

Verlag van werksessie SAFE dijkzones Fort Everdingen en Vianen-Oost, 18 mei 2021

Plaats : Online via Zoom

Aanwezig: Zie presentielijst

Notulist : Janine de Ruiter & Nadine Keller

Opening

Pieter Bode (Waterschap Rivierenland) heet alle aanwezigen welkom in deze werksessie voor de keringen in de gebieden Fort Everdingen en Vianen-Oost.

Mededelingen

De informatie die gedeeld wordt is openbaar.

Presentatie

Pieter Bode (Waterschap Rivierenland) geeft uitleg over het waarom van de dijkversterking en de stand van zaken van het project.

De getoonde sheets zijn beschikbaar op de website: www.wsrl.nl/safe

Opmerkingen op de alternatieven

In breakoutrooms worden de kansrijke alternatieven per dijkzone toegelicht:

- A. Fort-Everdingen
- B. Vianen-Oost

De alternatieven zullen vergeleken worden op milieuaspecten, en daarnaast gaan we met overheden en bewoners in gesprek over de zorgen en kansen. Op basis hiervan zal een voorkeursalternatief vastgesteld worden.

Doel van deze sessies is om te inventariseren of de juiste informatie bekend is, welke zorgen er zijn en welke kansen bewoners zien.

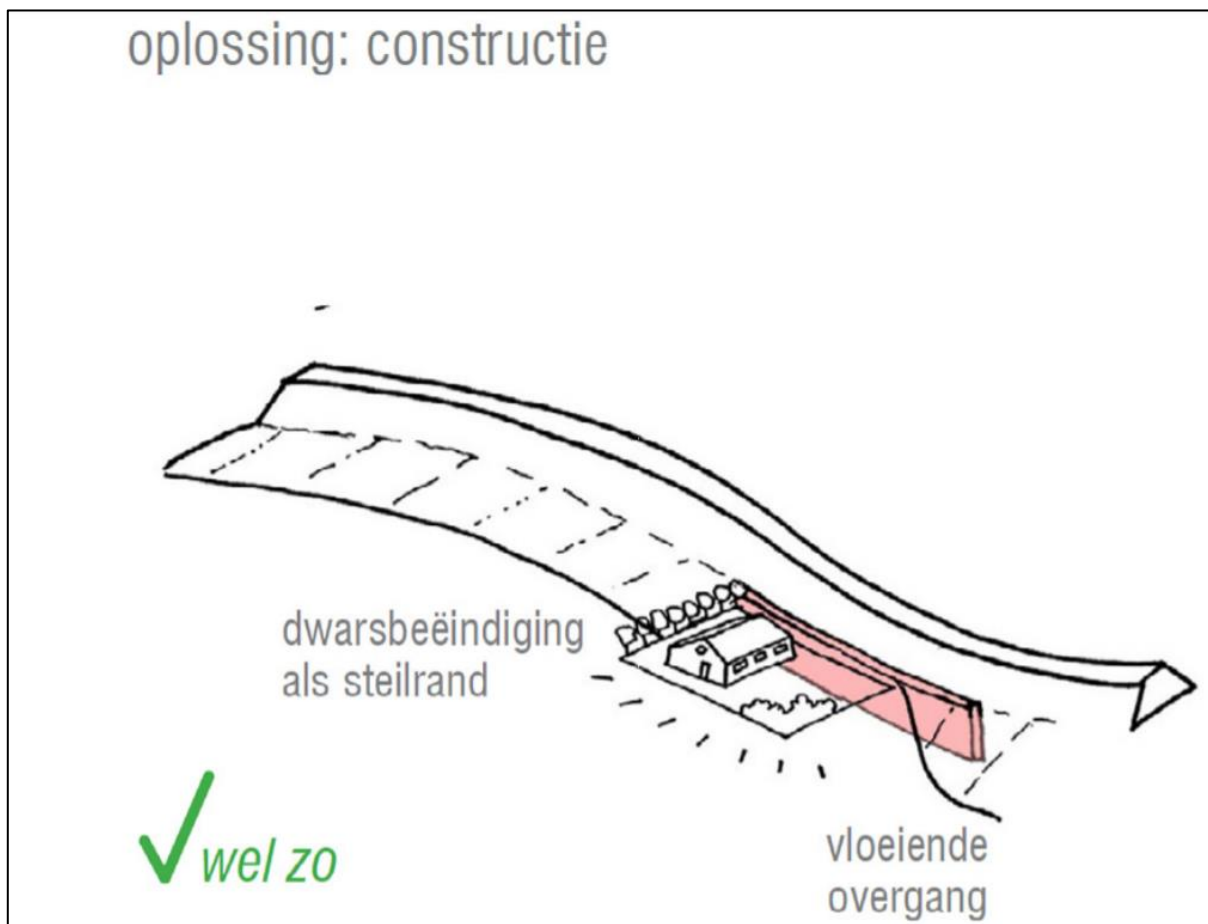
A. Fort Everdingen

Opmerkingen t.a.v. het deelgebied en de alternatieven

- Er loopt een bouwaanvraag voor een perceel bij de dijk. Dit is al beoordeeld door de Welstandscommissie. Vanuit het Waterschap wordt bekeken of dit consequenties heeft voor de dijkversterking.
- Is het eerste alternatief het duurste voor het waterschap? Versterken in grond is over het algemeen het goedkoopste, maar bij het eerste alternatief moet veel grond worden verzet. We gaan de kosten nog bepalen. Naast de kosten wordt er ook nog naar andere aspecten gekeken zoals bijvoorbeeld erfgoed en natuur.
- Wat houdt compensatie in? Soms is er compensatie nodig als we bepaalde natuur raken en we hiervoor bijvoorbeeld natuur moeten compenseren op een andere plek.
- Wat is een constructie? Dit is bijvoorbeeld een damwand.
- Bij het tweede kansrijke alternatief geven bewoners de zorg aan mogelijk niet meer uit het raam te kunnen kijken. Toelichting: grond wordt niet tegen de huizen aan gelegd. Bij het

tweede alternatief wordt er rond de huizen een damwand geplaatst (zie figuur 1 voor een concept voorbeeld hiervan).

- In het Ruimtelijk Kwaliteitskader is wel een schets opgenomen hoe de inpassing van huizen er mogelijk uit kan komen te zien. Dhr. Bode zegt toe dat deze schets wordt toegevoegd aan het verslag (zie figuur 1).
- Bewoners geven aan dat met een bovenaanzicht zij nog niet goed kunnen begrijpen hoe het er uit gaat zien. Zij willen graag een dwarsprofiel/zij aanzicht. Daarom is hieronder ter verduidelijking een afbeelding toegevoegd waarop in concept is aangegeven hoe een berm kan overlopen naar een maatwerk constructie oplossing bij een woning (figuur 1).
- Bewoners/eigenaren geven aan dat de consequenties van de kansrijke alternatieven 2 en 3 niet helder zijn gemaakt. Er is te weinig informatie verstrekt. Van kansrijk alternatief 3 is niet helder hoe die damwand gaat lopen. Er ontbreekt een bovenaanzicht. Voor kansrijk alternatief 2 is geen zijaanzicht gemaakt. Hierdoor is het niet duidelijk wat de effecten zijn voor hun eigendommen. Dhr. Bode geeft aan dat de percelen in het oranje vlak in de Mural zijn aangemerkt als 'maatwerklocatie'. Mocht er gekozen worden voor kansrijk alternatief 2 of 3 dan wordt de inpassing van panden tijdens de Planuitwerkingsfase uitgewerkt.
- In het tweede alternatief komt een berm op de plekken waar geen huizen staan. Bij de huizen komt geen berm.



Figuur 1 Concept weergave van hoe een berm oplossing overgaat in een maatwerk constructie bij een woning

- Bewoners vragen hoe lang het waterschap bij deze dijkzone aan het werk is Dit is een vraag is die hoort bij de realisatiefase. Hier kan nu nog niet precies antwoord op worden gegeven.
- Bouwaanvraag: Het is lastig te weten wat te verwachten als nog niet duidelijk is wat het kansrijke alternatief is. Zijn hier afspraken over te maken? Met een aantal bewoners/eigenaren wordt een vervolgesprek gepland om door te praten over de effecten van kansrijk alternatief 2 en de beoogde uitbreiding van een bedrijf.
- Als de damwand wordt geplaatst, waar komt dan het materieel? Het is nog niet precies zeker is waar de damwand exact komt. Daarnaast kan nu nog niet gezegd worden waar het materieel exact komt te staan om de damwand te plaatsen. Dit is een vraag voor de realisatiefase. Een bewoonster maakt zich zorgen om mogelijke schade aan haar woning als er een damwand wordt geslagen.
- Kan de sloot niet gewoon gedempt worden? De sloot is de zwakke plek van de dijk. Het dempen van de sloot zou het stabiliteitsprobleem mogelijk voor een deel oplossen, maar niet helemaal. Daarnaast heeft een sloot ook een functie in het watersysteem dus een sloot dempen kan niet zomaar.
- Bewoners/eigenaren stellen de vraag of het waterschap bij kansrijk alternatief 2 ook aan uitkoop gedacht heeft. Dhr. Bode geeft aan dat dit in de volgende projectfase verder uitgezocht wordt als er voor dit kansrijk alternatief wordt gekozen.
- Het waterschap zal tijdig met de bewoners communiceren welk voorkeursalternatief er aan het bestuur wordt voorgelegd.

B. Vianen-Oost

Opmerkingen t.a.v. het deelgebied en de alternatieven

- Evt. risico woning, afhankelijk van soort constructie (bij een damwand zijn de bewoners bang voor schade door trillingen. Geotextiel heeft dit gevaar niet omdat het wordt ingegraven in de dijk. Wel staat het huis redelijk ver van de dijk (circa 50 meter, de damwand komt daardoor niet heel dichtbij het huis in de grond). Daarnaast zijn de bewoners bezorgd over logistiek tijdens de uitvoering van de dijkversterking (het rijden met zwaar materieel over de dijk).
- Planning uitvoering nieuwbouwproject en dijk: ze zijn hier woningen aan de dijk aan het realiseren, gaan er twee keer werkzaamheden plaatsvinden of kan er misschien iets samen opgepakt worden? Zorgen over langdurig overlast.
- Hoe gaat de aanvoerroute van het materiaal eruit zien? Via de weg met zwaar materieel, of via het water? Zorg voor trillingen

De opmerkingen zijn van toepassing op beide alternatieven.

Het verschil tussen de alternatieven zitten in het westelijke stuk, daar hadden de bewoners geen mening over.

Afronding

Pieter Bode licht het vervolg toe. De planning die tijdens de bewonersavond is gecommuniceerd is aangepast en ziet er nu als volgt uit:

- Vastellen Voorkeursalternatief in het College van Dijkgraaf en Heemraden: Januari 2022

- Informatieavonden over het Voorkeursalternatief: januari/februari 2022

Het verslag en de presentatie van de werksessie zal worden verzonden aan de aanwezigen.