

Format tabel Ambtelijk Wederhoor

nr	Bestand/do c	Bladzij/alinea	Ambtelijke reactie	Toelichting ambtelijke organisatie	Verwerking door de onderzoeker
1	Rapport	6, een na laatste alinea	Graag aanvullen: ‘een aantal leden van het kernteam van het armoedepact’	Het armoedepact is niet in zijn geheel geïnterviewd	Akkoord, voorstel overgenomen.
2	Rapport	9, 1 ^e bullet bij knelpunten	Graag nuancering van deze zin obv onze beleidsregels	In onze beleidsregels hebben we opgenomen dat inwoners in een MSNP bij GKB of WSNP regeling automatisch voldoen aan de inkomenseisen. Maar het klopt dat inwoners die in een schuldentraject zitten bij bijvoorbeeld de Schans (omdat het niet problematisch is) daar niet automatisch aan voldoen omdat wij de beoordeling op % inkomen doen en niet besteedbaar inkomen (bron: artikel 2a Beleidsregels tegemoetkomingen minimabeleid gemeente Westerkwartier 2023)	Deels aangepast: In de beleidsregels van de minimaregelingen (kindpakket, participatiefonds volwassenen en kinderen en tegemoetkoming gemeentelijke belastingen) en de collectieve zorgverzekering is opgenomen dat inwoners in een wettelijk of minnelijk schuldhulpverleningstrajec t automatisch voldoen aan de inkomenseisen. Voor de overige regelingen is dit niet vastgelegd. Ervaringsdeskundigen geven aan dat iemand in een schuldhulpverleningstrajec t soms geen recht heeft op een regeling (bijvoorbeeld bijzondere bijstand),

					omdat bij de berekening van het inkomen geen rekening wordt gehouden met het schuldentraject, terwijl het besteedbaar inkomen heel laag is.
3	Rapport	10, 1 ^e bullet, 3 ^e knelpunt	is onjuist	Het vervolg na 18 jaar wordt deels opgevangen door het Participatiefonds. Een groot deel heeft ook recht op studiefinanciering. Hierover worden alle bijna 18 jarigen geïnformeerd middels een brief (zie bijlagen). Binnenkort komt daar voor sport en cultuurbijdragen het Volwassenenfonds bij.	Knelpunt genuanceerd: Er is geen structureel vervolg voor thuiswonende, schoolgaande jongeren van 18 jaar en ouder die eerder gebruikmaakten van Stichting Leergeld. Ervaringsdeskundigen geven aan dit als gemis te zien in het beleid: de overgang naar volwassenheid betekent vaak verlies van toegang tot regelingen, terwijl de problematiek voortduurt. Het Participatiefonds volwassenen is voor de kosten van de schoolgaande jongeren niet toereikend.
4	Rapport	10, 2 ^e bullet, 4 ^e knelpunt	Onze suggestie is deze tekst aan te vullen (na 'Door de wet ouderbijdrage ligt verantwoordelijkheid ..nu bij school' met: Dat scholen dat ondanks deze verplichting niet altijd	Laptopregeling voor schooldoeleinden is verantwoordelijkheid van het onderwijs als deze dit verplicht stelt. Overigens gaan we daarover wel met het onderwijs in gesprek.	Akkoord, voorstel overgenomen.

			doen ligt buiten de gemeentelijke verantwoordelijkheid.		
5	Rapport	9, 2 ^e bullet van knelpunten en 10, 3 ^e bullet (5 ^e knelpunt)	Overlap tussen leergeld en kindpakket en fietsvoorbeeld kan samengevoegd worden.	Het ene knelpunt (5) is een voorbeeld van het andere (2) en geen los knelpunt op zich	Akkoord, voorstel overgenomen
6	Rapport	10, 4 ^e bullet (6 ^e knelpunt)	is onjuist. Daar staat: 'Er werd een regeling maatschappelijke participatie volwassenen gemist'.	Het participatiefonds voorziet hier namelijk in. Wij denken dat een regeling voor sport en cultuur voor volwassen wordt bedoeld. Dat wordt inderdaad aangepakt met het Volwassenenfonds sport en cultuur.	Akkoord, aangepast: Er werd een regeling voor sport en cultuur voor volwassenen gemist
7	Rapport	10, halverwege	Er staan nu 3 maatschappelijke organisaties. Wij missen als 4 ^e het Provinciaal Groninger Studiefonds	Wij doen als gemeente mee aan dit provinciale studiefonds Wordt wel in 1 na laatste alinea benoemd maar kan ook in rijtje voedsel-kleding bank en SUN.	Niet overgenomen. Westerkwartier doet inderdaad wel mee aan het studiefonds, maar subsidiëren niet de organisatie zoals wel de andere 3 genoemde organisaties. Het studiefonds is een vorm van cofinanciering via de bijzondere bijstand, daarom staat die niet in dit lijstje, maar wordt die wel genoemd.

8	Rapport	10, laatste 2 alinea's	Helemaal onderaan wordt melding gemaakt van de Voorzieningenwijzer. Graag toevoegen Via de voorzieningenwijzer wordt op dit moment alleen een check aangeboden.....etc.	Wij vinden het onvoldoende benadrukt dat wij nu 'slechts' gebruik maken van de check op passende zorgverzekering. Dat staat pas in de laatste zin. Voorzieningenwijzer is zoveel meer. We gaan daar overigens binnenkort wel optimaal gebruik van maken.	Akkoord, voorstel overgenomen
9	Rapport	11, laatste zin van een na laatste alinea	is niet juist: er heeft inmiddels terugkoppeling plaatsgevonden welke input is verwerkt in de plannen.	Het noodfonds energie is voorstel vanuit de ervaringsdeskundigen geweest. Die hebben we opgenomen in het plan van aanpak armoede.	Voetnoot opgenomen over terugkoppeling: Uit het ambtelijk wederhoor blijkt dat terugkoppeling over hoe de input is meegenomen in het beleid inmiddels heeft plaatsgevonden. Dat de input over het Noodfonds energie is verwerkt, stond al in de alinea.
10	Rapport	11, laatste alinea	Graag toevoegen: Bij de totstandkoming van de visie en het schulphulpverleningsplan is expliciet gesproken met ervaringsdeskundigen....	SHV middels de 'design thinking' methode input opgehaald bij ervaringsdeskundigen en experts	Het schuldhulpverleningsplan valt buiten de scope van het onderzoek (geen inkomensbeleid). Voetnoot opgenomen: Tijdens het ambtelijk wederhoor is aangegeven dat bij de totstandkoming van het schuldhulpverleningsplan – wat buiten de scope van dit

					onderzoek valt - ook expliciet is gesproken met ervaringsdeskundigen.
11	Rapport	13, 2 ^e alinea, 2 ^e zin	Er staat inwoners ipv inwoners		Akkoord, aangepast
12	Rapport	14, bovenaan bij N2.4	daar staat: De organisatie heeft niet doorgerekend wat de inrichting van de regelingen betekent voor het inkomensniveau van de verschillende doelgroepen	Op zich klopt het dat wij dat zelf niet hebben doorgerekend maar het Sociaal Planbureau Groningen heeft dat wel gedaan en op basis van de uitkomsten van dat onderzoek hebben we beleidskeuzes gemaakt. Zie ook: https://sociaalplanbureaugroningen.nl/armoede/verschillen-in-inkomensondersteuning-tussen-en-binnen-gemeenten	Akkoord, zin toegevoegd: het Sociaal Planbureau Groningen heeft doorgerekend wat de inrichting van de regelingen betekent voor het inkomensniveau van de verschillende doelgroepen (met voetnoot met de link). Westerkwartier heeft deze uitkomsten meegenomen bij de beleidskeuzes. Norm 2.4 gewijzigd van rood naar oranje
13	Rapport	15, 2 ^e alinea N2.5	Opmerking bij de zin; 'Beleidsmedewerkers krijgt': 'steeds meer' zou er wat ons betreft uit de tekst moeten.	Het prioriteren van de signalen heeft vanaf de start onze aandacht. Temeer om de inzet van vroegsignalering zo doelmatig mogelijk in te richten. We hebben meer aandacht voor kwetsbare groepen (jongeren en gezinnen met kinderen hebben hoge prioritering)	Akkoord, zin gewijzigd: Beleidsmedewerkers geven aan dat geprioriteerd wordt op signalen van betalingsachterstanden bij jongeren en gezinnen met kinderen.
14	Rapport	16, een na laatste alinea	Alleen Humanitas en Platform Kerken worden genoemd als uitvoerders	Deze organisaties maken hier ook onderdeel van uit.	Akkoord, voorstel overgenomen

			van het Noodfonds. > Graag Voedselbank, Stichting Leergeld en Schuldhulpmaatje hieraan toevoegen		
15	Rapport	17, 1 ^e alinea onderaan	Daar staat: AOW-ers krijgen....., <i>wat volgens de medewerkers organisatorisch wel uitvoerbaar.</i> Dit klopt niet, wat ons betreft te vervangen door: 'AOW-ers krijgen de minimaregelingen niet ambtshalve toekend. Reden hiervoor is dat de gemeente onvoldoende informatie (wel/niet aanvullend pensioen, andere inkomsten of vermogen) heeft van de deze doelgroep om dat te kunnen doen.'	Het hangt er sterk vanaf of deze AOW-ers aanvullend ook pensioen of andere inkomsten ontvangen of vermogen hebben en daar hebben wij als gemeente geen zicht op.	Akkoord, voorstel overgenomen
16	Rapport	17, N31, 1 ^e bullet	Ipv medewerkers inkomen graag 'consulenten werk en inkomen' noemen	Dat is de formele benaming	Akkoord, voorstel overgenomen
17	Rapport	18, 2 ^e alinea	Voorstel nieuwe tekst: 'De gemeente Westerkwartier voert vroegsignalering van	Vervanging van de hele alinea Vroegsignalering nodig want is feitelijk onjuist.	Feitelijk onjuistheid over signalering aangepast. Wat betreft de systemen: anders geformuleerd. Het is een feit dat de systemen van de

		schulden uit op basis van de Wet gemeentelijke schuldhelpverlening (Wgs). Dit betreft een wettelijke taak waarbij signaalpartners – zoals woningcorporaties, zorgverzekeraars, energieleveranciers en drinkwaterbedrijven – betalingsachterstanden van inwoners melden aan de gemeente. Deze signalen verwerkt de gemeente (door een kwaliteitsmedewerker) wat inhoudt dat we een BRP check doen, de signalen prioriteren (conform collegebesluit) en een brief sturen aan inwoners die het betreft. De signalen die voor outreachende opvolging in aanmerking komen (80 per maand) zetten we als melding door aan Sociaal Werk de Schans. Hierbij staan jongeren onder de 25 jaar en gezinnen met minderjarige kinderen	Gemeentelijk team belt niet en gaat ook niet op bezoek. Dat doet de Schans n.a.v. een brief die door de kwaliteitsmedewerker van de gemeente naar de inwoner wordt gestuurd.	schans en vroegsignalering niet met elkaar kunnen communiceren en dat RIS niet is ingericht om afhandeling langdurig te monitoren. Dit weten we ook uit andere onderzoeken over vroegsignalering. Tekst over signalering aangepast: De kwaliteitsmedewerker van de gemeente verwerkt de signalen. Dat houdt in dat de kwaliteitsmedewerker een BRP check doet en de signalen prioriteert. Jongeren onder de 25 jaar en gezinnen met minderjarige kinderen staan bovenaan de prioritering. Ook wordt gelet op meervoudige signalen en terugkerende meldingen van betalingsachterstanden. De kwaliteitsmedewerker stuurt een brief naar de inwoners die gesignaleerd en niet geprioriteerd zijn. De signalen die voor outreachende opvolging in
--	--	--	---	---

			bovenaan de prioritering. Ook hebben we oog voor combinatie- en recidiverende meldingen van betalingsachterstanden. Sociaal Werk de Schans tracht de inwoner te bereiken via telefoon, email, huisbezoeken en doet de inwoner een vrijblijvend hulpaanbod. Het hulpaanbod en de acceptatie daarvan wordt bijgehouden in software systeem RIS en teruggekoppeld aan de melders. Bij hulpacceptatie gaat registratie verder in de systemen van Sociaal Werk de Schans.		aanmerking komen (80 per maand) zet de kwaliteitsmedewerker door als melding aan Sociaal Werk de Schans. Sociaal Werk de Schans tracht de inwoner te bereiken via telefoon, email, huisbezoeken en doet de inwoner een vrijblijvend hulpaanbod. Volgens beleidsmedewerkers is het proces technisch goed ingericht en worden signalen maandelijks besproken. Kwaliteitsmedewerkers geven aan dat de prioritering verloopt conform collegebesluit en ook nodig is, omdat het outreachend opvolgen van alle signalen niet uitvoerbaar zou zijn. In het proces wordt geregistreerd of contact is gelegd, maar is er geen volledig zicht op wat er vervolgens gebeurt: het is niet structureel bekend of een inwoner ondersteuning
--	--	--	---	--	--

					accepteert of in een traject belandt. De systemen van vroegsignalering en afhandeling door De Schans kunnen niet aan elkaar gekoppeld worden.
18	Rapport	19, paragraaf 3.3.	Graag de nieuwsbrief participatie toevoegen als 4 ^e communicatiemiddel	Deze nieuwsbrief is gericht aan alle mensen die een uitkering ontvangen	Akkoord, toegevoegd: de nieuwsbrief participatie gericht aan alle inwoners die een uitkering ontvangen
19	Rapport	20, 2 ^e alinea van N3.5	Eventueel aanvullen dat we dit als gemeente ook al hebben geconstateerd en het niet voor niets een speerpunt is in het plan van aanpak armoedebelid	Dat hebben we ook geconstateerd en zijn we druk mee bezig dit aan te passen.	Geen feitelijke onjuistheid, geen aanpassing.
20	Rapport	21, N3.5	Eventueel toevoegen dat we binnenkort met de uitgebreide Voorzieningenwijzer gaan starten als onderdeel (nieuwe potjescheck) van de Potjeswijzer	Is onlangs besloten, maar was ten tijde van onderzoek nog niet bekend.	Voetnoot opgenomen: tijdens het ambtelijk wederhoor is genoemd dat Westerkwartier binnenkort start met de uitgebreide Voorzieningenwijzer als onderdeel van de Potjeswijzer
21	Rapport	22, 1 ^e alinea en kader	Daar staat dat onderwijsinstellingen deelnemen aan het Armoedepact. Dat is maar deels waar, dus liever verwijderen	Er is een kernteam Armoedepact en daar zitten inderdaad de genoemde partijen in, maar niet het onderwijs. Die zitten wel in de tweede schil (vrienden van het Armoedepact) dus niet helemaal eerlijk om ze in een adem te	Akkoord, de voorbeeldorganisaties en onderwijsinstellingen in de lopende tekst vervangen door 'lokale maatschappelijke

				noemen met de andere partijen. Wel zitten in het kernteam ook Wold en Waard, de Voedselbank, Kledingbank Maxima en Schuldhulpmaatje.	organisaties'. In het kader alle partijen opgenomen (toegevoegd: Wold en Waard, de Voedselbank, Kledingbank Maxima en Schuldhulpmaatje)
22	Rapport	22, 2 ^e alinea vlak boven het kader	Zin over 'er is geen formele governance structuur.....' (zowel in tekst als kader)	Klopt maar is ook waar we bewust voor hebben gekozen: een meer informele rolverdeling en een netwerkstructuur.	Geen feitelijke onjuistheid, geen aanpassing
			De zin: 'coördinatie wordt deels..... partners zelf' is onjuist.	De regie en coördinatie liggen bij de gemeente. Deelnemers leveren input voor de agenda. Gezamenlijk worden afspraken gemaakt over wie wat doet. Met de komst van de nieuwe beleidsmedewerker armoede zijn er enorme stappen gezet in een betere samenwerking en stroomlijnen van voorstellen naar beleid.	Zin vervangen: De regie en coördinatie liggen bij de gemeente. Deelnemers leveren input voor de agenda. Gezamenlijk worden afspraken gemaakt over wie wat doet.
23	Rapport	23, N3.6 2 ^e alinea	Voorstel om 'vaste beleidsmedewerker armoede' aan te passen naar: 'specifieke beleidsmedewerker met aandachtsgebied armoede'	Er staat 'vaste' beleidsmedewerker'. Deze is echter voor 2 jaar aangesteld om impuls te geven aan armoedebeleid.	Akkoord, zin aangepast naar: Met de aanstelling van een specifieke beleidsmedewerker met aandachtsgebied armoede voor 2 jaar zijn de verwachtingen bij de samenwerkingspartners positief gestemd.
24	Rapport	24, 2 ^e alinea van N3.7	Voorstel is om deze tekst te verwijderen.	Hetgeen hier staat wordt niet herkend door de teamleiders en kwaliteitsmedewerkers. Kan het zijn	Akkoord, overgenomen.

				dat dit door andere geïnterviewden is gezegd?	
25	Rapport	25, N3.7, 2 ^e alinea	Lijkt wat tegenstrijdig te zijn met wat bij N.3.6 Ketenpartners.. wordt beschreven.	Lijkt de oude situatie voor de aanstelling van de nieuwe beleidsmedewerker armoede. Maw werken we aan. En verder hoeft een en ander ook niet altijd automatisch te leiden tot bijstelling van beleid of verbetering van procedure. Daar gaat eerst nog een onderzoek aan vooraf: hoe groot is het knelpunt, hoe vaak komt het voor, kan het slimmer en is het dan inderdaad nodig om beleid een procedures aan te passen of is er ook een simpelere oplossing mogelijk.	Akkoord, tekst gesubjectieerd: Het komt voor dat ketenpartners verwachten dat een signaal leidt tot bijstelling van beleid of verbetering van procedures, wat niet altijd (direct) het geval is. De praktijkervaring van uitvoerders wordt dus niet altijd naar tevredenheid van ketenpartners benut om de uitvoeringspraktijk te versterken.
26	Rapport	26, N3.7	Buurtsportcoaches kunnen uit die zin. Die dienen niet meer rechtstreeks in bij het jeugdfonds. Zie ook tekst in rapport op pagina 25, 2 ^e alinea N3.2		Akkoord, voorstel overgenomen
27	Rapport	26, 2 ^e alinea	Graag aanvullen: Leergeld schuift aan bij overleggen voor en vroegschoolse educatie (VVE) met kinderopvangaanbieders onderwijs etc. Humanitas schuift standaard aan. Daar worden regelingen gedeeld	Kinderopvangaanbieders (ook peuteropvang) hebben inkomensgegevens in beeld ivm ouderbijdrage. Onder 130% geen ouderbijdrage.	Akkoord, toegevoegd Leergeld schuift wel aan bij overleggen voor- en vroegschoolse educatie (VVE) met onder andere kinderopvangaanbieders en onderwijsinstellingen. Humanitas schuift

			met deze aanbieders om ouders te informeren.		standaard aan bij deze overleggen. Daar worden regelingen gedeeld met deze aanbieders om ouders te informeren.
28	Rapport	30, 1 ^e alinea	Inmiddels zijn ook de cijfers van Humanitas over 2024 binnen.	Indien gewenst kunnen we die nasturen	Voetnoot opgenomen: uit het ambtelijk wederhoor blijkt dat de nieuwe cijfers ondertussen beschikbaar zijn.
29	Rapport	30 en 31 N4.2	We zetten wat vraagtekens bij het geschatte bereik. Welke berekening is daar op losgelaten. Zie ook opmerkingen bij factsheet 3 in de bijlage Ook de duiding/betekenis van de percentages ontbreekt in het rapport (is x% veel of weinig, zijn we daar tevreden mee of niet?). En de ene 30% is de andere niet.	Zo lijkt het percentage van 30% bij participatiefonds erg laag, aangezien die ambtshalve wordt toegekend. Dus dat zou dan 100% moeten zijn voor minima met een bijstandsuitkering. Datzelfde geldt voor het Kindpakket en daar staat dit gegeven wel bij. Er staat over deze nuancering wel iets in de factsheet maar niet in het rapport zelf. Een korte duiding/betekenis van de percentages zou van toegevoegde waarde zijn in het rapport	Het gaat om schattingen om een beeld te geven van het bereik. De cijfers in de factsheet zijn aangescherpt (zie opmerking 36). Op basis daarvan ook de teksten aangescherpt: - Bereik Kindpakket: minimaal bereikpercentage genoemd - Geschat bereikpercentage van participatiefonds verwijderd. - Onder de bevindingen over bereik de

					vermogensgrens van het Kindpakket genoemd.
30	Rapport	38, 1 ^e alinea Provinciale fondsen	Graag als volgt aanpassen: '.... , terwijl een bedrag van € 300.000 wordt gedekt uit de sociale agenda Nij Begun'.	Het bedrag van 500.000 klopt niet en ook niet waar het uit wordt gedekt.	Akkoord, lopende tekst aangepast: , terwijl een bedrag van € 300.000 wordt gedekt uit de sociale agenda Nij Begun. Voetnoot verwijderd.
31	Rapport	38, 2 ^e alinea Provinciale fondsen	De 500 gezinnen zouden genuanceerd kunnen worden naar 50 gezinnen in gemeente.	Provinciaal gaat het om 500 gezinnen, gemeentelijk 50.	Akkoord, aangepast: 50 gezinnen in de gemeente Westerkwartier
32	Rapport	41, bron kader	Bron aan te passen naar Plan van aanpak armoedebeleid.	Dit komt niet uit de Armoedevisie maar uit het Plan van aanpak armoedebeleid	Bron aangepast, het komt uit het Beleidsplan Sociaal Domein
33	Rapport	41. laatste alinea	Deze laatste 2 zinnen kunnen uit het stuk want zijn onjuist. Eventueel tekst vanuit toelichting hiernaast toe te voegen.	Er is geen specifieke evaluatie van het effect van armoedebeleid toegezegd. Net als bij al onze andere beleid geldt dat wij ons beleid voortdurend monitoren. En bijstellen waar nodig, waarbij dit waar nodig in overleg met de raad plaatsvindt. En in het armoedepact zijn we continu in gesprek met partners over de uitvoering en effecten van ons beleid.	Tekst aangepast: De gedachte was om eind 2026 een evaluatie van het plan van aanpak op te leveren en te delen met de raad waarin de effecten van de regelingen centraal staan. Lopende het plan van aanpak is de aandacht verschoven naar doorlopende kwalitatieve monitoring van de instrumenten.

34	Rapport	47, toelichting rij 1, kolom 3	Graag Beleidsplan schuldhulpverlening toevoegen: 'Zowel bij beleidsplan sociaal domein, armoedeverlening als beleidsplan schuldhulpverlening zijn ervaringsdeskundigen betrokken.	Deze misten we hier.	De norm gaat over het inkomensbeleid, schuldhulpverlening hoort daar (in dit onderzoek) niet bij (zie figuur 1). We hebben de opmerking wel toegevoegd in het rapport (zie opmerking 10)
35	Factsheet 1		Bij verschillende rekenvoorbeelden worden verschillende basisjaren gebruikt en de termijnen verschillen. Vervolgens worden daar conclusies aan verbonden. De conclusies zouden erg verschillen als je een ander jaar als basis kiest. Nu er niet wordt uitgegaan van een bepaald basisjaar lijkt de uitkomst willekeurig. Voorbeeld: De sheet met landelijke armoedecijfers: er wordt gekozen een vergelijk te maken tussen 2024 (3,5%) en 2026 (2,9%). Dat is een vermindering van 0,6%. Echter, als 2023 (3,1% als		De onderzoekers zijn afhankelijk van de beschikbaarheid van data in openbare bronnen. Zij hebben telkens de meest recente (in juli 2025) beschikbare data laten zien. De toelichtingen dienen ertoe de lezer te helpen bij het interpreteren van de grafieken en zijn geen conclusies. In het rapport schetsen we een beeld van de problematiek op basis van meerdere gegevens uit de factsheets om een beeld te kunnen schetsen van de situatie in Westerkwartier in vergelijking met omringende

			basisjaar gebruik dan is het verschil 0,2%. Verderop (3bijstandsuitkeringen) wordt 2023 als basisjaar gebruikt. Dan blijkt dat ongeveer 370 kinderen in armoede leven. Neem je dan 2024 als basisjaar, dan zijn er nog ongeveer 278 kinderen die in armoede leven (in de bijstand). Zo krijg je grote verschillen.		gemeenten, provincie en Nederland. De cijfers over kinderen in een bijstandsuitkering in 2024 waren ten tijde van het onderzoek bij de onderzoekers niet bekend. Het doel van het berekenen van het aantal kinderen in een bijstandsgezin is om de lezer een beeld te geven van de omvang van de doelgroep. Alleen percentages zeggen raadsleden over het algemeen minder dan aantallen.
36	Factsheet 3		Zie opmerkingen in de bijlage, o.a. viel op dat niet is meegenomen dat bij regelingen ook altijd naar het vermogen wordt gekeken. Zie ook verder toelichting en bijlage.	Intern hebben een paar collega's hiernaar gekeken en dit leverde wel de nodige vragen en opmerkingen op. Deze geven we graag mee. De interne mail waarin de vragen en opmerkingen staan sturen we mee. Her en der wat namen geanonimiseerd.	Factsheets 2 en 3 aangepast - F2. Aantal aanvragers vervangen door aantal toekenningen - F2. Vermogensgrens en kostendelersnorm toegevoegd bij bijzondere bijstand.

					Bij de andere regelingen werd de vermogensgrens genoemd. - F3. Bereik van participatiefonds verwijderd - F3. Bereik Kindpakket aangepast op basis van vermogensgrens - F3. Opmerking over witgoedregeling opgenomen
--	--	--	--	--	--