

Nota Reactie en Commentaar Streefbeeld Oostergast Oost – 29 april 2026

Nummer	1
Reactie	Kinderspeelplaats bij het water, lijkt mij niet kindvriendelijk.
Commentaar	<i>De definitieve plekken, inrichting en vormgeving van speelplaatsen worden in een later stadium bepaald. Besluitvorming hierover past niet bij het karakter en het abstractieniveau van een Omgevingsprogramma.</i>
Conclusie	Het Streefbeeld wordt niet aangepast.

Nummer	2
Reactie	Het plan zoals gepresenteerd vind ik niet kunnen naar de bewoners van de Spicastraat en de Zonstraat. Beter is om de groenstrook nog breder te maken en er meer groen in te verwerken.
Commentaar	<i>Bij het opstellen van het Streefbeeld is veel aandacht besteed aan de relatie tussen de bestaande dorpsrand van de Oostergast (Spicastraat – Zonstraat) en nieuwbouw in Oostergast Oost. Mede op basis van input op de Modellenstudie zijn evenwichtige keuzes gemaakt die recht doen aan zowel de belangen van de bewoners van de Spicastraat en de Zonstraat als aan onze ambitie en verantwoordelijkheid om een aantrekkelijke en kwalitatief hoogwaardige nieuwbouwwijk te realiseren. Voor de motivering van de hiervoor bedoelde keuzes wordt kortheidshalve verwezen naar de punten 1, 2 en 3 uit de Bouwstenennotitie voor het opstellen van het Streefbeeld (bijlage).</i>
Conclusie	Het Streefbeeld wordt niet aangepast.

Nummer	3
Reactie	Verkeer remmende maatregelen op het verlengde van het Noorderlicht (rotonde bijv.). Een brede strook groen en blauw zodat er een grote afstand is tot de bestaande dorpsgrens. Geen hogere gebouwen grenzend aan de bestaande dorpsgrens. Planschade compensatie voor de bewoners die hadden gerekend op een woning met vrij uitzicht en om die reden een kavel hebben gekocht aan de oostrand.
Commentaar	<i>De snelheid van het (verlengde van) het Noorderlicht moet passen bij de inrichting van een woongebied. Daarom is de ontsluiting in het Streefbeeld aangemerkt als ontwerpogave. Deze opgave wordt na vaststelling van het Omgevingsprogramma verder uitgewerkt</i> <i>Het Streefbeeld voorziet niet in hoogbouw grenzend aan de bestaande dorpsrand van de Oostergast. Kortheidshalve wordt hier verwezen naar punt 3 van de Bouwstenennotitie waarin gesteld wordt dat 'Er wordt geen gestapelde bouw gerealiseerd tegen de bestaande dorpsrand aan'.</i> <i>Het nog vast te stellen Omgevingsprogramma biedt geen basis voor de feitelijke realisatie van nieuwe woningen in Oostergast Oost. Het nog te nemen besluit tot vaststelling van het Omgevingsprogramma is geen schadeveroorzakend besluit als bedoeld in artikel 15.1 van de Omgevingswet. Op basis van het</i>

	<i>vaststellingsbesluit kan daarom geen planschade (nadeelcompensatie) worden geclaimd.</i>
Conclusie	Het Streefbeeld wordt niet aangepast.

Nummer	4
Reactie	a. Met bewoners van Zonstraat en Spicastraat in gesprek gaan over financiële vergoeding inzake de duurdere m2 prijs van de kavels, die duurder waren omdat we als 'dorpsgezicht' werden aangemerkt! b. Let op de verkeersveiligheid en lawaai omtrent de nieuwe wijk (Noorderlicht en Provinciale weg aansluiting). c. Hoogbouw zo ver mogelijk intekenen naar de achterzijde van de nieuwe wijk (provinciale weg). d. De voorzijde van de woningen in de nieuwe wijk aan de Oostervaart situeren, dus geen achtertuinen en schuttingen aan de Oostervaart. Dus een gespiegelde versie van de Zonstraat. e. Veel water in de wijk maakt de wijk levendiger. f. Een wens is om de Oostervaart als directe vaarverbinding te verbinden met het Van Starckenborghkanaal g. heel leuk dat vanuit de nieuwe wijk een voetpad loopt naar het voet-/fietspad langs het kanaal
Commentaar	a. <i>Korthedshalve wordt verwezen naar het commentaar bij de reactie op het onderwerp planschade van Inspreker 3. Bewoners die menen schade te lijden kunnen te zijner tijd, na het nemen van een schadeveroorzakend besluit als bedoeld in artikel 15.1 van de Omgevingswet, een verzoek om nadeelcompensatie bij de Gemeente indienen. De beoordeling of eventueel sprake is van een recht op nadeelcompensatie zal aan de hand van een dergelijk verzoek plaatsvinden.</i> b. <u>Verkeersveiligheid:</u> Verwezen wordt naar punt 4 van de Bouwstenennotitie, onder 'Veiligheid (algemeen)', Overigens zal binnen Oostergast Oost een maximumsnelheid gelden van 30 km/h. <u>Geluid:</u> Een akoestisch onderzoek is noodzakelijk om de indirecte geluidseffecten vast te stellen. Daarbij moet worden bepaald of sprake is van een aanvaardbare situatie of dat maatregelen nodig zijn. Er is specifieke aandacht nodig voor de situatie bij het Noorderlicht. Uitgangspunt van het programma is dat maatregelen worden getroffen die voorkomen dat ter plaatse van de bestaande woningen langs de ontsluitingsroutes onaanvaardbare akoestische gevolgen optreden. Bij de verdere uitwerking die nodig is voor de wijziging van het omgevingsplan zal hiermee rekening worden gehouden, zodat significante nadelige effecten van indirecte geluidshinder kunnen worden voorkomen. c. Verwezen wordt naar de overwegingen onder punt 3 (Hoogbouw) van de Bouwstenennotitie. d. Verwezen wordt naar de overwegingen onder punt 1 (Zone tussen bestaande bebouwing Zonstraat- Spicastraat en nieuwbouw Oostergast Oost) van de Bouwstenennotitie. e. <i>Mee eens. Het Streefbeeld voorziet in de realisatie van relatief grote groen/blauw ingerichte gebieden aan de randen van en centraal in het plangebied. Een dergelijke inrichting heeft meerwaarde voor de wijk,</i>

	want draagt bij aan de leefbaarheid (ruimte voor ontmoeting, spelen en recreëren) en bevordert duurzaamheid en biodiversiteit in de wijk. f. Het Van Starkenborghkanaal is onderdeel van de Hoofdvaarweg Lemmer – Delfzijl. Een drukke vaarweg die in beheer is bij Rijkswaterstaat en onder andere gebruikt wordt voor goederenvervoer door grote binnenvaartschepen. Uit veiligheidsoverwegingen is een directe vaarverbinding met de Oostervaart ongewenst. g. In het Streefbeeld wordt uitgegaan van een fietsverbinding tussen Oostergast Oost en het bestaande fietspad langs het Van Starkenborghkanaal. De suggestie om ook een verbinding voor voetgangers mee te nemen wordt overgenomen. Een dergelijke verbinding wordt (indicatief) aan het Streefbeeld toegevoegd.
Conclusie	Het Streefbeeld wordt aangepast. Tussen het woongebied en het van Starkenborghkanaal wordt (indicatief) een verbinding voor voetgangers toegevoegd.

Nummer	5
Reactie	Op het talud tegenover de woningen aan het eind van de Spicastraat komt een fietspad en bomen en weides. Dat ziet er op zich prima uit, maar zou het niet mooier zijn om de bomen niet in rijtjes te zetten, maar wat meer willekeurig? Als in dit “park” de bomen en bossages wat meer “random” zouden worden gepland zou het een wat natuurlijker geheel worden mijns insziens. En voor het gevoel van veiligheid op het fietspad en in het parkje zou het wellicht goed zijn om de huizen wel te kunnen blijven zien vanaf het fietspad.
Commentaar	<i>De inrichting van de groenzone tussen het Van Starkenborghkanaal en de nieuwe woningen in Oostergast Oost moet in overleg met de provincie (grondeigenaar) nader uitgewerkt worden. Het getoonde beeld is geen inrichtingsplan. Sociale veiligheid in groengebieden is een aandachtspunt bij het opstellen van een inrichtingsplan.</i>
Conclusie	Het Streefbeeld wordt niet aangepast.

Nummer	6
Reactie	De fietsbrug aan de Spicastraat zou logischer zijn tegenover de Talithastraat omdat je dan direct via de Talithastraat door de wijk naar de scholen en sportverenigingen kunt. Het sluit ook mooier aan op het kleine natuureiland in de nieuwe plannen.
Commentaar	<i>De in het Streefbeeld opgenomen verbindingen voor voetgangers en fietsers zijn indicatief. Het aantal en de exacte locaties van die verbindingen zal bij de verdere uitwerking nader bepaald worden. De suggestie van inspreker wordt bij die uitwerking betrokken.</i>
Conclusie	Het Streefbeeld wordt niet aangepast.

Nummer	7
Reactie	1. Positieve punten, o.a.: ○ Passende afstand (groenstrook) tussen bestaande woningen aan de Oostervaart en de nieuwe te bouwen woningen. ○ Voorgevels van de nieuw te bouwen woningen zijn gericht op de Oostervaart. ○ Speels karakter (waterpartijen), fiets- en voetpad naar het Van Starkenborghkanaal. ○ Geen appartementencomplex vlakbij de N335 of de bestaande woningen. 2. Aandachtspunten: a. Een mooie mix van sociale huur, koopwoningen en appartementen door de hele wijk (niet alle sociale huurwoningen bij elkaar). b. Toename verkeersdruk (nieuwe rotonde ontsluiting Noorderlicht en N355), verbreding N355). c. Verlenging Noorderlicht naar ontsluiting N355: geen rechte weg, maar zigzag route (tegen het hard rijden). d. Een evt. supermarkt is genoemd, maar naar onze mening moet deze er sowieso niet komen. Dichtbij, in de kern van Zuidhorn, zijn een paar grote supermarkten die hier ook niet blij mee zouden zijn. Ook moeten er dan weer parkeerplaatsen komen en de ruimte kan beter gebruikt worden voor nieuwe woningen (dat was ook het uitgangspunt). e. Appartementencomplexen: onze voorkeur gaat uit naar max 3 bouwlagen (net als de appartementen van het nieuwbouwproject Holtpleinkwartier).
Commentaar	1. <i>Hartelijk dank voor de positieve reactie.</i> 2. <i>Aandachtspunten</i> a. <i>Uitgangspunt voor het bouwprogramma is de realisatie van tenminste 30% sociale huurwoningen en 40% betaalbare koop- en/of middenhuurwoningen. Het bouwprogramma wordt evenwichtig over de wijk verspreid.</i> b. <i>Verwezen wordt naar de overwegingen onder punt 4 (Verkeer – Toename verkeersdruk) van de Bouwstenennotitie.</i> c. <i>Verwezen wordt naar de overwegingen onder punt 4 (Verkeer - Veiligheid (algemeen) van de Bouwstenennotitie. De ontsluiting van het Noorderlicht (tussen de Oostervaart en de aansluiting op de N355) is in het Streefbeeld als Ontwerpopgave aangeduid.</i> d. <i>In het Streefbeeld zijn indicatief locaties aangeduid waar ruimte is voor maatschappelijke voorzieningen. Er wordt vooralsnog geen rekening gehouden met de vestiging van een supermarkt.</i> e. <i>In het Streefbeeld zijn centraal in het plangebied (indicatief) 5 locaties aangeduid die geschikt worden geacht voor gestapelde, bouw, passend bij de schaal van het dorp Zuidhorn. Hierbij wordt gedacht aan appartementencomplexen van maximaal 5 bouwlagen.</i>

Conclusie	Het Streefbeeld wordt niet aangepast.
-----------	---------------------------------------

Nummer	8
Reactie	a. Het stroomverdeelstation van Enexis is een lelijk gezwel in deze aan te leggen wijk. Dit hoort op een industrieterrein en niet in een woonwijk! Laat de vormgeving maar eens toetsen door Libau. Dit voldoet aan geen enkele norm die de gemeente Westerkwartier zegt te respecteren voor een gebouw en de omgeving. Wordt dit het nieuwe aanzicht voor Zuidhorn? Zoek hiervoor een andere plek! b. Maak een ruime groene ecologische zone aan de Spicastraat en Zonstraat. Met water en vloeiende oeverlijnen waar vogels voedsel kunnen zoeken.
Commentaar	a. <i>Door de toenemende vraag naar elektriciteit en het toenemende aanbod van opgewekte elektriciteit verwacht de netwerkbeheerder (Enexis) fileproblemen (congestie) op het netwerk in Zuidhorn e.o. Congestie betekent dat vraag en aanbod (teruglevering) van stroom groter zijn dan het netwerk aan kan. Onafhankelijk van de mogelijke ontwikkeling van de Oostergast Oost als woongebied is spoedige uitbreiding van de netwerkcapaciteit noodzakelijk. Daartoe is Enexis voornemens om in het plangebied van Oostergast Oost, nabij de N355, een nieuw middenspanningsstation te realiseren. Deze locatie heeft de voorkeur omdat deze:</i> <i>• dicht bij het beoogde nieuwe 20 kV-tracé tussen het Hoogspanningsstation Viervelaten (Hoogkerk) en Zuidhorn ligt. Op dit tracé wordt het middenspanningsstation Zuidhorn aangesloten;</i> <i>• dicht bij de locatie ligt waar de meeste nieuwe aansluitingen worden verwacht (in en rond de kern Zuidhorn);</i> <i>• eigendom is van de gemeente en dus snel beschikbaar kan zijn.</i> <i>Om de vestiging van dit station mogelijk te maken wordt een zogenaamde BOPA-procedure (buitenplanse omgevingsplanactiviteit) gevoerd. Deze procedure staat los van het Omgevingsprogramma. Onderdeel van deze procedure is een toets door de welstandscommissie (Libau).</i> b. <i>Bij het opstellen van het Streefbeeld is veel aandacht besteed aan de relatie tussen de bestaande dorpsrand van de Oostergast (Spicastraat – Zonstraat) en nieuwbouw in Oostergast Oost. Mede op basis van input op de Modellenstudie zijn evenwichtige keuzes gemaakt die recht doen aan zowel de belangen van de bewoners van de Spicastraat en de Zonstraat als aan onze ambitie en verantwoordelijkheid om een aantrekkelijke en kwalitatief hoogwaardige nieuwbouwwijk te realiseren. Voor de motivering van de hiervoor bedoelde keuzes wordt korthedshalve verwezen naar de punten 1, 2 en 3 uit de Bouwstenennotitie voor het opstellen van het Streefbeeld (bijlage).</i>
Conclusie	Het Streefbeeld wordt niet aangepast.

Nummer	9
Reactie	a. Naamgeving: Oostergast Oost, net voorbij de wijk Oostergast, is verwarrend. De nieuwe wijk komt te liggen in het stroomgebied van de Oude Riet. Waarom de wijk niet 'de Oude Riet' noemen? b. Straatnamen: contact met de gemeentelijke straatnamencommissie op 3 maart jl. leverde op dat de gemeente WK de inventarisatie van veldnamen in de gemeente Zuidhorn van de Historische Vereniging Zuidhorn kent en deels gebruikt heeft voor de wijk Oostergast. Een alternatief zou kunnen zijn om met riviernamen te komen uit het Westerkwartier: van Lauwers tot Hunze of Eems en Aa. Zie bijlage 2, wikipagina riviernamen Groningen. Of een ander gerelateerd thema. En/of c. In Fivelingo (bij Appingedam) is in 2025 een ludiek experiment opgezet; het planten van een bloemenlint in de deels verdwenen rivierloop van de Fivel. Stichting Gastvrijheid aan de Lauwers plaatst langs deze rivier beelden van monniken als symbool. Wij kunnen ons een symbool voor de verdwenen Oude Riet voorstellen. We beraden ons hier nog op.
Commentaar	a. <i>De naam Oostergast Oost is een werknaam, niet de beoogde naam van de nieuwe woonwijk. De naam van de nieuwe woonwijk zal te zijner tijd, op basis van een nog vast te stellen procedure met mogelijkheden voor burgerparticipatie, bepaald worden. De suggestie om de wijk de naam 'de Oude Riet' te geven kan in dat verband ingebracht worden.</i> b. <i>Straatnamen in de gemeente Westerkwartier worden vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders op voorstel van de Straatnaamcommissie. Ideeën over straatnamen kunnen worden doorgegeven aan (straatnaamcommissie@westerkwartier.nl). Meer informatie over straatnaamgeving te vinden op https://www.westerkwartier.nl/straatnaamcommissie</i> c. <i>Eventuele suggesties zijn welkom. Overigens wordt de inrichting van de openbare ruimte in een later stadium bepaald. Besluitvorming hierover past niet bij het karakter en het abstractieniveau van een Omgevingsprogramma.</i>
Conclusie	Het Streefbeeld wordt niet aangepast.