Analyse Opmerkingen

Dorpsavond Ezinge

**Algemene opmerkingen**

De dorpsavond in Ezinge was een gemoedelijke avond waarin duidelijke feedback en constructieve ideeën centraal stonden. Hieronder een samenvatting van de opgehaalde input van deze avond, beginnend met algemene input en daarna een uiteenzetting per locatie.

- Gevarieerd programma heeft de voorkeur

- Meer betaalbare woningen voor jongeren

- Ook woningen in het middensegment voor starters uit de stad zijn wenselijk

- Senioren woningen helpen om de doorstroming te stimuleren

- Sociale huur verdient ook aandacht in het dorp

- Inbreiding boven uitbreiding

- Niet bouwen op de wierde

- Kleinschalige ontwikkeling heeft de voorkeur

- Hofjes worden gezien als aantrekkelijke woonvorm

- Liever geen hoogbouw, maximaal 2 laags

- Tiny houses kunnen een bijdrage leveren om het woningtekort op te lossen

- Parkeren is een aandachtspunt in het dorp, vooral aan de torenstraat

**M1**

Deze locatie wordt door sommige bewoners aangemerkt als geschikte locatie voor woningbouw. Een verlenging van het lint op deze locatie lijkt een logische uitbreiding van het dorp. Tevens kunnen de bestaande woningen aansluitend aan de locatie een mooi voorbeeld zijn voor de toekomstige uitbreiding. Het agrarische bedrijf is een aandachtspunt op deze locatie, gezien de hinder die woningbouw geeft voor de bedrijfsvoering.

**M2**

Ook deze locatie wordt gezien als een geschikte locatie voor woningbouw en door sommige zelfs als meest geschikt. De locatie wordt tevens gezien als logische uitbreiding van het dorp. Er liggen kansen voor het creëren van een verbinding met het dorpshuis en de naastgelegen bebouwing. Ook nabij deze locatie bevindt zich een agrarisch bedrijf wat gevolgen heeft voor de ontwikkeling van deze locatie.

**M3**

De locatie aan de andere kant van de weg wordt tevens gezien als geschikte locatie voor woningbouw, eigenlijk in het verlengende van locatie M2. Een aandachtspunt bij deze locatie zijn de sociale huurwoningen die naast de locatie liggen, die mogelijkheden geven voor een bredere herontwikkeling van de locatie. Het betrekken van deze woningen in de ontwikkeling is tevens belangrijk vanwege het uitzicht.

**M4**

Hoewel deze locatie niet unaniem als geschikt wordt aangewezen is het zeker een optie. De uitbreiding van de begraafplaats is een aandachtspunt.

**M5**

De bestaande functies op deze locaties worden erg gewaardeerd in het dorp. Verlies van bestaande functies wordt als onwenselijk beschouwd. Daarnaast heeft de locatie een landschappelijke waarde voor het dorp.

**M6**

Gezien de bestaande functies wordt een ontwikkeling op deze locatie als onwenselijk beschouwd. Zowel de tennisbaan als de sporthal zijn functies in het dorp die gewaardeerd worden en hoewel ze verouderd zijn wil het dorp de functies niet kwijt raken.

**Extra locaties**

Het dorp vraagt daarnaast aandacht voor diverse andere locaties. Op deze locaties worden mogelijkheden gezien voor herontwikkeling.

**Transformatielocaties**

* **Wierdeweg 2, 4, 6, 8:** Vervangen voor seniorenwoningen
* **Van Zwinderenweg 28/26B:** Mogelijke locatie voor appartementen
* **Sporthal:** Mogelijke locatie voor een multifunctioneel centrum
* **Woningen aan de Slagtersrijge 3, 5, 7 en 9:** Vermoedelijk staan deze woningen leeg, of een deel ervan. Voor zover mogelijk kan er gekeken worden naar herontwikkeling van de locatie.
* **Allersmaweg 2:** Heronwikkeling woonboerderij
* **Torenstaat 16:** Leeg perceel
* **Allersmaweg 31:** Rijtje mogelijk geschikt voor herontwikkeling in combinatie met locatie m3
* **Bakkerij, torenstraat 7:** Pand met mogelijkheden voor herontwikkeling
* **Torenstraat 18 en 20:** Herontwikkeling tot knarrenhof misschien als kans
* **Achter/naast de nieuwe streek 51:** Potentiële locatie voor woningbouw