

**ONTWERP-OMGEVINGSVERGUNNING
EN ONTWERP-BESLUIT VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING**

Voor:	Wijzigen van de veebezetting
Activiteiten:	<ul style="list-style-type: none">- Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) voor de aspecten m.e.r.-beoordeling- Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden
Aanvrager:	Melkveehouderij J.A. Verdam
Locatie:	Meedenerweg 25, Feerwerd
Bevoegd gezag:	Gemeente Westerkwartier
Kenmerk bevoegd gezag:	2023002252
Kenmerk ODG:	Z2023-007387
Datum besluit:	3 juni 2024



Inhoudsopgave

1	Ontwerpbesluit	4
1.1	Aanvraag	4
1.2	Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling	4
1.3	Positieve weigering – verklaring van geen bedenkingen.....	4
1.4	Ontwerpbesluit	4
1.5	Kennisgeving en terinzagelegging	5
1.6	Zienswijzen.....	5
1.7	Ondertekening	5
1.8	Verzending	5
2	Procedure	6
2.1	Projectomschrijving	6
2.2	Bevoegd gezag.....	6
2.3	Uitgebreide procedure	6
2.4	Omschrijving van de aanvraag	6
2.5	Volledigheid.....	7
2.6	Adviezen	7
2.7	Verklaring van geen bedenkingen.....	7
2.8	Publicatie besluit.....	7
3	Overwegingen omgevingsvergunning beperkte milieutoets en vormvrije m.e.r.-beoordeling.....	8
3.1	Voormalige situatie	8
3.2	Aangevraagde situatie	8
3.3	Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM)	9
3.4	Besluit milieueffectrapportage	9
3.5	Vormvrije m.e.r. beoordeling en OBM voor het aspect m.e.r.-beoordeling	10
3.5.1	Toetsingskader.....	10
3.5.2	Kenmerken van het project.....	10
3.5.3	Locatie van het project.....	11
3.5.4	Soort en kenmerken van het potentiële effect.....	13
3.5.5	Eindconclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling en omgevingsvergunning beperkte milieutoets voor het aspect m.e.r.-beoordeling	16
3.6	Eindconclusie omgevingsvergunning beperkte milieutoets voor de aspecten m.e.r.-beoordeling en luchtkwaliteit	16
4	Overwegingen handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden	17
4.1	Algemeen	17
4.2	Toetsingskader	17



4.3 Toetsing Natura 2000 activiteiten 17



1 Ontwerpbesluit

1.1 Aanvraag

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westerkwartier heeft op 26 juni 2023 een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. De aanvraag betreft het wijzigen van een inrichting voor het houden van melkrundvee en schapen op het adres Meedenerweg 25 in Feerwerd. Het bedrijf is ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder de naam Melkveehouderij J.A. Verdam. De aanvraag is ingediend door Agrifirm NWE B.V. namens Melkveehouderij J.A. Verdam.

Er wordt een omgevingsvergunning aangevraagd voor de volgende activiteiten:

- omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) voor de aspecten m.e.r.-beoordeling;
- omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) voor het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebieden).

1.2 Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Als onderdeel van de aanvraag hebben wij voor de aangevraagde verandering van de inrichting een aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 7.16, lid 1 van de Wet milieubeheer ontvangen (het bestand '15 Vormvrije mer', 15 januari 2024).

Uit de inhoudelijke beoordeling van de aanmeldnotitie en de stukken bij de aanvraag blijkt dat er voor de voorgenomen verandering van de inrichting geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn. Gelet op artikel 7.17, lid 1 van de Wet milieubeheer achten wij het opstellen van een milieueffectrapport ten behoeve van de voorbereiding van de beslissing op deze aanvraag daarom niet noodzakelijk.

1.3 Positieve weigering – verklaring van geen bedenkingen

Op 7 augustus 2023 hebben wij Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen gevraagd om een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven voor het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden. Op 25 januari 2024 hebben Gedeputeerde Staten besloten de vvgb te weigeren, omdat de aangevraagde activiteit niet vergunningplichtig is op grond van de Wet natuurbescherming (positieve weigering).

1.4 Ontwerpbesluit

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westerkwartier is voornemens te besluiten:

1. gelet op artikel 2.1, lid 1 onder i van de Wabo een omgevingsvergunning beperkte milieutoets te verlenen voor het houden van 65 schapen waar het aspect m.e.r.-beoordeling op van toepassing is (artikel 2.1, lid 1, onder i, Wabo, jo. artikel 2.2a, lid 1, onder d van het Besluit omgevingsrecht);
2. dat, gelet op artikel 7.17, lid 1 van de Wet milieubeheer, geen milieueffectrapport hoeft te worden gemaakt bij de voorbereiding van het besluit op deze vergunningaanvraag;
3. dat voor de activiteit 'het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden' (artikel 2.1, lid 1, onder i, van de Wabo, in samenhang met artikel 2.2aa, onder a, van het Besluit omgevingsrecht), geen omgevingsvergunning vereist is, vanwege het ontbreken van een vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming;



4. dat de volgende stukken deel uitmaken van deze omgevingsvergunning:

- inrichtingstekening, 12 M-01_Verdam-Feerwerd-EX 23 1093, 26 juni 2023, wijziging 11 januari 2024;
- besluit Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen van, 25 januari 2024, weigeren vvgb wegens ontbreken vergunningplicht Wnb inclusief de daarbij horende bijlagen;
- 13 AERIUS verschilberekening, met kenmerk RyJ rjGpsgg (5 januari 2024).

1.5 Kennisgeving en terinzagelegging

Van dit ontwerpbesluit en het weigeringsbesluit vvgb wordt kennisgegeven in het gemeenteblad van gemeente Westerkwartier. Het ontwerpbesluit met de daarbij behorende stukken liggen in het gemeentehuis van de gemeente Westerkwartier gedurende zes weken ter inzage.

1.6 Zienswijzen

Gedurende de periode dat het ontwerpbesluit met de daarbij behorende stukken ter inzage ligt, heeft een ieder de mogelijkheid om zienswijzen over het ontwerpbesluit en het weigeringsbesluit vvgb naar voren te brengen. Het naar voren brengen van zienswijzen kan zowel mondeling als schriftelijk. Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westerkwartier. Voor het mondeling indienen van een zienswijze dient een afspraak te worden gemaakt. Hiervoor kan contact worden opgenomen met de gemeente Westerkwartier via telefoonnummer: 14 0594.

1.7 Ondertekening

Dit is een ontwerpbesluit en daarom niet ondertekend.

1.8 Verzending

Verzonden op: <verzend datum>

Een afschrift van dit ontwerpbesluit is verzonden aan:

- Melkveehouderij J.A. Verdam, Meedenerweg 25, 9892 TB, Feerwerd, [redacted]@hetnet.nl
- Agrifirm NWE B.V., de vrouw M. Visscher, Postbus 1033, 7940 KA, Meppel, [redacted]@agrifirm.com



2 Procedure

2.1 Projectomschrijving

Het project waarvoor deze omgevingsvergunning is aangevraagd bestaat uit het verkleinen van de rundveestapel en het uitbreiden van het aantal schapen.

Er wordt een omgevingsvergunning aangevraagd voor de volgende activiteiten:

- omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) voor de aspecten m.e.r.-beoordeling;
- omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) voor het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebieden).

Als onderdeel van de aanvraag is een aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling ingediend als bedoeld in artikel 7.16, lid 1 van de Wet milieubeheer.

2.2 Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in artikel 2.4 van de Wabo en hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd om op de aanvraag om omgevingsvergunning te beslissen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder moeten wij ervoor zorgen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.3 Uitgebreide procedure

Deze omgevingsvergunning is, in verband met de activiteit 'het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden', voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Per 1 januari 2021 is de Verzamelwet IenW 2019 ingevoerd. Met deze wet zijn de procedurevereisten van de vormvrije m.e.r.-beoordeling gewijzigd. Onder andere is bepaald dat een aanmeldnotitie voor een vormvrije m.e.r.-beoordeling gelijktijdig met de aanvraag voor de omgevingsvergunning kan worden ingediend en dat de procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling tegelijk met de procedure voor de vergunningaanvraag kan worden doorlopen. Hiervoor hebben wij ook bij deze vergunningaanvraag gekozen.

2.4 Omschrijving van de aanvraag

Bij de aanvraag zijn op 26 juni 2023 de volgende stukken ingediend:

- Aanvraagformulier, 26 juni 2023, aanvraagnummer: 7859383;
- 01 Notitie intern salderen Wnb, 09-06-2023;
- 02 Hinderwetvergunning, 13 april 1992;
- 03 milieuvergunning aanvraag, aanvraag op 23 mei 2003 en verleend op 13 november 2003;
- 04 milieutekening, 22 april 2003;
- 05 melding besluit landbouw, 14 mei 2009;
- 06 tekening, 4 mei 2009;
- 07 M-01 Verdam-Feerwerd-EX.23.10-93, 26 juni 2023;
- 08 AERIUS verschilberekening, 5 juni 2023;
- 09 AERIUS beoogde situatie, 5 juni 2023;
- 10 Vormvrije mer, 26 juni 2023;
- 11 melding Aim, 26-06-2023, AIM-sessie: Ak54oz02s80.



Op 15 december 2023 hebben wij, mede namens de provincie Groningen, gevraagd om aanvullende stukken. Op 15 januari 2024 heeft de aanvrager de volgende stukken aangeleverd:

- 03 bijlage melding activiteitenbesluit, 15 januari 2024;
- 11 Notitie intern salderen, 15 januari 2024;
- 12 M-01_Verdam-Feerwerd-EX 23 1093, 11 januari 2024;
- 13 AERIUS verschilberekening, 5 januari 2024;
- 14 AERIUS beoogde situatie, 5 januari 2024;
- 15 Gecombineerde opgave 2022, 13 mei 2022;
- 16 Vormvrije mer, 15 januari 2024.

2.5 Volledigheid

De aanvraag is aan de hand van de Regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid. De aanvraag bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling van de aanvraag.

De aanmeldnotie vormvrije M.e.r.-beoordeling is eveneens beoordeeld op volledigheid. De milieugevolgen van het project zijn in de aanmeldnotitie voldoende in beeld gebracht om te kunnen beoordelen of een milieueffectrapport bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning moet worden overgelegd.

2.6 Adviezen

In de Wabo en in het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Op grond van artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor hoeft er voor deze aanvraag niet om advies gevraagd te worden.

2.7 Verklaring van geen bedenkingen

Deze aanvraag heeft betrekking op een activiteit waarvoor een OBM is aangevraagd voor het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebieden). Wij mogen de omgevingsvergunning voor deze activiteit niet verlenen zonder een verklaring van geen bedenkingen van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen. Dit volgt uit artikel 2.27, Wabo in samenhang 6.10a van het Bor.

Op 7 augustus 2023 hebben wij Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen (GS) gevraagd om een verklaring van geen bedenkingen af te geven ten behoeve van de aangevraagde activiteit 'het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden'. Op 15 januari 2024 hebben GS aanvullende stukken ontvangen. Op 25 januari 2024 hebben GS besloten de verklaring van geen bedenkingen te weigeren, omdat de aangevraagde activiteit niet vergunningplichtig is op grond van de Wet natuurbescherming. Dit betreft een zogenaamde positieve weigering. Het besluit van GS is als bijlage bij deze omgevingsvergunning gevoegd en maakt onderdeel uit van deze omgevingsvergunning.

2.8 Publicatie besluit

Van dit besluit wordt mededeling gedaan door publicatie op de gemeentelijke website en www.overheid.nl/.



3 Overwegingen omgevingsvergunning beperkte milieutoets en vormvrije m.e.r.-beoordeling

3.1 Voormalige situatie

Op 17 november 2003 is voor de locatie Meedenerweg 25 te Feerwerd een omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu verleend voor het wijzigen van een melkrundveehouderij. Op 22 juni 2009 heeft de toenmalige gemeente Winsum een melding Besluit landbouw milieubeheer ontvangen voor het wijzigen van de melkveehouderij. De toen gemelde situatie is vanaf 1 januari 2013 van rechtswege onder de werkingssfeer gekomen van het Activiteitenbesluit als zijnde een inrichting type B met een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) voor het houden van 62 schapen.

Tabel 1 Bestaand aantal dieren

Stal	Rav-code	Diercategorie/ huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Fijnstofemissie		Geuremissie	
				Ammoniak- emissie- factor (kg/dier/j)	Totaal ammoniak (kg/j)	Fijnstof- emissie- factor (gr/dier/j)	Totaal fijnstof (kg/j)	Emissie OU _E /sec/ dier	Totaal geur OU _E /sec
A	A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	40	4,4	176,0	38,0	1.520,0	0,0	0,0
A	A1.100	Melkkoeien; overige huisvestingssyste- men	200	12,35 ⁽¹⁾	2.470,0	118,0	23.600,0	0,0	0,0
B	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	100	4,4	440,0	38,0	3.800,0	0,0	0,0
C	A6.100	Vleesstieren en overig vleesvee	25	5,3	132,5	170,0	4.250,0	35,6	890,0
C	B1.100	Schapen inclusief lammeren	62	0,7	43,4	0,0 ⁽²⁾	0,0	7,8	483,6
					3.261,9		33.170,0		1.373,6

(1) factor gecorrigeerd voor beweiden

(2) voor schapen zijn geen emissiefactoren voor fijnstof vastgesteld

3.2 Aangevraagde situatie

Het project waarvoor deze omgevingsvergunning is aangevraagd bestaat uit het wijzigen van de dieraantallen. De aanvraag betreft het houden van 65 schapen (waarvoor de OBM-plicht geldt), 90 stuks vrouwelijk jongvee en 142 melkkoeien.

In onderstaande tabel 2 zijn de aangevraagde dieren en emissiefactoren weergegeven.



Tabel 2 Aangevraagd aantal dieren

Stal	Rav-code	Diercategorie/ huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Fijnstofemissie		Geuremissie	
				Ammoniak- emissie- factor (kg/dier/j)	Totaal ammoniak (kg/j)	Fijnstof- emissie- factor (gr/dier/j)	Totaal fijnstof (kg/j)	Emissie OU _E /sec/ dier	Totaal geur OU _E /sec
A	A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	31	4,4	136,4	38,0	1.178,0	0,0	0,0
A	A1.100	Melkkoeien; overige huisvestingssyste- men	142	12,35 ⁽¹⁾	1.753,7	118,0	16.756,0	0,0	0,0
B	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	59	4,4	259,6	38,0	2.242,0	0,0	0,0
C	B1.100	Schape <i>n</i> inclusief lammeren	65	0,7	45,5	0,0 ⁽²⁾	0,0	7,8	507,0
					2195,2		20.176,0		507,0

(3) factor gecorrigeerd voor beweiden

(4) voor schape*n* zijn geen emissiefactoren voor fijnstof vastgesteld

Voor de verandering van de inrichting waarvoor deze omgevingsvergunning wordt aangevraagd is op 26 juni 2023 een melding op grond van het Activiteitenbesluit gedaan. De melding is onderdeel van de aanvraag.

3.3 Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM)

Voordat mag worden gestart met het realiseren van de gemelde verandering van de inrichting moet vooraf beoordeeld worden of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Deze beoordeling vindt plaats in de OBM voor de aspecten m.e.r.-beoordeling.

De aanvraag heeft voor zover het betreft het onderdeel OBM voor het aspect m.e.r.-beoordeling betrekking op de in artikel 2.2a, lid 1, onder d van het Bor bedoelde categorie van activiteiten. Dit betreffen de activiteiten die betrekking hebben op:

- de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van ten minste 51 en ten hoogste 2.000 stuks schape*n* behorend tot de diercategorieën genoemd in kolom 2, onder 11°, van categorie D14 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage.

Bij het beslissen op het onderdeel OBM dienen wij volgens artikel 2.17 van de Wabo te toetsen aan artikel 5.13b van het Bor. Op grond van artikel 5.13b, lid 1 van het Bor moet de OBM worden geweigerd als uit de toetsing van deze aanvraag blijkt dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

3.4 Besluit milieueffectrapportage

In het Besluit m.e.r. is geen m.e.r.-plicht opgenomen voor het houden van schape*n*. Wel is in de bijlage van het Besluit m.e.r. in onderdeel D, categorie D14 opgenomen in welke situaties een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt voor de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het houden van meer dan 2.000 schape*n*. Deze aanvraag heeft betrekking op het houden van 65 schape*n*. De drempelwaarde voor de m.e.r.-beoordelingsplicht wordt



dus niet overschreden. Dit betekent dat er in dit geval geen directe verplichting bestaat voor het opstellen van een milieueffectrapport of het uitvoeren van een formele m.e.r.-beoordeling.

Op grond van het Besluit m.e.r. moet het bevoegd gezag, voor alle activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft die het noodzakelijk maken dat toch een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Dit wordt de zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling genoemd.

3.5 Vormvrije m.e.r. beoordeling en OBM voor het aspect m.e.r.-beoordeling

3.5.1 Toetsingskader

Op grond van artikel 5.13b, lid 1 van het Bor moeten wij de OBM voor het aspect m.e.r.-beoordeling weigeren als uit de beoordeling van de aanvraag blijkt dat de aangevraagde veranderingen leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen die het noodzakelijk maken dat een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Bij de beoordeling hiervan moeten wij rekening houden met de criteria van bijlage III van de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Het betreffen de volgende criteria:

- de kenmerken van het project (onder andere omvang en cumulatie);
- de locatie van het project (de kenmerken van het plangebied in relatie met de kwetsbaarheid van de omgeving);
- soort en kenmerken van het potentiële effect (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

Ditzelfde toetsingskader geldt ook voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. In de volgende paragrafen heeft een toetsing aan deze criteria plaatsgevonden.

Bij de toetsing hebben wij naast de meldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling (Vormvrije m.e.r.-beoordeling, 15 januari 2023) ook de overige bij de aanvraag overgelegde stukken betrokken. De meldnotitie en de overige bij de aanvraag overgelegde stukken bevatten voldoende informatie om aan de hand van de bovengenoemde criteria tot een oordeel te komen of er wel of geen milieueffectrapport moet worden opgesteld.

3.5.2 Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

3.5.2.1 Omvang van het project

De omvang van het project is hiervoor in paragraaf 3.2 weergegeven.

3.5.2.2 Cumulatie met andere projecten

Bij de beoordeling van de milieugevolgen van het project op de fysieke leefomgeving moet rekening worden gehouden met eventueel in de omgeving van de inrichting nog te realiseren projecten. Hierbij moet het gaan om concrete, op uitvoering gerichte, projecten. In de omgeving van de inrichting zijn geen concrete op uitvoering gerichte projecten bekend waarmee de cumulatie van effecten beschouwd zou moeten worden.



3.5.2.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Van gebruik van natuurlijke hulpbronnen kan sprake zijn als een ontwikkeling gevolgen heeft voor op, of in de nabijheid van, de locatie aanwezige natuurlijke hulpbronnen. Denk bijvoorbeeld aan de onttrekking van grote hoeveelheden grondwater, de kap van bossen of het delven van grondstoffen. In dit geval is hiervan geen sprake. Het initiatief heeft geen significant effect op het gebruik van natuurlijke hulpbronnen.

3.5.2.4 Productie van afvalstoffen

Binnen het project komt een zeer geringe hoeveelheid afvalstoffen vrij. Dit betreft voornamelijk mest, kadavers en afvalwater dat vrijkomt bij de mestopslag en hemelwater afkomstig van het dak.

Mest en met mest verontreinigd afvalwater kan conform de meststoffenregelgeving worden uitgereden over de landerijen (conform artikel 3.47, lid 3 van het Activiteitenbesluit). Kadavers moeten worden afgegeven aan een erkende verwerker conform de Regeling dierlijke producten.

3.5.2.5 Verontreiniging en hinder

Bij het houden van dieren kan bodemverontreiniging ontstaan door belasting met meststoffen. Volgens artikel 3.96, lid 1 van de Activiteitenregeling moet ten behoeve van het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico de vloer van een dierenverblijf of een deel daarvan waaraan geen mestkelder is verbonden, ten minste vloeistofkerend zijn uitgevoerd.

Andere aspecten van verontreiniging en hinder worden beschreven in paragraaf 3.5.4.

3.5.2.6 Risico's van ongevallen

Er zijn geen bijzondere risico's van ongevallen en/of rampen aanwezig ten gevolge van de door de inrichting gebruikte stoffen en/of technologieën. Voor het voorkomen van ongevallen geldt de Arbeidsomstandighedenwet.

3.5.2.7 Conclusie kenmerken van het project

Op basis van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3.5.3 Locatie van het project

Bij de beoordeling van de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn is in het bijzonder in overweging genomen het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opname vermogen van het natuurlijke milieu en in het bijzonder aandacht voor de volgende type gebieden:

- wetlands;
- kustgebieden;
- berg- en bosgebieden;
- reservaten en natuurparken;
- gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
- speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens richtlijn 79/409/EEG en richtlijn 92/43/EEG;



- gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- landschappen van historische, cultureel of archeologisch belang.

3.5.3.1 Effecten op landschappelijke, natuurwetenschappelijke en cultuurhistorische waarden

De projectlocatie heeft de bestemming “Agrarisch” met “Waarde Archeologie 2”, “waarde – Landschap” en “waarde – Wierde invloedzone”. Er is sprake van een bestaand agrarisch bedrijf dat niet zodanig wijzigt dat sprake kan zijn van een aantasting van de genoemde waarden.

3.5.3.2 Natuurnetwerk Nederland (natuur- en beheergebieden)

Natuurnetwerk Nederland is een samenhangend netwerk van robuuste natuurgebieden, ecologische verbindingzones en agrarische gebieden met natuurwaarden, waarbinnen ecosystemen met daarbij behorende soorten duurzaam kunnen voortbestaan. De gevolgen van het initiatief op de waarden en kenmerken van de natuur- en beheergebieden van het Natuurnetwerk Nederland moeten worden beoordeeld. Het beschermingsregime is opgenomen in afdeling 2.22 van de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016. Natuurnetwerk Nederland moeten worden beoordeeld. Het beschermingsregime is opgenomen in afdeling 2.22 van de geconsolideerde provinciale omgevingsverordening 2022. De gebieden zijn aangewezen op kaart 6 'Natuur' van de geconsolideerde provinciale omgevingsverordening 2022. Het beschermingsregime geldt voor ruimtelijke ingrepen die plaatsvinden binnen de grenzen van de aangewezen gebieden binnen het Natuurnetwerk Nederland.

De inrichting ligt niet binnen een aangewezen gebied op grond van het Natuurnetwerk Nederland.

De bescherming van de zeer kwetsbare gebieden in het Natuurnetwerk Nederland tegen de invloed van ammoniak afkomstig van veehouderijen vindt voor deze inrichting plaats via het Activiteitenbesluit. Zie hiervoor paragraaf 3.5.4.1 van dit besluit.

3.5.3.3 Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is in Nederland geregeld via de Wet natuurbescherming. Gedeputeerde Staten van de provincie waarin het project is gesitueerd, zijn het bevoegde gezag voor de uitvoering van deze wet.

Om de stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in beeld te brengen, zijn bij de aanvraag Aerius-berekeningen gevoegd. Hieruit blijkt dat er volgens Aerius geen depositie plaatsvindt. De aan de veehouderij toe te wijzen ammoniakdepositie kan als verwaarloosbaar klein worden beschouwd.

Bij besluit van 25 januari 2024 hebben Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen besloten dat voor de aangevraagde veranderingen van de inrichting geen vergunning nodig is voor de activiteit: 'verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden'.

Er is derhalve geen aanleiding dit aspect nader te laten toetsen in een milieueffectrapport.



3.5.3.4 Beschermde plant- en diersoorten

De soortenbescherming van de in Nederland voorkomende flora en fauna is per 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming (voorheen Flora- en faunawet). Er zijn geen aanwijzingen dat het project nadelige gevolgen heeft voor plant- en diersoorten. Er vinden geen bouwwerkzaamheden of herinrichting van het bedrijfsterrein of de omgeving plaats. Er is daarom geen aanleiding dit aspect nader te laten onderzoeken in een milieueffectrapport.

3.5.3.5 Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden

Het initiatief ligt niet in een gebied waarin de wettelijke normen inzake de milieukwaliteit reeds nu al worden overschreden.

3.5.3.6 Conclusie locatie van het project

Vanwege de locatie van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3.5.4 Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de beoordeling van potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de paragrafen 3.5.2 en 3.5.3 in het bijzonder in overweging genomen de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden), de aard van het effect, het grensoverschrijdend karakter van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect, de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten en de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Hieronder vindt een beoordeling plaats van de milieuhygiënische aspecten.

3.5.4.1 Ammoniak

Zeer kwetsbare gebieden

Zeer kwetsbare gebieden zijn gebieden die liggen in het Natuurnetwerk Nederland en als zodanig op grond van de Wet ammoniak en veehouderij zijn aangewezen door Provinciale Staten.

Provinciale Staten van de provincie Groningen hebben de zeer kwetsbare gebieden aangewezen op kaart 3 "Veiligheid en Milieu" van de geconsolideerde provinciale omgevingsverordening 2022.

Voor wat betreft de bescherming van de zeer kwetsbare gebieden tegen de depositie van ammoniak moet de inrichting voldoen aan de desbetreffende bepalingen in de artikelen 3.112 tot en met 3.114a van het Activiteitenbesluit. Op grond daarvan worden de zeer kwetsbare gebieden beschermd tegen de depositie van ammoniak afkomstig van een veehouderij voor zover de veehouderij in of binnen een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied is gelegen. Binnen 250 meter van de inrichting liggen geen zeer kwetsbare gebieden.

Besluit emissiearme huisvesting

Het Besluit emissiearme huisvesting stelt normen voor ammoniak- en fijnstofemissie vanuit huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren. Er zijn geen normen gesteld voor schapen.



Directe ammoniakschade

Voor de beoordeling of er mogelijke directe schade aan planten ontstaat, is getoetst aan het rapport "Stallucht en Planten", juni 1981 van het Instituut Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO).

Ter voorkoming van directe ammoniakschade worden in het rapport de volgende minimale afstanden aanbevolen:

- 50 meter tot geteelde coniferen;
- 25 meter tot geteelde tuinbouwgewassen.

Binnen bovengenoemde afstanden worden geen coniferen of tuinbouwgewassen bedrijfsmatig geteeld.

3.5.4.2 Geur

Voor wat betreft het aspect geur veroorzaakt door het houden van landbouwhuisdieren moet de inrichting voldoen aan de desbetreffende geurregels in de artikelen 3.115 tot en met 3.119a van het Activiteitenbesluit.

Voor melkkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar zijn geen geuremissiefactoren vastgesteld. Op grond van artikel 3.117 van het Activiteitenbesluit moet voor het wijzigen van dierenverblijven met dieren zonder geuremissiefactor minimaal 100 meter tot geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom en minimaal 50 meter tot geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom worden aangehouden. In de aangevraagde situatie wordt hier aan voldaan. De dichtstbij gelegen woningen van derden liggen buiten de bebouwde kom en op meer dan 50 meter van de aangevraagde veehouderij. Daar komt bij dat het aantal melkkoeien afneemt.

Voor schapen is in de Regeling geurhinder en veehouderij een geuremissiefactor vastgesteld namelijk 7,8 odour units per seconde per dier. Voor de geurbelasting op geurgevoelige objecten moet voldaan worden aan de normen uit artikel 3.115 van het Activiteitenbesluit. Er is sprake van een niet-concentratiegebied zoals genoemd in dit artikel. Voor geurgevoelige objecten binnen bebouwde kom geldt een norm van 2,0 ouE/m³ lucht en voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom geldt een norm van 8,0 ouE/m³ lucht.

In de aanmeldnotitie zijn van de gewenste bedrijfssituatie geurberekeningen opgenomen. De berekeningen zijn gemaakt met het daarvoor bestemde rekenmodel V-Stacks Vergunning 2020. De berekeningen zijn door ons gecontroleerd en goed bevonden. Uit de berekeningen blijkt dat aan de geurnormen wordt voldaan. De resultaten van de berekeningen zijn hieronder in tabel 3 weergegeven.

Tabel 3 Overzicht van de geurnorm en de berekende geurbelasting van de gewenste situatie op geurgevoelige objecten

Geurgevoelig object	Geurnorm ouE/m ³ lucht	Geurbelasting ouE/m ³ lucht
Meedenerweg 27	8,0	0,3
Meedenerweg 29	8,0	0,3
Meedenerweg 23	8,0	0,2

Naast het in acht nemen van de geurnormen geldt een in acht te nemen minimale gevel-gevelafstand van 50 meter tot geurgevoelige objecten gelegen in de bebouwde kom en van 25 meter tot geurgevoelige objecten gelegen buiten de bebouwde kom. Hieraan wordt voldaan.



3.5.4.3 Geluid

De inrichting is niet gelegen in een stiltegebied. De geluidsproductie vanuit de inrichting is gering. Relevante geluidsbronnen zijn de transportbewegingen en, laad- en losactiviteiten in de dagperiode. De omvang van deze activiteiten is echter beperkt. De inrichting moet voldoen aan de geluidsnormen uit artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit. Hierbij geldt dat de normen voor maximale geluidsniveaus in de dagperiode niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten, alsmede op het in en uit de inrichting rijden van landbouw- of bosbouwtrekkers, motorrijtuigen met beperkte snelheid of mobiele machines. Gelet op beperkte geluidsproductie en de afstand tot omliggende woningen van derden, concluderen wij dat mogelijke geluidhinder door overschrijding van de geluidsnormen niet aan de orde is. De wijzigingen in de bedrijfssituatie hebben geen invloed op de geluidsbelasting op de omgeving.

3.5.4.4 Fijnstof

Voor schapen zijn geen emissiefactoren voor fijnstof vastgesteld. De omvang van de fijnstofemissie kan derhalve niet worden bepaald.

3.5.4.5 Veiligheid

De inrichting valt niet onder de werking van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo). Het bedrijf bevindt zich ook niet in een invloedgebied van een installatie die daar wel onder valt. Bij een normale bedrijfsvoering levert de inrichting geen veiligheidsrisico's op voor de omgeving.

3.5.4.6 Volksgezondheid

Het aspect bestrijding van besmettelijke dierziekten is een aspect dat primair zijn regeling vindt in andere wetgeving. Indien door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's als gevolgen voor het milieu bij de beoordeling worden betrokken.

Op basis van alle tot nu toe bekende rapporten kunnen geen eenduidige conclusies worden getrokken om duidelijke uitspraken te kunnen doen over de gezondheidsrisico's van wonen in de buurt van veehouderijen. Dit wordt als zodanig ook bevestigd door alle tot nu toe gedane uitspraken door de Raad van State en de rechtbanken, waaruit blijkt dat er geen algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten zijn om de volksgezondheid mee te nemen bij de verlening van een omgevingsvergunning milieu.

Voor het opstellen van één beoordelingskader is onvoldoende wetenschappelijke kennis aanwezig. Ook kan geen relatie worden gelegd tussen de afstand tot veehouderijen en de gezondheidsrisico's voor omwonenden.

Aspecten die van invloed kunnen zijn op de volksgezondheid zijn onder andere geur, ammoniak en fijnstof. Met betrekking tot deze aspecten bestaat wet- en regelgeving. Uit de beoordeling van deze aspecten zoals deze in deze omgevingsvergunning heeft plaatsgevonden blijkt dat hieraan wordt voldaan.

Binnen de inrichting zijn daarnaast de bepalingen ingevolge de Wet dieren van toepassing. Er is bepaald dat dierziekten binnen de inrichting worden voorkomen, dan wel worden bestreden. In hoofdstuk 7 van de aanmeldnotie zijn de maatregelen beschreven die binnen de inrichting worden getroffen om de risico's voor de volksgezondheid te voorkomen.



3.5.4.7 Cumulatie

Bij de beoordeling van de milieugevolgen van het project op de fysieke leefomgeving moet ook rekening worden gehouden met de cumulatie van effecten met andere bestaande projecten (denk aan andere veehouderijen).

Uit de beoordeling van de milieugevolgen zoals die hiervoor heeft plaatsgevonden blijkt dat het project zelf niet leidt tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Gelet hierop is er geen reden om de cumulatie van effecten te beschouwen met andere projecten.

3.5.4.8 Conclusie soort en kenmerken van het potentiële effect

Op grond van het vorenstaande concluderen wij dat als gevolg van de soort en de kenmerken van het potentiële effect van de aangevraagde activiteiten kan worden uitgesloten dat het initiatief belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft.

3.5.4.9 Voorschriften

Uit artikel 7.20a van de Wet milieubeheer volgt dat, als het bevoegd gezag besluit dat er geen milieueffectrapport nodig is maar er wel maatregelen nodig zijn om waarschijnlijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen, het bevoegd gezag deze maatregelen en het tijdstip waarop deze maatregelen moeten zijn gerealiseerd, als voorschrift aan het besluit tot verlening van de omgevingsvergunning moet verbinden.

Uit de m.e.r.–beoordeling is gebleken dat in dit geval geen bijzondere maatregelen nodig zijn om waarschijnlijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen of te beperken. Daarom zijn er geen voorschriften in dit kader aan deze omgevingsvergunning verbonden.

3.5.5 Eindconclusie vormvrije m.e.r.–beoordeling en omgevingsvergunning beperkte milieutoets voor het aspect m.e.r.–beoordeling

Nu kan worden uitgesloten dat het project leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, besluiten wij dat er geen aanleiding is om een milieueffectrapport op te laten stellen en er daarom ook geen reden is om de OBM voor dit aspect te weigeren. Er hoeven geen voorschriften aan deze omgevingsvergunning te worden verbonden om waarschijnlijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen. De inrichting moet voldoen aan de voorschriften van het Activiteitenbesluit (bij de inwerkingtreding van deze vergunning is dat het Besluit activiteiten leefomgeving).

3.6 Eindconclusie omgevingsvergunning beperkte milieutoets voor de aspecten m.e.r.–beoordeling en luchtkwaliteit

Uit de beoordeling van de milieugevolgen van het project blijkt dat er geen aanleiding is om een milieueffectrapport op te laten stellen. Er is daarom geen reden om de gevraagde OBM voor het aspect m.e.r.–beoordeling te weigeren.

Aan de omgevingsvergunning hoeven voor deze activiteit geen voorschriften te worden verbonden.



4 Overwegingen handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden

4.1 Algemeen

Voor het onderdeel natuur heeft deze aanvraag betrekking op het verrichten van een activiteit die van invloed kan zijn op de fysieke leefomgeving, volgens artikel 2.1, lid 1, onder i, Wabo.

De aanvraag heeft op basis van artikel 2.2aa, onder a van het Bor betrekking op een activiteit waarvoor een omgevingsvergunning beperkte milieutoets is vereist voor Natura 2000-activiteiten.

Op grond van het bepaalde in artikel 6.10a, lid 1 van het Bor mag een omgevingsvergunning beperkte milieutoets voor het verrichten van Natura 2000-activiteiten niet worden verleend zonder verklaring van geen bedenkingen van Gedeputeerde Staten.

4.2 Toetsingskader

Op grond van artikel 5.21, lid 1 van het Bor kan de omgevingsvergunning beperkte milieutoets voor Natura 2000-activiteiten slechts worden verleend op gronden die zijn aangegeven in de artikelen 2.8 en 5.5, lid 3 van de Wet natuurbescherming, het bepaalde krachtens artikel 2.9, lid 7 van de Wet natuurbescherming en de artikelen 2.13 en 2.14 van het Besluit natuurbescherming.

Dit zelfde toetsingskader geldt op grond van het bepaalde in artikel 6.10a, lid 4, onder a van het Bor ook voor Gedeputeerde Staten voor het verlenen van de verklaring van geen bedenkingen.

4.3 Toetsing Natura 2000 activiteiten

Voor de toetsing op het onderdeel Natura 2000-activiteiten verwijzen wij naar het besluit van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen (GS) van 25 januari 2023. GS hebben besloten om de verklaring van geen bedenkingen voor het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden te weigeren. GS stelt dat de aangevraagde activiteit niet vergunningplichtig is op grond van de Wet natuurbescherming (positieve weigering).

