

Overzicht reacties initiatiefnemers & beantwoording gemeente Westerkwartier

- Zaken die elkaar bijten: (*aantasting*) zichtlijnen en hoge panelen. Hierbij ook verduidelijking geven over wat er mogelijk is dus ten opzichte van welk punt rekenen we deze zichtlijnen (weg, grond). *In de tender staat dat er ruimte is om af te wijken van paneelhoogte van 1,5 meter wanneer bepaalde zichtlijnen behouden blijven. Ook is er ruimte om af te wijken van eco-certified label, als beargumenteerd kan worden waarom dit noodzakelijk is en hoe dit gecompenseerd wordt in het voorstel. Zichtlijnen worden vanaf wegniveau berekend.*
- Procedure vraagt veel van ontwikkelaars. *De gemeente heeft in de procedure tussentijdse contactmomenten voorzien. Hier kunnen conceptvoorstellen besproken worden. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend, maar de gemeente zal hierin ook open zijn als zij denken dat een voorstel niet kansrijk is.*
- Voortgang van initiatiefnemer vastleggen in een anterieure overeenkomst (zie ook suggestie 2) *Aan realisatie van de gebiedstransformatie en zonnepark wordt in de vergunning of omgevingsplanvoorschriften een termijn gekoppeld. Zo wordt de gemeente niet afhankelijk van één initiatiefnemer.*
- Batterij bijplaatsen --> Expliciet maken in het tenderdocument. *In de paragraaf over gemeentelijk beleid staat benoemd dat een batterij is toegestaan.*
- 1,5m boven de grond: *Is verduidelijkt naar 1,5 meter boven de weg.*
- Samenwerking met maatschappelijke partners: wat laat je participatie bepalen en wat door bijv. een ecooloog? *In format participatie toegevoegd dat initiatiefnemers duiden waarover participatie plaats gaat vinden en waarover expertise wordt ingewonnen.*
- Eisen van de verzekeraar meenemen in plaats van hekwerken expliciet benoemen. *Aangepast in formuleringen.*
- Cijfers Businesscase, wil de gemeente cijfers van nu zien, of over een x aantal jaar? *Benoemen dat de gemeente zich realiseert dat de prijzen over een aantal jaar anders kunnen zijn en dat het format ingevuld kan worden met de cijfers van nu'.*
- Initiatiefnemer vraagt zich af in hoeverre de ambtelijke capaciteit om het proces te begeleiden geborgd is. *Gemeente geeft aan dat hier rekening mee wordt gehouden.*
- Grondposities: aantoonbaar laten maken door initiatiefnemers, hiervoor kunnen bewijsstukken worden ingediend. *Dit is opgenomen in de tender.*
- Het stuk heeft een hoog detailniveau. Hoe hoog moet deze zijn? *De gemeente heeft een grote ambitie voor de gebiedstransformatie en wil dat deze ook gerealiseerd wordt zoals is ingediend. De gemeente wil voorkomen dat de kwaliteit die is beoogd niet wordt behaald. Wijzigingen voortgekomen uit voortschrijdend inzicht, participatie of de ruimtelijke procedure zijn bespreekbaar.*
- Duidelijke info. Gebiedstransformatie gereed binnen een x termijn na start bouw zonnepark. Dat is te snel. *De Gemeente wil een termijn koppelen aan realisatie van gebiedstransformatie, deze is een belangrijk onderdeel van het gehele project. Deze*

termijn moet zijn 1 jaar na oplevering zonneveld. Als dat nog ergens niet goed staat in het document, wordt dat aangepast.

- *Is het al de bedoeling participatiebijeenkomsten te organiseren voordat het voorstel wordt ingediend? De gemeente geeft aan dat dat niet de bedoeling is, participatie vindt plaats tijdens de ruimtelijke procedure en nog niet voor indiening voor de tender. Wel dient er contact te worden gezocht met een energiecoöperatie. Hiermee kan een intentieverklaring worden afgesloten, die onderdeel wordt van de indiening.*
- *Vergunning: ervaring leert dat te veel specificeren niet handig is, i.v.m. mogelijk nieuwe vergunning(-sproces). Ruimte geven (bijv. cameraopstelling), dit niet te dicht regelen. Lay-out niveau eruit halen. Dit is voor het vergunningstraject niet handig. Bijv. panelen ontwikkelen zich. 'Hoe meer details je bekend maakt, hoe meer vragen je krijgt.' Tegelijkertijd wil de gemeente borgen dat een initiatief gerealiseerd wordt dat recht doet aan het ambitieniveau van de gemeente en de indiening. In het tenderdocument wordt hier de balans tussen gezocht.*
- *Initiatiefnemer vraagt naar begrenzing zoekgebied: hoe hard is deze? De gemeente geeft aan dat het zoekgebied gedefinieerd is op basis van landschapstypologiën. De ontwikkeling moet plaatsvinden binnen het zoekgebied. Dit is/wordt ook zo opgenomen in de knock-out criteria.*
- *Opnemen: hoeveel % van je transformatie is permanent. In hectares aangeven? De gemeente wil hier inzicht in krijgen en vraagt initiatiefnemers dit in beeld te brengen.*
- *Initiatiefnemer vraagt in hoeverre er al een offerte van de netbeheerder moet liggen. De gemeente gaat hierover in gesprek met de netbeheerder en verwerkt dit in het tenderdocument.*
- *Initiatiefnemer geeft aan dat in de praktijk vaak de 50% lokaal eigendom niet wordt gehaald. De gemeente geeft aan dat dit wel het beleid van de gemeente is. Als dit niet gehaald kan worden, dient de initiatiefnemer een omgevingsfonds in te richten, cf. de visie duurzame elektriciteit. Zo is dit ook opgenomen in de knock-out criteria. Initiatiefnemer dient aan te tonen dat hij zich hiervoor heeft ingespannen.*
- *Netaansluiting is nog geen zekerheid. Hoe wegen we dat? Er wordt aan initiatiefnemer gevraagd om na te denken over een toekomstige aansluiting. Dit heeft voornamelijk te maken met de haalbaarheid van een initiatief. Een initiatief dat bij voorbaat al erg ver van alle stations aflight wordt financieel lastig haalbaar geacht. De gemeente ziet dat het op dit moment lastig te voorspellen is waar een initiatief uiteindelijk aangesloten wordt.*
- *12 maanden is te lang als doorlooptijd, 6 maanden logischer. Gemeente wil voldoende tijd geven aan initiatiefnemers om met een goed plan en grondgaranties te komen. De gemeente heeft deze feedback echter wel meerdere keren ontvangen. De termijn wordt aangepast naar 8 maanden.*
- *In hoeverre moet er een monitoringsplan worden toegevoegd? Gemeente geeft aan dat dit wel de bedoeling is. In het format van de Indiening is hier ruimte voor.*
- *Lokale eigenaren willen niet. Lokale omgeving meeprofiteert, omgevingsfonds is beter. Lokaal eigenaarschap is niet in beton gegoten. Een omgevingsfonds of andere vormen van lokaal eigendom zijn voor de gemeente bespreekbaar.*
- *Investeren in de lokale gemeenschap, wees bewust dat als wordt gekozen voor een gebiedsproces, er best een project kan ontstaan met minder vergoeding voor de*

omgeving en toch meer draagvlak. *Zie hierboven, het streven is 50% lokaal eigendom maar ook andere vormen van lokaal eigendom zijn bespreekbaar voor de gemeente.*

- Er worden veel mooie doelen nagestreefd. Soms zijn die lastig verenigbaar, bijvoorbeeld als aan de ene kant wordt gevraagd om een concreet uitgewerkt plan, aan de andere kant wordt gevraagd om ruimte voor inbreng van de inwoners/overige belanghebbenden. *De gemeente heeft opgenomen dat de plannen uiteraard kunnen wijzigen door participatie of door de provinciale maatwerkprocedure. De gemeente vraagt wel een redelijk hoog detailniveau omdat de beoordelingscommissie hiermee een goed oordeel kan vellen van kwaliteit van de plannen.*
- Trackrecord is lastig te kwantificeren. *Die gemeente ziet in dat dit lastig te kwantificeren is. Doordat het een complexe opgave is, wil de gemeente toch zicht hebben op de ervaring met soortgelijke projecten.*
- Financiële en technische haalbaarheid is spannend, de prijzen fluctueren zeer en het is zeer afhankelijk van hoe de indiener dat taxeert. Zeker als dat ook nog gecombineerd wordt met innovatie... Meest concreet is beschikbaarheid van de grond of hoe daar te komen. *In de maatschappelijk tender is nu uitgegaan van de huidige prijzen. Om zo toch een beeld te krijgen van de haalbaarheid van een specifiek plan. De beschikbaarheid van grond is inmiddels opgenomen als voorwaarde in de tender.*