

# Resultaten online enquête

Omgevingsvisie  
West Maas en Waal

Januari 2024

land<sup>iD</sup>

Strategisch ontwerpers  
voor gebieden in beweging



## Inhoudsopgave

<b>Inleiding.....</b>	<b>3</b>
<b>Wie heeft de online enquête ingevuld? .....</b>	<b>4</b>
<b>Ambitie: sociale basis op orde.....</b>	<b>5</b>
<b>Ambitie: groeien vanuit de identiteit van de dorpen .....</b>	<b>9</b>
<b>Ambitie: toekomstbestendige leefomgeving .....</b>	<b>19</b>
<b>Ambitie: bloeiende lokale economie .....</b>	<b>24</b>
<b>Ambitie: evenwichtige recreatie voor inwoner en toerist.....</b>	<b>27</b>
<b>Toegevoegde opmerkingen .....</b>	<b>30</b>

## Inleiding

In het participatieproces voor de omgevingsvisie is ook gebruik gemaakt van digitale participatie. Met deze enquête zijn de ambities zoals geformuleerd in de omgevingsvisie getoetst onder de brede omgeving.

### Vragen over de respondent

In de enquête hebben we vijf vragen gesteld om de respondent beter te leren kennen. Dat zijn:

1. In welk dorp woont u?
2. Woont u in het buitengebied?
3. Wat is uw leeftijd?
4. Bent u ondernemer?
5. Zo ja, wat voor soort bedrijf heeft u?

Deze vragen zijn van belang omdat ze laten zien hoe divers de groep is die heeft gereageerd. Daarnaast gebruiken we de vragen over woonplek en ondernemerschap om extra onderscheid te maken in de reacties.

### Vragen over de ambities

Er zijn voor de 5 verschillende ambities stellingen neergezet. Met de antwoorden in de enquête willen we in beeld krijgen wat de bewoners van West Maas en Waal van de ambities vinden.

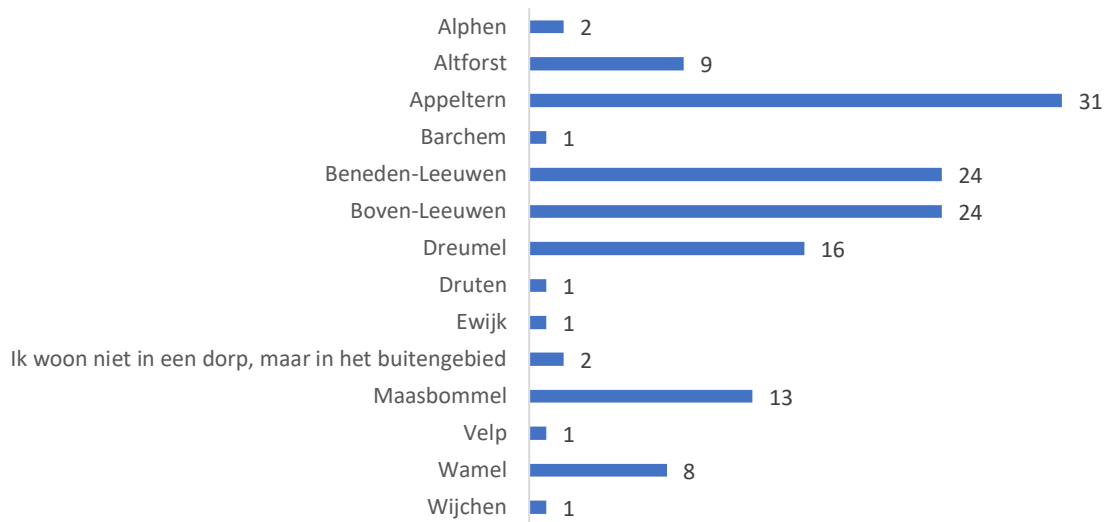
### Verwerking

Voor een overzicht van de antwoorden is er per vraag een staaf- of cirkeldiagram gemaakt die laat zien hoeveel procent van de respondenten een bepaald antwoord heeft gegeven. Bij sommige thema's maken we onderscheid in type respondenten. Op het einde is een overzicht van de opmerkingen die de respondenten nog hebben meegegeven.

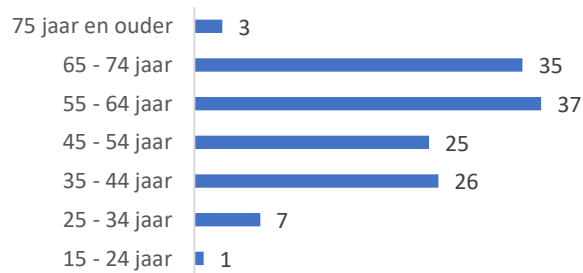
## Wie heeft de online enquête ingevuld?

De online enquête is in totaal door 134 respondenten ingevuld.

### Bewoners uit verschillende dorpen

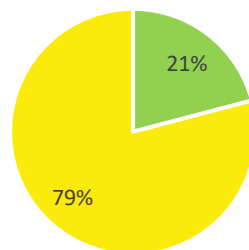


### Bewoners van diverse leeftijden



### Ondernemers en niet-ondernemers

Bent u ondernemer?

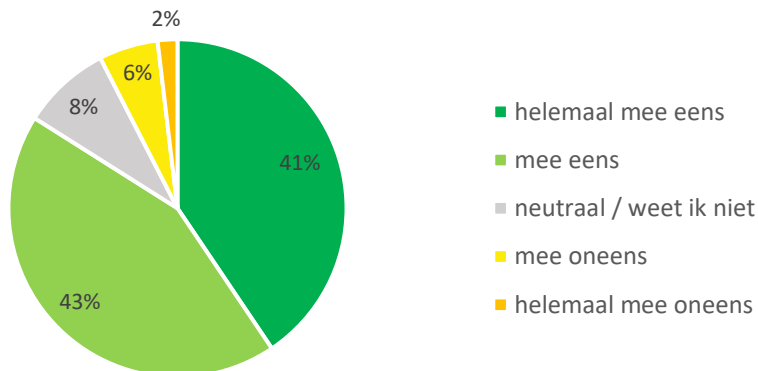


■ ja ■ nee

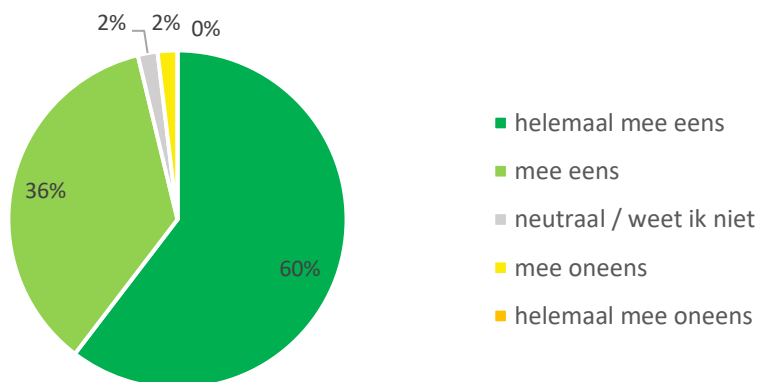
## Ambitie: sociale basis op orde

106 respondenten

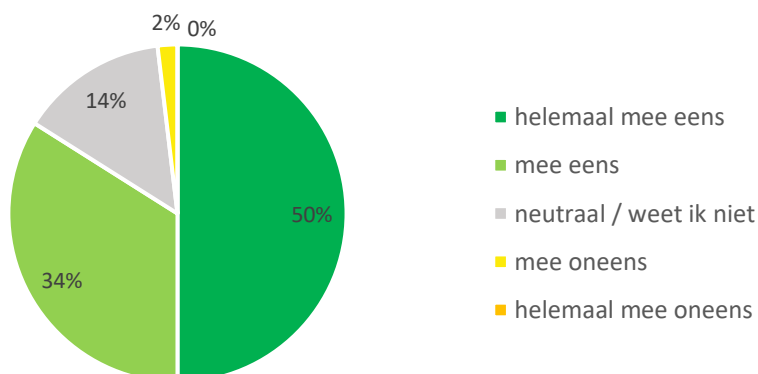
De gemeente moet zich inspannen om het voorzieningenpeil beter te laten meegroeien met het inwoneraantal (met name van toepassing op de grotere dorpen).



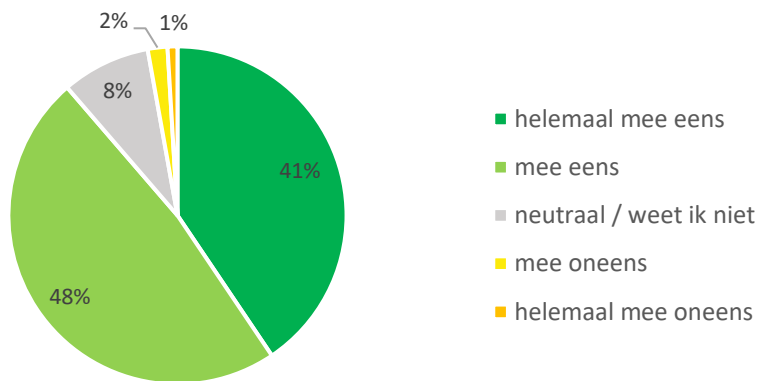
Waar mogelijk moet de gemeente zich inzetten op het behoud of de toevoeging van basisvoorzieningen zoals dorpshuizen, basisschool, huisarts, kleinschalige sportvoorzieningen.



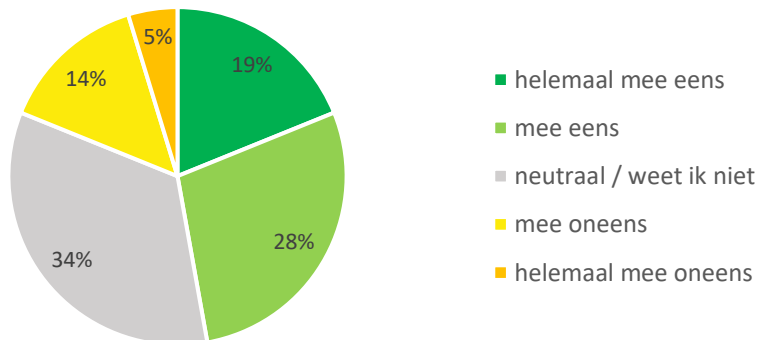
Waar mogelijk moet de gemeente de vrijwilligers in dorpshuizen en MFA's (MultiFunctionele Accomodaties) beter ondersteunen.



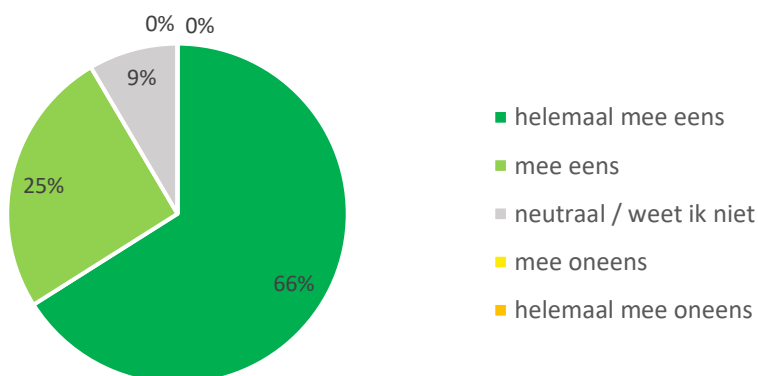
Waar mogelijk moet de gemeente lokale verenigingen en bewonersplatforms ondersteunen.



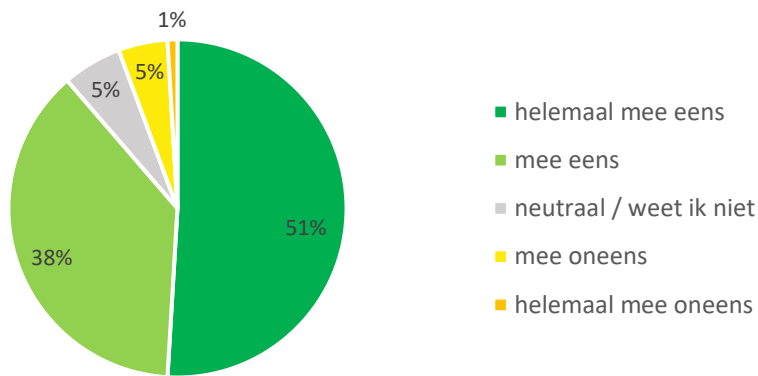
De gemeente moet initiatieven met deelauto's aanmoedigen om de mobiliteit onder de inwoners te vergroten.



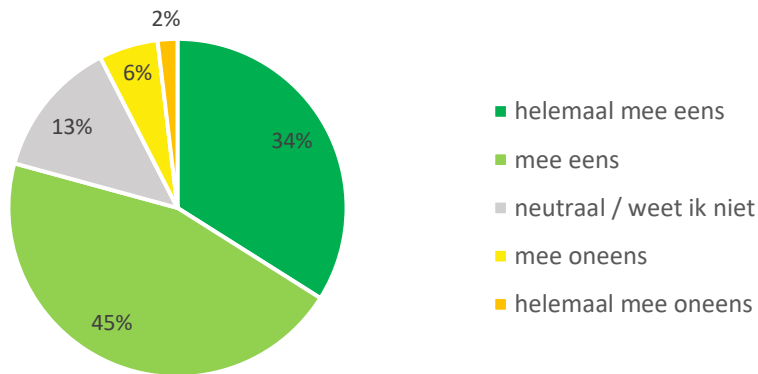
De gemeente moet onderzoeken of en op welke wijze de veerponten in de gemeente kunnen worden behouden.



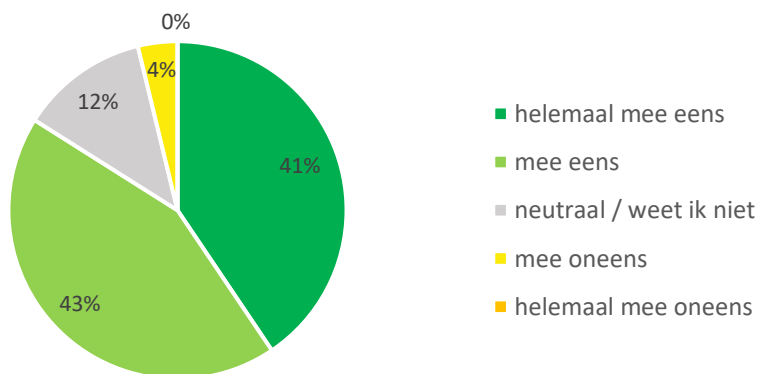
De gemeente moet erop sturen dat woningen voor ouderen worden ontwikkeld in de buurt van voorzieningen (in de dorpskern).



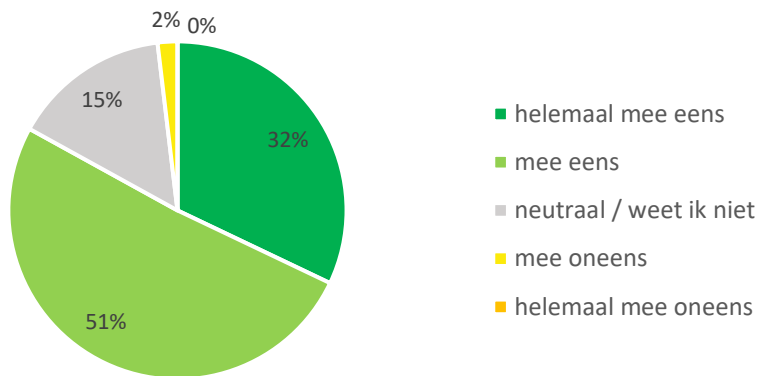
De gemeente moet erop sturen dat nieuwe woningen levensloopbestendig zijn.



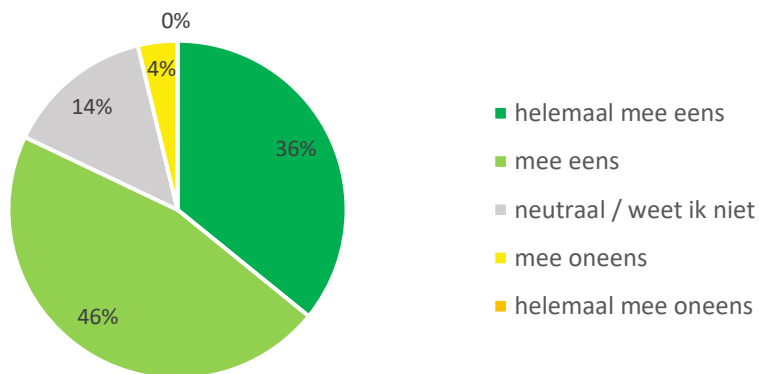
De gemeente moet langer thuis blijven wonen ondersteunen door het levensloopbestendig maken van woningen en het toestaan van zorgwoningen.



De gemeente moet de toegankelijkheid van de openbare ruimte verbeteren voor ouderen en minder mobiele inwoners.



De gemeente moet zich inzetten voor voldoende ontmoetingsplekken in de openbare ruimte (bijvoorbeeld om vereenzaming tegen te gaan).

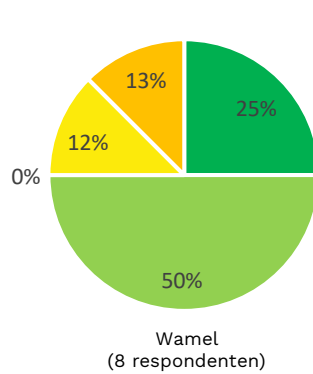
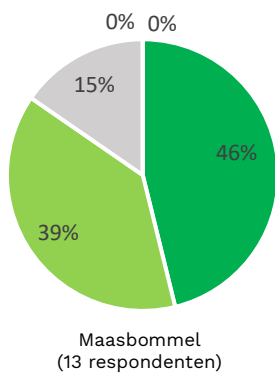
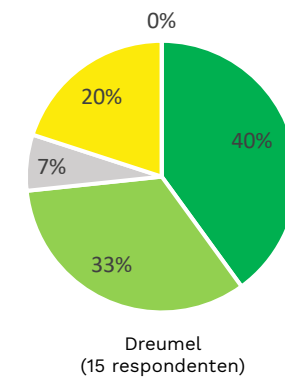
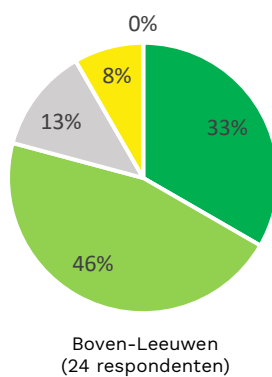
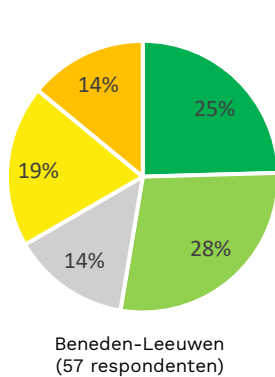
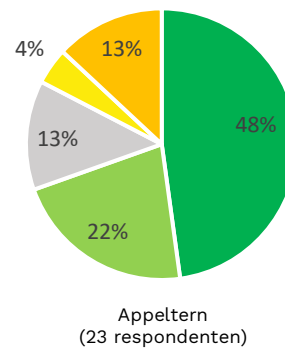
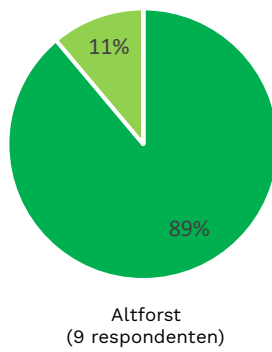
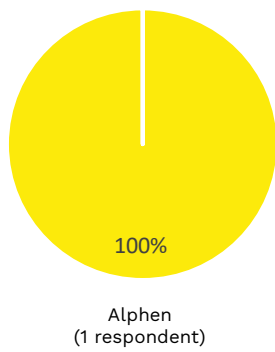
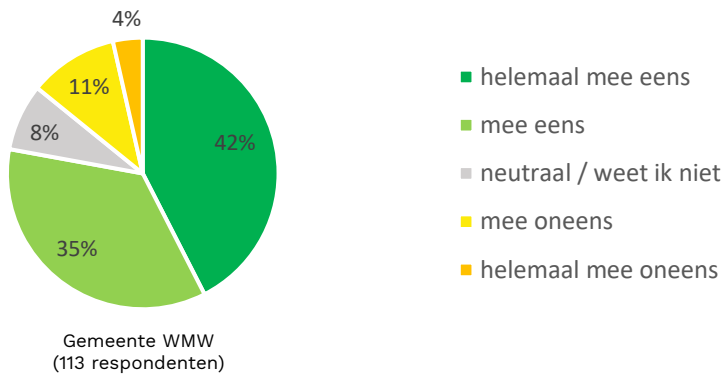




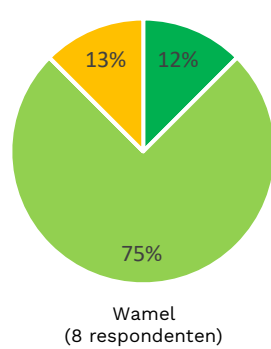
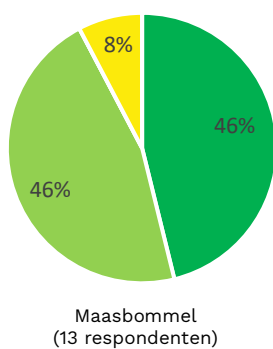
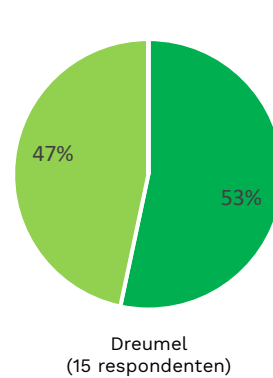
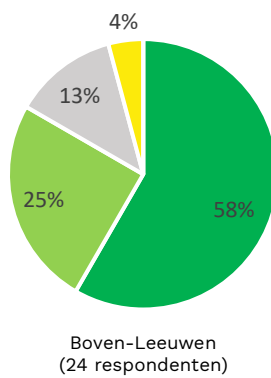
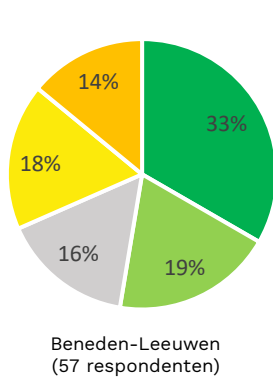
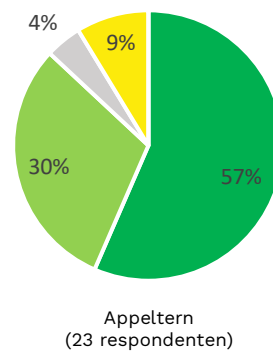
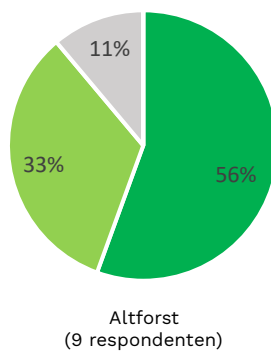
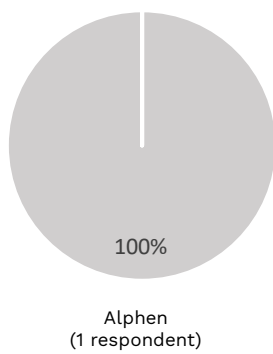
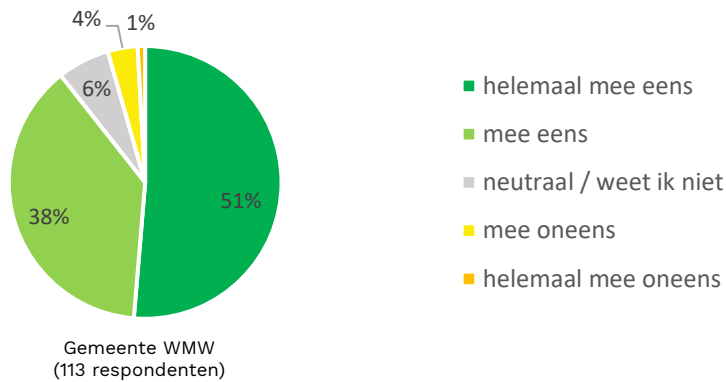
# Ambitie: groeien vanuit de identiteit van de dorpen

113 respondenten

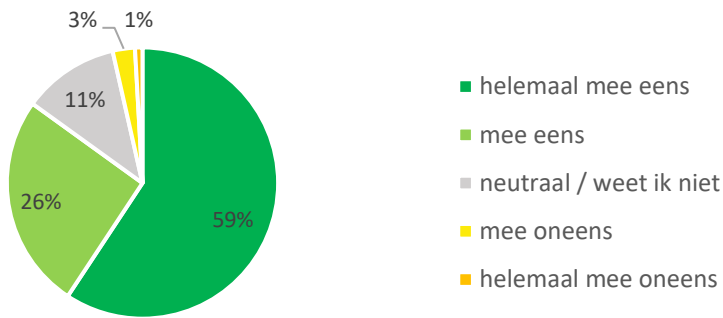
De gemeente moet besluiten dat ieder dorp (naar verhouding) mag groeien.



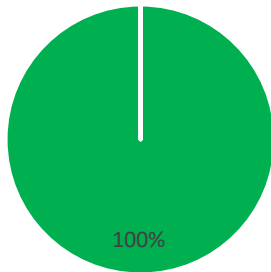
De gemeente moet voor woningbouw in ieder dorp maatwerk toestaan zodat de ontwikkeling en groei altijd past bij het karakter van het dorp.



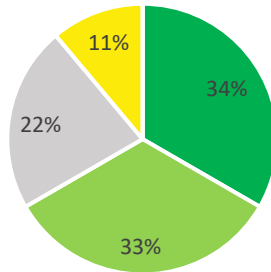
De gemeente moet ervoor zorgen dat de historische (landschaps)structuren en bebouwing goed worden beschermd.



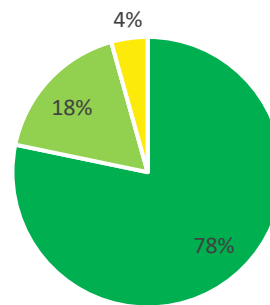
Gemeente WMW  
(113 respondenten)



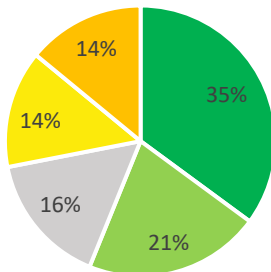
Alphen  
(1 respondent)



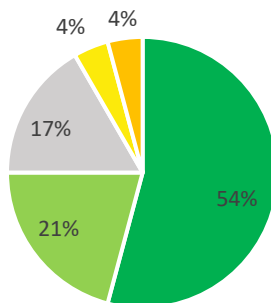
Altforst  
(9 respondenten)



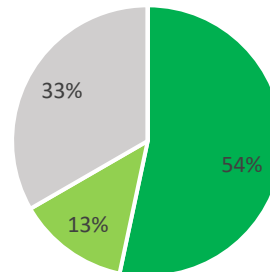
Appeltern  
(23 respondenten)



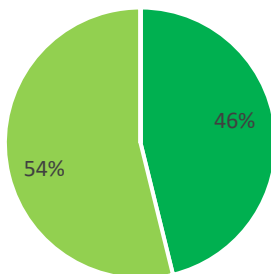
Beneden-Leeuwen  
(57 respondenten)



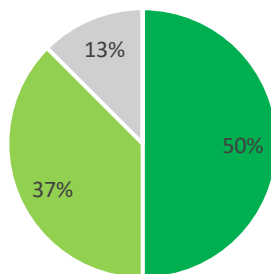
Boven-Leeuwen  
(24 respondenten)



Dreumel  
(15 respondenten)

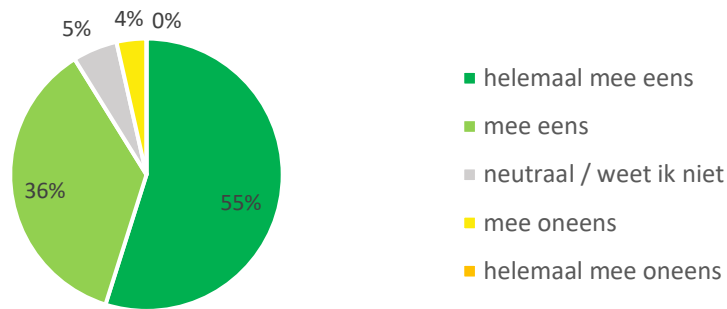


Maasbommel  
(13 respondenten)

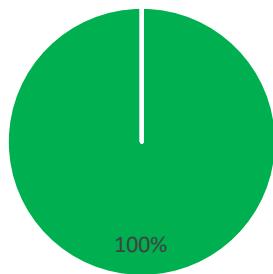


Wamel  
(8 respondenten)

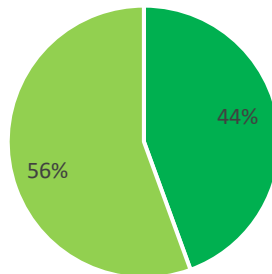
De gemeente moet meewerken aan de herontwikkeling van historische gebouwen (bijvoorbeeld een nieuwe functie in een leegstaande kerk).



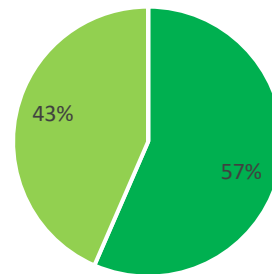
Gemeente WMW  
(113 respondenten)



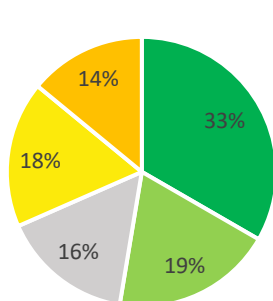
Alphen  
(1 respondent)



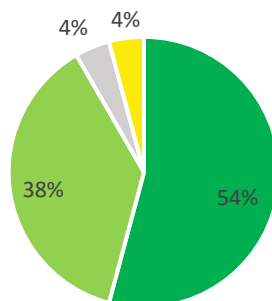
Altforst  
(9 respondenten)



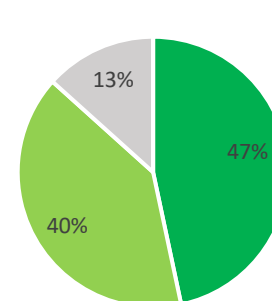
Appeltern  
(23 respondenten)



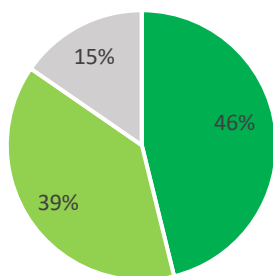
Beneden-Leeuwen  
(57 respondenten)



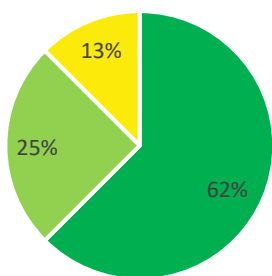
Boven-Leeuwen  
(24 respondenten)



Dreumel  
(15 respondenten)

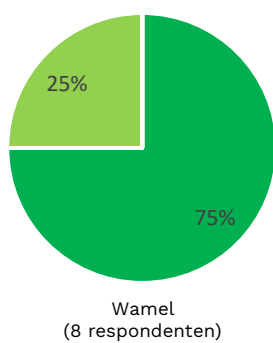
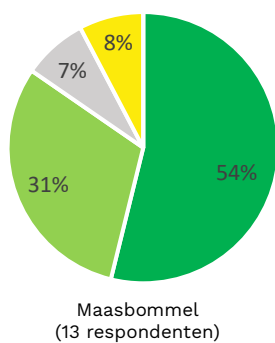
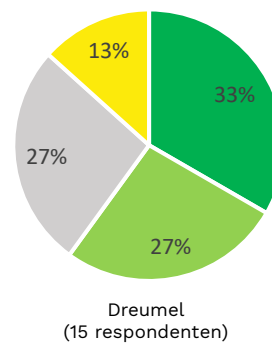
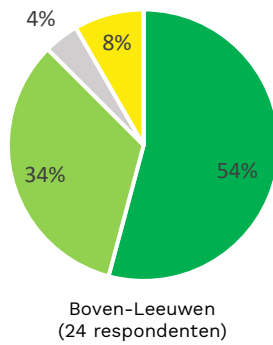
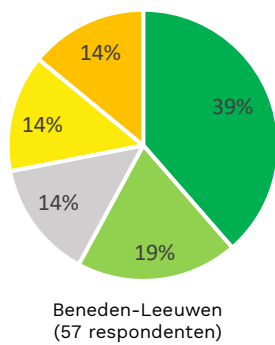
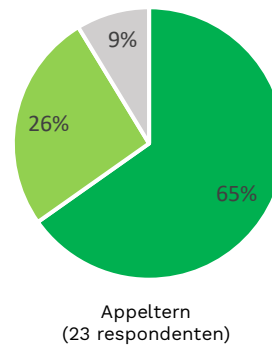
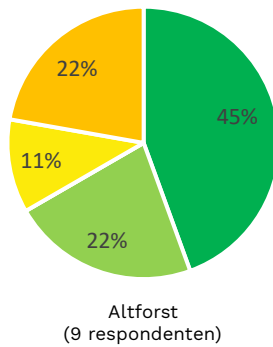
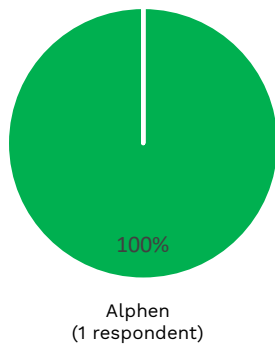
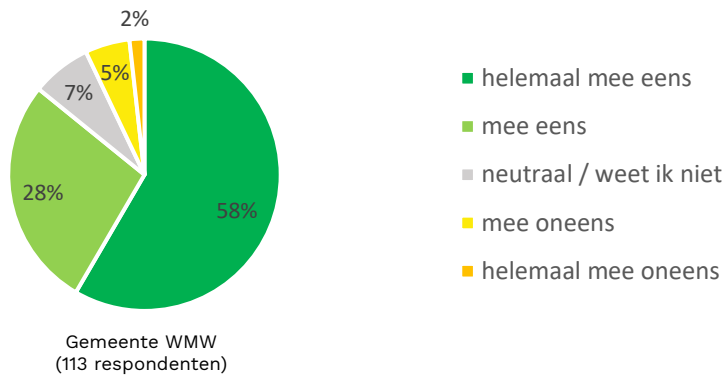


Maasbommel  
(13 respondenten)

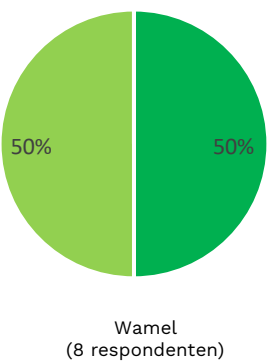
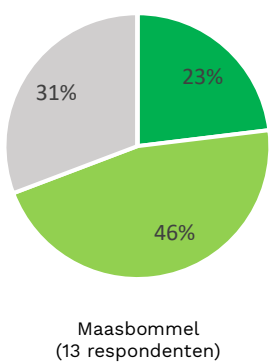
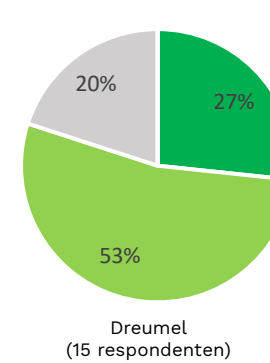
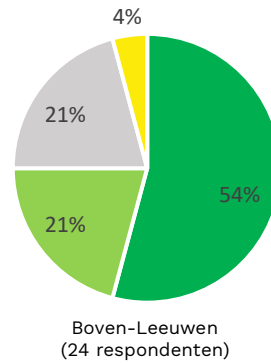
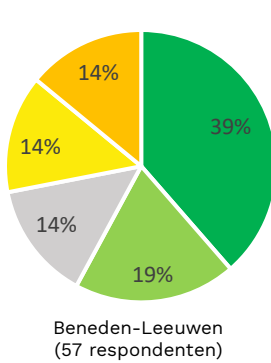
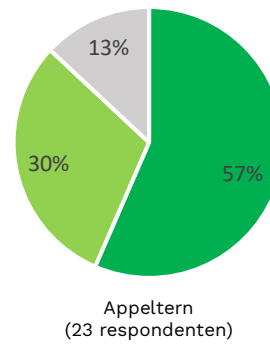
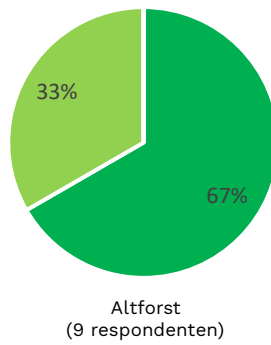
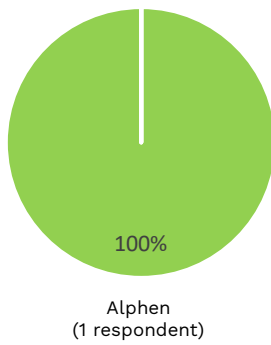
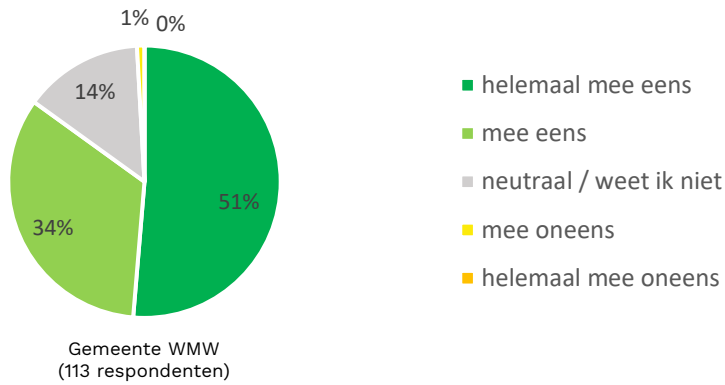


Wamel  
(8 respondenten)

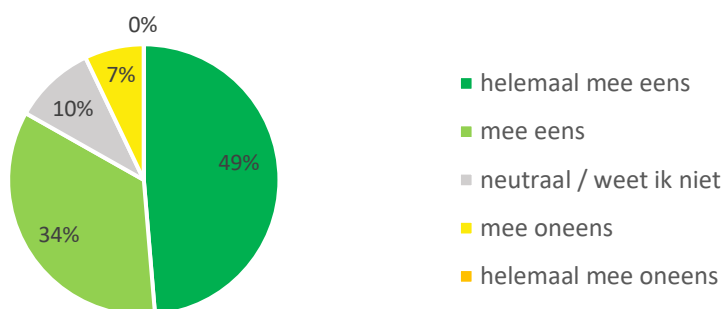
De gemeente moet gebruik maken van de opkoopbescherming om te voorkomen dat woningen worden opgekocht voor de vrijhuursector.



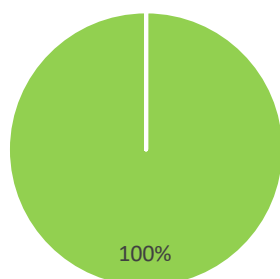
De gemeente moet voorrang geven aan woningbouwprojecten voor starters, jonge gezinnen en ouderen.



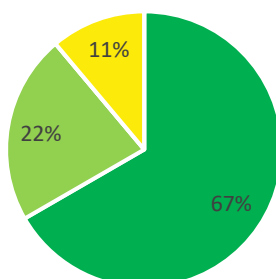
De gemeente moet onderzoeken of in de verdeling van het (sociale) woningaanbod eigen inwoners voorrang kunnen krijgen. Hetzelfde geldt voor mensen die beroepen uitoefenen waar een tekort aan is.



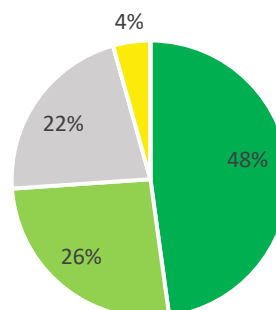
Gemeente WMW  
(113 respondenten)



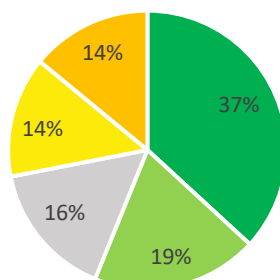
Alphen  
(1 respondent)



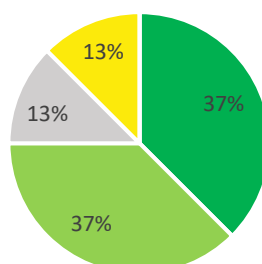
Altforst  
(9 respondenten)



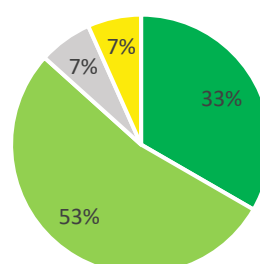
Appeltern  
(23 respondenten)



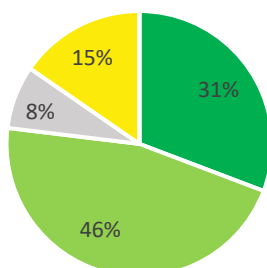
Beneden-Leeuwen  
(57 respondenten)



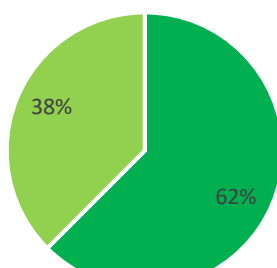
Boven-Leeuwen  
(24 respondenten)



Dreumel  
(15 respondenten)

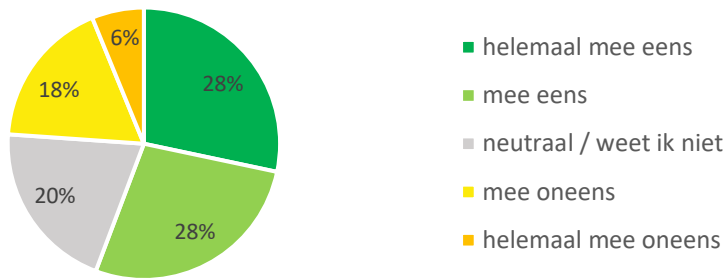


Maasbommel  
(13 respondenten)

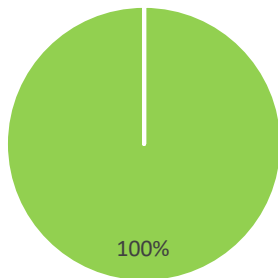


Wamel  
(8 respondenten)

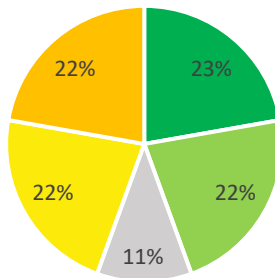
De gemeente moet erop sturen dat er eerst wordt gekeken naar de mogelijkheden van verdichting binnen de dorpen voordat dorpsuitbreiding wordt toegestaan.



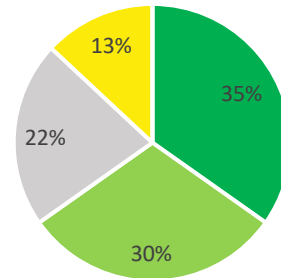
Gemeente WMW  
(113 respondenten)



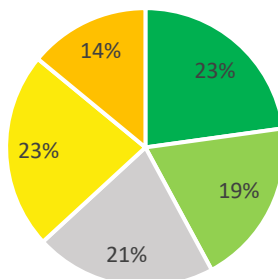
Alphen  
(1 respondent)



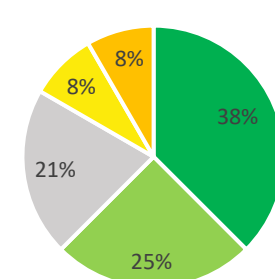
Altforst  
(9 respondenten)



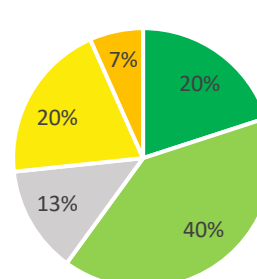
Appeltern  
(23 respondenten)



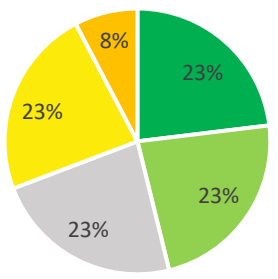
Beneden-Leeuwen  
(57 respondenten)



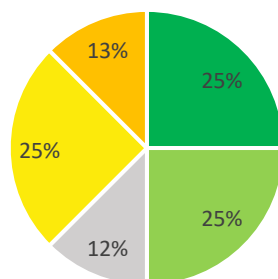
Boven-Leeuwen  
(24 respondenten)



Dreumel  
(15 respondenten)



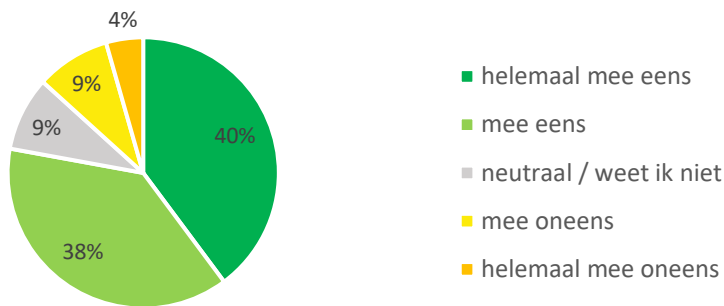
Maasbommel  
(13 respondenten)



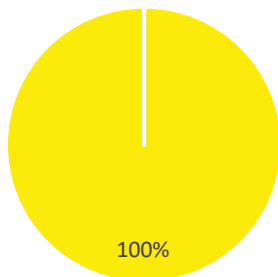
Wamel  
(8 respondenten)



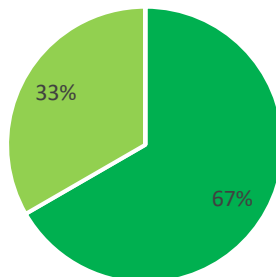
Wanneer verdichting in het dorp leidt tot verlies van kwalitatieve groene buitenruimte, moet de gemeente besluiten tot dorpsuitbreiding.



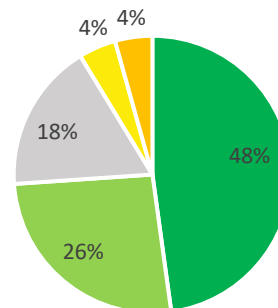
Gemeente WMW  
(113 respondenten)



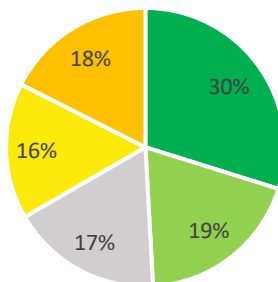
Alphen  
(1 respondent)



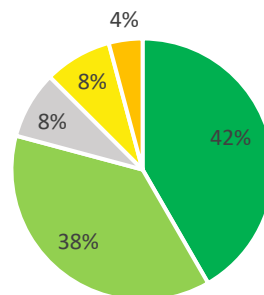
Altforst  
(9 respondenten)



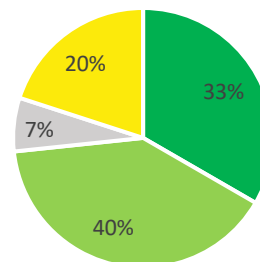
Appeltern  
(23 respondenten)



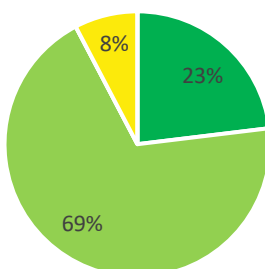
Beneden-Leeuwen  
(57 respondenten)



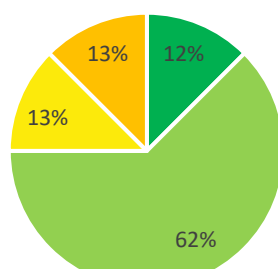
Boven-Leeuwen  
(24 respondenten)



Dreumel  
(15 respondenten)

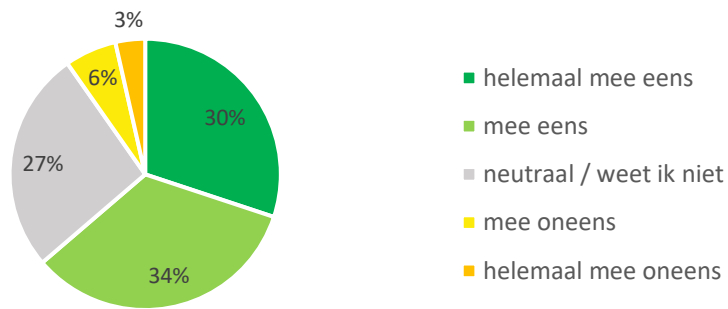


Maasbommel  
(13 respondenten)

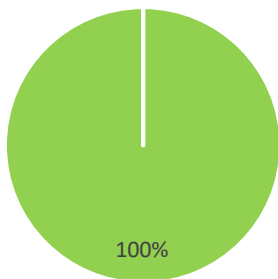


Wamel  
(8 respondenten)

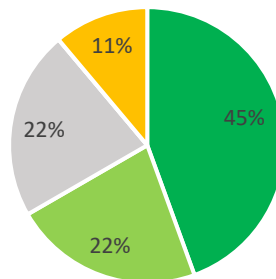
De gemeente moet ervoor zorgen dat dorpsuitbreiding altijd op de 'hoge en droge' oeverwal plaatsvindt.



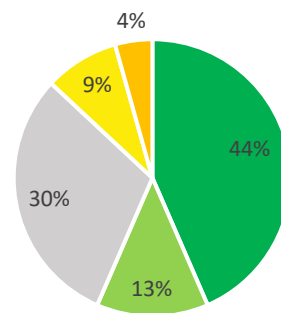
Gemeente WMW  
(113 respondenten)



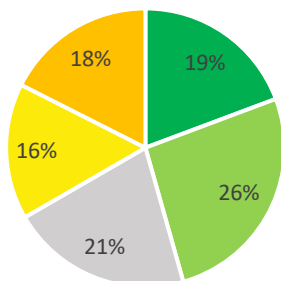
Alphen  
(1 respondent)



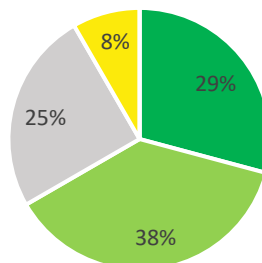
Altforst  
(9 respondenten)



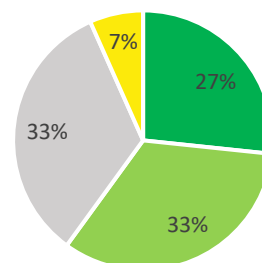
Appeltern  
(23 respondenten)



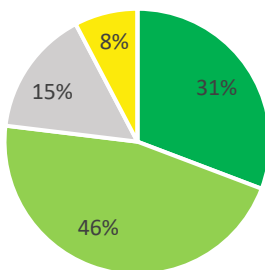
Beneden-Leeuwen  
(57 respondenten)



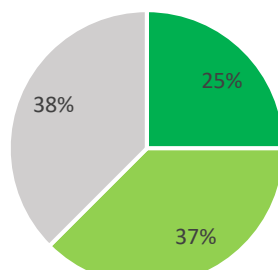
Boven-Leeuwen  
(24 respondenten)



Dreumel  
(15 respondenten)



Maasbommel  
(13 respondenten)

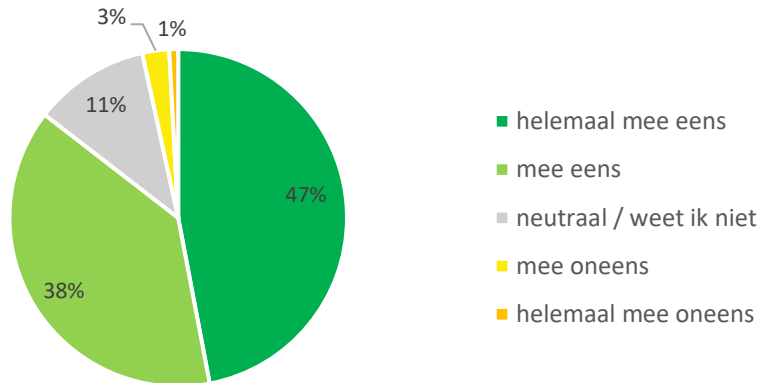


Wamel  
(8 respondenten)

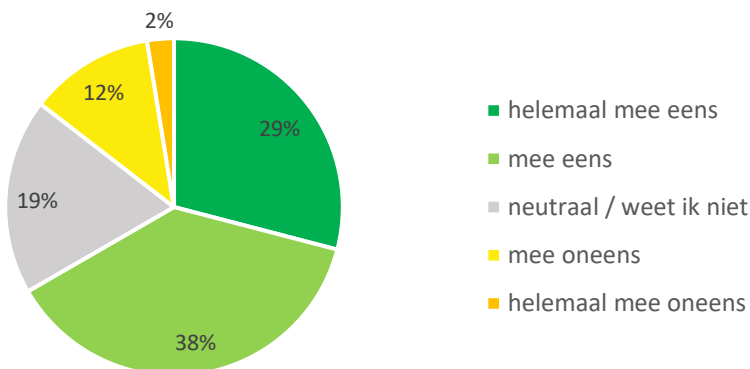
## Ambitie: toekomstbestendige leefomgeving

117 respondenten

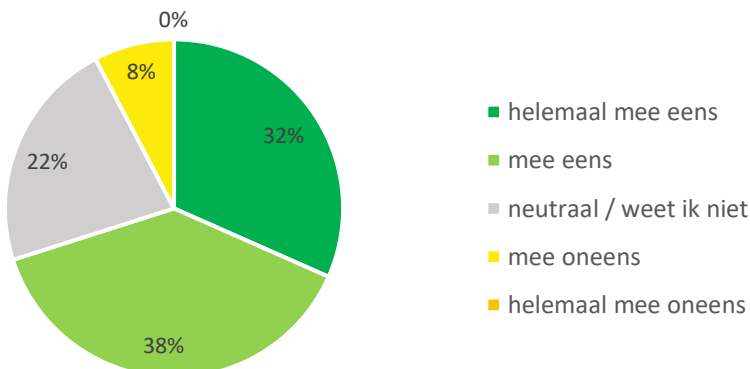
De gemeente moet initiatieven van inwoners op het gebied van biodiversiteit waar mogelijk ondersteunen.



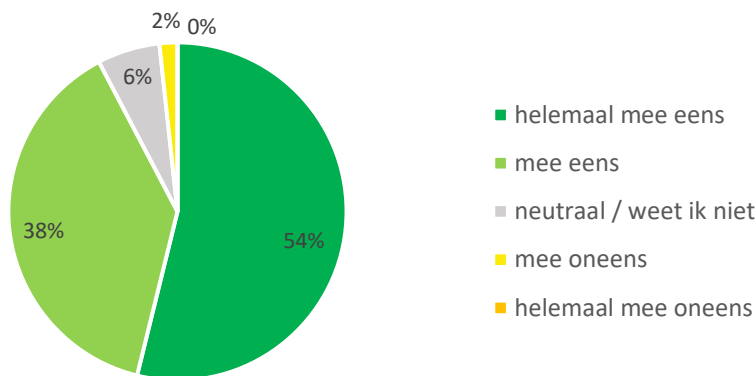
De gemeente moet inwoners stimuleren om zelf maatregelen te nemen voor wateropvang.



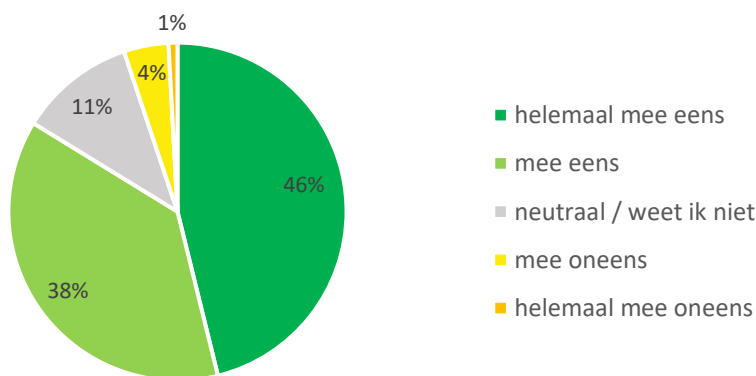
De gemeente moet onderzoeken of een onafhankelijk aanspreekpunt kan worden aangesteld die agrariërs kan helpen bij het toekomstperspectief, verduurzaming en vergroening van hun bedrijf.



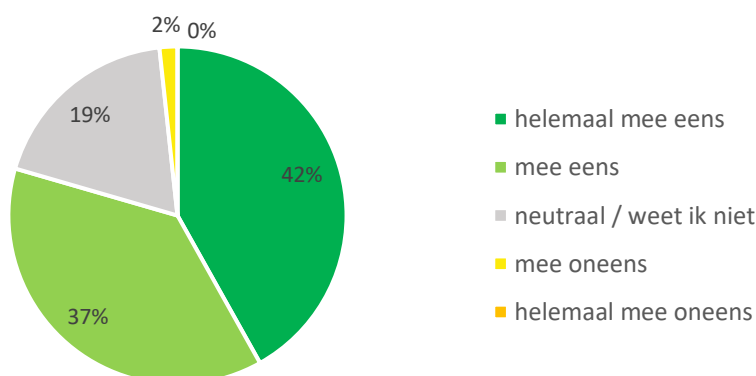
De gemeente moet zich inzetten om de dorpen te vergroenen en waar mogelijk stenen te vervangen voor groen (voor wateropvang, biodiversiteit, hitteregulatie).



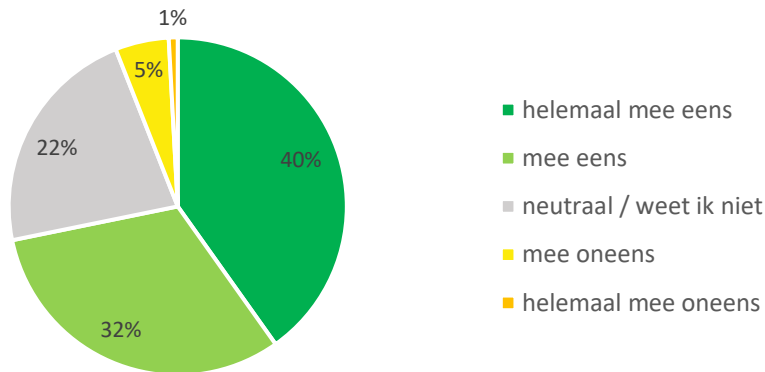
De gemeente moet zich inzetten voor meer waterberging in de dorpen en in het overgangsgebied van de dorpen naar het buitengebied.



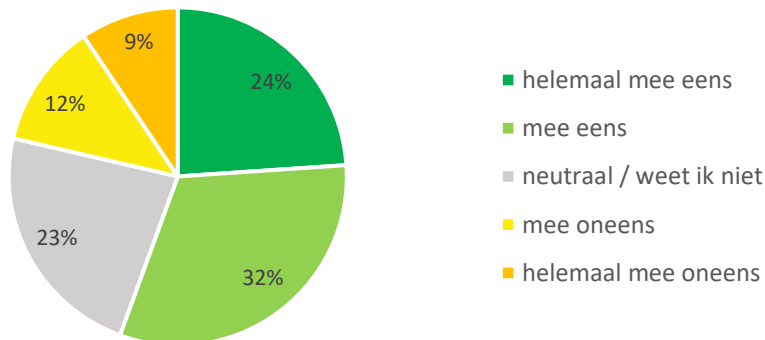
De gemeente moet zich inzetten om de agrarische, ecologische verbinding langs de Grote Wetering te behouden en versterken.



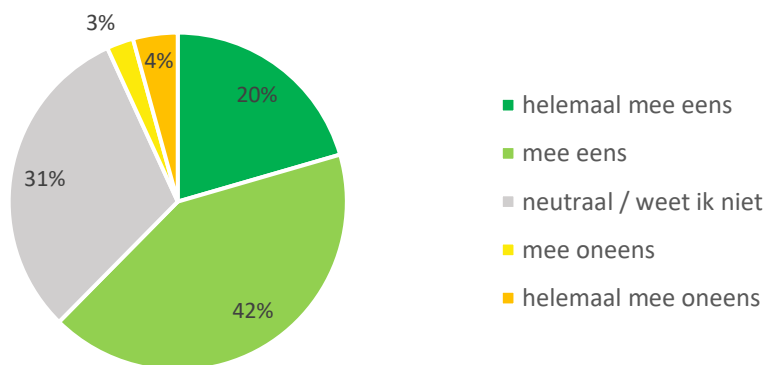
De gemeente moet zich bij natuurontwikkeling focussen op een groen netwerk van cultuurhistorische landschapselementen door het landelijk gebied.



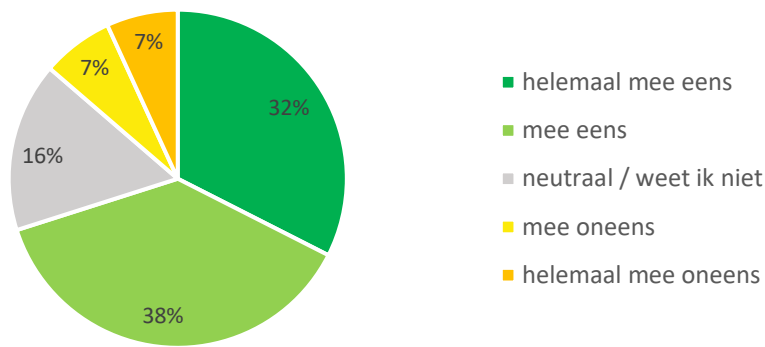
De gemeente mag het plaatsen van één kleine windmolen (maximaal 15 meter) per agrariër toestaan.



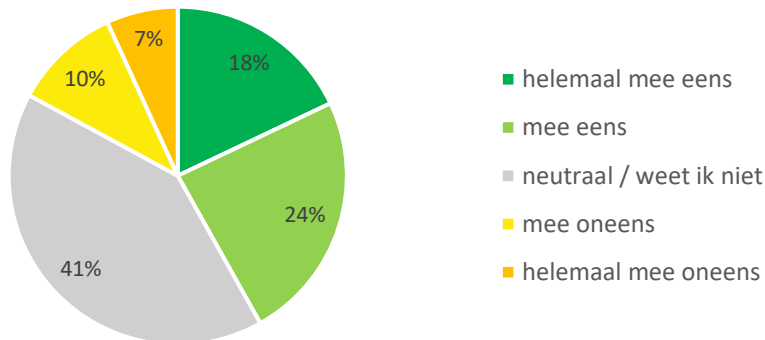
De gemeente moet ervoor zorgen dat er meer laadpalen voor elektrische auto's komen.



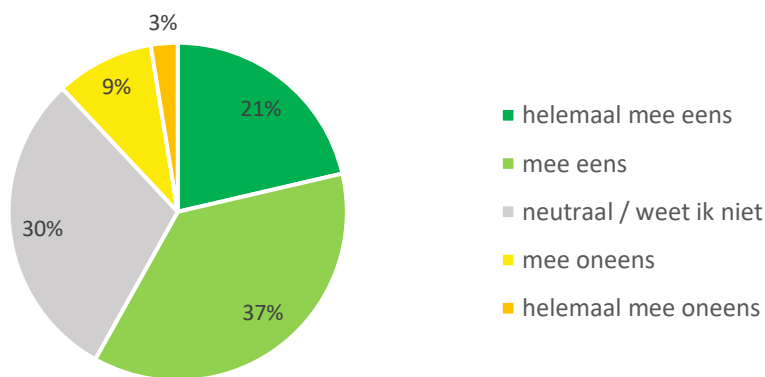
De gemeente mag pas onderzoeken of er nieuwe zonneparken of windturbines kunnen worden geplaatst als blijkt dat andere voorzieningen bij de agrariërs niet voldoende zijn om zelfvoorzienend te worden.



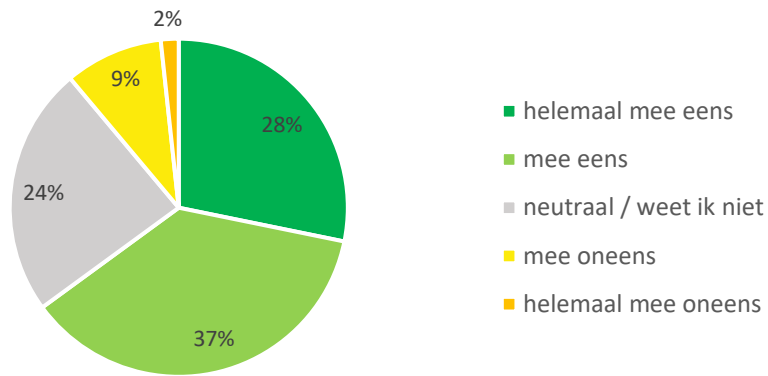
De gemeente dient de intensieve landbouw op de oeverwal terug te dringen door deze bedrijven te verplaatsen naar de komgrond.



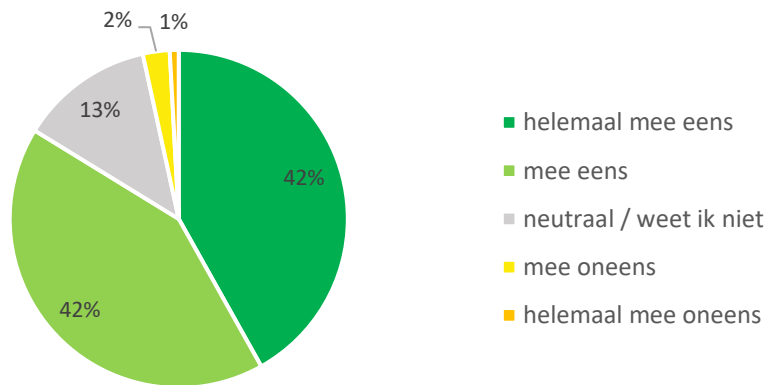
De gemeente moet zich inzetten voor een combinatie van (extensieve) landbouw, recreatie, wonen en natuur op de oeverwal.



De gemeente moet inzetten voor een groenblauw dooraderd komgebied met landbouw als hoofdfunctie.



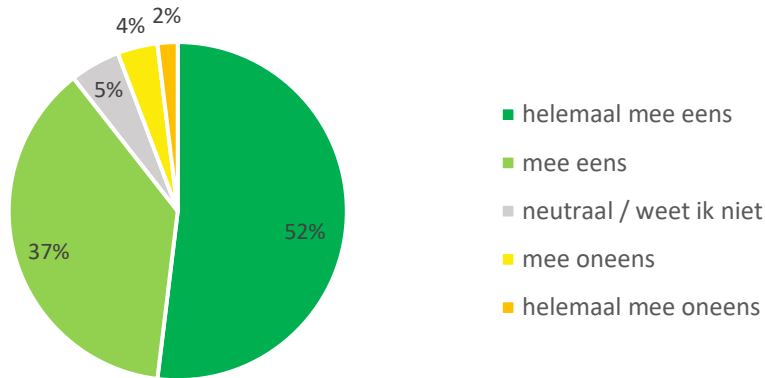
De gemeente moet de samenwerking zoeken met agrariërs om historische landschapsstructuren zoals lanen, houtsingels te herstellen.



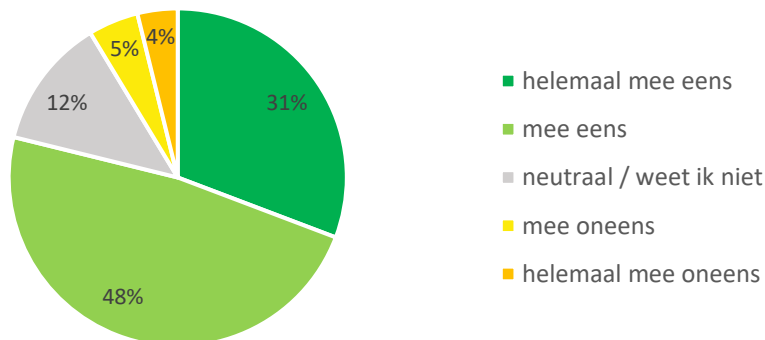
## Ambitie: bloeiende lokale economie

104 respondenten

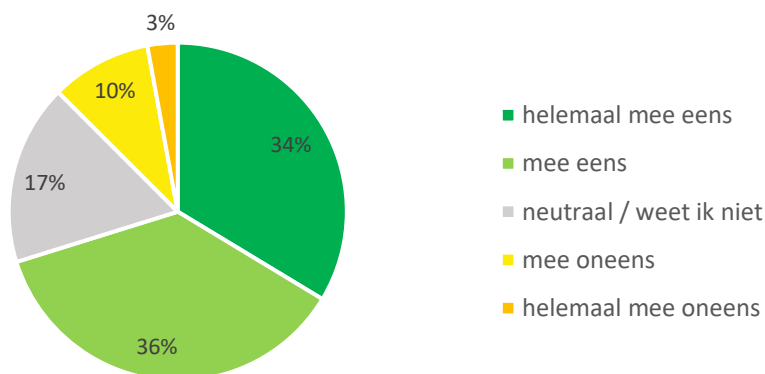
De gemeente moet erop sturen dat er eerst wordt gekeken naar de mogelijkheden van verdichting binnen de bestaande bedrijventerreinen voordat uitbreiding wordt toegestaan.



De gemeente moet erop sturen dat de aanleg van een nieuw bedrijventerrein waar mogelijk grenst aan een bestaand bedrijventerrein.

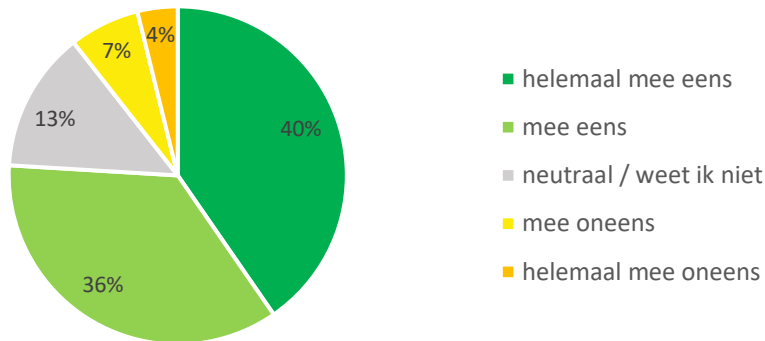


De gemeente moet ervoor zorgen dat bedrijventerreinen inspelen op de behoefte van lokale ondernemers boven het aantrekken van nieuwe ondernemers van buiten de gemeente.

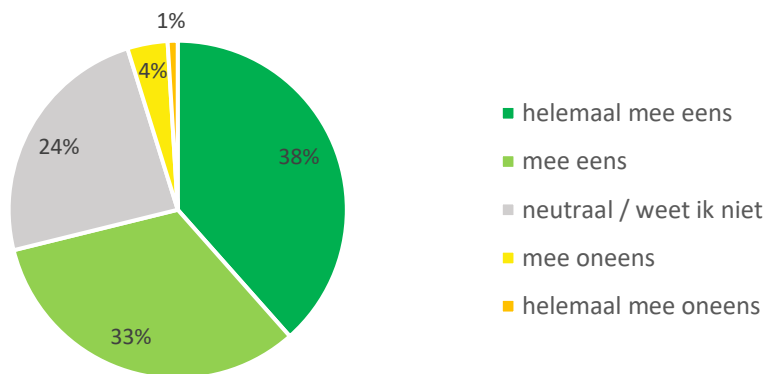




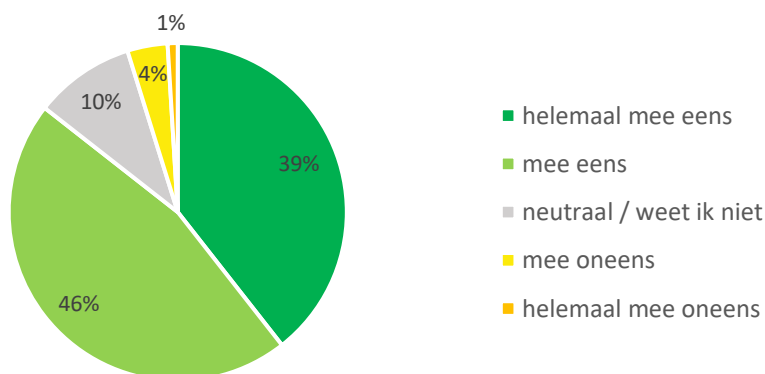
De gemeente moet ervoor zorgen dat bedrijven met een zware milieucategorie in het buitengebied worden herplaatst op de bedrijventerreinen.



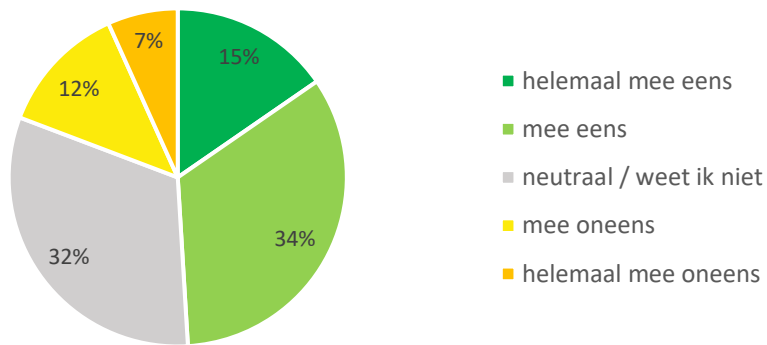
De gemeente moet zich inzetten om bedrijventerreinen zelfvoorzienend in energie te laten worden.



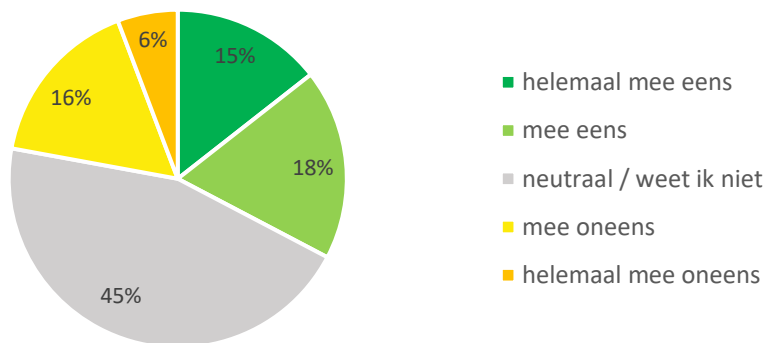
De gemeente moet agrariërs die hun verdienmodel willen verbreden (door kleinschalige energieproductie, streekwinkels of kleinschalige recreatie) faciliteren.



Activiteiten anders dan agrarische mogen in het komgebied alleen worden toegestaan wanneer deze geen hinder opleveren voor bestaande agrarische bedrijven.



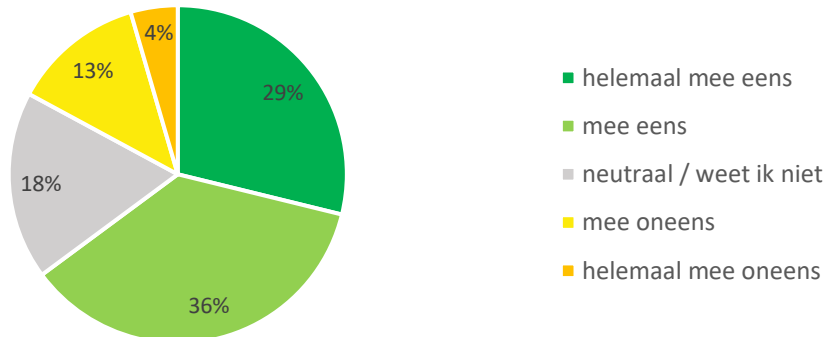
De gemeente dient pas toestemming te geven voor alternatieve verdienmodellen wanneer men afziet van klachtenprocedures.



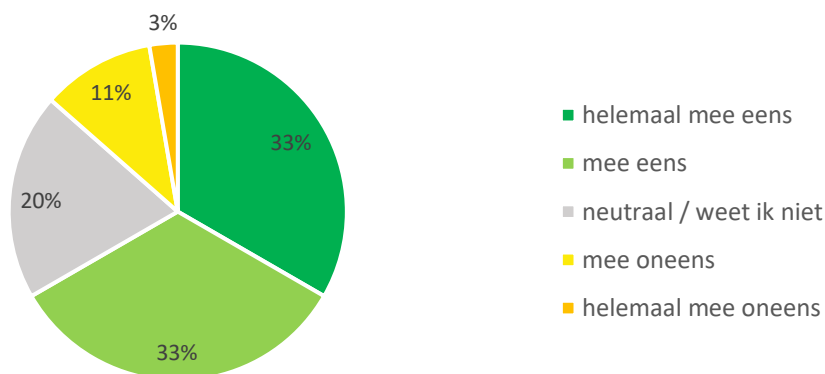
## Ambitie: evenwichtige recreatie voor inwoner en toerist

111 respondenten

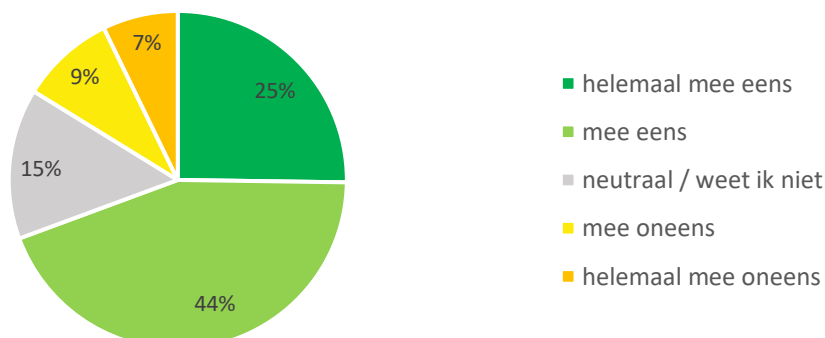
De gemeente moet zorgen dat het toerisme beter wordt gespreid om de druk op de Gouden Ham te verlichten.



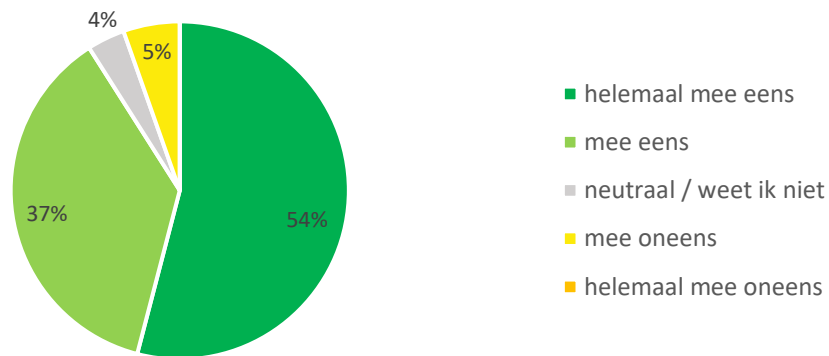
De gemeente moet zich inzetten op (kleinschalige) recreatie aan de Waalzijde en de westzijde van de gemeente om de druk beter te spreiden.



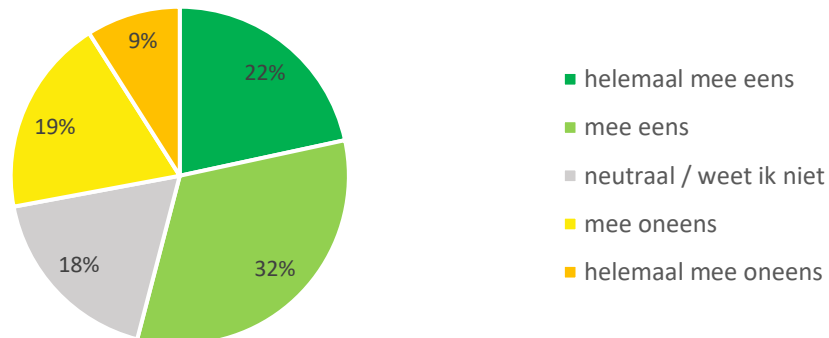
De gemeente moet kleinschalige verblijfsrecreatie in de komgrond toestaan (mits het geen hinder oplevert voor de agrariërs in het gebied).



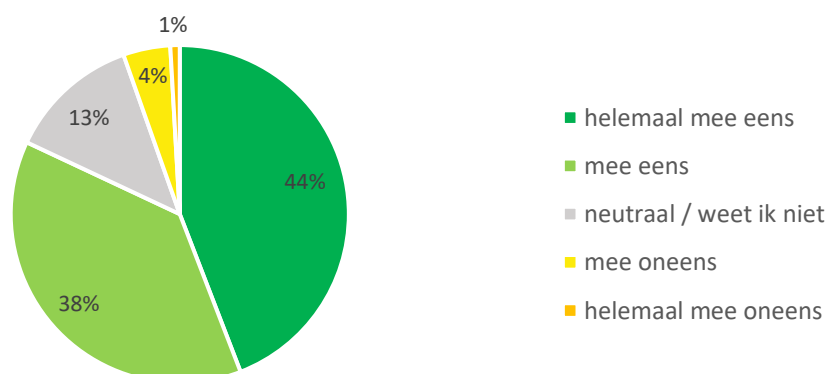
De gemeente moet zich inzetten voor meer en betere fietsroutes tussen de dorpen, de Gouden Ham en het buitengebied.



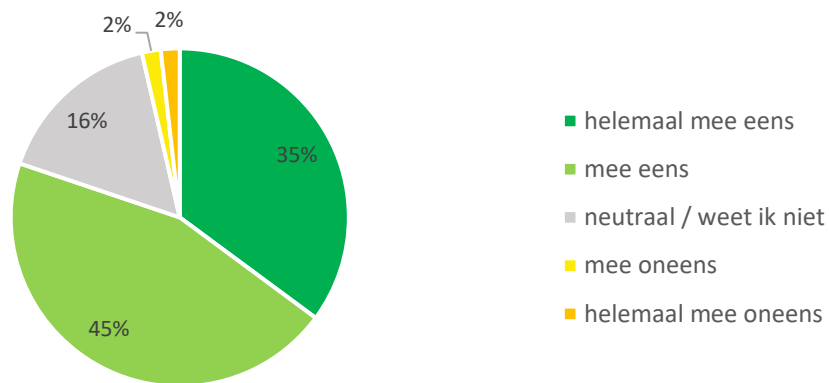
De gemeente moet zich inzetten voor meer 'slecht weer voorzieningen' zodat het recreatieve aanbod ook buiten het hoogseizoen aantrekkelijk is.



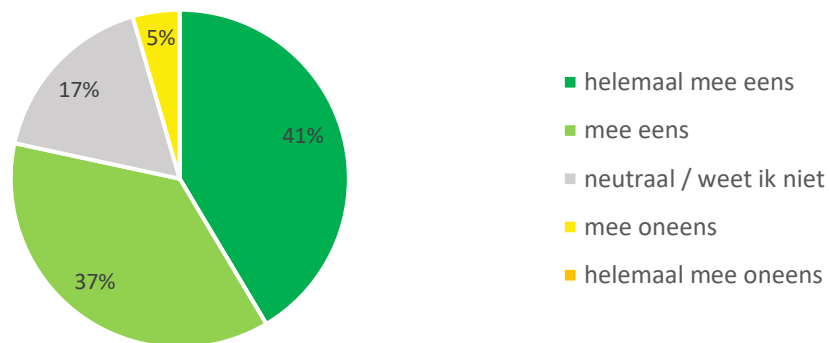
De gemeente moet zorgen voor meer wandelverbindingen vanuit de dorpen naar de omgeving.



De gemeente moet zich inzetten dat recreatie ondernemers voorzieningen ook toegankelijk maken voor lokale inwoners.



De gemeente moet zich inzetten om de ruimtelijke kwaliteit rondom vakantieparken en campings te vergroten (door middel van vergroening en revitalisatie).



## Toegevoegde opmerkingen

### Alphen

- De gemeente zou voorop moeten lopen in de overgang/overstap van de huidige dieronvriendelijke intensieve veeteelt naar een extensieve veeteelt. Het mes snijdt daarmee tevens aan 2, eigenlijk zelfs aan 3, kanten: 1. Toekomstgerichte landbouw nu al realiseren, 2. Recreatieve waarde enorm verhogen en 3. Lokale vleesproducten met Beter Leven 3 sterren leveren als eersten in Nederland. Lokale boeren krijgen daarmee hogere (kostendekkende) prijzen door directe afzet.

### Altforst

- Voordat we fiets of wandelwegen aanleggen, zouden ze meer de bestaande wegen moeten onderhouden bijvoorbeeld de Woerdsestraat die door slecht onderhoud te gevaarlijk is om te begaan te voet of met de fiets.
- extra groei toerisme niet nodig.

### Appeltern

- De gemeente vindt kleinschaligheid, vergroening, leefbaarheid, karakteristieke (landschaps) elementen, enz. belangrijk. Tegelijkertijd geeft zij grote commerciële partijen, als het gaat om landbouw (veeteelt) en toerisme, de gelegenheid om het rustieke van onze gemeente aan te tasten. Het belang van de inwoners is juist dat rust, eigenheid en natuur voorop staan.
- In Appeltern maken wij ons erg ongerust over het verschil in de doelen (kleinschalig, landelijk) en uitvoering van projecten (groot, verstedelijking, lawaai). De gemeente zegt in te zetten op vergroening, landelijkheid en kleinschaligheid terwijl een recent project zoals Het landgoed De acht Morgen inzet op huizenbouw vergelijkbaar met de omvang van Appeltern en zijn vergunningen verleend die house parties (als overloop van DTRH?) mogelijk maken. Daarnaast zijn de Camping de Gouden Ham en De Tuinen van Appeltern verkocht aan ondernemers die beide als doelstelling hebben (grootschalige) recreatieparken te bouwen. De eigenaar van Appeltern Adventure Gardens heeft als doel vijf grootschalige recreatieparken te bouwen waarbij werken (ouders) en vakantie (kinderen) wordt gecombineerd in recreatiewoningen. Capfun wil de camping ombouwen tot een dorp (met een omvang gelijk aan Appeltern) van vakantiehuisjes. Er is weinig vertrouwen dat de gemeente de belangen van de inwoners serieus neemt. De gemeente zegt te luisteren maar is tot heden haar eigen weg gegaan. Dit is precies de uitvoering die eerder de aardverschuivingen in de politiek heeft veroorzaakt en ons allen een richting opduwt die we eigenlijk niet willen.
- Er waren geen vragen over geluidsoverlast door (recreatie)voorzieningen. Voor bewoners is het belangrijk dat geluidsoverlast tot een minimum wordt beperkt.
- Geluidsoverlast over alle dorpen verspreiden bij het afgeven van nieuwe vergunningen.
- Doe er wat mee. Laat ons hoeden voor recreatie decibellen!!!!
- De angst is dat we het kleinschalige karakter van Appeltern verliezen door grootschalige recreatieve projecten die te dicht bij het dorp worden gesitueerd en daarmee veel (geluids) overlast zullen geven.
- Het zou fijn zijn als de gemeente West Maas en Waal meer kijkt naar de behoefte van zijn inwoners. Wij zijn in een klein dorp gaan wonen voor de rust, ruimte en natuur. We leveren hiervoor gemak van winkels en andere voorzieningen in, dat is de consequentie van buiten wonen en wij pakken graag de fiets om naar de voorzieningen toe te gaan. Maar onze rust wordt steeds meer verstoord door o.a. Adventure garden, de glamping en de gouden ham allemaal veel geluid en verkeer, er lijkt ook steeds meer geluid gemaakt te mogen worden. Wij zouden onze gemeente dankbaar zijn als dit een halt toe geroepen wordt en niet uitgebreid wordt met de (voormalige) 8 morgen. We horen soms ook al down de rabbit hole ed. festivals, volgens mij is het wel genoeg zo

- Ik vind dat de gemeente, zich bij de basis moet houden en dat is allereerst luisteren naar inwoners en niet naar buitenstanders ( ondernemers die snel geld willen verdienen ten koste van inwoners, landschap en milieu.)  
De meeste mensen in gemeente hebben werk dus al dat recreatie geweld is niet nodig, er zijn niet genoeg werknemers om dit te bemensen, tevens is het vaak slecht betaald werk daar zitten we ook niet op te wachten, en wordt er al snel uit geweken naar arbeidsmigranten.  
Tevens verpest je het hele landschap.  
En ja ook ondernemers verdienen aandacht maar niet ten koste van inwoners en milieu.  
Dan heeft de gemeente de mond vol van kleinschalige recreatie ... hoe dan ? zie plan Goudkans/ Landgoed 8 morgen(Appeltern), hoezo kleinschalig en wat dacht je van Maasbommel hou toch op! en dan deze vragen lijst zo onduidelijk als wat volgens mij alleen maar om ziertjes te winnen. En gewoon de gemeente(geldebellen) / eigenbelangen van personen er door drukken ten koste van de betalende burgers die er ellende en slapeloze nachten van heeft.  
Kijk maar naar de Glamping/festival( landgoed 8 morgen) een paar jaar terug en de Gemeente maar niet handhaven. Als je ondernemer ben in gem w&w heb je card blanche en kan je alles doen. Zo zijn er vast wel een paar aan te wijzen in de gemeente die eigenbelang prevaleren boven het algemene belang. Ik ben voor meer transparantie in gemeentepolitiek. Ik probeer positief af te sluiten en wens de gemeente veel wijsheid en vooral goeie oren om te luisteren naar de inwoners.
- Grootschalige recreatie plannen passen niet in het huidige natuurgebied van Maas en Waal. Huidige richtlijnen en wetgeving moeten goed opnieuw worden bekeken voordat er plannen worden uitgevoerd die voor veel overlast en natuur landschap schade gaan zorgen. Er moet goed geluisterd worden naar lokale bevolking en ondersteuning vanuit de gemeente is zeer wenselijk ook bij evt juridische procedures en bezwaarzaken.
- De gemeente dient zorg te dragen d.m.v. beperkingen op geluidshinder in de vergunning. Inmiddels heeft Appeltern meerdere recreatieve ondernemingen die allemaal 12 x bovenmatige geluidshinder mogen produceren per jaar. Daar lijkt nu ook het recreatiepark de Acht Morgen (beheerder Landal) bij te komen met 12 x overschrijding van de limieten.b.t. geluidshinder ongeacht tijdstip van de dag. Dat is te veel voor een klein dorp.
- Ik hoop dat de 8 morgen er niet komt. Maak daar maar een mooi bos van.
- Ik wil dat de gemeente de bewoner van west Maas en Waal centraal stelt en beschermt tegen de projectontwikkelaars die voor het Grote Geld gaan.
- Bij vele vragen zitten meerdere antwoorden opgesloten in één vraag, daardoor kun je geen goed antwoord geven.  
Zorg goed voor uw inwoners zij dragen zorg voor een schoon en mooie omgeving. Als u niet zorgt dat de inwoners rustig en mooi kunnen wonen zal dat ook niet bewaard worden door uw inwoners, want die vertrekken en de nieuwkomers gaan waarschijnlijk zorgen dat er weer inwoners die het zo karakteristieke dorpsleven belangrijk vinden verjagen. Zo blijft er niets over voor uw toerist die hier naar toekomt voor de rust en ruimte waar mooi kan worden gefietst en gewandeld. In Nederland zijn niet veel plekken meer waar je nog rustig over kleine ""landbouw"" weggetjes kunt fietsen. Koester dat, want de toerist van de toekomst komt niet naar West Maas en Waal voor slapeloze nachten en drukte.  
Verfraai de fiets en wandel paden/wegen bijvoorbeeld door passende romantische verlichting. Het winkelaanbod in Beneden-Leeuwen is bijzonder goed. Het overal gratis parkeren is ook een compliment waard.  
Versterk ook nog de biodiversiteit en u ontvangt de toerist waar u geen last maar wel plezier van heeft.  
Toerisme en wonen wil elkaar nogal eens bijten, houdt het gescheiden. Buitendijks recreatie en binnendijks wonen. Er is buitendijks voldoende ruimte om te voldoen aan, het door u zo hoog in het vaandel geplaatste, ""kleinschalig"" recreëren.  
Heel veel succes met het verbeteren van het leefklimaat van uw inwoners.
- Aub geen windmolens of andere activiteiten die de landschapsbeleving ernstig aantasten en negatief beïnvloeden.
- In het dorp Appeltern is een goede mix aan bebouwing, afgewisseld met groen. Hierdoor ontstaat ruimte voor inheemse planten en dieren. Er is ruimte zodat water de grond in kan zakken. Hierdoor is er ruimte voor kinderen om buiten te spelen en natuur tegen te komen. Deze ruime opbouw van het dorp moet behouden blijven bij het groeien van het dorp. De

gemeente kan in haar reguliere taken onderhouden van de openbare ruimte en wegen daar goed op inspelen. Plantvakken vullen met inheemse planten, groene corridors in het dorp creëren en behouden. Bermen voorzien van akkerbloemen, om samen met de agrariërs groene linten door West Maas en Waal te creëren. Goed voor het behouden van inheemse planten en dieren en opslag van water.

- Wat een vreemde vragenlijst! Het lijkt wel of er alleen agrariërs en ondernemers van recreatiebedrijven belangrijk zijn. Er zijn echter talrijke kleine ondernemers in alle dorpen in andere sectoren (bijv. meubelambacht) die ook van oudsher in de dorpen horen maar wiens belangen helemaal niet aan bod komen. Daarbij is de visie behoorlijk traditioneel en laat weinig vernieuwends in ontwerp toe (denk aan Tiny houses voor jongeren die geen woonruimte kunnen vinden). Ik zou het prachtig vinden als een dorp als de gemeente in een. Dorp als Appelteren dit zou kunnen realiseren. De ouderwetse visie zorgt ervoor dat jeugd vertrekt en de bevolking verouderd, en maakt de dorpen steeds minder leefbaar voor kleine bedrijven.
- Grote bedrijven uit dorpskernen en op de plek van de bedrijven woningbouw ipv op andere plaatsen langs de dorpskernen.
- De gemeente moet in eerste instantie "oog blijven houden" voor haar inwoners. En niet met name kijken naar het verdienmodel recreatie. Daarnaast meer investeren in de kleinere kerkdorpen.
- Er staat heel veel "de gemeente moet zich inspannen" of "onderzoeken", dit is weer zo vaag en nietszeggend, gratis bier zoals je tegenwoordig vaak hoort. Alsof de gemeente bij voorbaat al zich gaat indekken dat ze dit toch niet gaan doen, maar het hier wel opschrijven om de bewoners zoet te houden. Hier zijn redelijk duidelijke ambities geformuleerd over kleinschaligheid en behoud van rust, ruimte, natuur en sociale samenhang. De ambitie die de gemeente zichzelf gaat stellen moet zijn dat de gemeente ervoor ZORGT dat een en ander gebeurt. Dat vragen de inwoners van de gemeente: zorg ervoor! De gemeente heeft immers alle sleutels in handen om die ambities waar te maken. Daarom moet de gemeente onvoorwaardelijk beloven dat ze alles zal doen om de ambities waar te maken. Als het linksom niet kan probeer je het rechtsom, onderdoor of overheen, en als er regels in de weg staan dan probeer je regels aan te passen of uitzonderingen af te dwingen, als er vergunningen verleend zijn, dan trek je ze weer in, etc. Dat soort inzet wordt van de gemeente gevraagd! Als het uiteindelijk echt niet kan dan is dat jammer, een ambitie nastreven is geen garantie op succes. Maar door de inwoners een duidelijke ambitie laten formuleren en dan als gemeente alleen als ambitie na te streven dat je overal je best voor gaat doen is bij voorbaat waardeloos en alleen een nutteloze verspilling van overheidsgeld om de "burger erbij te betrekken", en vervolgens mooi weer te spelen en door te gaan zoals men zelf goeddunkt. Tenslotte zouden er ook wat vragen moeten zijn ten koste van wat die ambities mogen worden nagestreefd. Uiteindelijk heeft alles namelijk zijn prijs en is het over het algemeen niet mogelijk om alles wat je zou willen te realiseren.
- De campings aan de Gouden Ham zo laten zijn zoals ze zijn en geen massa toerisme en geen grote vakantieparken of overnames zoals nu bij het Groene Eiland. Het kamperen wordt onmogelijk gemaakt.
- Camping zo laten als ze zijn.

## Beneden-Leeuwen

- De gemeente niet zelf met doen m.b.t. biodiversiteit/ groen en behoud en ontwikkeling van groen! Niet alleen wijzen naar bewoners en agrariërs ed. Zelf kan de gemeente veel in behoud beheer en ontwikkeling maar doet niets!
- We missen een park met bomen in de omgeving
- De gemeente dient v.w.b. de woningbouw rekening te houden met eigen inwoners en daarbij druk uitvoeren op projectontwikkelaars, m.a.w., zorgdragen dat eigen inwoners niet naar elders moeten omdat woningen voor hun neus door niet Maas en Walers worden weggekaapt en de dorpen en nieuwbouwwijken verzanden tot slaapwijken en de betrokkenheid van die bewoners naar het dorp toe, tot nul is gereduceerd. Het stoort menig inwoner van bv Beneden Leeuwen enorm dat de kansen op de woningmarkt laag zijn, dat doorstromers naar bv een seniorwoning nagenoeg tot geen kans krijgen om door te stromen en bv de jeugd totaal of nagenoeg geen kans krijgen op de woningmarkt. De woningbouw is



in handen van projectontwikkelaars die puur en alleen gefocust zijn op het verkopen van de woning. Dat is niet goed en een grote ergernis in het dorp en dat mag, neen moet, de gemeente zich aantrekken. Waar is de tijd gebleven van de jaren 80/90 vorige eeuw, waar bv de verkoop van bouwgrond bij de gemeente lag.

- Gebied waalbandijk vanaf boven leeuwen tm PWbrug beter ontwikkelen om het aantrekkelijker te maken. Meer horecavoorzieningen aan zijde Waalbandijk. Bv horeca t.h.v. oude klef of in de boot van 'bootservice of in/nabij de Wiel. Daarnaast meer bussen om 's avonds naar Den Bosch of Nijmegen te kunnen gaan (snelverbindingen??).
- Geen zonneparken op (landbouw)grond, er rust geen zegen op, zonnepanelen horen op daken. Niet op de grond, want grond is ons leefklimaat, of je het nu natuur laat of gebruikt voor landbouw, je moet grond grond laten zijn, plant er bomen als je er verder niets mee wilt maar geen zonnepanelen op grond, zonneparken is op de verkeerde manier recht breien wat krom is, het levert alleen geld op voor de investeerders. We hebben al zo weinig natuur, goede zorg voor onze aarde is nodig, dus zoveel mogelijk natuur. Het elektriciteitsnet is al overbelast. Groen gas is een betere optie dan alles te willen elektrificeren, ook omdat meer dan de helft van de huiseigenaren het klimaatneutraal maken van hun woning NIET kan betalen.
- Wederom Zeer subjectieve vraagstelling!  
Wanneer houdt Gemeente zichzelf nu eens aan de omgevingsvisie? Wordt telkens weer terzijde gelegd wanneer het de gemeente niet uitkomt.  
Deze vorm van ogenschijnlijke burgerparticipatie is een gemeente in een democratie onwaardig.
- Ik zou graag wat meer ambitieniveau zien als we het hebben over klimaatadaptatie en versterken van de biodiversiteit ( ook bij de inwoners met kleine tuinen).
- Maak van onze gemeente een mooie groene gemeente waar je heerlijk kunt wandelen en fietsen en zet daarbij in op kleinschalige accommodaties.  
Stel beleid op zodat intensieve veehouderij wordt teruggedrongen. Nu breidt deze zich enkel uit, hetgeen slecht is voor de leefomgeving en dus de gezondheid.
- Veel moeilijke vragen/stellingen. Had wel wat simpelere taal gemogen.

## Boven-Leeuwen

- Ik mis nog de aandacht voor biologische landbouw, voor meer culturele activiteiten, dat het land van Maas en Waal een gebied wordt van Melk en Honing, gezond. Dat niet alleen boeren en ondernemers zelfvoorzienend worden, maar ook onze gemeente als geheel. Voor zover mogelijk uiteraard. En als het gaat om woningbouw, denk ook eens aan hoogbouw. Gebouwen met drie comfortabele woonlagen zijn heel acceptabel, niet hoger dan een woning met een punitdak, het zou veel groene ruimte kunnen sparen. Verder mis ik voorzieningen voor de kleinere kernen, ouderen hebben daar niets te zoeken, er zijn geen winkels, geen horeca waar je maaltijden/gezonde streetfood kan eten of afhalen, geen huisarts, dat kan allemaal nog zoveel beter. Een grote markt met streekproducten, wekelijks bij bv. dn Dulper en onder de bomen van het kerkplein zou prachtig zijn.
- Reactie: in Boven-leeuwen is er de laatste vele jaren veel te weinig huizen gebouwd waardoor de groei met name voor jongeren is stil komen te staan. Als we dan kijken naar Beneden-leeuwen daar wordt volop gebouwd waardoor hun niet hoeven klagen over de voorzieningen. De gemeente voert verkeerd beleid in woningbouw, de meeste woningen worden gebouwd in Beneden-leeuwen en er wordt niet naar kleinere kernen gekeken die dringend behoefte hebben aan woningen voor hun doorgroei. We zijn al jaren bezig om woningbouw in Boven-leeuwen te krijgen maar deze worden steeds op een vakkundige weggewuifd. De gemeente geeft zelf aan in een enquête dat er gebouwd moet in de kern van het dorp, maar waar geven de gemeente woningbouw aan op LANGE termijn in Boven-Leeuwen, bij de Heemstraweg,??? Dan wordt er weer niet geluisterd naar de inwoners want die willen op KORTE termijn bouwen rondom de Dulper, voetbalvelden. Dat kun je terugzien bij de inloopavond jongstede maart/april 2023 waar je toen je stickers kon plakken. Rondom De Dulper daar kan je genoeg woningbouw toepassen in de vorm van verschillende woningtypes. Grondeigenaren zijn daar ook in bereid om daaraan mee te werken, dus hoe mooi kan het zijn. Dan heb je ook nog een plan liggen om de voetbalvelden(turnkey) te verplaatsen naar de Trambaan,waardoor je op de velden kunt bouwen. Dat zou een prachtige lintbebouwing zijn vanuit de Heemstraweg naar De Dulper.Dus gemeente KANSEN

genoeg in Boven-leeuwen. Het is voor de inwoners van Boven-Eind zeer gefrustreerd dat er in Benden-leeuwen wel volop gebouwd word en dat de gemeente Boven-eind laat vergrijzen. Geen jongeren meer straks, geen pinautomat, kerk gesloten, er is al een klas leeg basis school,terugloop verenigen,enz enz. Is dat het beleid van gemeente. Want in Boven-eind zeggen we altijd EERLIJK ZULLEN WE ALLES VERDELEN. Dat is nu niet te zien bij de Gemeente West Maas en Waal. Neem een voorbeeld bij een andere gemeente (Beuningen) daar kijken ze wel naar kleinere gemeenschappen op dat te laten door groeien. Gemeente West Maas en Waal als je wilt dat de inwoners de gemeente nog serieus neemt, neem je verantwoordelijk dan en ga in gesprek met de werkgroep Woningbouw Boven-eind en wacht niet te lang. Dat hebben we tenslotte al veel te lang gedaan."

- Maak het eenvoudiger om zorgwoningen voor ouders of Tiny houses voor kinderen te laten plaatsen op eigen grond. Dit bevordert de natuurlijke doorstroom en bevordert mantelzorg etc. Inbreiding heeft mijn grote voorkeur laat agrarisch ook agrarisch.
- Zorg dat de dorpen elk hun eigen dorpsgrens behoud. Daarmee bedoel ik dat je ze niet tegen elkaar aan moet bouwen, maar om ze elk hun eigen karakter te laten behouden.
- De gemeente zou bij nieuwbouw van woningen moeten eisen dat de nieuwe bewoners VERPLICHT tuinen aan moeten leggen en groene planten eo/of bomen planten. De gemeente zou hierin het goede voorbeeld moeten geven, met bomen in elke straat te planten. Zo werken we aan "verkoeling" en aan watervoorziening in de grond. Het slechtste voorbeeld van in gebreke blijven van de gemeente is de wijk "Standerdmolen" in Boven-Leeuwen. Daar is geen boom te bekennen, geen tuin met grond of gras te zien en de temperatuur is daar zeker 4 graden hoger als in een groene wijk. Dit is een voorbeeld van heel slecht management van de gemeente. Verder stel ik voor dat de gemeente bijv. initiatieven neemt op dingen als "tegeltje wippen" en "groen is gras" mentaliteit. Onze gemeente is ernstig "versteend" en daar scoort de gemeente dus heel slecht...tijd dus om snel maatregelen te nemen hierin.
- Ik denk dat voor veel mensen onduidelijk is wat de definitie is van de oeverwal en komgronden...
- Boven Leeuwen: in het dorp Boven leeuwen wordt de afgelopen jaren structureel te weinig huizen gebouwd. Daardoor loopt de basisschool en andere voorzieningen leeg. Terwijl juist in Beneden leeuwen door de woningbouw de voorzieningen overvol zitten. Er is door de gemeente de afgelopen jaren verkeerd beleid gevoerd door de meeste woningen in Beneden leeuwen te bouwen.  
Onze jeugd en jonge ouderen hebben dringend woningen nodig, anders is het te laat! Jullie willen woningen bouwen dicht bij de kern van het dorp geven jullie aan in de enquête, maar waar zijn ze aangewezen voor Boven-Leeuwen? Zeg het maar gemeente helemaal bij de van Heemstraweg. Nou dat noemen wij Boveneinders niet dicht bij de kern. Het is werkelijk een schande. Dicht bij de kern betekend in Boven-Leeuwen rondom de kerk/d'n Dulper. Daar zouden we graag woningbouw toepassen voor verschillende woningtypes en inwoners.  
Het is een schande dat juist Beneden Leeuwen de groei van Boven-Leeuwen tegen houd omdat Beneden Leeuwen niet wilt dat Boven Leeuwen die kant op gaat uitbreiden. Er liggen al jarenlang plannen in Boven leeuwen, deze worden telkens vakkundig weggewuifd, omdat dit niet in het beleid zou passen. Maar de woningnood is zo hoog dat er misschien maar eens moet worden nagedacht wat er rond de Dulper wel gebouwd kan gaan worden. Neem eens je verantwoordelijkheid als gemeente en ga in gesprek met de werkgroep woningbouw. Het zou fijn zijn als de gemeente het voortouw neemt. En komt met Wat, Waar, Hoeveel en Hoe.
- Agrariërs moeten verduurzamen, zorgen voor biodiversiteit, dynamische landbouw zoals strokenteelt en voedselbossen.  
Megastallen moeten weg. Grote vervuilers.  
Groene initiatieven voor de nood op de woningmarkt zoals braakliggende stukken land verhuren aan mensen met woning nood (denk aan Tiny Houses etc)  
Toerisme: aan de hele waaldijk is er 1 horecagelegenheid. Helemaal niets te doen! Doodse zonde en uiteraard zeer goed voor de portemonnee van bepaalde families. De uiterwaarden, de waaldijk. Echt schande dat hier niets mee gedaan wordt op recreatief en toeristisch gebied.  
Ik vind Gemeente West Maas en Waal echt achterlopen op het gebied van toerisme,

duurzaamheid en vergroening.  
Kan veel beter en mooier voor onze gemeente :)

- Mooie ambities!

## Dreumel

- Uitbreiding van recreatie of ontmoeting op die plekken passend bij huidige logistiek en qua uitstraling van de omgeving. Zorgen voor verbinding met reeds bestaand gebruik ruimtes en toegankelijkheid en toezicht.
- Geen verdere uitbreiding ontmoetingsplek tegenover mijn woning aan de Donjon. In andere gemeenten zijn skatebanen niet geslaagd en vervallen tot hangplek met alle overlast die hierbij komt kijken. Dit past niet op deze locatie en in het karakter van de wijk en type bewoners in de aangelegen straten.
- Uitbreiding van sportvoorzieningen zoveel mogelijk op een plaats houden dus niet verspreiden door het dorp i.v.m. (verkeers)overlast.  
Geen skatepark met wifi voorziening realiseren in de Pol i.v.m. hangjongeren, verkeerstoename en geluidsoverlast
- Op delen vind ik de visie erg algemeen, niet eenduidig en door de algemeenheid kun je er alle kanten mee uit. Veel ambities zijn niet uniek of een keuze, maar haken aan op landelijk beleid. Meer bomen en meer ruimte voor regenwater in de kernen (groenblauwe structuren) zijn met de klimaatontwikkelingen noodzaak om leefbaarheid te bieden. De visie biedt ruimte voor allerlei (voor mij) ongewenste ontwikkelingen, zoals aantasting dorpsaangezichten door 'cultuurhistorische' lintbebouwing met grote gebouwen, grijze verharde erven, etc. en het volbouwen van t buitengebied met overal 'kleinschalige' verblijfsrecreatie, weiden en wegen vol geparkeerde campers, etc. Waarom niet wat concreter? Behoud grote monumentale bestaande gebouwen en ontwikkeling van kleinere woningen in of in combinatie met bestaande gebouwen. Waarom is er geen visie hoe om te gaan met wind- en zonne-energie? Ik mis t stimuleren van duurzaamheid en toekomstbestendigheid bij t onderdeel lokale economie. Wat betekent groenblauwe inrichting in de dorpskernen? Waarschijnlijk meer groen, bomen, ruimte voor waterberging, losse wandel- en fietspaden = minder parkeren, minder brede wegen, niet overal voetpaden. Ik kan dat alleen maar toejuichen, maar ik lees dat niet in de visie.
- Goed initiatief!
- Veel wijsheid gewenst met de uitvoer van de ambities.
- Er worden hele mooie woorden gebruikt om de dorpen in onze gemeente te omschrijven. In de praktijk lijken alle ogen toch altijd gericht te zijn op Beneden-Leeuwen. Zeker kijkend naar voorzieningen en het grote aantal nieuwbouwwoningen dat de laatste jaren wel gebouwd kon worden. Dit staat niet in verhouding met nieuwbouw in de andere dorpen. Een van de stellingen is om mensen in de eigen dorpskern te laten wonen, dat is tot nu toe niet mogelijk. Met name jonge gezinnen worden naar Beneden Leeuwen getrokken door deze nieuwbouw. Echter kan Leeuwen het qua voorzieningen ook niet meer aan. Er dreigt een tekort aan huisartsen en basisschoolplekken. Basale voorzieningen die uit andere dorpen verdwijnen omdat de jonge stellen en gezinnen niet in het eigen dorp kunnen blijven wonen. Hetzelfde geldt ook voor ouderen. Als oudere of ouder echtpaar heb je in Leeuwen nog kans op een (zorg)appartement, dat heb je in de andere dorpen niet. Daar worden ouderen gedwongen om thuis te blijven wonen in huizen die zij vaak niet meer kunnen onderhouden en ook fysiek en/of financieel niet kunnen verduurzamen. Met als gevolg hoge kosten en uiteindelijk een slecht huis wat moeilijk te verkopen is. Misschien alleen aan mensen uit de grote steden omdat die het budget hebben om zo'n verouderd huis helemaal op te knappen, wat voor de jeugd uit het eigen dorp onhaalbaar is. Voor zowel de overheid als voor de gemeente geldt dat er teveel uitgegaan wordt van wantrouwen. Er wordt te weinig maatwerk geleverd, bijvoorbeeld bij aanvragen van mantelzorgunits. Medewerkers die dat moeten beoordelen komen niet uit de eigen regio kennen de omgeving niet en komen niet achter het bureau vandaan om te komen kijken. Iedereen verschuilt zich achter regeltjes omdat niemand de verantwoordelijkheid durft te nemen om daar vanaf te wijken en een eigen beslissing te nemen. Ook maatwerk is één van jullie ambities, ik ben benieuwd.
- Belang van (levensloopbestendige) woningbouw (ook) in de kleine kernen; wandel en fietspaden langs de drukke routes tussen de kernen.

- Tijdens het laatste inloop overleg op 7 november 2023 lagen er kaarten per dorp op tafel waarop duidelijk was aangegeven waar en hoe de verschillende ontwikkelrichtingen (met name woningbouw) zijn gedacht.  
Kan het zijn dat ik die als toelichting en aanvulling nu mis?

## Maasbommel

- Ik mis de optie om je te kunnen uitspreken tegen de intensieve veehouderij, niet alleen op de oeverwallen maar ook in de komgronden en dan in het bijzonder daar waar zich ook woonhuizen in de nabijheid bevinden zoals de Velddijksestraat en de Hoogstraat.
- Om de kleinschaligheid van de dorpen te kunnen garanderen is het absoluut onwenselijk dat er mega bedrijven gevestigd worden in of nabij de (kernen van) dorpen. Leefbaarheid van de inwoners dient vele malen hoger op de agenda van de gemeente te staan dan het (economisch) welbevinden van een enkele ondernemer, die doorgaans ook nog eens van buiten het dorp komt. Economische welvaart van een enkel individu, die ten koste gaat van het welbevinden, het woon- en leefgenot en de gezondheid van een hele groep of zelfs een heel dorp moet absoluut niet mogelijk zijn. De gemeente dient haar verantwoordelijkheid en haar zorgplicht ten aanzien van al haar inwoners serieus te nemen en als een van de hoogste prioriteiten van haar werk te maken.
- Over het algemeen klinken de ambities goed. Ik merk alleen weer dat als het om recreatie gaat, het gaat om kleinschalige recreatie aan de waalkant. In Maasbommel hoeft echt geen grootschalige recreatie meer. Ook geen uitbreidingen of toevoegingen aan wat er al is. Als het gaat om agrarische bedrijvigheid zou ik ook graag aansturen op kleinschaliger en duurzamer.  
Wat fijn is om te lezen, is dat er oog is voor het historische. Ooit is men begonnen met een bepaalde manier van het land gebruiken en bebouwen en dat is een beproefde manier. Na de tweede wereldoorlog zijn we onder invloed van de Marshallhulp en Amerika overgegaan op intensieve landbouw en herverkaveling. Dit is op korte termijn zeer effectief (meerdere oogsten per jaar) maar op lange termijn niet houdbaar (uitputting grond, toevoeging (kunst)mest en stikstofproblematiek) Teruggrijpen naar de oude manier van het land indelen en gebruiken gecombineerd met moderne technologieën en concepten kan goede inspiratie geven om de omgeving toekomstbestendig te maken.
- Ik krijg de indruk dat de agrariër door de gemeente belangrijker wordt bevonden dan de overige bewoners van de gemeente
- In de stellingen kan ik dat weinig aangeven, maar wat mij betreft mag de focus van de gemeente nog meer gaan liggen op vergroening en natuur en minder op (zomerse) recreatie en (intensieve) landbouw
- Zorg dat onze dorpswinkel niet verdwijnt uit Maasbommel. Sta geen winkel toe bij eventueel nieuw recreatiepark van Dormio. Onze winkel is van groot belang als ontmoetingspunt. Er staan altijd marktkraampjes en het dorp blijft hierdoor leefbaarder voor ouderen.  
Verder vind ik dat de gemeente een verantwoordelijkheid heeft t.a.v. volksgezondheid. Megastallen stoten allerlei schadelijke stoffen uit. Sta s.v.p. GEEN nieuwe megastallen meer toe. Er is geen behoefte meer aan in Nederland.

## Wamel

- - verschillende vragen zijn slecht ontworpen! De vele bijzinnen creëren dat er in een vraag meerdere stellingnames zitten. Een ja of nee is daarmee multi-interpretabel en wellicht onbedoeld sturend. Foei  
-regierol gemeente bij bijvoorbeeld behoud van voorzieningen wil niet zeggen dat Gemeente alles dient te betalen. Stimuleer initiatieven  
-met welk geld? De komende jaren komen Gemeenten voor grote financiële opgaven te staan. Neem bewoners hier tijdig in mee. Kijk welke kansen hier liggen.  
-Denk aan aantrekkelijke dorpsentrees. Dit zijn de visitekaartjes van de dorpen. Maak per entree een profiel met rapportcijfers. Bepaal vervolgens met bewoners en Gemeenteraad wat ambitie is van Gemeente.
- Graag niet meer bedrijven/terreinen i.v.m. overvolle wegen die niet geschikt zijn voor vrachtverkeer.

- Bewoners en ondernemers zitten niet te wachten op groot ondernemers en investeerders in recreatie als vakantieparken. (zakkenvullers)

#### Overig

- Deze gemeente west Maas en Waal geeft veel te gemakkelijk vergunningen uit aan de mega varkensbedrijven en kippenschuren! Wil je het toerisme bevorderen dan zul je het mooie van het buitengebied laten zoals het is en niet overal mega schuren laten zetten, er loopt bijna geen koe meer in de wei maar helaas zijn er wel vreselijk veel varkens en kippen voor de export! Deze mega stallen halen het mooie polder uitzicht totaal weg, dit is niet bevorderlijk voor het toerisme!
- Veelal stellingen waar je het wel mee eens bent.  
Of het realistisch, haalbaar en betaalbaar is, is een tweede punt. Gemeenten kampen met personele uitdagingen. Prioritering van alle wensen is hierbij van groot belang. Doe aan verwachtingenmanagement is mijn advies.
- Ik reageer als voorzitter van Vereniging Streekbeheer Rijk Maas en Waal en wil samen met onze leden, boeren en burgers die actief zijn met agrarisch natuurbeheer, graag meedenken over het agrarische buitengebied.