

Resultaten online enquête

Omgevingsvisie
West Maas en Waal

land^{iD}

Strategisch ontwerpers
voor gebieden in beweging



Inhoudsopgave

Inleiding	3
Wie heeft de online enquête ingevuld?	4
Thema: Agrarische bedrijvigheid	5
Thema: Natuur en landschap	7
Thema: Water en klimaatadaptatie	10
Thema: Cultuurhistorie	12
Thema: Energietransitie	14
Thema: Gezondheid	16
Thema: Wonen	19
Thema: Werken	23
Thema: Recreatie en toerisme	25
Thema: Voorzieningen	27
Thema: Verkeer en vervoer	32
Toegevoegde opmerkingen per thema	34

Inleiding

De Omgevingsvisie blijkt voor veel mensen ‘ver van hun bed’. Dit is de reden om voorzichtig te zijn met grote centrale bijeenkomsten. Daarom kiezen wij ervoor de brede omgeving eerst via een online spoor te informeren en te bevragen. Het digitale spoor is de basis van de participatie en communicatie. In stap 1 gebruiken wij digitale participatie om onze eerste bevindingen te toetsen onder de brede omgeving. Dit doen we op een korte, effectieve manier, door middel van een online enquête waarin wij inwoners vragen om te reageren op de benoemde ambities en opgaven.

Vragen over de respondent

In de enquête hebben we vijf vragen gesteld om de respondent beter te leren kennen. Dat zijn:

1. In welk dorp woont u?
2. Woont u in het buitengebied?
3. Wat is uw leeftijd?
4. Bent u ondernemer?
5. Zo ja, wat voor soort bedrijf heeft u?

Deze vragen zijn van belang omdat ze laten zien hoe divers de groep is die heeft gereageerd. Daarnaast gebruiken we de vragen over woonplek en ondernemerschap om extra onderscheid te maken in de reacties.

Themavragen

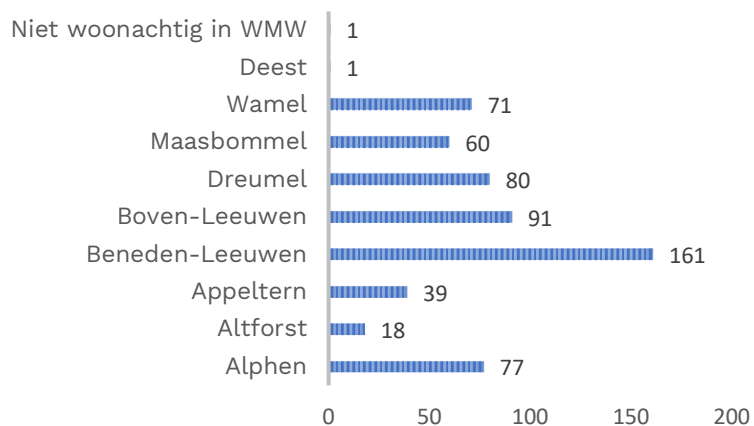
Er zijn voor 11 verschillende thema's stellingen neergezet en vragen gesteld. Met de antwoorden in de enquête willen we in beeld krijgen wat de bewoners van West Maas en Waal belangrijk vinden. Doel is om een beeld te krijgen per thema en dit te spiegelen aan de reacties die we hebben opgehaald bij de beleidsdenkers en gebiedsdenkers. Daarnaast geeft het input voor denkrichtingen en draagt het bij aan de onderbouwing van de te nemen keuzes voor de omgevingsvisie.

Verwerking

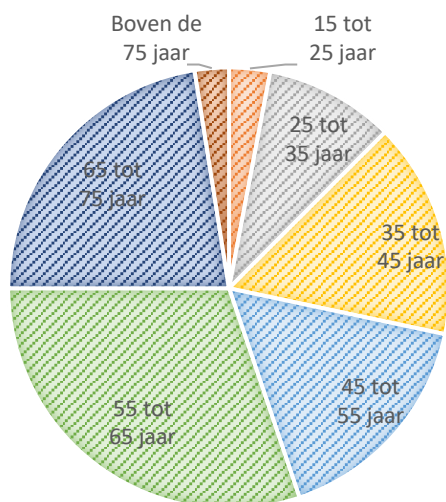
Voor een overzicht van de antwoorden is er per vraag een staaf- of cirkeldiagram gemaakt die laat zien hoeveel procent van de respondenten een bepaald antwoord heeft gegeven. Bij sommige thema's maken we onderscheid in type respondenten. Van de open vragen is een lijst van antwoorden.

Wie heeft de online enquête ingevuld?

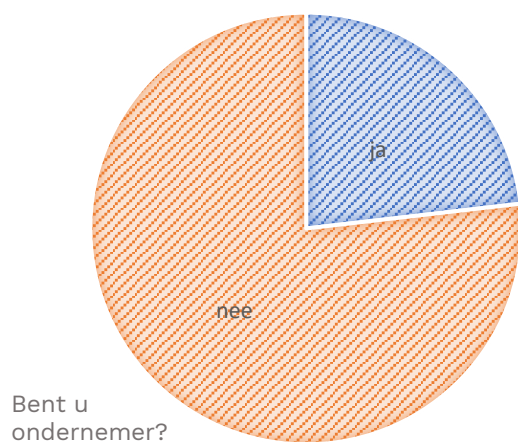
Bewoners uit verschillende dorpen



Bewoners van diverse leeftijden

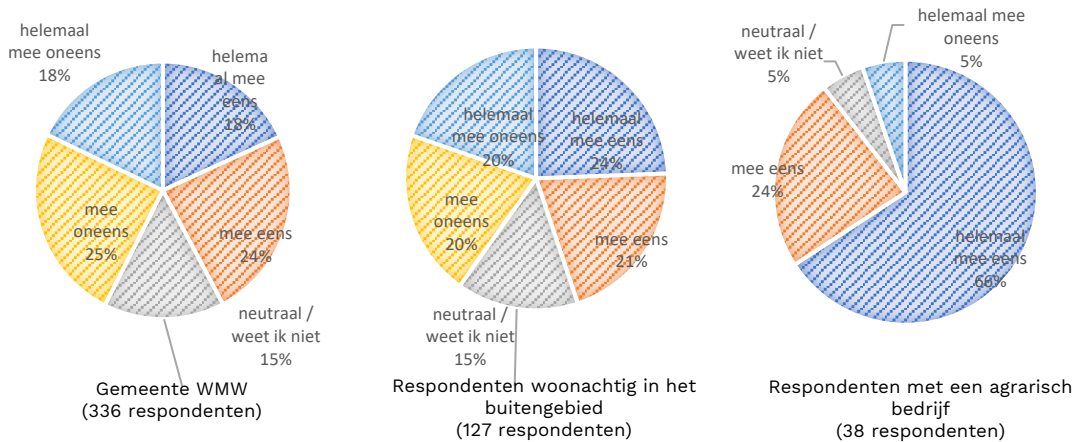


Ondernemers en niet-ondernemers

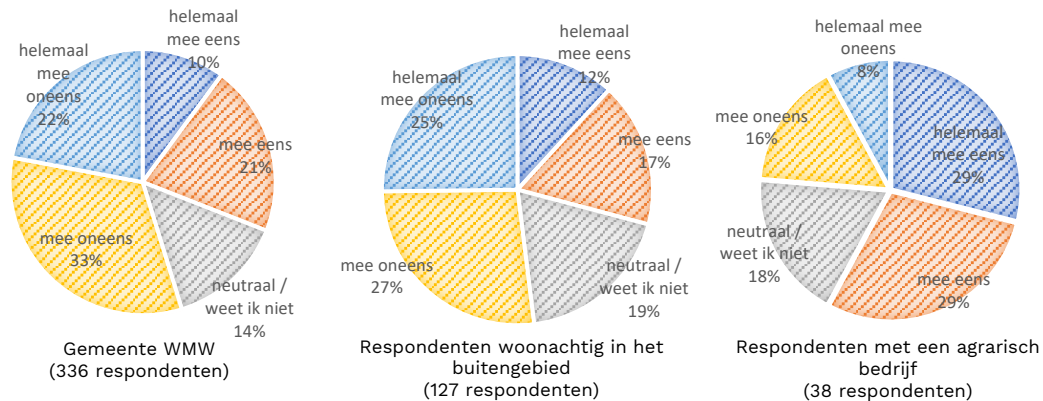


Thema: Agrarische bedrijvigheid

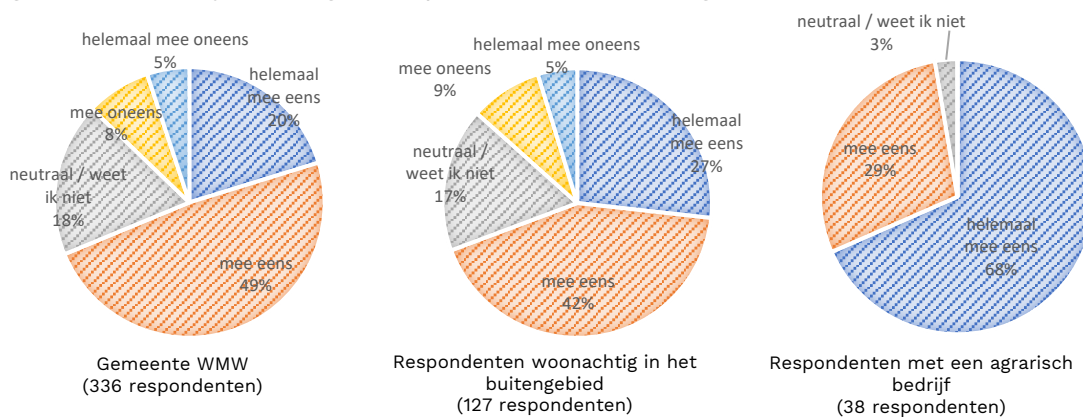
Bestaande agrarische bedrijven moeten de ruimte krijgen om te kunnen uitbreiden.



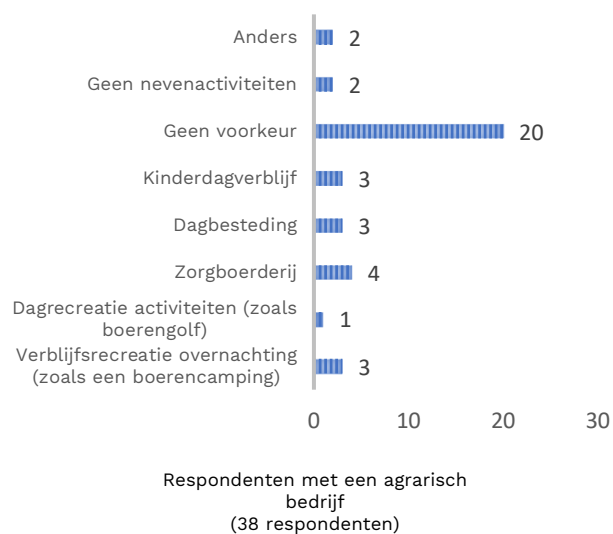
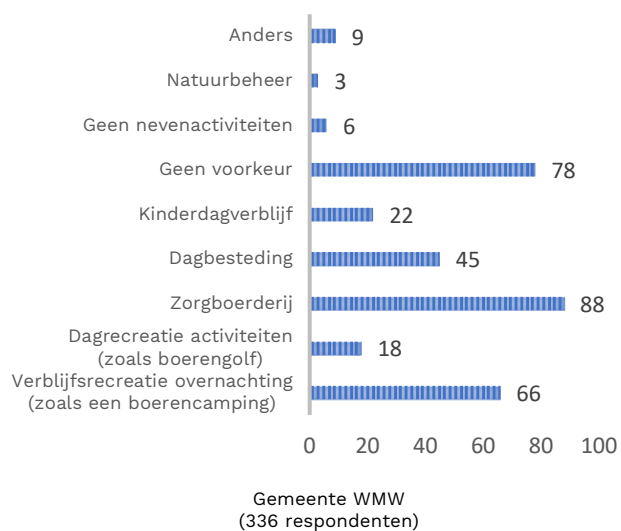
Nieuwe agrarische bedrijven mogen zich vestigen in de gemeente.



Agrarische bedrijven mogen verplaatsen binnen de gemeente.

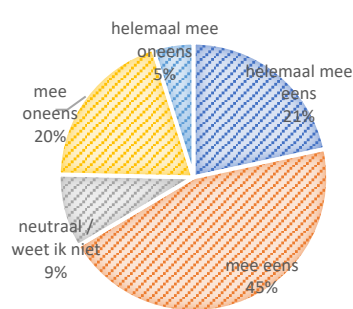


Welke van de activiteiten die een agrarisch bedrijf eraan kan doen spreekt u het meest aan?

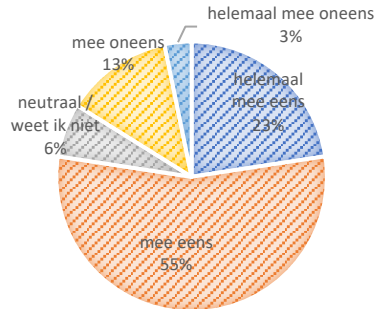


Thema: Natuur en landschap

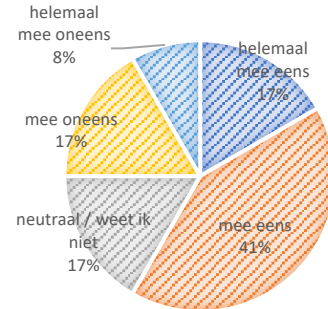
Ik vind de buitenruimte in mijn dorp aantrekkelijk.



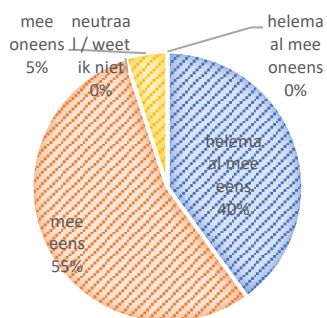
Gemeente WMW
(495 respondenten)



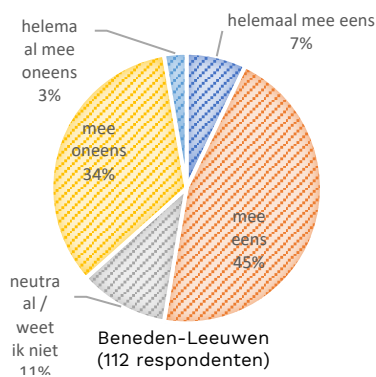
Alphen
(31 respondenten)



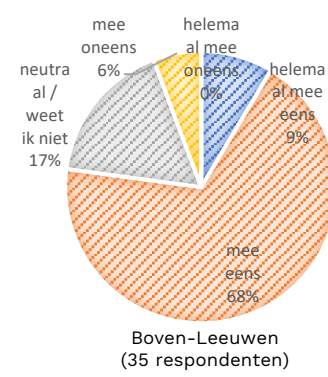
Altforst
(12 respondenten)



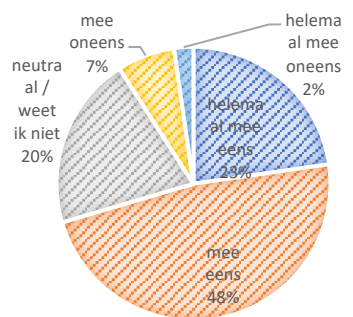
Appeltern
(20 respondenten)



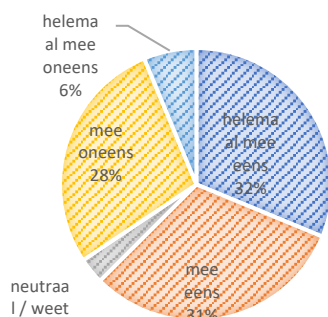
Beneden-Leeuwen
(112 respondenten)



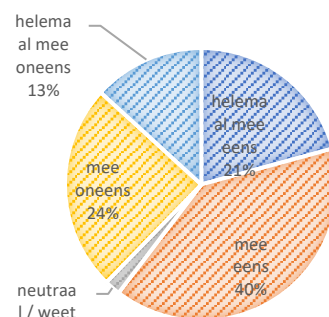
Boven-Leeuwen
(35 respondenten)



Dreumel
(44 respondenten)

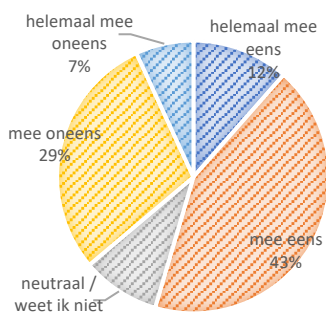


Maasbommel
(32 respondenten)

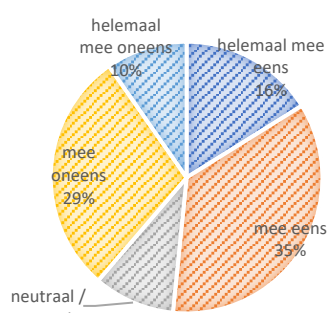


Wamel
(53 respondenten)

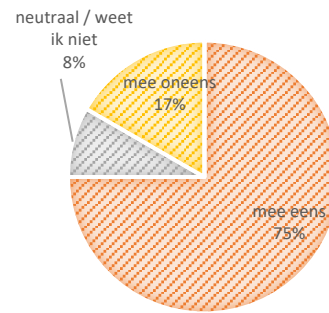
Er is voldoende groen, zoals bomen en struiken.



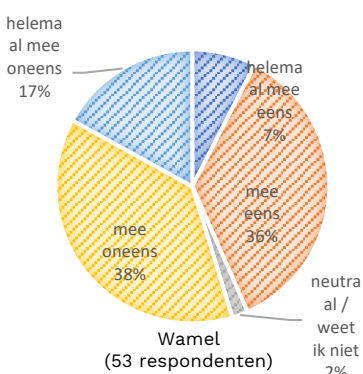
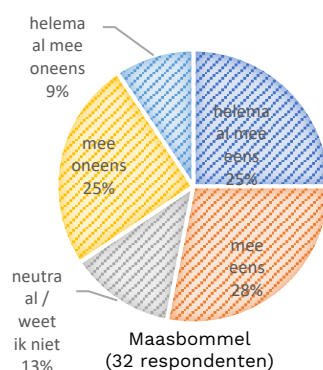
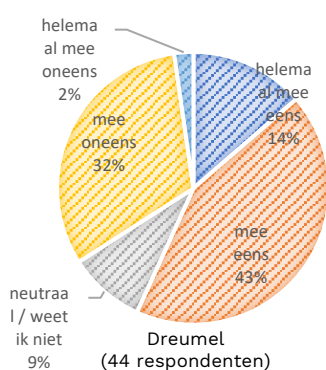
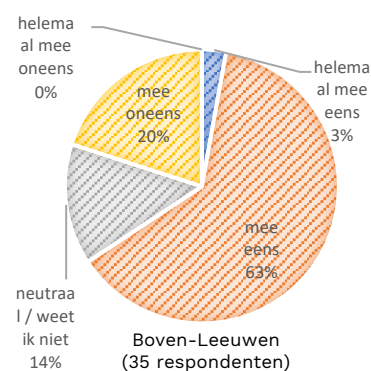
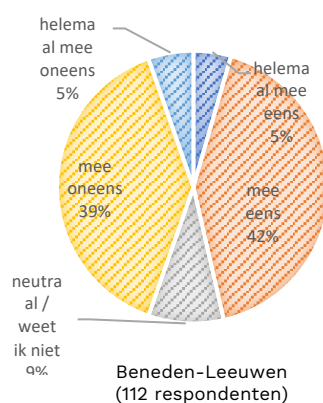
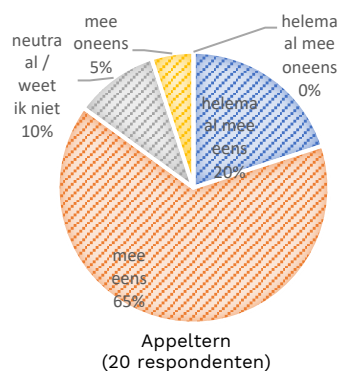
Gemeente WMW
(495 respondenten)



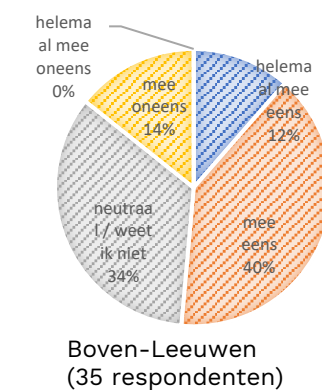
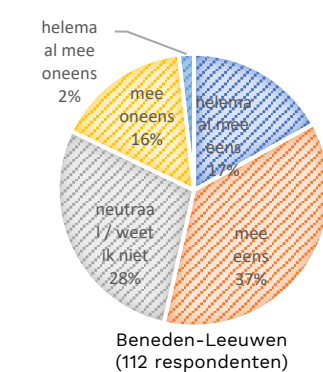
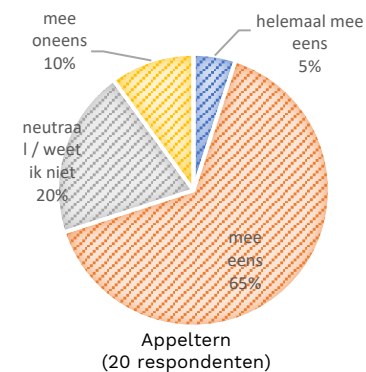
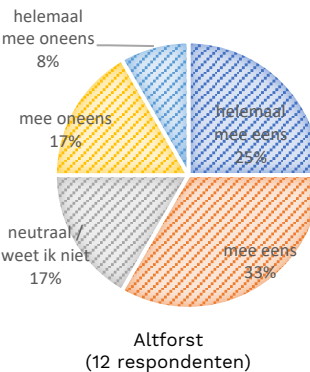
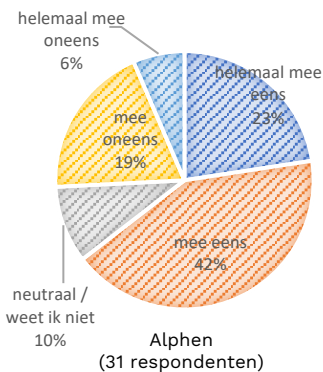
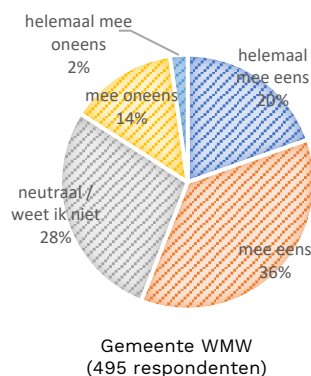
Alphen
(31 respondenten)

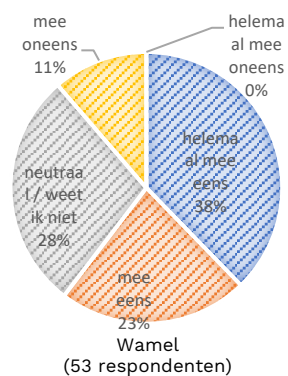
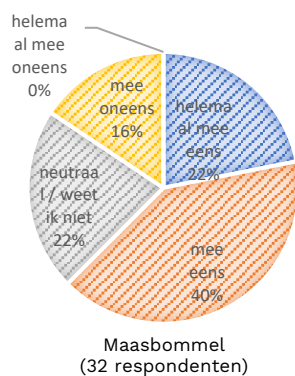
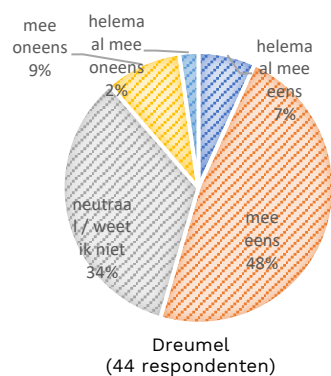


Altforst
(12 respondenten)

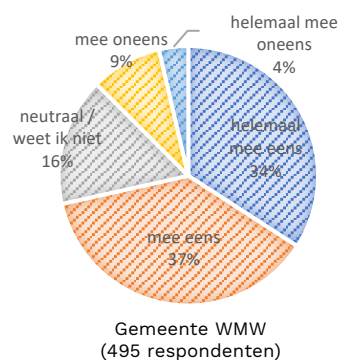


Ik wil samen met andere bewoners mijn buurt groener maken.



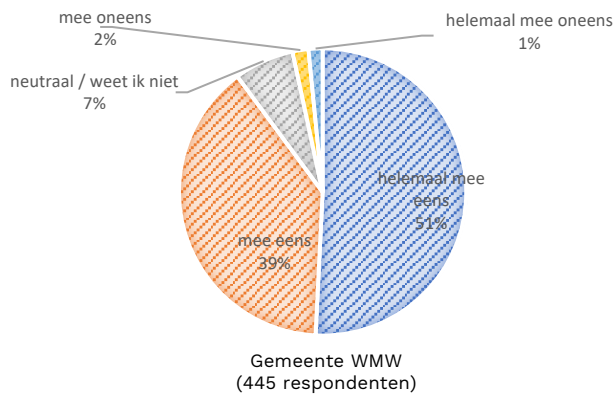


Ik wil ruimte voor insecten, dieren en planten maken in mijn tuin of erf.

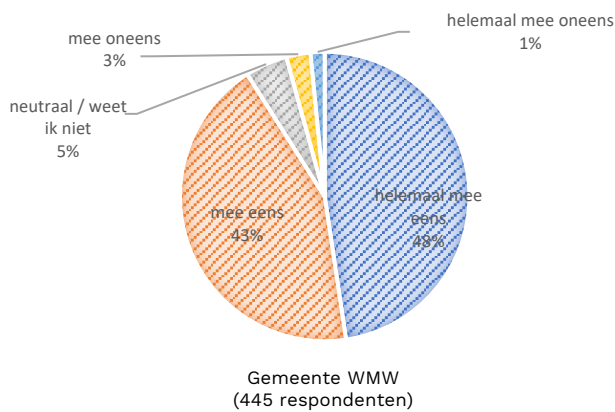


Thema: Water en klimaatadaptatie

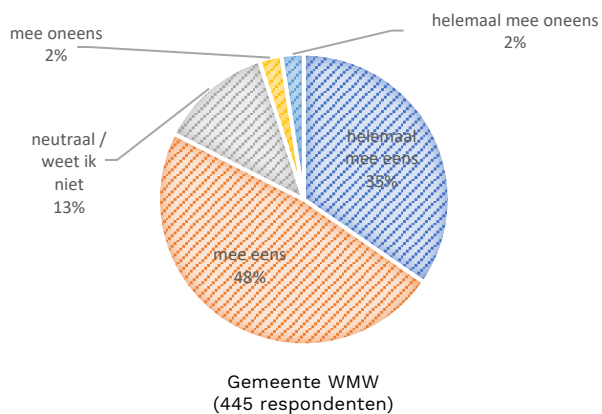
Ik vind water en klimaatadaptatie een belangrijk thema in onze gemeente.



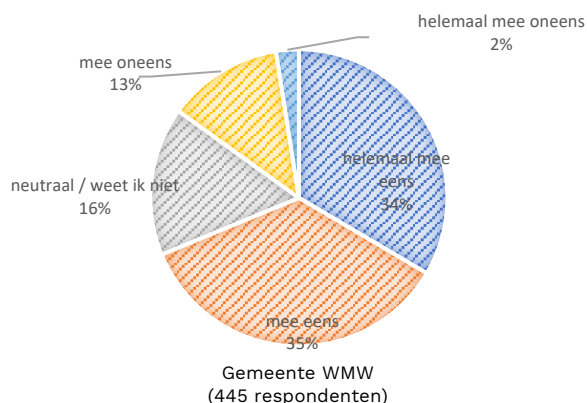
Zowel nieuwe als bestaande woonwijken moeten altijd goede oplossingen bieden voor klimaatadaptatie.



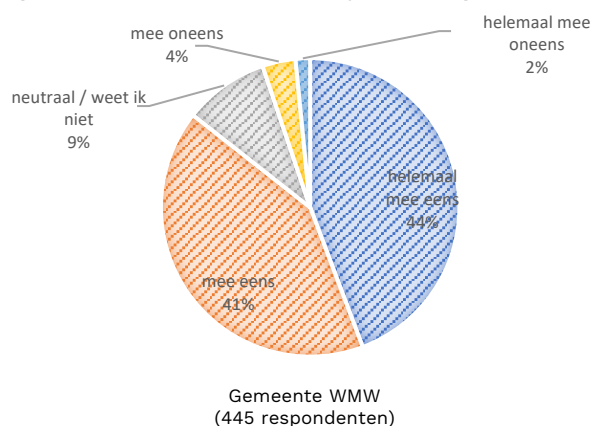
Ik wil zelf bijdragen aan klimaatadaptatie en watermaatregelen in mijn tuin en om mijn huis.



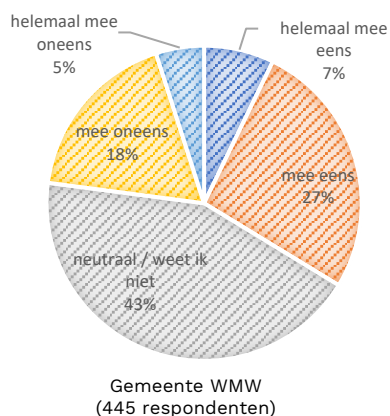
In bestaande woonwijken mag geen overlast en schade door water of droogte optreden, dus de gemeente mag om dit te voorkomen woonwijken vergroenen ten koste van bijvoorbeeld parkeerplaatsen.



De gemeente moet woonwijken vergroenen om hittestress tegen te gaan.

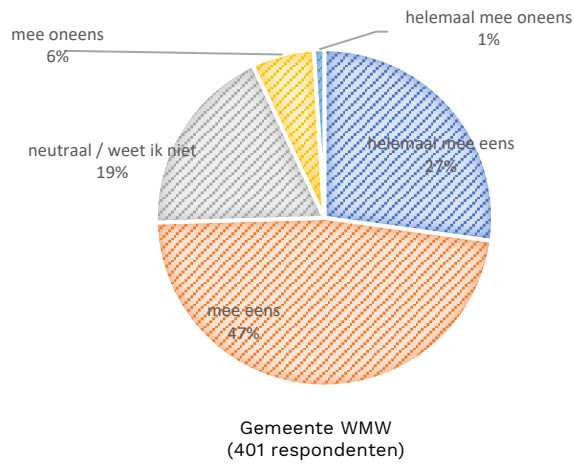


Ik weet de gemeente makkelijk te vinden als ik vragen of problemen heb met water.

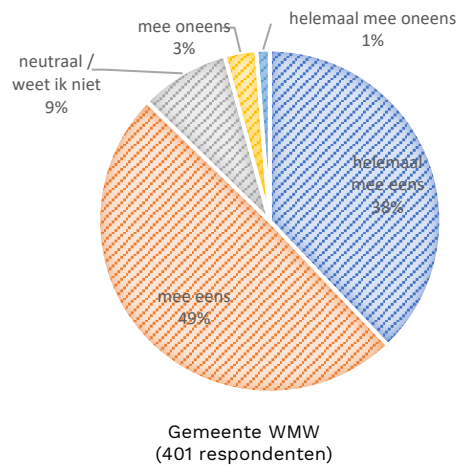


Thema: Cultuurhistorie

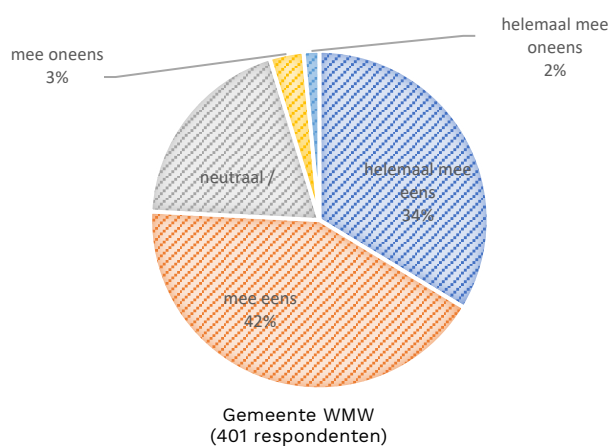
Ik wil meer weten over de historie en monumenten van West Maas en Waal.



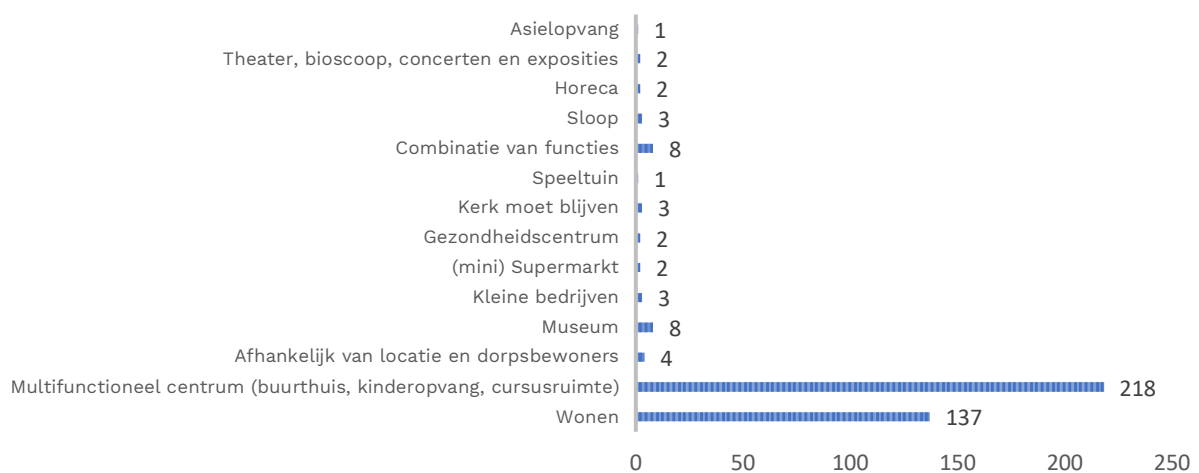
Een fietsroute langs historische plekken lijkt mij leuk.



De gemeente moet meer doen om historische plekken en gebouwen te beschermen.

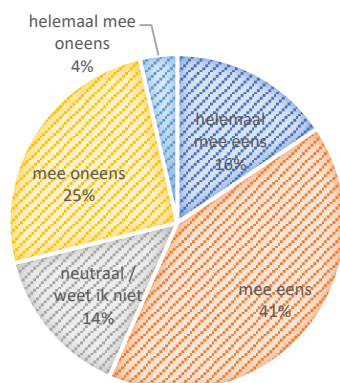


Als een kerk sluit, welke nieuwe functie spreekt u het meest aan?



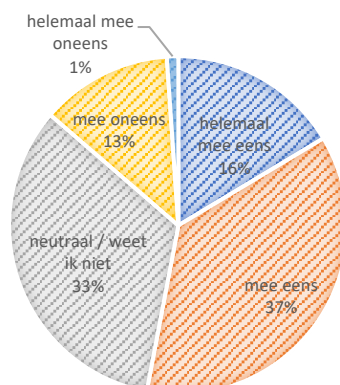
Thema: Energietransitie

Ik vind mijn woning voldoende duurzaam.



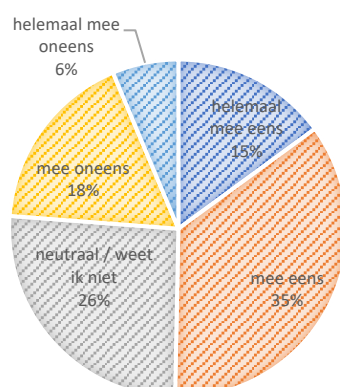
Gemeente WMW
(475 respondenten)

Ik vind mijn bedrijf voldoende duurzaam.



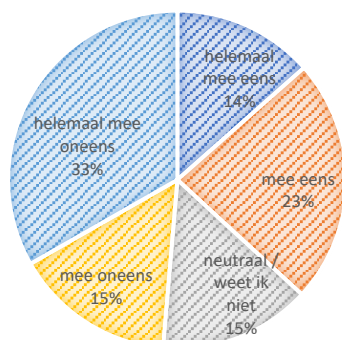
Gemeente WMW
(183 respondenten)

Ik heb behoefte aan meer informatie over het verduurzamen van mijn huis, zoals tips of informatie over subsidies.



Gemeente WMW
(475 respondenten)

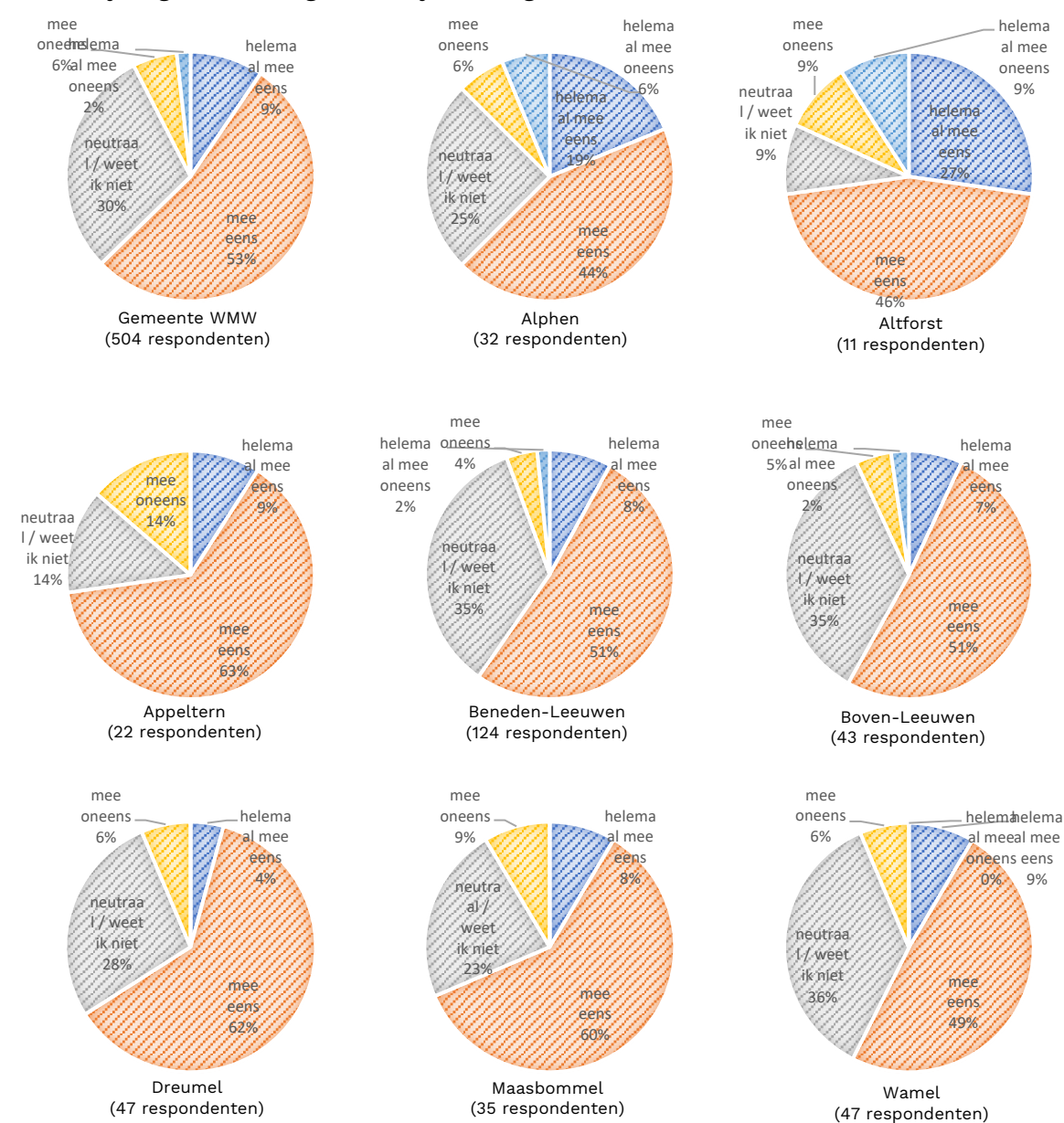
In de toekomst mogen er in de gemeente windturbines komen.



Gemeente WMW
(475 respondenten)

Thema: Gezondheid

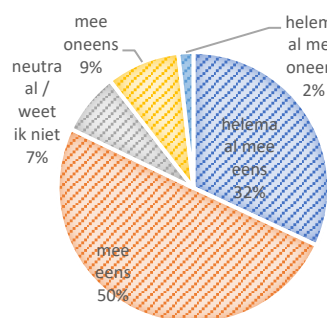
Ik wil bijdragen aan zorg voor mijn buurtgenoten.



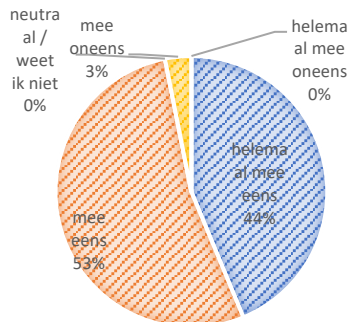
Ik wil een woning achter mijn huis kunnen bouwen om zorg te bieden aan een naaste.



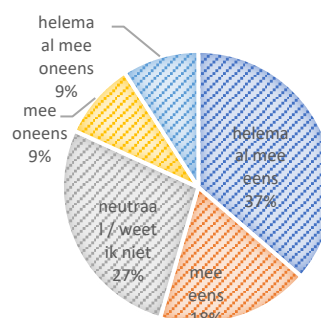
Ik vind mijn omgeving uitnodigend om te fietsen of wandelen.



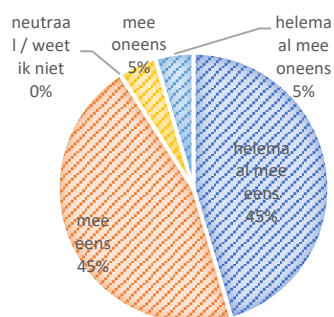
Gemeente WMW
(504 respondenten)



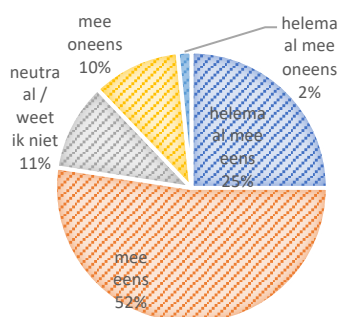
Alphen
(32 respondenten)



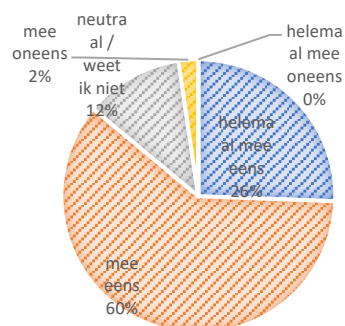
Altforst
(11 respondenten)



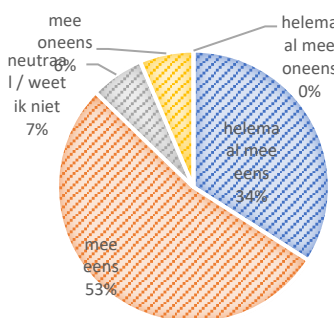
Appeltern
(22 respondenten)



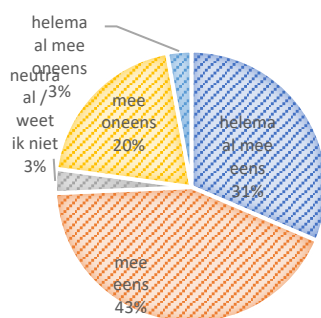
Beneden-Leeuwen
(124 respondenten)



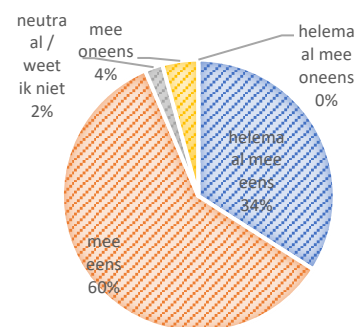
Boven-Leeuwen
(43 respondenten)



Dreumel
(47 respondenten)

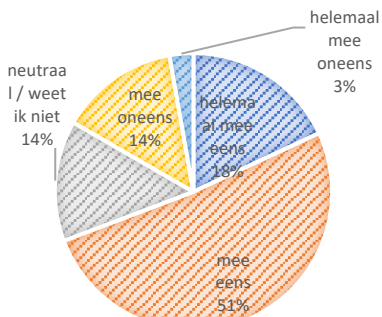


Maasbommel
(35 respondenten)

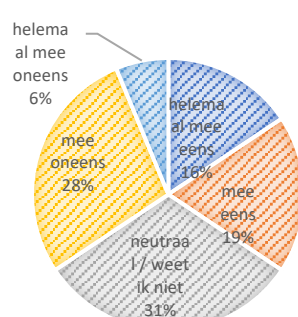


Wamel
(47 respondenten)

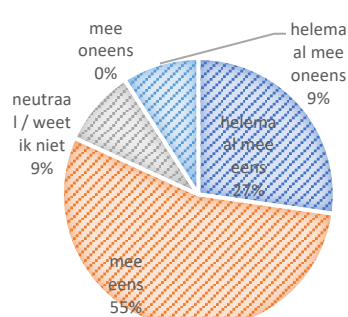
Ik kan dicht bij huis sporten.



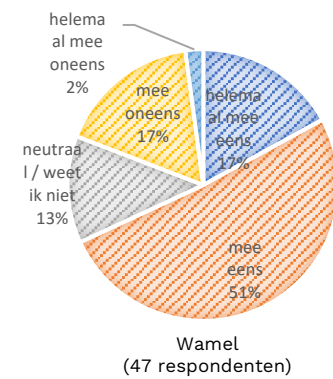
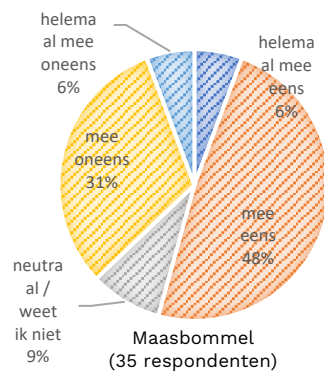
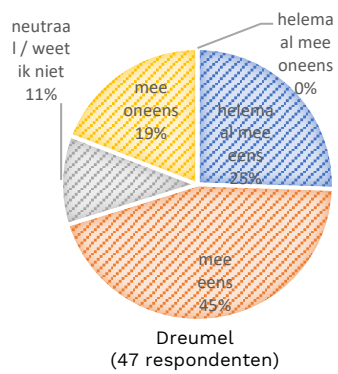
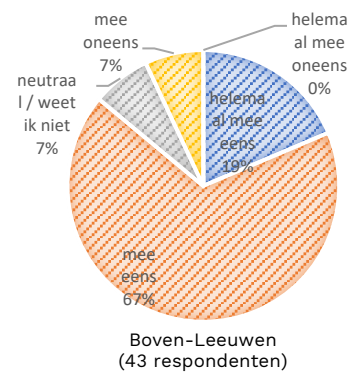
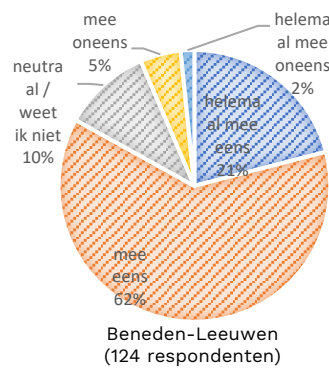
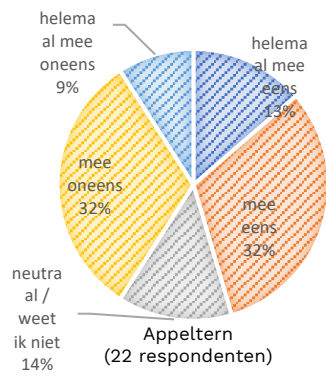
Gemeente WMW
(504 respondenten)



Alphen
(32 respondenten)

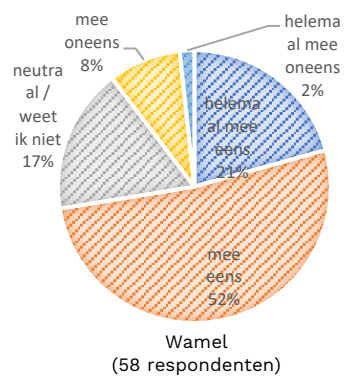
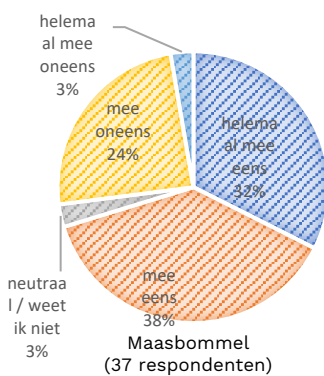
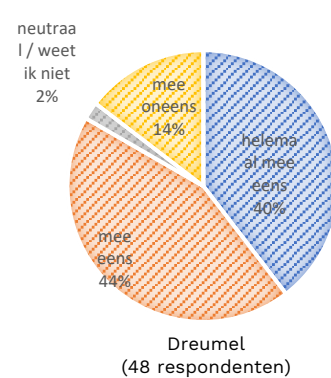
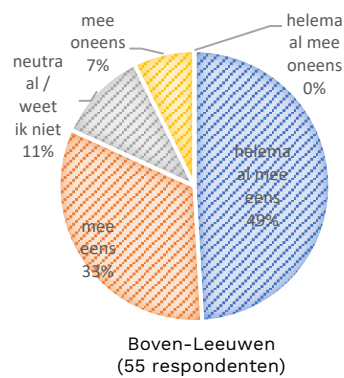
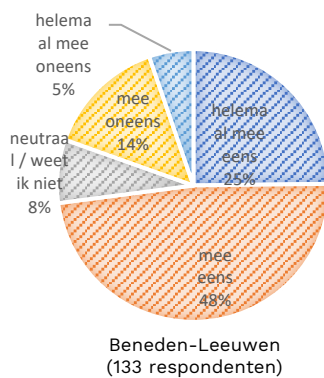
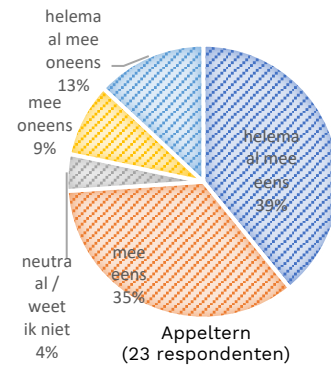
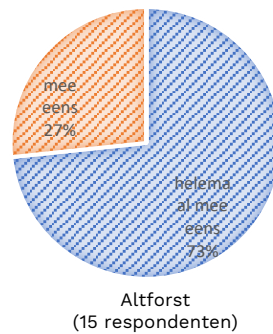
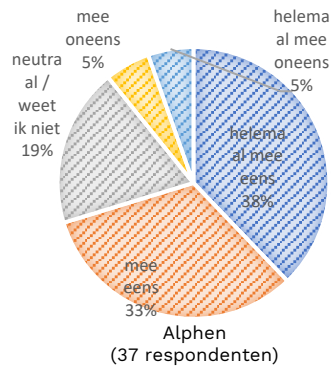


Altforst
(11 respondenten)

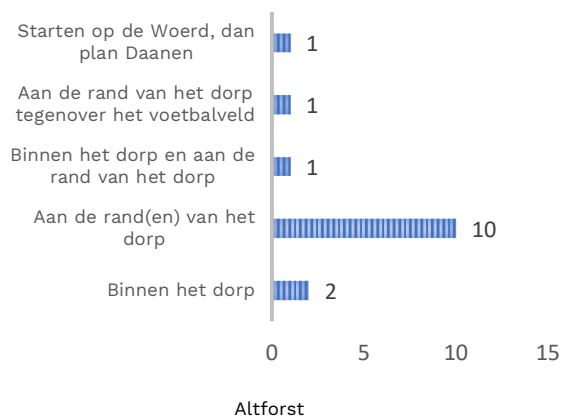
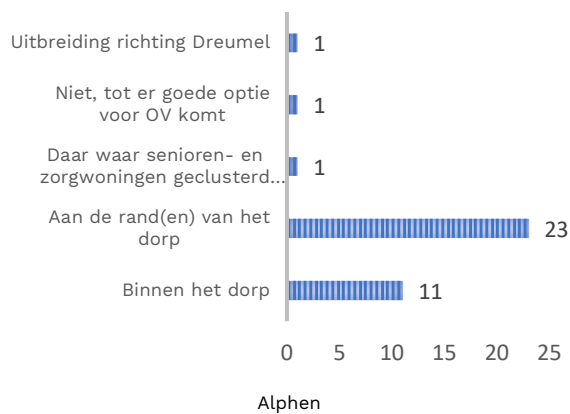


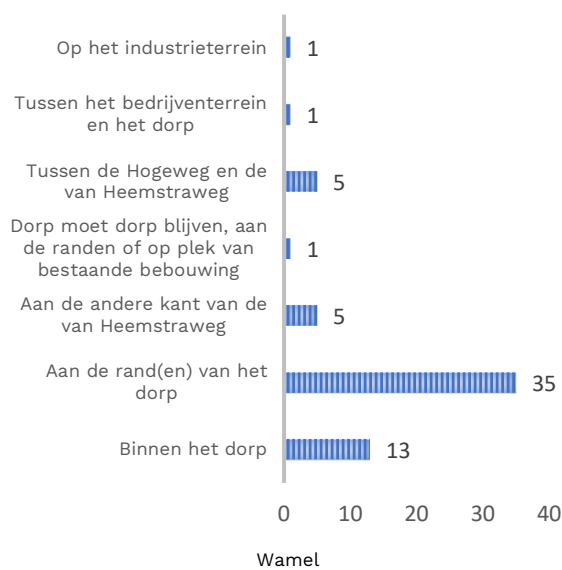
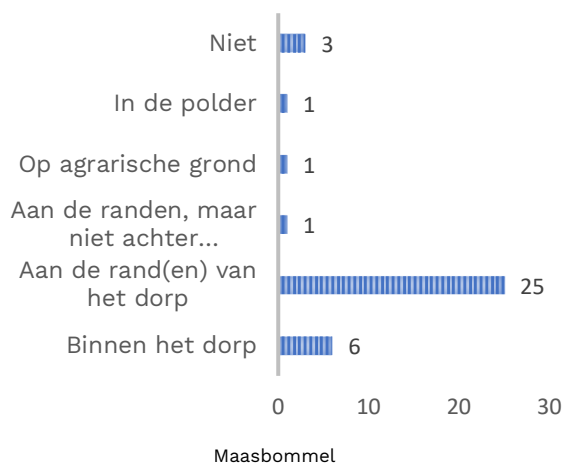
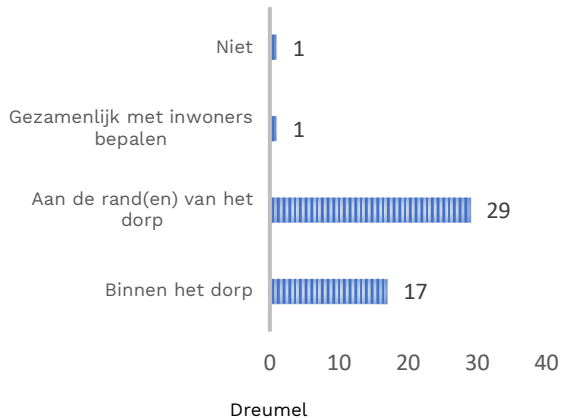
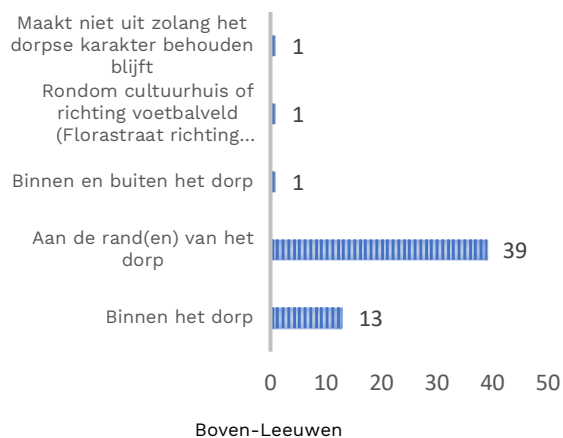
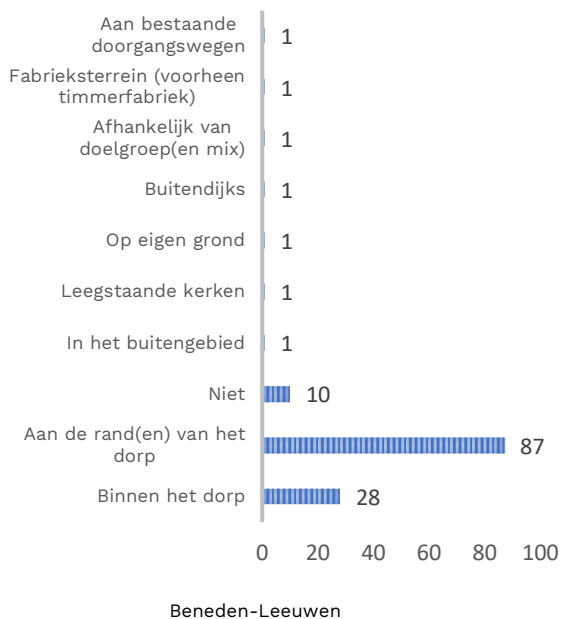
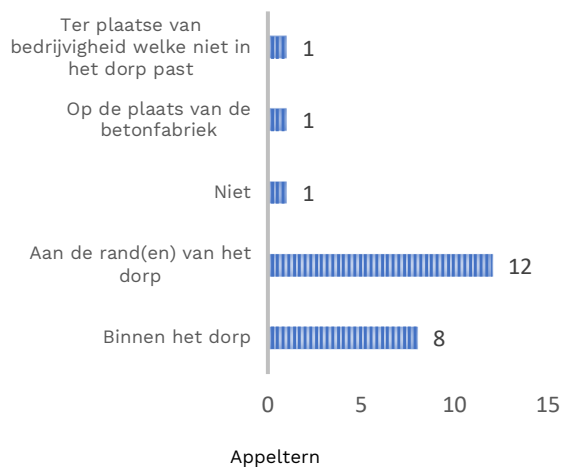
Thema: Wonen

Het dorp waar ik woon mag verder groeien.

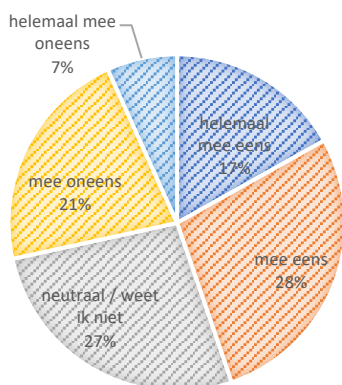


Waar in uw dorp kan het beste gebouwd worden?



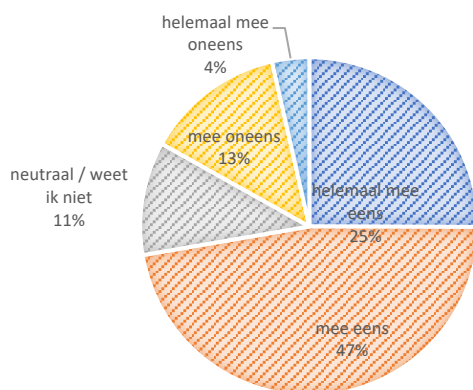


De grote dorpen moeten meer bijdragen aan de woningbouwopgave dan de kleine dorpen.



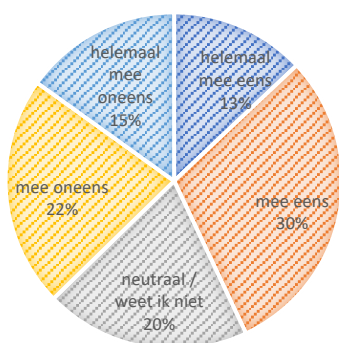
Gemeente WMW
(563 respondenten)

De leefbaarheid van kleine dorpen kan verbeteren door ze te laten groeien.



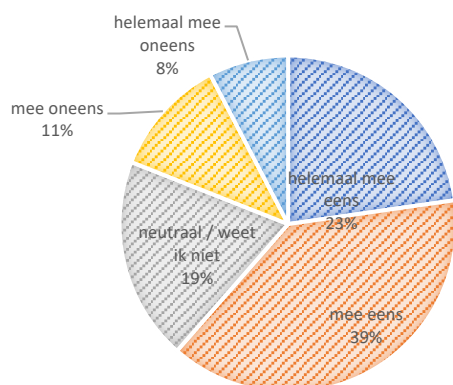
Gemeente WMW
(563 respondenten)

Er mogen meer woningen komen in het buitengebied.



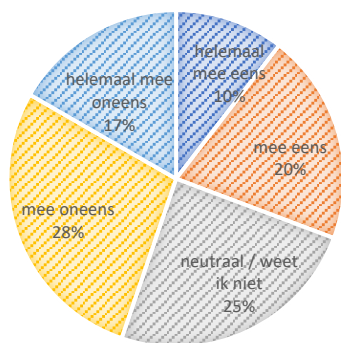
Gemeente WMW
(563 respondenten)

Het plaatsen van tijdelijke flexwoningen zou makkelijker moeten worden gemaakt.



Gemeente WMW
(563 respondenten)

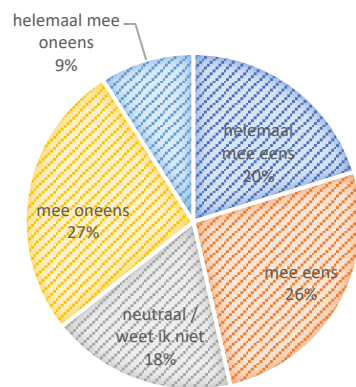
Woningen voor arbeidsmigranten kunnen het best samen op een paar plekken, in plaats van verspreid door de gemeente.



Gemeente WMW
(563 respondenten)

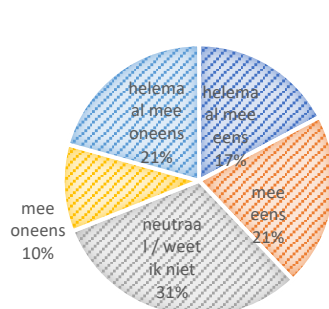
Thema: Werken

In het agrarisch gebied mogen geen nieuwe bedrijven vestigen die geen agrarische functie hebben.

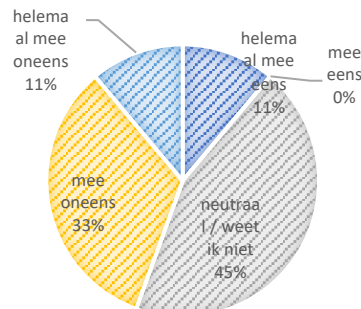


Gemeente WMW
(465 respondenten)

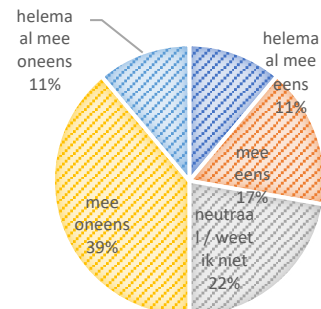
Er moet meer ruimte komen voor bedrijven in het dorp waar ik woon.



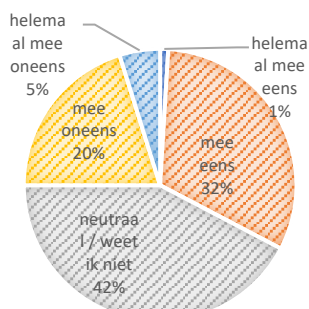
Alphen
(29 respondenten)



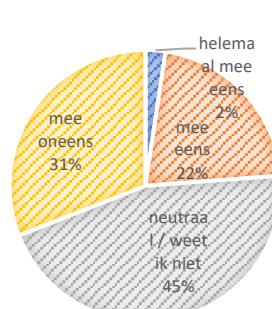
Altforst
(9 respondenten)



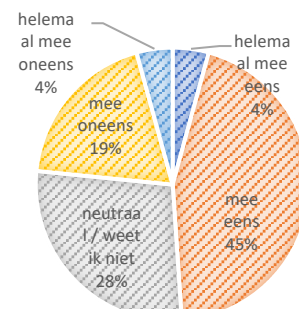
Appeltern
(18 respondenten)



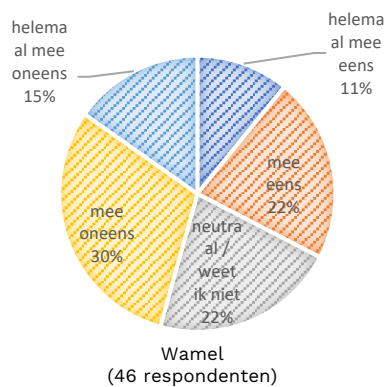
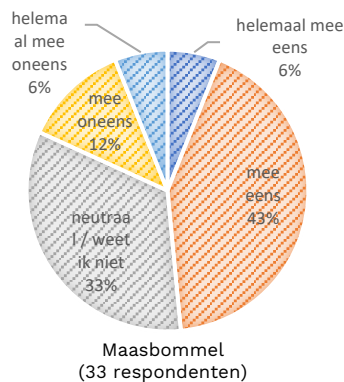
Beneden-Leeuwen
(104 respondenten)



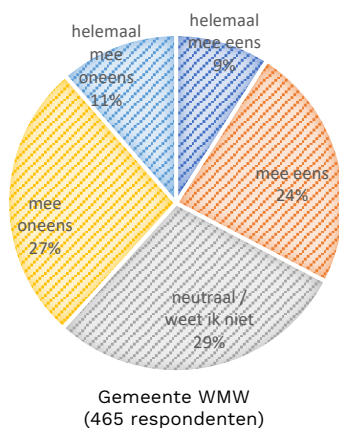
Boven-Leeuwen
(42 respondenten)



Dreumel
(47 respondenten)

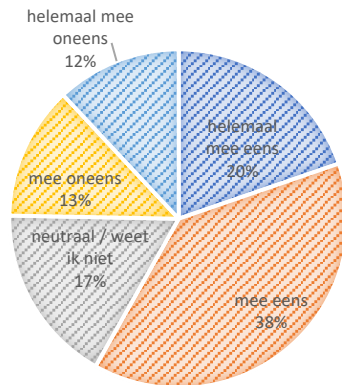


Er moeten nieuwe bedrijventerreinen in de gemeente komen.



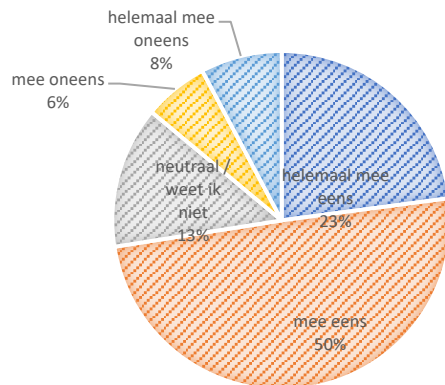
Thema: Recreatie en toerisme

Langs de Waal mag meer verblijfsrecreatie komen.



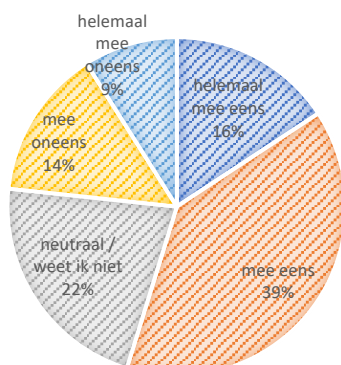
Gemeente WMW
(502 respondenten)

Langs de Waal mag meer dagrecreatie komen.

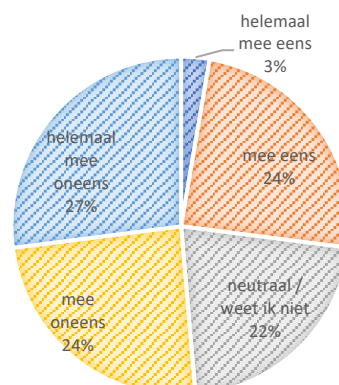


Gemeente WMW
(502 respondenten)

In het agrarisch gebied mag meer verblijfsrecreatie komen.

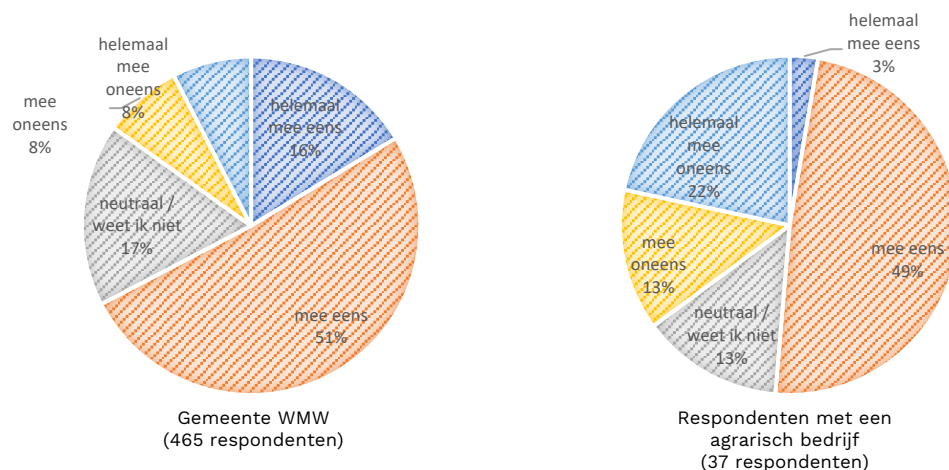


Gemeente WMW
(502 respondenten)

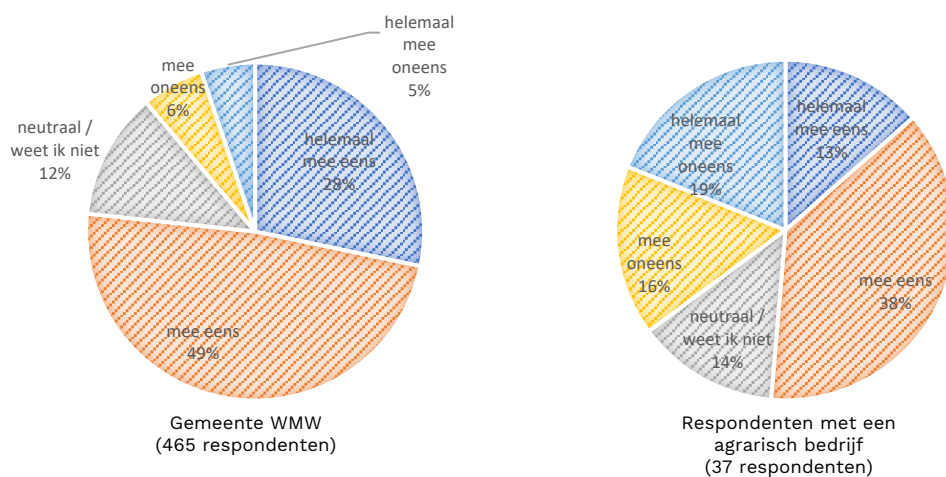


Respondenten met een
agrarisch bedrijf
(37 respondenten)

In het agrarisch gebied mag meer dagrecreatie komen.

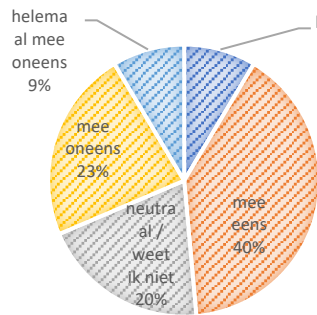


Het moet makkelijker moeten worden voor agrarische bedrijven om naast hun bedrijf verblijfs- of dagrecreatie te starten, zoals een camping of boerengolf.

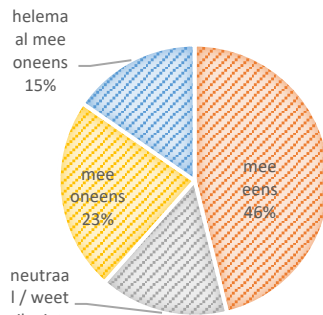


Thema: Voorzieningen

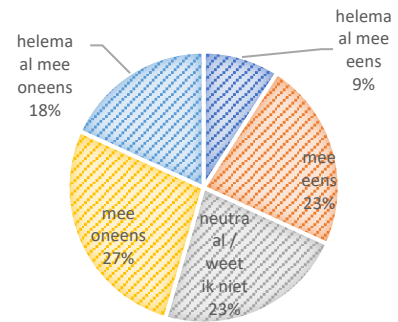
Er zijn voldoende sportplekken in de buurt.



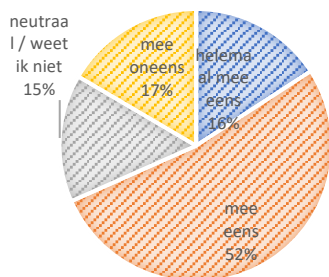
Alphen
(35 respondenten)



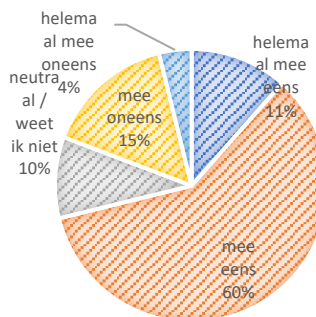
Altforst
(13 respondenten)



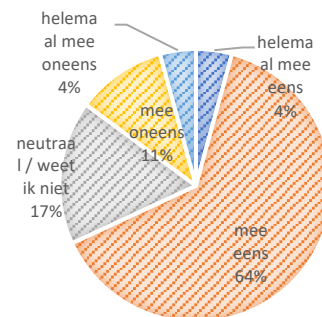
Appeltern
(22 respondenten)



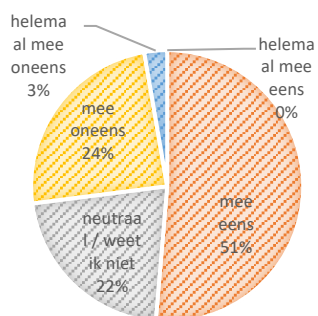
Beneden-Leeuwen
(139 respondenten)



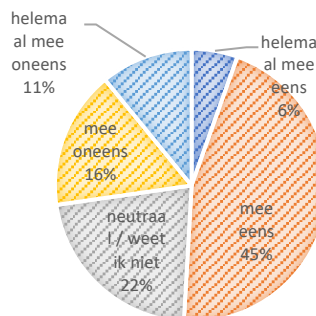
Boven-Leeuwen
(52 respondenten)



Dreumel
(47 respondenten)

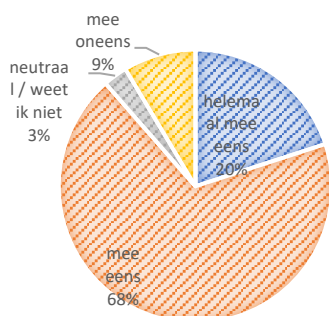


Maasbommel
(37 respondenten)

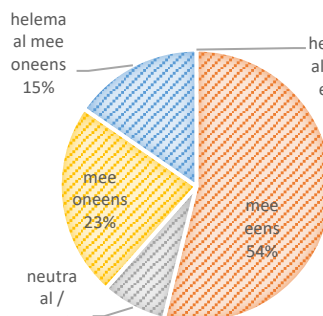


Wamel
(55 respondenten)

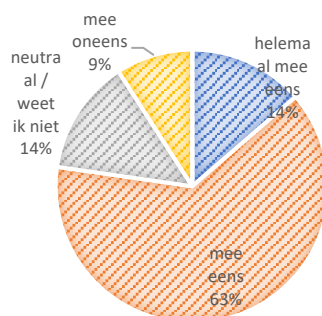
Er zijn voldoende speelplekken in de buurt.



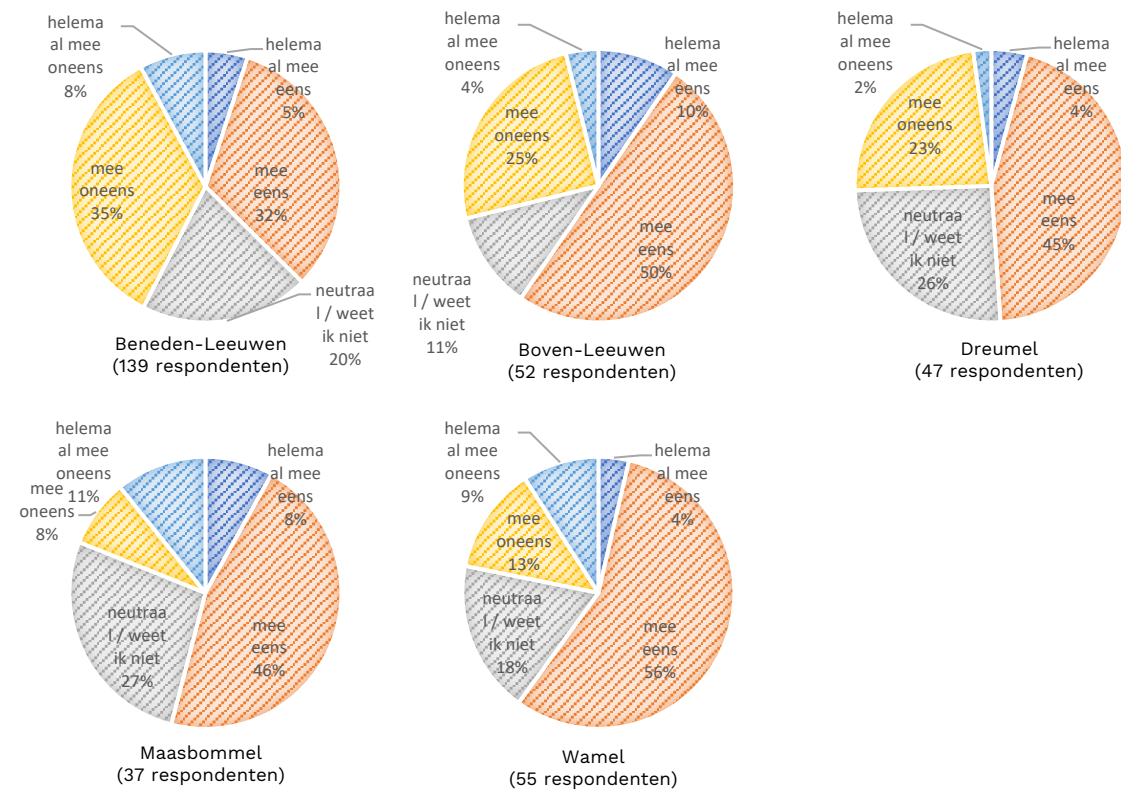
Alphen
(35 respondenten)



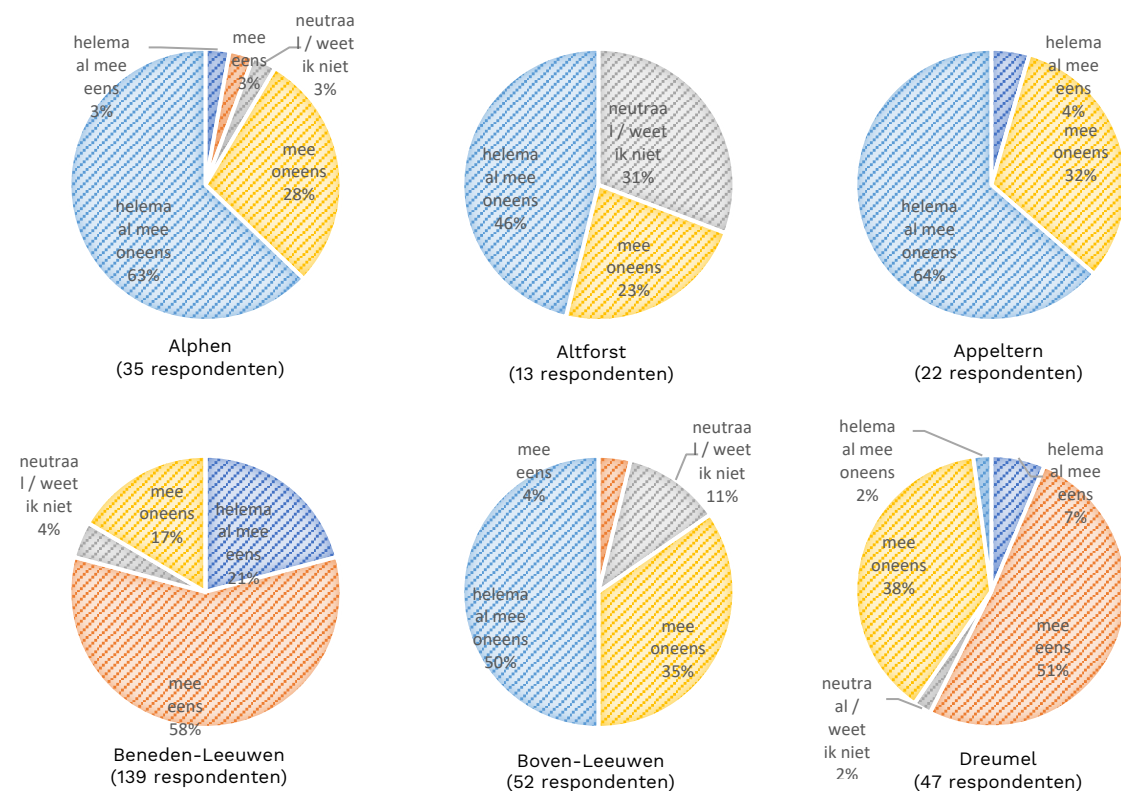
Altforst
(13 respondenten)

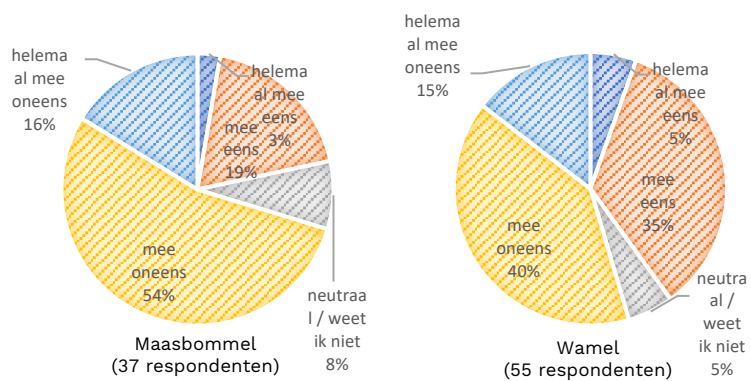


Appeltern
(22 respondenten)

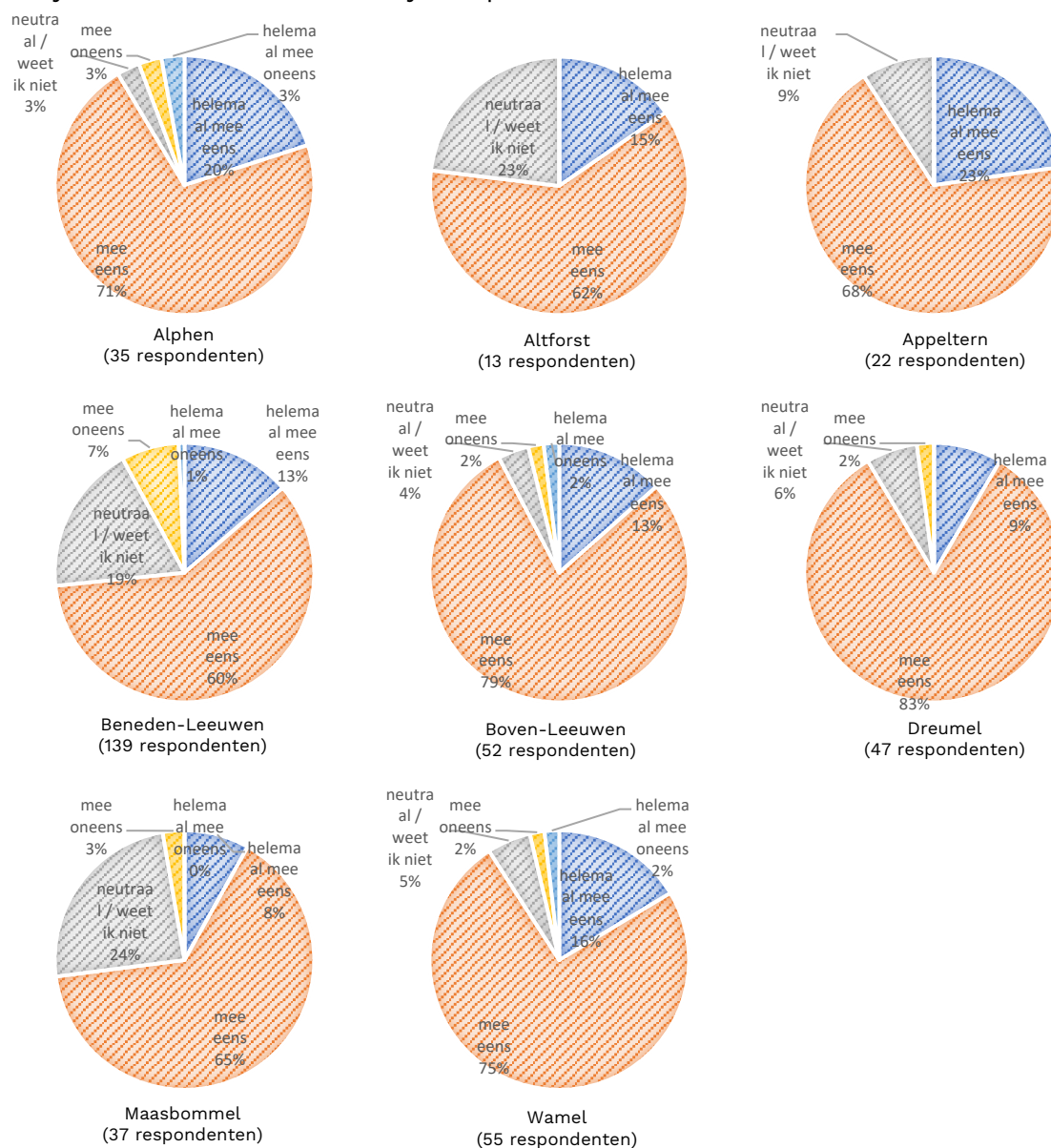


Er zijn voldoende winkels in mijn dorp.

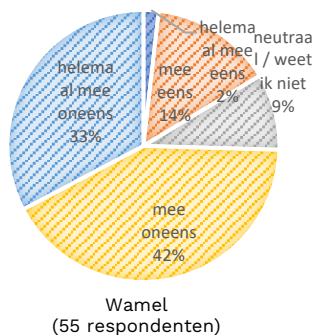
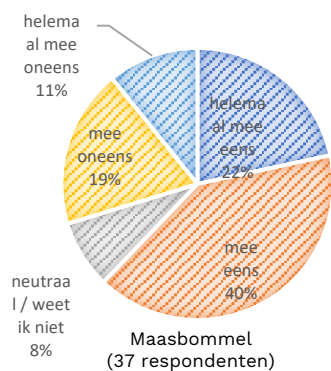
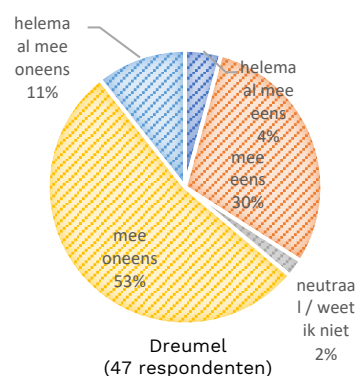
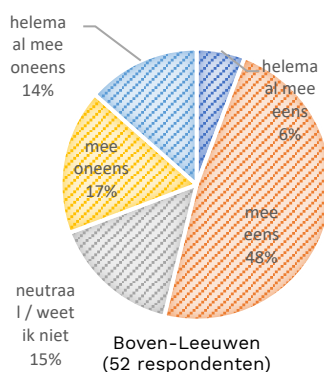
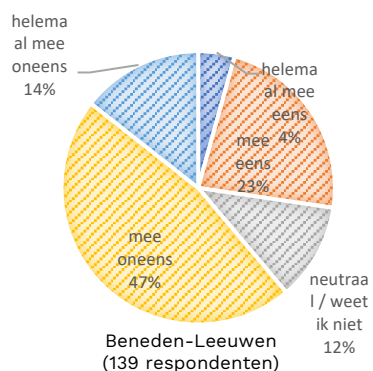
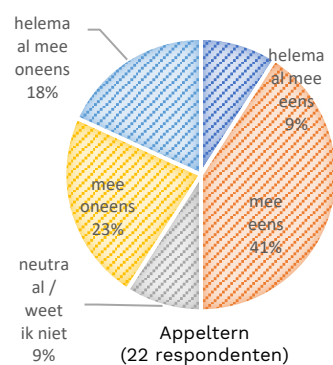
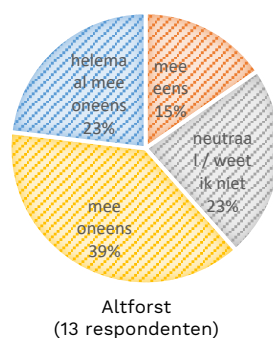
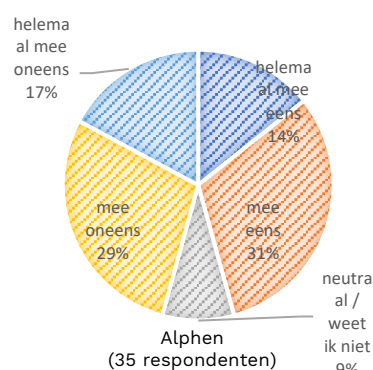




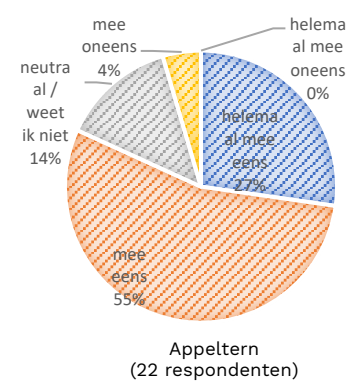
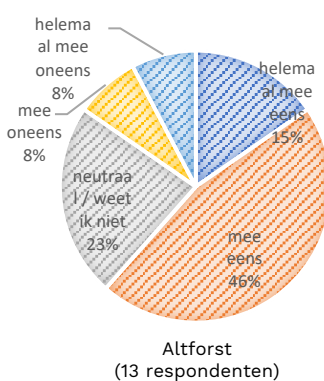
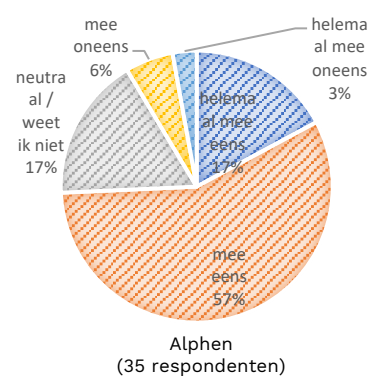
Er zijn voldoende scholen in mijn dorp.

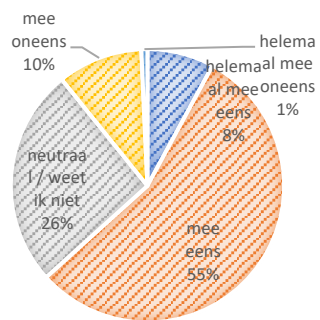


Er is voldoende horeca in mijn dorp.

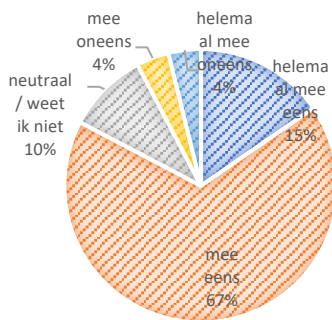


Er is voldoende verenigingsleven in mijn dorp.

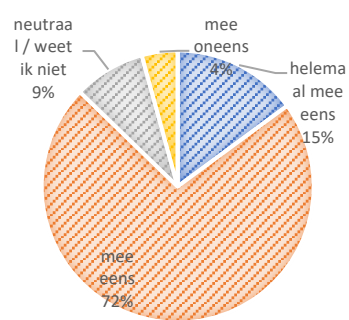




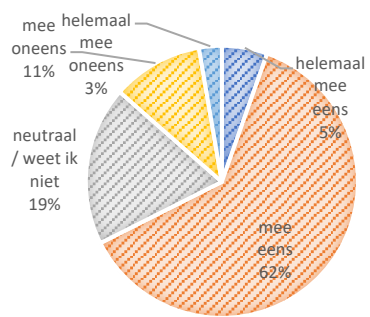
Beneden-Leeuwen
(139 respondenten)



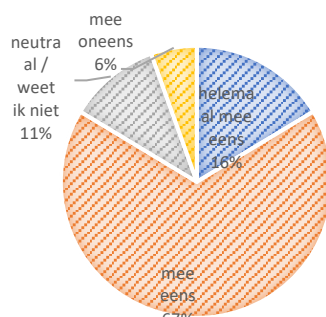
Boven-Leeuwen
(52 respondenten)



Dreumel
(47 respondenten)



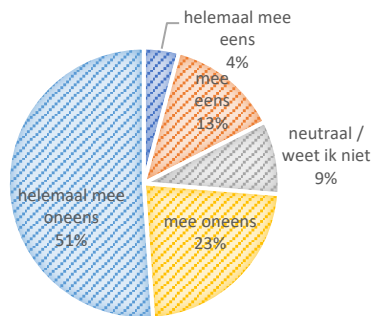
Maasbommel
(37 respondenten)



Wamel
(55 respondenten)

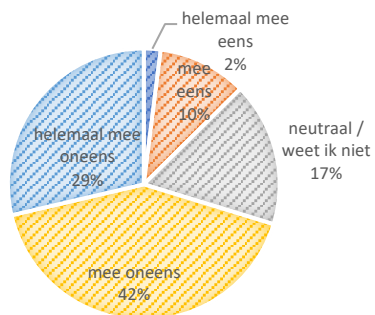
Thema: Verkeer en vervoer

Ik maak gebruik van het openbaar vervoer.



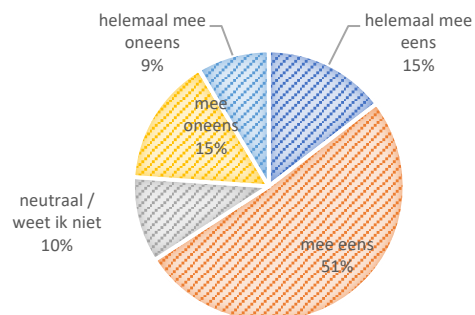
Gemeente WMW
(548 respondenten)

Weggebruikers houden zich aan de maximumsnelheid.



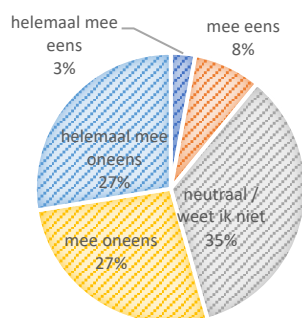
Gemeente WMW
(548 respondenten)

Er zijn voldoende parkeerplekken in de buurt.



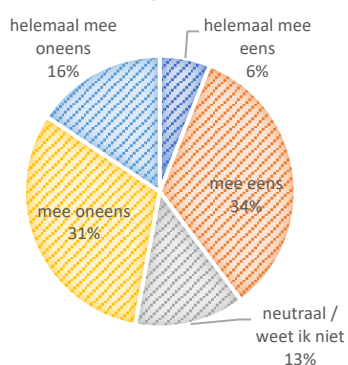
Gemeente WMW
(548 respondenten)

Er is voldoende aanbod van deelmobiliteit (deelauto's, deel-e-bikes, deelscooters).



Gemeente WMW
(548 respondenten)

Er zijn voldoende veilige fietsroutes tussen de dorpen.



Gemeente WMW
(548 respondenten)

Toegevoegde opmerkingen per thema

Wilt u nog iets toevoegen over het thema agrarische bedrijvigheid?

Alphen

Laat boeren met rust. Die stikstof onzin bestaat nie, word ons aan gepraat
Ik vind het schandalig dat in deze tijd van stikstofproblematiek en een zoönose als corona, de gemeente West Maas en Waal haast lijnrecht in gaat op de huidige tendens. Overall moet het kleiner en minder maar in onze gemeente worden gewoon nog vergunningen uitgegeven voor het uitbreiden van bedrijven naar ongewenste propoities.
Dat er met levende wezens omgegaan wordt alsof het gebruiksvoorwerpen zijn wordt door onze beleidsbepalers maar normaal gevonden, zo laat de handhaving op het reilen en zeilen bij het bedrijf van Bert Roelofs in Appeltern wel zien.
Kortom, recht jullie rug en ga om met de dieren zoals je dat ook met eigen hond en kat doet.
Gebied verandert in aanzicht door opkomst van die ontwikkeling in fruitteelt: percelen met stellages van metaal of beton om daar (voor een aantal maanden) zeilen overheen te kunnen spannen. Beide ingrepen voelen aan als bebouwing. Het groene aanzicht van een perceel en daarmee buitengebied wordt hierdoor verstoord. Is hiervoor een vergunning voor nodig? Zo nee, dan punt van aandacht.
Maas en Waal is bij uitstek geschikt voor natuurlijk boeren!
Geen gigantische schuren in ons mooie polderlandschap, is ook niet meer van deze tijd.
gebruik van giftige stoffen zover mogelijk verminderen alsmede groeibevorderende middelen,kortom over naar biologische boerenbedrijven en tuinders!
Wat mij betreft mogen boeren bedrijven, die biologisch boeren meer ruimte krijgen. En zeker als ze met oog voor de natuur boeren. Dit zou de gemeente graag meer mogen stimuleren en het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen en dgl. ontmoedigen.
Niet duidelijk is over wat voor soort agrarische bedrijvigheid het gaat. Landbouw en extensieve veehouderij zijn acceptabel. Intensieve veehouderij niet.
Het omzetten van agrarische bedrijven moet makkelijker worden door makkelijker en goedkoper in een ander bestemming te kunnen zetten bijv. in woonbestemming of klein industrie.
Ik vind al deze activiteiten passend en de moeite waard. Toevoeging: al eind jaren '90 heb ik gepleit voor multifunctionaliteit van ex-agrarische gebouwen. Als bedrijfsgebouw en of meer woningen. Mits de buitenkant cq uitstraling agrarisch blijft. 1. Meer mogelijkheden voor werk dicht bij huis 2. Veiliger omdat de boerderij overdag niet leeg staat 3. Mogelijkheden voor 3-generatiewoning 4. Oude bewoners krijgen hulp bij onderhoud buitenkant en omgeving 5. Extra mogelijkheden voor mantelzorg 6. Geweldige omgeving voor kinderen om op te groeien Wij wonen zelf zo met onze zoon, schoondochter en kleinkinderen, Er is voor ons geen groter geluk denkbaar van korte bezoeken van de kleinkinderen, die zomaar even binnen komen vallen. Bovendien is oppassen bij makkelijk, vanzelfsprekend en een weelde voor alle betrokkenen. Desgewenst ben ik graag bereid dit nader toe te lichten Koos van den Boogaard tel 0612091160.
gedeeltelijke verruiging om het saaie cultuurlandschap van monocultuur gras en maïs te doorbreken. zonder de weidse polderblikken te onderbreken
Bestaande agrarische bedrijven mogen uitbreiden mits men de verkeerde uitstoot verder terugdringen en geen overlast bezorgen op allerlei gebied (zie kalvermestbedrijf Maasbommel is fout) Nieuwe agrarische bedrijven mogen zich hier vestigen door overname van reeds bestaand bedrijf en terugdringen van verkeerde uitstoot. Bedrijven binnen de gemeente mogen zich verplaatsen mits de verkeerde uitstoot sterk wordt teruggedrongen In het algemeen zal meer samengewerkt moeten worden om in zowel energievoorziening (biogas) als milieu betere resultaten te behalen

Altforst

agrarische bedrijven alleen verplaatsen als deze verder van woningen worden herplaatst en zeker niet worden uitgebreid.
Beperk het aantal intensieve veehouderij bedrijven

Appeltern

Graag zoveel mogelijk agrarische grond omzetten in afwisselende natuur. Dat is goed voor de biodiversiteit en het leefklimaat.
Als de bestemming in het bestemmingsplan is aangepast handhaven zodat er dan ook geen vee meer gehouden wordt. De oplossing is : agrarische bestemming omzetten in bestemming natuur zonder mogelijkheid tot nevenfuncties.
Het bestaand van kleine agrarische bedrijven beschermen. Grote agrarische bedrijven weren.

De agrarische industrie heeft het landschap geïndustrialiseerd. Dit gaat ten koste van de biodiversiteit.
De veehouderij in de gemeente zorgt voor milieuschade door stikstofuitstoot en overbemesting. De polder ziet er bedroevend uit met zijn raaigrasvelden zonder bloemen waar teveel boerderijen staan met silo's vol aangevoerd veevoer. (mega)veestallen mogen verdwijnen
Agrarische bedrijven mogen vooral zo blijven, niet uitbreiden om grootschaliger te worden. Maar ze hoeven zeker ook niet weg, liever niet zelfs.

Beneden-Leeuwen

Nevenactiviteit mag nooit een belemmering vormen voor een ander agrarisch bedrijf. Laten we er vooral voor zorgen dat het agrarisch gebied een boereengebied blijft. Door klimaatverandering zal er in Nederland eerder meer dan minder voedsel geproduceerd moeten worden.
We moeten zorgen dat de boeren wel voor onze voeding kunnen blijven zorgen! In Maas en Waal hoor je vee in de weilanden te zien lopen!
Kleine agrarische bedrijven mogen uitbreiden grote bedrijven niet
Er moet gedifferentieerd worden tussen soorten agrarische bedrijvigheid... Milieu vriendelijk, regeneratief, focus op bodem herstel zeer welkom maar intensieve en dier onvriendelijke landbouw mag verdwijnen
Nergens iets te lezen of vinden over hoe agrarische bedrijven te werk gaan, ik vind het belangrijk dat dieren niet opgesloten zitten in schuren met 1000den tegelijk, en dat er niet teveel giftige stoffen gebruikt worden in de fruitteelt. Minder dieren, biologisch en diervriendelijker zijn mijn grootste standpunten.
Uitbreiden mag waar mogelijk, maar houd stikstofuitstoot nihil, alleen uitbreiden als elders evenveel stikstof wordt verminderd
Kinderen laten kennis maken met het agrarisch leven. Misschien ongeveer op de wijze als bij Tech-Lokaal?
* Ja uitbreiding of vestiging van duurzame biologische agrarische bedrijven of een transitie naar duurzaam biologisch agrarisch bedrijf. A
Nieuw: Kleinschalig geen probleem. En alleen biologisch. Uitbreiding na inwijding agrarische activiteiten.
Megastallen moeten voorkomen worden.
uitbreiding lijkt mij niet wenselijk, zeker niet als de normen overschreden worden.
Agrarische bedrijvigheid heeft helaas in West Maas en Waal en de rest van Nederland geleid tot "....industriële groene woestijnen....". Het is tijd voor verandering .
Aantal m2 voor boeren moet terug.
We hebben de agrarische sector nodig. Dan wel een sector die naar de toekomst kijkt en handelt. Geen bio intensieve teelt maar nieuwe manieren om in ons voedselbehoefte te voorzien.
Voorkomen dat zich hier meer megabedrijven vestigen (omdat ze in elders geen vergunning meer krijgen) die veel stikstof uitstoot genereren. Voor het houden van een aantal dieren, zou de ondernemer op dezelfde locatie ook over voldoende grond (i.v.m. mesthoeveelheid) moeten bezitten.
Wat mij betreft moeten we openstaan voor al dit soort andere activiteiten. Ik zie in de toekomst een boer eerder als landschapsbeheerder dan als agrarische industrieel.
Ik zou de boeren meer centreren zodat ze mekaar meer kunnen helpen en aanvullen met machines en materiaal
Geen mega bedrijven svp
Agrarische bedrijven moeten geen nevenactiviteiten gaan doen, maar alternatieven en/of innovaties doorvoeren.
Agrarische bedrijven moeten de ruimte krijgen en niet tegengewerkt worden. We hebben ze nodig.
Behoud en stimuleer de agrarische sector om verpaupering en criminaliteit van/in het buiten gebied te voorkomen
kijk rond je hoeft niet het wiel uit te vinden, genoeg voorbeelden
Mrt mogelijk maken ter compensatie milieu
Met een zorgboerderij kan een goede dagbesteding plaats vinden en komen de mensen die daar dan komen in aanraking met het buiten zijn, onze buitengebieden, de dieren etc en de frisse lucht en omgeving wat goed is voor de mens

Boven-Leeuwen

Ik heb overal Mee Eens ingevuld, maar wel het voorbehoud dat er biologisch wordt geboerd. Geen megastallen, kalvermesterijen, geen boeren zonder land. Kleinschalige biologische landbouw en veeteelt. Natuurboeren ook goed.
Ik vrees dat er veel criminaliteit zit in de oude boerderijen in de gemeente.
Agrarische bedrijven alternatieven aanreiken.
De gemeente zou meer vooruitstrevend kunnen zijn met betrekking tot het stimuleren van een duurzame agrarische sector. Vroeg of laat zal dat moeten gebeuren; vooruit kijken en daarnaar handelen zal de kwaliteit van het beleid sterk verbeteren. Producenten voor de lokale markt daarmee bedoel ik west europa
Zo snel mogelijk afbouwen, voornamelijk voor eigen behoefte in de regio agrarische bedrijvigheid toestaan, minder voor export. Vrijgekomen ruimte benutten voor water, natuur en inpassende woningbouw en zorgen voor overgang naar diensteneconomie en gespecialiseerde maakindustrie

Tiny house op het erf toestaan en/of appartement in schuren toestaan zodat er met meer mensen gewoond kunnen worden.

We moeten in Nederland toe naar minder dieren per ha. Dit is goed voor het milieu. Vergunningen afgeven voor allerlei nevenactiviteiten. Naast bovengenoemde ook wellness, schoonheidssalon, kapper, advieswerk enz. Aan de wetering ook kanoverhuur, daghoreca (theetuin, lunchroom)

Dreumel

Het zou mooi zijn als de boeren bedrijven in maas en waal naast het produceren van hoogwaardig voedsel ook de energie leveranciers worden van de toekomst. Zonnepanelen op het dak, een kleine windmolen van max 35 meter as hoogte achter de stal. (lager is niet rendabel)

Onze eigen daken liggen al vol met zonnepanelen, een kleine windmolen zou de perfecte combinatie vormen om energie op te wekken voor in de winter en nachts.

Voor een aantal bedrijven zou een mono-mestvergister een mooie aanvulling zijn.

Agrarische bedrijven versterken elkaar, zorgen voor werkgelegenheid in de bouw, kluszaken enz. Jammergenoeg is niet alles in Maas en Waal voorhanden. Soms zoek je in de regio. Neventakken kunnen aantrekkelijk zijn voor wie er van houdt, maar als iedereen een camping of b&b gaat starten, is het aanbod veel te groot.

Zorgboerderij en dagbesteding en eventueel KDV

Het gaat er voor een omgevingsvisie niet om of de agrarische sector kan uitbreiden of niet. Het gaat er om hoe in de omgevingsvisie een basis wordt gelegd voor een duurzame toekomst van de agrarische sector. Rekening houden met water en bodem sturend zal ook in ons buitengebied de komende jaren een verandering in land en watergebruik noodzakelijk zijn. Hoe behoud je een gezonde agrarische sector en stimuleer je de landbouwtransitie. Daar moet de omgevingsvisie op in spelen.

als t maar geen mega stallen zijn!!!!

Geen grootschalige uitbreiding van varkensstallen

Vragen ons af hoe het kan dat enkele grote megabedrijven vergunningen hebben gekregen om zo groot te worden!!!! Denk met name aan enkele grote varkensbedrijven in Dreumel en Alphen.

Vanwege de kleinschaligheid van het landschap en ambities op het gebied van recreatie, zou de verandering van bedrijven gericht moeten zijn op duurzaamheid, dierenwelzijn en de lokale afzet van producten en diensten. Landschappelijk inpassing speelt hierbij een grote rol.

geef de bedrijven de ruimte die ze nodig hebben, die binnen de gestelde regels kunnen. Laat ze niet op slot gaan door bewoners van buitenaf

De agrarische sector in West Maas en Waal kan en moet kleiner/minder. Grootschalige agrarische bedrijven is niet meer van deze tijd.

Natuur moet voor overdagde vleesproductie tbv het buitenland gaan

Dit zijn onze gebiedsbeheerders. Maak daar gebruik van en stimuleer dit.

agrarische bedrijven zijn nodig om ons buitengebied in orde te houden.
alleen er moet zou er een bepaalde grote in acht genomen moeten worden qua dieren.
zodat burgers en agrariers een mooi leefgebied hebben

Agrariërs verdienen meer begrip en ondersteuning. Er komt te veel op hen af. Vergeet niet dat zij voor ons voedsel en ons groen zorgen.

Maasbommel

Naam jan brands, De komst van een kalfermesterij is schadelijk voor onze gezondheid!! Milieu ,en gezien dat we in 2023 hele andere maatstaven moeten aanhouden (stikstof) is het onbegrijpelijk dat onze gemeente hier nog steeds medewerking aan verleend Maasbommel gebruiken jullie als afvoerputje wordt eens waker .

laat bestaande agrarische bedrijven binnen redelijkheid hun werk doen. Een komst als de megastallen bij Maasbommel is daar in tegen een grote schande !! Buiten proportioneel als dit door kan gaan in de huidige tijd met alles rondom stikstof en andere milieu zaken. Heel het land staat onderste boven en Maasbommel mag in de shit van een ander gaan zitten.

Boeren moeten kunnen boeren, zonder al die te strenge wet en regelgeving omtrent duurzaamheid etc.

Uitbreiden is dan niet echt noodzakelijk. Een hobbyboer moet ook n vak blijven. Dus supermarkten moeten minder marge maken op groente en fruit en zuivel, zo is de consument en de boer niet de dupe. En hoeft niet alles groter en groter.

Geen mega stallen net buiten woonwijk Maasbommel.

Biologische bedrijven hebben voorkeur. Geen vetmeststallen

Aantal agrarische bedrijven zou met spoed moeten verminderen: slecht voor de luchtkwaliteit. Bovendien nemen ze veel te veel ruimte in. Als je door Maas en waal rijdt, zie je alleen weilanden. En die weilanden zijn er mn voor de vleesindustrie. Er is bijna geen ruimte voor mooie woonwijken. Alles wijkt teveel voor de agrarische industrie.

geen nieuwe grootschalige agrarische bedrijven, zoals megastallen

kijk anders tegen agrarische bedrijven aan dicht bij de dorpskernen en langs de dijken, dan echt in de 'polder'.

natuurinclusieve landbouw, dat is de toekomst

nieuw te vestigen ondernemers van discutabele reputatie in de veeteelt mogen absoluut niet vlak naast een dorp intensieve veehouderij vestigen. u kent het wel, de stiekeme plannen voor Maasbommel.

Agrarische bedrijven mogen uitbreiden mits ze geen overlast (in de meest brede zin) veroorzaken voor de dorpskern.

Circulaire landbouw zou voor mij wel welkom zijn

Overgang maken van grootschalig naar kleinschalige en ecologische vriendelijke landbouw en veeteelt, bv komst van bio boeren of een Heerenboerderij (zie voor concept op internet)
Agr ondern stimuleren hun bedrijf natuurinclusief of biologisch te maken.
Uitbereiden van bestaande bedrijven is geen probleem als deze vergenoeg van de dorpskern af zitten zodat ze geen overlast zijn of overlast verergering veroorzaken, dan zou verplaatsing binnen de gemeente een goede optie zijn.
Laat eea over aan de ondernemer waarbij er geen hinder mag ontstaan voor de omgeving
Het is ongekend dat jullie toestaan en steunen dat er een intensieve kalverhouderij komt tegen de woonkern aan. Met de CO2 problematiek (ook jullie moeten je aan het klimaatakkoord houden), de klimaatverandering en hoe de bio-industrie daaraan bijdraagt, de gezondheidsrisico's die je ons als bewoners laat lopen, de stankoverlast, het feit dat bestaande boeren moeten stoppen en dat recentelijk het Hooggerechtshof heeft uitgesproken dat kalverhouderij dierenmishandeling is.... vind ik het onbegrijpelijk dat jullie dit doen. Je verpest daarmee de doelstellingen dat je wil dat Maasbommel zich richt op recreatie, want als er iets onaantrekkelijk is... dan is dit het wel.
Gezondheid risico's voor dichtbij bewoners van agrarische bedrijven
Ik zou graag meer aandacht willen voor het thema 'natuurbeheer door (voormalige) agrariërs. Meer aandacht voor bijvoorbeeld de aanleg van een voedselbos bij elke woonplaats etc.
Voor intensieve veehouderij moeten wij geen plaats meer maken in onze gemeente, gezien de overlast en de milieu problemen die hier mee gepaard gaan, zoals stikstof, ammoniak en ander overlast.

Wamel

Er moeten geen bovenwettelijke eisen worden geëist.
Activiteiten mogen bestaande bedrijven niet belemmeren
Schoonmaken van de weg waar tractors gereden hebben. Het is op sommige wegen 1 modderpoel
Ik zou het goed vinden als de gemeente mensen stimuleert om lokale producten en seizoensproducten te kopen. Beide goed voor je voetamdruk
Vergunning verlening moet makkelijker worden in agrarisch gebied, intensieve veehouderij moet behouden worden om zo de balans te houden tussen grond en niet-grond gebonden bedrijven daarnaast moet er beter gecontroleerd worden op particuliere bewoners op agrarische bestemmingen
Uitbreiden is iets anders dan hervormen. Dit laatste moet volle aandacht krijgen
Zorgboerderij inclusief Boerderijwinkel
Agrarische terrein gebruiken voor woningbouw
Beperken / tegengaan van intensieve veeteelt.
We wonen prima in het buitengebied, helaas zien wij nog steeds dat er aanvragen en er vergunningen afgegeven worden aan megabedrijven, dit zijn geen boeren maar managers! De boeren geven we alle kans maar de managers van Maas en Waal horen hier niet thuis, en zeker met de wetenschap van nu dat bekend is dat er kleine boeren uitgekocht worden en de grote maar groter worden! Zowel de ODR als de gemeente is erg laks in deze, je kunt toch een On hold zetten op deze vergunningen ! Eerst afwachten wat de regering beslist, al duurt het daar veel te lang! Begin december is er een aanvraag gedaan voor uitbreiding van een varkensstal en de boerderij ernaast, nr 8 en 10, een opfok kippenstal, dit is de Papesteeg in Dreumel, dan loopt er een aanvraag in de Zwaluwstraat 2 in Boven leeuwen, uitbreiding varkens, in Maasbommel gaat een vergunning gewoon door voor laveren opfok? In Dreumel Zijvond 2a is vorig jaar nog een Megastal erbij verschenen ? En de vergunning voor de Liesbroekstraat 7 ligt bij de rechter?
Dus wat de bewoners uit het buitengebied betreft: laat de boeren die zelf een prachtig bedrijf hebben hier van genieten en stop met de managers een vinger te geven , ze nemen de hele hand en het prachtige buitengebied wordt 1 grote gebouwen zone met veel stankoverlast! Niet bevorderlijk voor de recreatie en het toerisme in Maas en Waal! Laten we hopen dat de Burgemeester en z'n staf hier over nadenkt , helaas zitten de managers in de politiek en dus dicht bij het vuur!

Wilt u nog iets toevoegen over het thema natuur en landschap?

Alphen

Ik vind dat er al behoorlijk wat aandacht wordt besteed aan groen en natuur. Ik vind het geen probleem als anderen er meer van willen als er maar geen andere mensen plaats voor hoeven te maken.
Geen windmolens in natuur of zonneparken op water.
Acties met Gelders landschapsbeheer waren voor ons een goede stimulans om perceel te vergroenen (fruitbomen, hagen).
Wij zijn al flink aan het vergroenen door het aanplanten van hagen, struiken en bomen. Allemaal passend in het oorspronkelijke groene boeren landschap
Alsjeblieft niet alle mooie groene plekken volbouwen door bv. de "rood voor rood" regeling. Mooi dat oude schuren opgeruimd worden maar bouw op dezelfde plek iets nieuws wat in de omgeving past.
Meer groen in de dorpen zou welkom zijn; zoals kleine parken
Het buitengebied in Alphen is heel erg mooi. Hoop dat dit zo blijft en dat het niet vol gezet wordt met woningen.
er kunnen nog veel meer bomen en struiken langs de vele wegen in West Maas en Waal
Het buitengebied laten zoals het is. Geen woningbouw. Eventueel natuurontwikkeling uitbreiden
er kunnen meer bomen en vooral fruitboomgaarden komen. (hoogstam) fruit boomgaarden passen enorm goed in dit gebied en zijn een oase voor kleine dieren en vogels
Er zou wat mij betreft meer diverse groene ruimte mogen komen zonder intensieve landbouw. Er is hier en daar een begin gemaakt langs de Maas. Maar toch is de diversiteit in het gebied rond Alphen behoorlijk onder druk door intensieve landbouw.
Bomen in straten terugplaatsen. Bermen zijn nu kaal en vol onkruid
Meer ruimte voor biodiversiteit zowel binnen als buiten de komgrens. Komgrenzen respecteren, buitengebied niet volbouwen.
Er is voldoende groen, maar er moet veel meer gedaan worden met bomen. Op de infoavond over klimaat is al vastgesteld dat het ivm het klimaat belangrijk is om meer bomen te planten. Onze gemeente laat heel veel mogelijkheden onbenut om hiermee het klimaat te verbeteren en de omgeving (ook in de dorpskern) te verfraaien. Nadere toelichting? U kunt mij bellen 0612091160
Het kerkplein in Alphen is een doorn in het oog. Het enige groen is het onkruid tot de oksels, bestrating is verouderd en het aandeel verhard oppervlak (parkeerplaats) is te groot voor het gebruik. De nieuwe natuurspeeltuin is een parel die is ontstaan door cocreatie van overheid en vrijwilligers. Een dergelijk proces dient ook voor het hart van het dorp - het kerkplein - doorlopen te worden.
In voortuinen bomen planten tegen gering tarief
In het vervolg op het bomenplant programma in het buitengebied van een paar geleden hoop ik dat er in de komende jaren nog veel meer bomen geplant zullen gaan worden. Ik rij bijna dagelijks door het buitengebied en dan zie ik nog veel kale wegen met een voldoende brede berm voor nieuwe aanplant. De positieve gevolgen van bomen (en ook struiken natuurlijk) voor vogels en andere dieren zullen u bekend zijn. De landschapsverfraaiing is dan de bonus voor de inwoners van de gemeente.
Ongetwijfeld komen er stukken land vrij van agrarische ondernemers die stoppen. Wellicht kunnen deze gronden gebundeld worden door verplaatsing van burens. Ook moet het mogelijk zijn dat een aangrenzende agrariër de mogelijkheid krijgt om het vrijkomende land te beheren tegen betaling om zo de verkeerde uitstoot terug te dringen.
Veel meer de dijkevers met wilde bloemenmengsels inzaaien
Op de Elsweg in Alphen zouden langs de weg bomen geplant kunnen worden, zodat de passerende auto's/vrachtwagens niet de bermen kapot rijden. Sowieso worden in Alphen alle bermen kapot gereden. Maak de wegen smaller zodat een enkele voertuig er door kan en leg passeerplekken aan waar de andere voertuigen kunnen wachten totdat het andere voertuig is gepasseerd.
Verder zijn in het buitengebied van Alphen geen losloopgebieden voor honden.

Altforst

Gemeente moet heffen van particulieren beter in de hand houden zodat ze niet tot over de openbare weg groeien en er daardoor beschadigingen aan auto's komen en de verkeersveiligheid in gedrang is
mensen dicht bij natuur brengen. goed voorbeeld is het driedorpenpad.
Gemeentelijk groen wordt niet schoon gehouden. Indien men dit niet kan, dan minder aanplanten

Appeltern

Binnen de bebouwde kom. Oude bomen zijn verwijderd of moeten verwijderd, deze vervangen.
Maak het landschap aantrekkelijk door er variatie in aan te brengen. Dus bijvoorbeeld veel overgangen tussen weilanden en bossen. Of kleine waterpartijen in weilanden. Graag veel meer bomen en natuur in onze gemeente.
Hoe meer natuur hoe beter. Om een leefbaar Nederland te houden moeten we de natuur versterken. Dus niet meer mensen en menselijke activiteiten, maar juist minder.

Ik wil de betonfabriek graag weg en daarvoor groen of mooie bebouwing
Hoogstam fruitbomen en struiken
Graag proberen verwaarloosde groen stukken (niche voor fauna) aan elkaar koppelen zodat stroken ontstaan in Maas en Waal. Corridors. Meer bos planten ipv kappen! (Niet toegankelijk voor recreatie) Minder jachtvergunningen voor plezierjacht uitgeven. Meer diversiteit
Buitenruimte in woonplaats is van nature aantrekkelijk, maar Onderhoud buitenruimte is onvoldoende.
Niet alles vol bouwen. Laat ruimte voor natuur en landschap
Op de plaats van de betonfabriek aan de rand van Appeltern zou een mooi natuurgebied kunnen komen.
Er kan alleen meer natuur komen wanneer de landbouw omschakelt naar duurzaam. Bij ons groeien vooral brandnetels, bramen en allerlei andere stikstof minnende planten.
Een mooie dorpsweide of plantsoen zou mooi zijn en meer kwaliteit van groen in de kom van het dorp. Is nu nog te veel steen en het groen is niet echt geweldig. Een groenplan zou welkom zijn. Omgeving is dan wel weer mooi.
Er is nog veel mooi groen in mijn buurt, en dat moet vooral zo blijven! We hebben een fijne groep die het dorp verfraait, daar hoef ik niet zelf aan bij te dragen, maar ik vind het wel belangrijk.
Er is de laatste jaren al veel van onze groene omgeving afgesnoept, en er zijn allemaal slechte plannen om nog meer op te offeren. Dat moet stoppen!!!
Mijn tuin was een toevluchtsoord voor veel dieren, waaronder broedende steenuilen tot vorig jaar. Door woningbouw is hun leefgebied verder verkleind waardoor ze weggetrokken zijn. Ik wil/kan dus geen extra ruimte maken in mijn tuin, want die heb ik al jaren, maar ik wil dat de gemeente onze omgeving niet verkwanselt aan een enkele of een paar ondernemers onder het mom van dat dat goed is voor de andere inwoners en de bedrijvigheid, leefbaarheid of andere mooipraterij. Het is alleen maar goed voor de portemonnee van een enkeling, en de rest van de dorpsbewoners levert er alleen maar op in, en de natuur ook.
'- Hagen ipv prikkeldraad rondom landbouwpercelen. - ontmantelen SF beton en bestemming wijzigen. SF Beton heeft geen economische waarde meer en is een smet op het aanzicht van Appeltern. - Gelden Beton hoort niet in dorpskern'

Beneden-Leeuwen

In de polder zijn veel bomen gesnoeid , dat veranderd veel voor het aanzicht . Zonde vond ik, en misschien ook niet nodig....
De winkelstraat is te 'grijs'. Zoveel parkeerplaatsen en geen enkele groene parkeerplaats!
De rivier en de wiel zijn te weinig onderdeel van het dorp
Er mag meer groen en bomen komen in de straten bij de gemeente. Ook vind ik dat de gemeente moet stimuleren om meer groen in de tuin te nemen
1. Is het mogelijk om het gebied rond 'De Doorbraak' (achter het watersnoodmonument) vrij te maken voor publiek? 2. Het noordoostelijk deel aan de Wiel mag wel eens wat aandacht krijgen.
nee
Meer bomen in Zijveld
Als ik kijk naar de wiel dan is deze in de zomer veel te laag met de waterstand. En dat is zeer gevaarlijk voor dieren zoals de vissen Ook de hengelsport waar vele inwoners van de gemeente van genieten. Kan daar bijna niet meer uitgevoerd worden Wordt tijd dat de gemeente eens wakker wordt. En eens meedenkt met de hengelsportvereniging met 750 leden. En niet alleen aan de voetbal denkt
Ik vind t groen wat er is in mijn omgeving fantasieloos en slecht onderhouden
Ik wil met groen en ruimte voor dieren en planten in gemeente gronden. Stop met intensief groen beheer.
nee
Insecten vriendelijke achtertuin hebben we al. Veel libellen hommels bijen vlinders vogels en egels zijn aanwezig.
Voortuinen kunnen veel groener en beplante/ingezaaide boomspiegels moeten niet door de gemeente omgeschoffeld worden.
Kijk maar eens naar het gebied "Bossee". Een groot verwaarloosd stuk groen waarvan men 40 jaar geleden al een park wilde maken. Zie de parken in Boven Leeuwen en Wamel.
Is er een mogelijkheid om een slootkant langs een woonwijk Insecten vriendelijker te maken . Inzaaien van bloemrijk mengsel bv . En dat ik met mede bewoners langs die slootkant met behulp van de gemeente het bijhouden zeker op de industrie terreinen mag het wel wat "groener"
Qua honden uitlaten is het in het dorp wat karig.
Zet langs de Maas en Waal weg (N322) bomen en struiken aan de zijde van het leeuwse veld. Dit zorgt voor vermindering van de geluidsoverlast.
De weilanden gaan steeds meer verdwijnen. Woningbouw. Jammer. Hierdoor meer autoverkeer en ongezonde uitlaatgassen.

In t veld niet jagen geen tractors puur natuur en bomen
Het is hier groen, maar het kan veel beter, veel diverser. Met name de bestaande parken en parkjes.
Om West maas en waal aantrekkelijker te maken voor recreatie zouden we nog een boslandschap moeten hebben. Mooi zou zijn een strook die de maas met de waal verbind.
Er zijn in deze gemeente te weinig bomen. Daarbij vind ik het idioot dat grond wordt gebruikt voor zonneparken, zonnepanelen horen op daken.
Tuin inmiddels stenen vervangen door groen, insectvriendelijk
In mijn directe omgeving is er voldoende diversiteit, maar als ik van Appeltern naar Beneden Leeuwen rij is het landschap totaal kapot gemaakt door grootschalige landbouw. Grote weilanden met raaigras, zijn voor insecten en biodiversiteit niet goed. Evenzo de plasticzones van de fruitteelt.
Slecht onderhoud groen en veel te grote bomen in onze straat.
De groenvoorziening in Beneden-Leeuwen door de gemeente uitgevoerd is de laatste jaren sterk achteruit gegaan qua kwaliteit van het onderhoud. Hierdoor zien bepaalde buurten er qua openbare groenvoorziening slecht onderhouden uit.
Meer groen is belangrijk. alle groene stukjes zijn inmiddels bebouwd. er moet ook ruimte blijven voor groen en wat mij betreft mag er meer groen en bomen komen.
Bij ons voor ligt een stuk gemeente grond (ongeveer 9 bij 2 meter) dat er erg slordig uitziet. Graag wil ik het opnieuw inplannen en onderhouden, zodat het er netjes en verzorgd uitziet. Ik hoor van meer mensen die bereid zijn om een stukje gemeente tuin te onderhouden als ze mee kunnen beslissen over de planten.
meer bouwen... hebben woningen nodig
Zelfwerkzaamheid in de buurt, maar wel met regie van gemeente
Laatste vraag is misleidend, op mijn erf is voldoende ruimte voor natuur. Daarnaast is zorgvuldig beheer van aangelegde "natuur" van belang. Op dit moment wordt er ontwikkeld waarbij er fauna(lees ratten) moetwillig worden gemigreerd, dit levert problemen op in naastgelegen straten,
Bij de inrichting van wegen, straten en pleinen rekening houden (of bestaande situaties aanpassen) met verduurzamingsmaatregelen van inwoners (tegengaan of ongedaan maken van schaduwval door aanplant/bomen op zonnepanelen)
Buitenruimte kan meer diversiteit gebruiken. Nu veel weiland/grasland en mais, daar zou meer variatie in kunnen
De gemeente niet meer investeren in uitbreiding/Aanplant struiken en bomen en stoppen met hun zgn groenbeheer, wat vernietiging is. Maai, zaag en graaf alleen wanneer nodig niet uit gewoonte.
Heb 1000 m2 tuin, die volledig groen is met bloemen en bomen. Door slecht onderhoud van groenstroken in de straat, hebben er distels ontwikkeld die zich verspreid hebben. Kinderen kunnen niet meer op blote voeten door het gras lopen. Agressieve middelen zijn nodig om ze te bestrijden. Kruiden laten bloeien in de lente is oké, distels verwijderen voordat ze gaan pluizen, ze veroorzaken overlast.
Stop met het huidige groenbeheer van de gemeente. Stel bij ingrijpen de vraag waarom. En waarom niet. Dan kan 50% van het groenbeheer achterwege blijven tgv de natuur.
Beweeg je je door het buitengebied dan valt op dat het vlak is, heel weids zeg maar, grasland waar geen dieren lopen eQ9:Q591tc. Hoe mooi zou het zijn als er meer bomen en struiken komen. Struiken bij de erfafscheidingen zodat ook meer dieren zullen verschijnen, denk bv aan vogels etc maar ook zeker kleine dieren zoals de egel.

Boven-Leeuwen

We hechten bijzonder belang aan het landschapsbeleid op de oeverwallen dat is gericht op het behouden van groene geledingszones tussen de kernen (zodat dorpskernen niet aan elkaar groeien). Het is voor ons belangrijk dat de groene geledingszone tussen de kernen van Beneden-Leeuwen en Boven-Leeuwen (omgeving Pastoor Schoenmakersstraat) behouden blijft. We zouden graag zien dat de landschappelijke waarde verder versterkt wordt door aanleg van meer kleinschalige landschapselementen in deze zone om zo ook de biodiversiteit te vergroten.
Vanaf het Wiel in Beneden-Leeuwen tot aan de Noord-Zuid, zijn er maar twee groene zones en zichtlijnen vanaf de dijk. Het is belangrijk deze groene zones in stand te houden om ruimte houden voor dieren en insecten. Deze groene zones moeten de biodiversiteit ondersteunen en ruimte bieden voor dieren in de uiterwaarden om naar toe te kunnen bij hoog water. De overstroming van in juli 2021 in Limburg heeft aangetoond welk desastreus effect een overstroming kan hebben voor dieren en insecten als deze ruimte niet wordt geboden. De ecologische verbinding van de uiterwaarden tot de kom mogen niet onderschat worden.
In de Omgevingsvisie wordt het onderzoeken van woningbouw tussen de kernen als uiterste optie genoemd. Het is positief dat het alleen als uiterste optie wordt aangeduid, maar door het als optie te noemen biedt het tegelijkertijd ruimte voor mensen die voorstander zijn van woningbouw in deze groene geledingszone. Enig particulier initiatief voor woningbouw keuren we sterk af en we zouden graag zien dat de zin over 'uiterste optie' verwijderd wordt. Wel ondersteunen we de wens van de gemeente de buitengebieden en oeverwallen verder te ontwikkelen aangaande recreatie en toerisme.
Ik heb al een heel diverse tuin, gifvrij, beetje groente, fruit, egel, insecten, vijvertje voor de padden, vogelbadje, steenuilenkast Meer wilde bloemen zaaien in bermen en weilanden/graslanden.
Het lelijke aanzicht van veel bedrijven en industrie aan o.a. de Van Heemstraweg zou veel beter afgeschermd en beschut kunnen worden door middel van groenstroken met bomen en struiken. Het is mij niet gebleken dat hier aandacht aan is / wordt besteed in de beleidsplannen en de vergunningen. Zeker in het buitengebied is in de bermen ruimte genoeg voor meer struiken, heesters en bijbehorende biodiversiteit.
Dit hebben wij zelf al gecreëerd door veel bomen, planten en wilde bloemen bordses te maken

Voetpaden aan de voet van de dijken
Ingesloten tussen de rivieren, die in de toekomst meer ruimte nodig hebben, kan Maas en Waal zich ontwikkelen tot groene oase van centraal Nederland waar het prima wonen, werken en recreëren is. Zeker als samen met gemeente Maasdriel, Zaltbommel en Altena aansluiting wordt gevonden met de Biesbosch. Dat klinkt wat poëtisch, maar is bedoeld als stip op horizon.
verbod op Slib en afval e.d. in de grond dumpen zoals dat gebeurt in de uiterwaarden onder een vlag van een andere gemeente...Eigenlijk zou het daar weer weggehaald moeten worden...
Geen windmolens,,,
Probeer de historische lijn van de rivieren te volgen en geen bebouwing in de uiterwaarden.
Ik werk een paar dagen per jaar als vrijwilliger in leefpark Groenewoud.
Bescherming planten en dieren in veranderende wereld, droogte, nieuwbouw.
We hebben het al aardig groen thuis
Er mag wel wat meer aandacht zijn voor groen rond bebouwing. Mooie oude bomen zouden wel wat meer bescherming mogen krijgen tegen kap.
meer bossen/bomen in de polder
De dorpskern van Boven Leeuwen is aardig complex, hierdoor grenst veel agrarische grond aan de dorpskern. Waardoor woningbouw veelal niet mogelijk is.
Misschien moeten we dit los laten en in en rond de dorpskern gaan bouwen zodat de oudere generatie mooi midden in het dorp woont, samen met jonge en mensen van middelbare leeftijd (soort gemixed woonwijkje) met veel ruimte voor groen.
Het landschap wat er op dit moment is is vooral agrarisch groen. Dit moet geen belemmering opleveren voor eventueel klimaatadaptieve woningbouw. Zeker als er ook nog met een groen aspect wordt gebouwd.
Plannen zoals op de pastoorschoenmakersstraat moeten ondanks het agrarisch groen doorgang kunnen vinden.

Dreumel

Er wordt te veel dicht op elkaar gebouwd. Er is geen openbaar groen in de dorpskern te vinden
Meer bomen of bosjes aanplanten
Het aanplanten van meer erfbeplanting moet niet verplicht worden. Het kan wel gestimuleerd worden.
Ik woon al in buitengebied dus volop groen en mooie natuur maar moet wel zo blijven.
Het buitengebied van het dorp Dreumel heeft voldoende bomen en struiken. Helaas in het dorp weinig bomen en groen
Weinig groen in de oudere gedeeltes van Dreumel
Zijn we al volop mee bezig.
meer bomen in het dorp plaatsen
Er is een prachtig initiatief gestart om over de Maas te realiseren. Het mooie zou zijn als dit eenzelfde ingericht kan worden als de tuinen van Appeltern. Het leuke zou zijn als we dit gebied samen met Natuurmonumenten in kunnen richten voor onze kinderen. Mooi zou zijn als hier natuurlijke speelmogelijkheden komen en bijvoorbeeld een blote voeten pad zodat het gebied aantrekkelijk wordt voor leden van Natuurmonumenten en het gebied in te gaan richten als voedselbos waarin burgers voedsel zouden kunnen plukken om zo te gaan voorzien in de toekomstige voedselschaarste. Bessen, noten etc zouden opgenomen kunnen worden. Ik zou ook graag zien aangezien wij onze tuin zo groen mogelijk willen inrichten dat er een 100 procent vergoeding komt om te vergroenen. Nu zijn bomen en planten behoorlijk duur en om volledige tuinen in te richten is een behoorlijke financiële situatie nodig. Dit hebben mensen gewoonweg niet. Maar met de klimaatdoelen is het vergroenen wel een eis geworden. Mooi zijn zijn als gemeente, provincie en overheid de handen ineen slaan om iedereen die dat wil planten en bomen te kunnen planten waarin de eis kan worden om planten uit te kiezen die diversiteit tot doel heeft en de uitkomst dus is dat er verschillende dieren in de tuin kunnen komen..nu komt het te veel meer om de portemonnee van de burger en dat vind ik persoonlijk niet reëel..
Het mag wel beter bij gehouden worden. Bomen dienen regelmatig gesnoeid te worden en ruim als gemeente ook uitgewaaid takken op na een storm. Daarnaast zet ook meer bladbakken buiten het centrum. De bladeren vallen van de bomen van de gemeente in mijn tuin. Aangezien in de winter de groene kliko minder vaak werd opgehaald, vind ik dit vervelend worden.
stoppen met t onderwerp uiterwaarden de vrijheid geven. we hebben genoeg water, nog ff en we verzuipen. de uiterwaarden bijhouden en niet alles laten verwoekeren. toen er nog boeren hun vee op de uiterwaarden had, zag t er verzorgd uit en lag alles er netjes bij.
Zou het mogelijk zijn in of rond Dreumel een soort van park te maken?
Laten we zorgen dat we de natuur in Maas en Waal in ere houden, maar dit mag niet ten koste gaan van de bestaande bedrijven (zeker ook de agrarische). We moeten zorgen voor een leefbaar Maas&Waal waar je kunt wonen en werken.
Er zijn diverse kansen voor meer biodiversiteit in het groen, zowel binnen als buiten de woonkernen. In het buitengebied vind ik het onderhoud slecht (met name snoeien) en achterstallig (bramen).
na de storm in juni 2021 zien de bomen er bij de uiterwaarden wel troosteloos uit, de meeste kapotte bomen zijn allemaal blijven liggen dat ziet er niet echt mooi uit.
Er is al genoeg ruimte voor groen, insecten,dieren ,biodiversiteit op mijn bedrijf
Wat we missen in Dreumel, is een soort kinderboerderij of in elk geval een weide met hertjes en kippen of zo. En in een waterrijkgebied als Maas en Waal, wordt 'water' in de dorpskern gemist! Evenals 'groen' op Ekershof!

Laten we de gerealiseerde voorbeeldprojecten in onze gemeente (meer) onder het voetlicht brengen en laat ze door de initiatiefnemers presenteren.
Om te beginnen: wijs in elk dorp een locatie aan waar ruimte is voor insecten aantrekkelijke bloemen en planten.
Meer groen in de wijk
Er moet veel meer groen komen in West Maas en Waal. Onder andere door meer bomen te planten.
Wel rekening houden met gebiedseigen planten en bomen.
Het buitengebied moet ook meegenomen worden in de plannen, ook daar moet er ruimte zijn voor biodiversiteit. Ook daar kan erfafscheiding dier- en plantvriendelijker.
Huidige buitenruimte in het dorp, biedt te weinig groen. Bij eventuele nieuwbouw, dient dit onogenschouw genomen te worden.
Integreer dit nog meer in gemeentelijke en regionale projecten
inmiddels hebben we al behoorlijk roofvogels en andere dieren. wolves wil ik zeker niet. meer bloemen inzaaien. een bepaalde premie geven om meer bloemen in te zaaien. AH geeft zijn leveranciers een vergoeding voor het zaaien van 1 jarige bloemen. dit zou voor de gemeente een mooie stimulans kunnen zijn
Wanneer de gemeente beter onderhoud pleegt aan straten en trottoirs, groenstroken etc. zal het geheel er een stuk verzorgder uitzien.
De uiterwaarden zijn in beheer van Staatsbosbeheer. Die laten veel stekken vallen en onderhouden de afgrastering niet waardoor gemotoriseerde voertuigen de uiterwaarden kapot rijden en er recreatie plaatsvindt aan het Waalstrand, nota bene een Natura 2000-gebied (waarvoor elders boeren worden uitgekocht!) De gemeente mag Staatsbosbeheer meer aanspreken op haar taak.
Ik heb al veel ruimte gemaakt voor de natuur. Het recent 'opschuiven' van de buitengebiedgrens bij de Vluchtheuvelstraat vind ik erg tegenstrijdig met het belang van natuur en landschap. De gemeente verandert de regels van het spel tijdens het spelen als het hun uitkomt.

Maasbommel

onderhoud van het groen zou meer aandacht mogen hebben. Met name de bomen in de dorpskern van Maasbommel zijn er her en der slecht aan toe. Enige tijd terug brak er een boom zelfs af omdat deze van binnen helemaal verrot was. Gelukkig geen letsel, maar boom lag nog geen meter langs een geparkeerde auto.
Ja, minder bouwen en meer groene weilanden. Eventuele zonnepaneelvelden en andere duurzaamheidsdingen gaan ten koste van de biodiversiteit zoals vogels en insecten. We moeten de natuur meer met rust laten. Meer groene weilanden, waarop de hazen en konijnen en reigers en andere insecten en vogels hun gang kunnen gaan.
Meer bomen en ander groen om boeren erf, zodat het er voller uitziet als je door de polder rijdt!
Meer bloemen stroken aan de randen van weilanden en akkers zou een goede ontwikkeling (biodiversiteit) zijn. Hoe kunnen we grondeigenaren daartoe bewegen?
Meer groenwallen langs weilanden
Er zou een MaasenBaals groot bos moeten komen: goed voor de mens, biodiversiteit en de luchtkwaliteit. Enkele agrarische percelen zouden hiervoor moeten wijken. Daarnaast moeten op de akkers randen komen voor bloemen etc. Dat zie je tegenwoordig erg vaak, maar hier nog te weinig geen toevoeging
Weinig natuurlijke inrichting in de dorpskern. Wel langs de Maas (project meander)
ga na bij de jagers of zij verbeteringen kunnen aanbrengen en opzichte van de biodiversiteit en het gebruik van akkerranden en bloemenstroken
de vragen zijn nogal leidend, ik weet niet waar ze voor staan. Enige verduidelijking en mogelijke consequenties is wel op zijn plaats.
Al jaren wachten wij op herplanting van groen in onze straat. Hof"laan" laan zonder bomen
Het straatwerk tussen het groen is op diverse plekken in het dorp erg gevaarlijk
Meer ruiter- wandel en struipaadjes en meer afwisseling in het landschap, nu zijn het hier lange saaie autowegen temidden van eindeloze weilanden en soms fietspaden langs de wegen. In Lent hebben ze mooi belevingslandschap ingericht in Park Lingezegen, even als voorbeeld.
Een gezamenlijke moestuin zou een leuk idee zijn.
Pesticiden gebruikt bij akkerbouw en risico voor de natuur en fauna
Graag meer doorsteek en veilige routes voor wandelaars in de omgeving van Maasbommel in ieder geval. We moeten te veel opzij springen voor fietsers en auto's
Het landschap in west maas en waal is best wel eentonig en daar zou wel wat meer variatie in mogen komen, in ieder geval moeten wij voorkomen dat de agrarische sector de boventoon blijft voeren met grote damwand stallen en veel stankoverlast.

Wamel

Het dorp is vol met te weinig groen. Zorg ervoor dat er geen woningbouw meet komt in de bestaande straten en wijken en al helemaal niet aan de dijken. Uitbreiding van het dorp kan nog aan de kant van de hogeweg richting heemstraweg. daarna houdt het op, anders zitten we tegen beneden leeuwen aan. Wil je nog meer woningbouw, dan aan de andere kant van de van Heemstraweg. Dat maakt het dorp ook meer ronder. Absoluut geen woningbouw aan de dijken en in een van de parels van Wamel, de achtertuinen van Wamel of in een waardevol stedenbouwkundig ensemble. Daar alleen groen toevoegen en wat groen is groen laten blijven.
Natuur is prima maar mag de bedrijvigheid niet in de weg staan
Meer volkstuintjes zou fantastisch zijn
Ik zou graag zien dat de gemeente ook meer bomen en ander groen plant. Niet alleen maar ter vervanging.
Ik zou het goed vinden als de gemeente iets probeert te doen aan de achteruitgang van de biodiversiteit. Bijvoorbeeld door in gemeentelijk groen te kiezen voor gefaseerd maaibeheer, en aanplant van inheemse planten/bomen/struiken
Er mag meer aandacht zijn voor de plantsoenen/ park.Er staat veel oude beplanting en dit is de afgelopen jaren niet goed bijgehouden. Er wordt onvoldoende ruimte/ geld gegeven om goed onderhoud te plegen. Neen een voorbeeld aan de tuin bij Zinder in Tiel .Speciaal gericht op vlinders,bijen en een lust voor het oog
Hondenuitlaatplaats die omheind is! Loop door het park 's ochtends, deel van de lantaarnpalen uit, pikdonker, bijna omver gereden door tieners op de fiets. Maar een hek staat niet mooi, belachelijk!
Meer prullenbakken en bankjes op de dijk.
waar mag mijn hond nog los behalve in half afgezette postzegels waar hij zo de van Heemstraweg op kan?
Meer bomen binnen de bebouwde kom om meer schaduw te geven in de zomer en biodiversiteit te bevorderen.
Elke plek waar een boom kan staan moet er een komen of blijven.
Groen aan de dijken groen laten. Geen woningbouw meer toestaan in tuinen of tussen huizen in dit gedeelte. Park als groene tussentuin tussen bestaand gedeelte van het dorp Wamel en het nieuw te creëren dorpsdeel van Wamel aan de andere kant van de van heemstraweg. Bouw in dit nieuwe deel en stop in her oude deel. Dit is vol.
Meer losloopgebieden langs de Waal voor de honden. Onzin om dit af te sluiten voor runderen die er niet staan.
Zoek samenwerking op met andere partijen bij vergroenen Denk ook aan groene dorpsentrees Ism bijvoorbeeld gelders landschap meer bomenlaantjes Ik denk dat er meer mogelijkheden liggen om te vergroenen Voor en achtertuinen (insectenhoeven, beplanting t.b.v. sommige diersoorten) , bomen in straten etc. Voor al veel aandacht voor groene entrees behouden.
Laat de randen van Wamel aan de noord en westzijde groen. Hier geen woningbouw. Dit is dijkengebied en zijn de groene achtertuinen, grenzend aan het Natura 2000 gebied. Jonge bomen zijn geplant op plaatsen waar geen plek is om te groeien. De groenwerkers maken meer kapot dan dat ze werk afleveren. Te zwaar materieel om gras te maaien, waardoor diepe geulen in grasveld. Snoei blijft op struiken liggen waardoor deze verstikken. Tijd voor beter groenbedrijf. Er zijn veel honden die heerlijke kunnen rennen in de uiterwaarden. Graag de vrije uiterwaarden afwisselen met natuurgebieden zodat we losloopgebieden blijven bestaan langs de Waal en de Maas. Er zijn nog wel plekken waar bomen kunnen staan.
Veel te weinig groen, overal versnipperde woningbouw. Wamel is vol in het reeds bebouwde gebied. Geen afbreuk van achtertuinen of tussentuinen die worden volgepropt met woningbouw. Wateroverlast neemt ook door verharding door woningbouw alsmat toe. Bouw aan de andere kant van de van Heemstraweg. Dan wordt het dorp ook minder langgerekt en meer rond. De nu geormerkte groene gebieden behouden, zoals groene landschap behouden en hier zeker geen woningbouw toestaan.
alle gebieden met dubbelbestemming Waarde Landschap beschermen tegen woningbouw
Behoudt de natuur. Onder natuur ook de achtertuinen van mensen aan de dijk.
De achtertuinen van Wamel groen houden en groen laten blijven. Geen woningbouw
De achtertuinen van Wamel (dorpsstraat) aan de uiterwaarden groen laten en niet in aanmerking laten komen voor woningbouw. Dit unieke stukje Wamel aan de dijk mag geen tweede bebouwingslint worden We hebben in onze tuin, op eigen grond al bomen staan met veel groen voor allerlei soorten insecten , vogels e.d. Ik zie langs de wegen steeds minder bomen, oude bomen worden weggehaald en het duurt lang voor je weer een mooie straat met volle bomen hebt!

Wilt u nog iets toevoegen over het thema water en klimaatadaptatie?

Alphen

Weg met die Klimaat onzin, ook melkkoe van de regering
Agrariërs en gemeente zouden moeten samenwerken om veedieren in weilanden te voorzien van voldoende schaduwplekken
het woord "klimaatadaptatie" is voor een dergelijke vragenlijst niet heel effectief, geen idee wat daar nu precies mee bedoeld wordt.
Een heel belangrijk thema! Maar ik weet, dat er best veel bewoners van Alphen het belangrijker vinden handige parkeerplaatsen in de buurt te hebben dan bijv. een groen kerkplein. Een gemiste kans in mijn ogen. Ik hoop dat goede informatie en het gesprek hierover aangaan verandering hierin brengt.
Vergroenen en klimaatadaptief maken kan ook zonder parkeerplaatsen op te offeren. Bijv. grastegels.
Het aantal parkeerplaatsen hoeft minder omlaag als je gebruik maakt van onderstaand voorstel
Er is voldoende groen, maar er moet veel meer gedaan worden met bomen. Op de infoavond over klimaat is al vastgesteld dat het ivm het klimaat belangrijk is om meer bomen te planten. Onze gemeente laat heel veel mogelijkheden onbenut om hiermee het klimaat te verbeteren en de omgeving (ook in de dorpskern) te verfraaien. Nadere toelichting? U kunt mij bellen 0612091160
Geef de mensen die ruimte in hun zijtuin de mogelijkheid om te parkeren dan kunnen er op de parkeerplaats bomen geplant worden
Ikzelf heb mijn voortuin 'opgeofferd' en er een wadi van gemaakt waar het regenwater van het dak in loopt.. Goed voorbeeld doet goed volgen.

Altforst

Ben de door eerdere bewoners aangebrachte tegels in voor en achtertuin aan het verwijderen en met planten en gras aan het bekleden.
door agrarische bedrijven wordt veel regenwater dmv drainage afgevoerd, dit is slecht voor droge tijden want dan moet beregend worden. door meer bomen droogt grond minder snel uit en blijft lucht koeler.

Appeltern

Klimaatadaptatie is nodig, maar het is symptoombestrijding. Beter is daarom de oorzaak van klimaatverandering aan te pakken. Die oorzaak is dat steeds meer mensen een steeds hoger welvaarniveau willen. Er vanuit gaande dat de gemeente een lagere welvaart voor haar inwoners niet kan c.q. wil verkopen, resteert een forse afname van het aantal mensen. De gemeente zou zich daarom moeten inzetten om de groei van het aantal mensen tegen te gaan.
Klimaatadaptatie is nodig, maar het blijft brandjes blussen en is niet de oplossing voor de klimaatverandering. Vergroening kan helpen. Alle beetjes helpen. Lever als gemeente een wezenlijke bijdrage tegen klimaatverandering door van een voormalig bedrijfsterrein een natuurgebied te maken.
Nog aanvullend op vraag. Geen parkeerplaatsen opofferen. Die heb je nu eenmaal nodig, maar wel beter inrichten en met de bouw van huizen rekening houden met voldoende ruimte voor En groen En parkeerplaatsen
Ook hier weer, het belang van de landbouw is te groot om over een gezond watermanagement te praten.
De parkeerplaatsen norm is veel te hoog. 1,6 parkeerplaatsen per woning is genoeg. Het dorp lijkt te veel ingericht op autobezit. Vergroenen is belangrijk.
Ik denk toch dat ons dorp aardig groen is en water goed opvangt en hittestress tegen gaat. Mijn tuin heeft een aantal heel fijne bomen die heerlijke schaduw geven in de zomer. Daarentegen heeft de gemeente een aantal jaren geleden de grote bomen langs de straat allemaal gekapt, plus nog een aantal extra die niet eens op de lijst stonden omdat sommige mensen die bomen kwijt wilden. Nu zijn er kleinblijvende prutsboompjes voor in de plaats gekomen. Ga dus niet het vergroenen, waterbergen en hittestress tegen gaan afschuiven op de bewoners! Bij de nieuwe huizen in de kern zou een flinke groenstrook met een ruime wadi komen. Maar, hoe verrassend maar niet heus!, is daar geen ruimte voor zodat een rijtje bomen geschrapt is, de wadi in eerste instantie een tankgracht werd waarin de schoolkinderen konden verongelukken en naastliggende bestaande gebouwen in wegzakten. Pas nadat wij bewoners aan de bel trokken is daar wat aan gedaan en heeft de gemeente noodgedwongen moeten meewerken aan oplossingen die nogal dubieus zijn zoals waterberging op een andere plaats?! Nog maar weer een voorbeeld dat de gemeente zich laat beetnemen door ondernemers/projectontwikkelaars die het mooier voorstellen dan het is. Dat weet iedereen van tevoren, maar de gemeente kiest ervoor om zich elke keer weer te laten "verrassen" door zogenaamde onvoorziene omstandigheden.
Mijn ervaring is dat er geplant wordt, met minimaal overleg, dat er niets/nauwelijks bijgehouden wordt en dat een paar "groene" bewoners het dan in een keer voor het zeggen hebben. Praktisch wordt hier dan niet of nauwelijks over nagedacht. In mijn ogen dan hè.

Beneden-Leeuwen

Bij nieuw te vormen woonwijken kun je daar prima op in spelen, bij bestaande woonwijken wordt dat lastiger.
Sommige wadi s zijn aangelegd op de verkeerde plekken . Er staat nooit geen water in ook niet na hevige stortbuien. Als ze er zijn wie kijkt daarna of het effectief is .?
Klimaatadaptatie doe ik niet aan mee, heb dit ingevuld voor thema water.

Overvloed aan water op kunnen slaan voor de droge periode.
Wellicht kan hier een goede stage van worden gemaakt voor studenten milieukunde en dergelijk.
Bloemenbuurt nog vernieuwen
nee
Zie eerder bericht wij zijn al ruim 10 jaar bezig met de gemeente om dingen gezien water en vissen te regelen. Maar helaas verkeerde mensen op de juiste plaatsen. Geen Asfalt binnen bebouwde kom
heb zonnepanelen, heb hele grote bomen op kleine plaats, waardoor de Zonnepanelen weinig functie hebben. Vind dat er rekening mee gehouden, moet worden, iemand die grote mond heeft daar worden de bomen gesnoeid, iemand die netjes is, doen ze niets.
In de straat zijn er bepaalde struiken langs de trottoirs met doorns geplaatst door de gemeente als daar wat vriendelijker vollere en groenere struiken voor in de plaats zou komen zou dat beter zijn. De bomen worden wel goed bijgehouden met snoeien maar de trottoirs zijn ongelijk geworden door de wortels van de bomen. Dit geeft weer gevaarlijke situaties vooral voor mensen die slecht ter been zijn, wandelwagens en scootmobiele.
Parkeren helemaal opofferen is niet de bedoeling natuurlijk, andere inrichting van straten en pleinen kan ook al winst opleveren
Minder tegels in de tuinen en water in de tuinen houden wat van het dak komt . Grondwaterpeil in zomer proberen hoger te houden . Door de sloten niet te laag te houden . Wadi's in leeuwse veld werken prima
Deze gemeente moet veel meer maatwerk leveren. Klimaatadaptatie is prima, maar we moeten niet overdrijven en niet in alle bestaande situaties gaat het boven andere functies van de openbare ruimte.
Er kunnen wel parkeerplaatsen worden weggehaald, maar er zal toch ook meer rekening gehouden moeten worden dat er auto's zijn (x aantal voor personen > 18 jaar) en hiervoor moet ook een plaats voor beschikbaar zijn
Vergroening mag niet ten koste gaan van parkeerplaatsen want er zijn al te weinig parkeerplaatsen.
De gemeente moet ervoor zorgen dat water in de grond wordt vastgehouden ipv dat al het regenwater wordt afgevoerd waardoor huizen verzakken! Bij een goed waterbeleid en een goed grondwaterpeil zou er helemaal geen droogte zijn!!
Met nieuwe technieken kan je parkeerplaatsen en wegen goed klimaatadaptief maken. De Peel in Beneden Leeuwen laat dat goed zien, complimenten!
Meer bomen trekt ook water aan. Het is nu veel te droog in de zomer. Dus plant wat meer bomen in de wijken.
Inwoners zelf kunnen meer doen aan vergroening door tuin te ontstenen
Niet alles moet door gemeente worden gedaan
Ik weet dat het wettelijk niet mogelijk is, maar "kerkhof tuinen" (met grind) zouden verboden moeten worden.
Stop met de illusie dat je in dit postzegel-landje een invloed hebt op het klimaat. Als dit al een probleem is, pak dit dan mondiaal op
neen
Stel materiaal beschikbaar om hemelwater af te kunnen koppelen. En start met de aanleg van gescheiden stelsels in bestaande wijken. Er zijn voldoende stelsels die inmiddels aan vervanging toe zijn.
Regel in avp dat ook minimaal 25% van de tuinen groen moeten zijn geen Monutatuinen met. Binnen bebouwde kom geen Asfalt meer maar doorlatende klinkers. Waterbergingen en doen met rust laten tbv overwintering insecten en amfibieën. Dus niet leegschrapen en platmaaien zoals nu.
Meer greppels langs wegen. Ontsluit leegstaande sloten voor extra berging. Etc
Stimuleer aanschaf regentonnen door acties.
Parkeerplaatsen zijn hard nodig en zelfs meer.. Maak waterdoorlatende verhardingen.
in verband met de klimaatadaptatie moeten we de inbreiding stoppen en voor nieuwbouw de randen en buitengebied gebruiken. open stukken dorpen groener maken.
Bij de inrichting van nieuwe wijken als ook het oog laten vallen op bestaande wijken, kijken naar mogelijkheden voor opvang water. Daarmee bereik je ook dat het grondwater beter op peil kan worden gehouden. Nu zie je dat te weinig, veel te weinig. Regenwater verdwijnt in de rioolpijpen en weg is het water. Dat is iets van toen, zoals de inrichting vroeger was, maar de tijd leert dat we moeten handelen en met handelen bedoel ik dat de gemeente bepaalde zaken als dat van het op peil houden van grondwater sneller en adequater moeten aanpakken en niet-voorspelde zich uitschuiven. Een laag grondwaterpeil kan gevolgen hebben op verschillende gebieden waaronder die van de woningbouw

Boven-Leeuwen

Het is niet goed om alleen parkeerplaatsen te noemen als oplossing. Het is beter geen voorbeelden te noemen, maar aan te geven dat er samen met de inwoners gekeken wordt en plannen gemaakt worden hoe het kan. Laat inwoners de plannen en ideeën aangeven, dan krijg je meer draagvlak en dat is essentieel.
Als omwonenden/gebruikers van de groene geleidingszone tussen de kernen van Beneden-Leeuwen en Boven-Leeuwen zijn we van mening dat deze zone belangrijk is in het kader van dit thema en zouden we er voorstander van zijn om deze zone nog verder te vergroenen en te versterken als aangename openbare ruimte. Verdere bebouwing van dit stuk buitengebied zal leiden tot aanzienlijke toename van verharding en problemen met watermanagement (waar moet het kwelwater heen, hoe voorkomen we droogte in het (watertechnisch) moeilijk bereikbare westelijk buitengebied?) vlak achter de dijk vergroten en dus niet passend zijn bij de ambities van het thema Water en Klimaatadaptatie.
Het hoge water van de Maas en de Waal hebben in juli 2021 aangetoond dat een juiste waterstrategie en klimaat adaptie van levensbelang is voor het voortbestaan van ons dorp. Daarnaast heeft de droogte van 2022 aangetoond dat dit voor natuur en gebouwen in het buitengebied structurele en onherstelbare schade kan opleveren.

Een visie rondom dit thema is onlangs vastgelegd in de Regionale Adaptie Strategie Rijk van Nijmegen en Maas & Waal. Het is belangrijk dat de Omgevingsvisie hierbij aansluit.
Parkeerplaatsen opheffen niet handig in Maas en waal waar je zonder auto zo ongeveer nergens komt.
Mensen moeten gemotiveerd worden de tuinen te vergroenen.
Betere water regulatie
De strang achter de Waalbandijk ter hoogte van het traject Molenstraat - Noord-Zuid zou continu in verbinding moeten staan met verse wateraanvoer, afgelopen zomer stond het water zo laag dat vissen en ander waterleven op delen is dood gegaan, vanwege droogte, warmte, zuurstofgebrek in het water.
Afkoppelen regenwater afvoer en wadi aanleggen
Op tijd mee beginnen met lange termijn visie.
Van voor- achter- en zijtuin samen mag per perceel in totaal inclusief paden slechts 40% betegeld/bestraat zijn.
Reactiesnelheid van gemeente is dan nog wel een issue
We kunnen ook zelf als bewoners vergroenen met de goede voorlichting
veel straten kunnen smaller met bijvoorbeeld ook maar 1 trottoir, ruimte dan voor vergroening
Nieuwe woonwijken moeten verplicht een klimaatadaptieve structuur hebben.
Zorg hiervoor dat er genoeg groen aanwezig is in nieuwe wijken. Een slecht voorbeeld hiervan is het Leeuwsenveld, veels te veel op elkaar gebouwd.
Een nieuwe woonwijk zoals het leeuwsenveld moet nooit meer van de grond kunnen komen in onze gemeente. Dit is met afstand niet klimaatadaptief veels te veel op elkaar gebouwd. En er is erg weinig groen in de wijk te vinden. Dit moet slimmer kunnen.

Dreumel

Er zijn nog te veel tuinen die helemaal betegeld zijn. Vooral bij voortuinen. Ik weet niet of dit wettelijk mogelijk is, maar daar zou de gemeente van mij iets aan mogen veranderen.
Klimaatadaptatie gaat over meer dan alleen hittestress en watermaatregelen rondom huizen en woonwijken. Op welke manier zorgen we ervoor dat extreme regenval op een juiste manier wordt geborgd in onze gemeente. ook in het buitengebied. Momenteel lijkt het geheel gericht op afvoeren. Daarnaast zijn de droge zomers geen uitzondering meer en doen we het water verder vast te houden. Juist in het buitengebied. Hoe verhogen we het grondwaterstand en hoe zorgen we voor dat het peil van het water leidend laten zijn voor het grondgebruik. De basis hiervoor is nu al te leggen in de omgevingsvisie. Het is immers een blik waar we naar toe moeten.
Ik zou graag zien dat de gemeente in overleg met bewoners kijkt naar mogelijkheden om 100 procent gecompenseerd te worden voor wateradaptatie in tuinen. Er zijn nu wel subsidies maar deze zijn niet aantrekkelijk om daadwerkelijk iets te doen in de tuin. Neem nu 50 euro compensatie voor een waterton van 250 euro
Het is ook belangrijk dat er in droge periodes de grondwaterstand op peil houden. In elk dorp van Maas en Waal staan veel woningen die nog op staal zijn gebouwd. Om verzakkingen van deze woningen te voorkomen is het zeer belangrijk dat het grondwaterpeil op hoogte blijft!!
Er zou meer aandacht moeten gaan naar droogteproblematiek waar veel huizeigenaren (woningen en wegen) in WM&W last van hebben: onderzoek en voorlichting vanuit gemeente.
Voor nieuwbouw of herinrichting zouden beleidskeuzes over de verhouding onverhard-verhard vastgelegd moeten worden in beleid of eisen, dat regenwater niet direct op een watervoerende watergang of riool mag worden afgevoerd.
Bij nieuwbouw of herinrichting voldoende ruimte opnemen voor het bergen van water, zodat er zichtbare voorzieningen komen.
Gemeente en ODR zijn slecht bereikbaar en tegenreactie komt vrijwel nooit
Met betrekking tot de vraag over vergroenen ten koste van parkeergelegenheden. Ik vind dat dit moet kunnen. Echter woon ik zelf in een straat waar net genoeg plekken zijn voor de bewoners en eigenlijk nauwelijks voor bezoekers. Het lijkt mij in dat geval niet verstandig om parkeerplaatsen nog schaarser te maken. In wijken waar extra parkeerplekken zijn waar bezoek ruime keuze heeft is vergroenen zeker een aanrader
Klimaatadaptatie is een te breed begrip. Wordt hier gekoppeld aan water en natuurlijk is het belangrijk om hier goed mee om te gaan. Maar het klimaatprobleem an sich? Inclusief stikstof en dergelijke is wat mij betreft een farce.
Bewoners van oudere woningen stimuleren om hun hemelwater af te koppelen. Gemeente zorg voor voorlichting, omschrijvingen en werkwijze en kosten.
In het verleden zijn beslissingen genomen, waar we nu de gevolgen van dragen. Dus niet alleen aandacht bij nieuwe ontwikkelingen maar ook mogelijk herstel van gemaakte fouten.
Ik zie graag vergroening maar heb nu al last van mensen die op straat voor mijn inrit parkeren, dus zondermeer parkeerplaatsen vergroenen moet goed gebeuren
Gebruik regionale kennis op oa dit gebied. Leeuws Veld is een mooi voorbeeld hoe het integraal kan worden ingepast
Het is zeker zinvol om ideeën en een aanpak te stimuleren waardoor water beter wordt vastgehouden.
regenwaterafvoer bij nieuwbouw beter regelen ook bij bestaande straten

Maasbommel

afwatering is in de Kampstraat in Maasbommel al jaren een probleem. Een oplossing in de vorm van een "aanpassing in het trottoir" is wellicht voor de afwatering een soort van oplossing, maar heeft daarmee voor de veiligheid van bewoners en zeker voor kinderen (school is er maar enkele meter vandaan) een gevaarlijke situatie gecreeerd.

Duurzaamheid is flauwekul. Het beste is gewoon normaal doen en niet ineens huizen gaan bouwen of iets dergelijks. Daarom ben ik voorstander van het beperken van de asielinstroom en het verbouwen van leegstaande panden. De natuur regelt zichzelf en is gebaat bij rust.
Meer bomen hoeft niet altijd ten koste gaan van parkeerplaatsen.
De gemeente kan hier een voortrekkersrol in vervullen. Erg belangrijk thema, gelet op de toekomst. Mijn voorstel voor een MaasenWaaals bos zou hieraan bijdragen.
neen
de vraag over vergroening ten koste van parkeerplaatsen, klinkt aardig maar wat is de consequentie die u hier voor ogen heeft. onduidelijk.
Vragen gesteld aan de gemeente over geplaatste waterspuwer werden niet serieus opgepakt.
meerdere malen klachten ingediend maar niet voldoende of helemaal niet verholpen
Dijken en risico vanwege klimaatverandering
In voorgaande jaren is het grondwaterpeil te laag geweest, of te wisselend geweest. Daardoor hebben veel oudere huizen scheuren opgelopen. Het zou goed zijn als de gemeente hiervoor een fonds inricht de komende jaren. Bijvoorbeeld in de vorm van een lening met zeer lage rente

Wamel

laat de aangewezen groene gebieden die ook voor wateroverlast helpen groen, ga dit niet verstenen en volbouwen met woningen.
Waterberging moet op lokaties geplaatst worden waar geen pluimvee bedrijven zitten ivm AI (vogelgriep).
Ik zou ook graag zien dat het regenwater 'vastgehouden' wordt, zodat we daar in droge tijden mee kunnen sproeien.
De gezonde bomen in de g.m Poststraat in Wamel zijn gekapt. Er komen nieuwe bomen maar die zijn nog heel klein. Hoe past het kappen van gezonde bomen nou in het streven klimaatadaptatief te zijn? De g.m Poststraat zal een oven worden. Wij als bewoners kunnen hier zelf wel vanalles aan willen doen. Maar had dan op z'n minst de gezonde bomen laten staan! Hittestress zullen wij nu zeker gaan ondervinden, en het is totaal onnodig.
Meer bomen binnen de bebouwde kom om meer schaduw te geven in de zomer en biodiversiteit te bevorderen.
Elke plek waar een boom kan staan moet er een komen of blijven.
Geen woningbouw in kwelwatergebied aan de dijk kanten de waalbandijk-Dorpsstraat-hogeweg. Woningbouw zorgt voor verharding en zorgt voor toename wateroverlast.
Combineer wadis altijd met andere functies. Landelijk zijn er veel voorbeelden. Zo niet, graaf dan dieper en maak oppervlaktewater. mensen hebben fijn gevoel bij waterpartijen
Nog niet mee te maken gehad
Dijken en de groene achtertuinen zijn groene gebieden die belangrijk zijn om wateroverlast en hittestress tegen te gaan. Ga hier niet verstenen door woningbouw toe te staan. Iedere woning is er 1 teveel.
Waterafvoer dorpskernen slecht geregeld
Misschien eens een boekje uitbrengen van de gemeente waar je met al je vragen terecht kunt inclusief e-mail adressen en telefoonnummer.
Niet meer bouwen in bestaand gebied. Zorgt alleen maar voor meer hitte en meer wateroverlast.bouw aan de andere kant van de van Heemstraweg
Voor al bij de dijken geen ophogingen toestaan ivm wateroverlast
alle gebieden in Wamel aangeduid met groen behouden / groen landschap behouden ook groen houden ivm de wateroverlast en de toenemende wateroverlast. Geen verstening door woningbouw, maar groen laten zoals ook bedoeld voor het tegengaan van wateroverlast
Laat de groen aangeduide gebieden groen, deze zijn er ook voor het tegengaan van wateroverlast. Zie dop en dkp welke groene pijlen en gebieden daarmee worden aangeduid. Hier geen bouw toestaan.
Zorg voor gedegen oplossingen tegen kwel en hemelwater overlast. Ga niets ophogen tbv woningbouw op plaatsen aan de dijk en zo nog meer wateroverlast creëren voor omwonenden.
Aandacht voor toenemende wateroverlast (capaciteit riolering en waterafvoer).
Wij met sloten en zelf weilanden vangen zelf ons overige water op, hier in het buitengebied zijn er geen problemen , hier heb je tuinen met groen, helaas in de dorpen is er veel betegeld en krijg je problemen met harde regenbuien, bewoners proberen te overtuigen meer groen en minder tegels in je tuin! En de grote nieuwbouwwijken hebben over het algemeen een relatief kleine tuin! Dit is niet in verhouding met wat je zou willen! Grote woningen hebben een grotere wateroverlast als kleinere woningen, als de tuin te klein is en het niet aan kan, heeft zo'n hele buurt er last van.

Wilt u nog iets toevoegen over het thema cultuurhistorie?

Alphen

Meer samenvoegen van cultuurhistorie en toerisme, meer uitdragen van ons verleden en meer tonen wat bewaard is. Trots zijn op wat we hebben aan historie in ieder dorp. Alphen heeft een van de oudste kerken van Nederland, laat dit niet verloren gaan omdat het in Alphen staat!
Ook voor aantrekken toerisme van belang
Er zou echt een oplossing moeten komen voor de archeologische vondsten uit de ontzande uiterwaarden bij Moordhuizen, die nu in een oude schuur liggen te vergaan! Bezoekerscentrum van maken? Het verhaal van de Romeinse en de Spaanse tijd vertellen? Het verhaal van de geschiedenis aan de Maas...
Het bord: "land van maas en waal" langs de van heemstraweg is weg, het bord zag je wanneer je vanaf zaltbommel richting onze gemeente reed. Ik mis het bord, voelde echt als thuiskomen.
Het is duidelijk, dat er meer woningen nodig zijn in heel Nederland maar de verbouwing van een historisch gebouw in woningen lijkt mij bijzonder inefficiënt en in verhouding duur.
Betrek lokale heemkundekringen o.a. Werkgroep Historisch Alphen aan de Maas
Het verhaal van de Maaskant is uniek: strijd tegen het water, ruilverkaveling, duizenden archeologische vondsten. Hier wordt niet meer mee gedaan dan De Tuut en een verrotte schuur/opslag in de uiterwaarden van Alphen/Dreumel. Benut die kans, bijvoorbeeld icm de kerk van Alphen of renovatie van de huidige schuur Vermue.
Ik hoop dat er een oplossing komt in de vorm van een expositiemogelijkheid ten bate van de vele artefacten die nu opgeslagen liggen in de schuur van Vermue.
Ruïne stoomgemaal Nieuwe Schans beschermen met bv een kapconstructie en zo als cultureel erfgoed bewaren

Altforst

we moeten oppassen dat alle woningbouw en andere broodnodige aanpassingen in de omgeving niet kunnen doorgaan wegens het behoud van historie of omgeving.

Appeltern

Bij sluiten van de kerken zal behoefte blijven aan een punt van bezinning, zoals in de kapel, voor inwoners en passanten.
Graag de omgeving van historische plekken en gebouwen daar aan aanpassen. Dus bijvoorbeeld in een straat met veel historische gebouwen moderne straatlantaarns vervangen door straatlantaarn met een historische uitstraling en asfalt vervangen door oude klinkers.
Oude gebouwen kunnen ook goed tot hun recht komen als het groen daarom heen daaraan wordt aangepast.
Voeg beschermde dorpsgezichten/straten toe. Zorg dat de monumentale panden passen in hun omgeving. Pas de omliggende openbare ruimte aan op de monumenten. Dit kan bijvoorbeeld met bestrating, bomen en straatverlichting.
Mooie folder over bezienswaardigheden. Dorpsplatform is hier wel goed mee bezig.

Beneden-Leeuwen

Leg een uitgebreid digitaal dossier aan over cultuurhistorie en leg er in de praktijk niet te veel beperkingen op, dit is richting verre toekomst niet houdbaar.
Steun musea
Uitvoering muziek, tentoonstelling, exposities maar ook misschien mogelijkheid voor museum?
nee
Een kerk kan ook een nadere functie krijgen natuurlijk. Belangrijk dat het gebouw blijft bestaan en een nieuwe functie krijgt. Kan ook horeca zijn of boekwinkel of..
hoop dat de kerken, die niet gebruikt meer worden, dat die een goede bestemming krijgen, in de Dorpen.
Het belang van een museum dat niet alleen streekhistorisch is.
Appartementen in kerk
Monumentenbeleid in de gemeente meer INHOUD geven. Duidelijk maken wat we wel en niet willen. En laat de kerken vooral het probleem van het bisdom blijven. Ja. Zorg dat cultuurhistorie niet alleen heersend word over andere themas zoals duurzaamheid.
Toekomstbestendig: gericht op 'zorgen voor en met elkaar' als antwoord op de tekorten in de zorg en enorme vergrijzing binnen de gemeente
Zou interessant zijn om een boek: De Geschiedenis van West Maas en Waal, te hebben. Of ism Druten 'van Maas en Waal'.
Een wandel of fietsroute uitzetten is mooi, maar om dit te handhaven is een uitdaging. Routebordjes of wat voor markering ook, moet minimaal jaarlijks onderhouden worden. Voorbeeld de route "gezien door kindergen en struinpad".
Ook wonen is wat mij betreft een acceptabele functie

Cultuurhistorie prima, maar dit moet niet doorslaan. Het monumentaal maken van ruilverkavelingswoningen/boerderijen vind ik daar een voorbeeld van. Het zijn overleidend houden van gebouwen uit een slechte bouw periode is rancuneus en sluit absoluut niet aan bij het klimaat vraagstuk waar we voor staan.
per dorp heel verschillend.
Bescherming van historische bebouwen overdoen aan de private sector al dan niet met een programma van eisen en bijbehorende subsidie
Gaat ook om landschap. Verbod op weggagen struwelen, boomgaarden, lanen, etc. En dat eens handhaven!
Niet te snel een vergunning afgeven voor sloop en nieuwbouw. Kijk wat dat heeft gedaan in de kern van Beneden Leeuwen, oude historische gebouwen hebben destijds plaats gemaakt voor lelijke gebouwen, appartementencomplex. Weg historisch beeld, dat is jammer want tegenwoordig weet men een oud gebouw een mooie nieuwe bestemming aan de binnenkant te geven met behoudt van de bestaande buitenkant, waardoor karakter bewaard blijft en het aanzien van het dorp behouden blijft

Boven-Leeuwen

Laat inwoners meer dan ooit meewerken aan de plannen voor een dorp. Hou de regie, maar doe het vooral samen met het dorp.
Het is belangrijk dat cultuurhistorische waarden in de gemeente en de omgeving van beschermd monumenten beter beschermd worden. Binnen Boven-Leeuwen zijn er 7 Rijksmonumenten waarvan er vijf aan de Waalbandijk staan en één aan de Pastoor Schoenmakersstraat. Om deze monumenten te beschermen zijn er vanuit het beleid zichtlijnen aangelegd met groene zones om deze zichtlijnen te beschermen. Wij zijn van mening dat de voorgestelde Omgevingsvisie hier nog niet ver genoeg in gaat, en zouden graag meer verregaande bescherming willen zien van deze zichtlijnen, zodat dit geen ruimte biedt voor woningbouw of zware agrarische functies.
Bovenstaande visie wordt ondersteund door een enquête, uitgevoerd door BEP onder de bevolking van Boven-Leeuwen, waarbij een meerderheid heeft aangegeven dat de cultuurhistorische waarden beter moeten worden beschermd en dat het soms onduidelijk is voor welke gebieden dit van toepassing is (de groene zones en oeverwallen). De Omgevingsvisie biedt een uitgelezen kans om dit duidelijker te maken. Als voorbeeld halen we hier aan de bescherming die het Kerkenpad in Horssen is geboden. De groene zone en zichtlijn aan de westzijde van Boven-Leeuwen doet ons inziens niet onder in schoonheid voor dit Kerkenpad, en zouden daarom dezelfde bescherming moeten krijgen.
Met bovenstaande aanvulling op de visie biedt dit mogelijkheden tot het doorontwikkelen van recreatie en toerisme rondom de Pastoor Schoenmakersstraat en Waalbandijk.
De verhalen van de oorlog meer laten zien (monumenten vallen bijna niet op)
Meer activiteiten waarbij de cultuurhistorie centraal staat.
Bij kerk in boven leeuwen de parkeerplaats behouden ivm parkeren dorpshuis
Behoud wat je hebt, is het weg dan is het weg.
Maak van die kerken weer soort verzamel plaatsen voor culturele uitingen en samenkomst plek voor Dorpsbewoners. Zoals BEP zou zo'n kerk kunnen gebruiken, waardoor de kerk weer functie krijgt voor het Dorp.
Geen voorkeur. Het dorpshuis is in Boven-Leeuwen naast de binnenkort te sluiten kerk gelegen. De bezoekers van het dorpshuis maken gebruik van de parkeerplaats van de kerk. Een medische praktijk, advocaat, notaris, sportschool, museum, religieus centrum enz. is ook welkom mits de parkeerplaatsen beschikbaar blijven. De bisschop zal voor de 4 te sluiten kerken in West Maas en Waal zeker regie over de bestemming willen voeren.
Bescherm cultuur historisch landschap door geen nieuwbouw huizen naast rijksmonumenten te plaatsen.
Kies voor woningen, als deze er ooit komen, die passen in het oude landschap om cultuurhistorische waarden in ere te houden.
Laat de bevolkingsgroei en de expansiedrift van de mens het natuurhistorisch landschap en de flora en fauna niet aantasten.
Kerken afbreken als ze geen functie meer hebben en daar huizen bouwen
kerken kunnen afgebroken worden of desnoods alleen toren laten staan, zo oud zijn ze in onze omgeving namelijk niet(begin 1900) dus niet te dramatisch over doen
Wonen kerken mits nog betaalbaar????

Dreumel

Door de diverse gedichten in Dreumel en het boekje versvoeten ben ik al meer te weten gekomen over historische gebouwen. Maar volgens mij zijn er meer gebouwen waar info over te geven is. Een soortgelijk (betaalbaar)boekje met historische gebouwen, een wandeling en een fietstocht zou ik geweldig vinden.
We hebben in dit land al ontzettend veel regels en beperkingen. Het verleden is geweest, de toekomst is veel belangrijker. De wederopbouw boerderijen in het buitengebied behoren tot de 'cultuurhistorie' Ik heb al vele verhalen gehoord dat dit vernieuwing en renovatie in de weg zit. Veel gedoe van de welstandcommissie. Helaas heb ik hier ook ervaring mee.
Vele van deze boerderijen zijn 70 jaar aan groot onderhoud toe of zijn vervallen. Laten we alsjeblieft mensen de ruimte geven om dit naar eigen invulling te doen. Oude stallen en vervallen gebouwen hebben we in onze gemeente al meer dan genoeg. Vaak ook met asbest daken.

De gemeente hoeft niet alles zelf te doen, maar kan wel faciliteren en ondersteunen. Goede ideeën omarmen en stimuleren zoals museum
Kan ook beide : Wonen en multifunctioneel vooral in grote kerken zoals Dreumel. Zie programma "Binnenste Buiten" op NPO2 elke avond.
Bij vraag 3: ik ben niet op de hoogte wat de gemeente nu doet in dit kader. ik vind het echter zeer belangrijk.
Activiteiten ontwikkelen samen met historische verenigingen in WM&W.
in kerken kunnen ook de bibliotheek, een museum, tentoonstellingsruimte, ontmoetingsplekken etc gevestigd worden
let met bebouwing in de kernen op historische waarden. Ga niet over op beton nieuwbouw maar maak gebruik van bestaande elementen
gemeente maakt een overzicht van de beeldbepalende panden en locaties van elk dorp. Er is al zoveel verloren gegaan. Een mooi voorbeeld is het voor toekomst behouden van de boerderij met voorliggende fruitboomgaard aan de Rooysestraat in Dreumel.
Wandelroutes langs historische plekken met eventueel infoborden
Er zijn dorpspaspooorten gemaakt. Opnieuw bekijken en gebruiken. Hierin vastleggen waarmee bij toekomstig beleid rekening mee moet gehouden. Typische cultuur van dorpen bewaren en als uitgangspunt laten zijn ontwikkelingen.
Flexibeler beleid aangaande herinrichting historisch pand, met behoud van waarde. bijv wonen.
Maak dit een verbindende factor tussen de kerkdorpen
graag een betere of mooiere fiets knooppunt aanleggen langs cultuur en historie of bespreken met de partijen die dit landelijk regelen.
Cultuurinitiatieven zoals musea verdienen ondersteuning.

Maasbommel

Op de plek achter de kerk, het oude Hanzehuis mag in geen geval een modern gebouw komen, dit stukje en de boerderijen en mooie gebouwen op de dijken moeten wel toeristisch aantrekkelijk blijven, het is al niet veel en dat zou zonde zijn, en anders gaan de mensen met het pontje naar Megen.
Niet alleen oudere panden moeten er mooi uitzien, maar ook nieuwbouw moet mooi zijn. Jammer dan ook dat de nieuwe wijken in Maasbommel allemaal zo krap zijn opgezet: er is meer ruimte voor wonen nodig.
neen
Graag meer ruiterspaden die waren er vroeger ook. Meer oogstfeesten en openbare moestuinen/ theetuin
Bijna alles kan muv. Sloep.

Wamel

laat wandelroutes wandelroutes en het unieke stukje in Wamel waar de dijken bij de achtertuinen horen achtertuin. Ga hier niet door wandelen of fietsen, dat tast de privacy en het historische karakter van de dijken in Wamel aan.
Kerken zijn door de lokale bevolking gebouwd en betaald en zouden daarom ten goede moeten komen van de lokale bevolking.
Al vroeg beginnen met de mens hiervoor 'rijp' te maken. Bijvoorbeeld dingen bespreken en organiseren over de lokale historie op basisschool.
Verbind cultuurhistorie met andere thema's zoals economie of maatschappelijk middenveld om meer draagvlak te krijgen
Helaas worden panden te vaak omgebouwd tot woningen of anderszids. Ik vind dat ieder moet doen wat hij/zij zelf wil maar er wordt te vaak een architect op losgelaten die de schoonheid uit het pand haalt.
De oudewaalsteeg en op de dijken zitjes om zo naar de groene rand van het dorp te kunnen kijken en naar de open dijkenlinten zonder storende woningbouw. Alles zo mooi groen. Daar zittend op een bankje uitkijkend over de uiterwaarden Of misschien appartementen erin bouwen.
Wandelroutes veiliger maken dmv geen zwaar verkeer toe te staan op de oude Waalsteeg. Geen woningbouw aan de wandelroutes
Gebieden in Wamel met dubbelbestemming Waarde Landschap behouden en de visueel ruimtelijke waarde beschermen, zoals ook bedoeld is voor deze dubbelbestemming. Geen woningbouw in deze gebieden maar beschermen
Zorg dat het cultureel groen beschermd wordt tegen woningbouw, zoals de dijken met de bijbehorende achtertuinen
Wonen voor starters uit het eigen dorp en studenten.
zorg voor meer wandelpaden
Cultuurhistorie is meer dan aandacht voor gebouwen en historische plekken. Ook aandacht voor immaterieel erfgoed.
Dit zijn belangrijke thema's voor dorpen, kleine gebieden zoals Maas en Waal, de jeugd kan veel leren over hun geboorte gebied, het is leuk om met school tijdens bepaalde thema's hier op in te gaan! Ook voor ouder leuk om b.v. vrijwilligerswerk te gaan doen! Hier moet niet echt op bezuinigd worden, dat zou jammer zijn voor de toekomst !

Wilt u nog iets toevoegen over het thema energietransitie?

Alphen

Alleen particuliere windmolens tot 30 meter
Zorg eerst dat alle daken, waar mogelijk is, vol komen met zonnepanelen. Windmolens passen niet in ons landschap.
Geen zonneparken op het water!
Ook geen zonneenergie op water.
Kies eerst voor zon op het dak. En als windturbines toch vanuit provincie moet, dan plaatsing in goed overleg met buurtbewoners en niet via een individu of kleine groep ondernemers. Regie vanuit gemeente! En is samenwerking met buurgemeenten niet mogelijk (gezamenlijke plaatsing/ gebruik, bv. Langs de A15 en Maas-en Waalweg. Gebied is smal, dus turbines zijn een enorme inbreuk op natuur en aanzicht.
Kunnen de zonnepanelen niet op de daken van de bedrijventerreinen. Een weiland vol met zonnepanelen is ontzettend lelijk.
wind is geen oplossing op de langere termijn, de windlobby is machtig (en boeren en LTO worden door verkeerde prikkels gestuurd) . Subsidie is verkeerd besteed geld
Niemand wil een windturbine in de achtertuin, maar ik ga ervan uit, dat ze nodig zullen zijn om de uitdagingen betreffende energie aan te kunnen. Als er goede milieu en klimaatvriendelijke alternatieven zijn hebben deze mijn voorkeur.
Windturbines zijn een laatste redmiddel, op zee zijn windturbines veel efficiënter. Maak werk van aardwarmte, waterstofgas transitie, eventueel, kern energie. Of plaats wind turbines langs snelwegen. Maar laat in Nederland ook gebieden bestaan met een open landschap zonder horizon vervuiling. Mocht het echt niet anders kunnen. Dan alleen als de bewoners mee delen in de winst. Zorg er dan voor dat buitenlandse investeerders weg blijven. graag meer info over plannen mbt aardgasvrij maken
Oppassen met het omgekeerde NIMBY-effect Gedupeerden volledig schadeloos stellen en late participeren, mn in de opbrengst Nadere toelichting? U kunt mij bellen 0612091160
Windturbines is een must voor een mix van duurzame opwek (zon en wind). Een goede ruimtelijke inpassing en revenuen (financieel) voor omgeving zijn hierbij randvoorwaarden. De gebiedscoöperatie Vitaal heeft hier tot op heden een prima rol in vervuld.
Windmolens kosten meer dan de opbrengst. Er is genoeg ruimte op de daken tegen subsidie en land
Ik hoop dat er een verplichting komt voor bedrijven dat de daken voorzien moeten worden van zonnepanelen. Tevens zou ik graag lokale initiatieven (door de overheid gestimuleerd en gefinancierd) zien voor het benutten van geothermie.
Windmolens van honderden meters hoog verpesten het landschap, de toeristische waarde, en het welbevinden van de inwoners. Dat de inwoners er geld of andere zaken voor terugkrijgen is een drogreden. Van molens, waar dan ook in Maas en Waal, heeft iedereen er overlast of schade. De gemeente zou een overleg moeten opzetten met buurgemeenten om te voorkomen dat buurgemeenten molens op de gemeentegrens gaan zetten. Ik denk dat windturbines niet in het Maas en Waalse landschap passen
Zal graag een onafhankelijke energiedeskundige willen spreken die verstand heeft op het gebied van bouwkunde die ons een goed advies kan geven. Verder zal ik graag de mogelijkheid willen houden om op waterstof- bio- of huidige gas te kunnen blijven stoken ivm zeer koude winters Wel windmolens maar geen overlast Fus geen mega molens

Altforst

Windturbines zodanig geplaatst dat er voor bewoners zo minimaal mogelijk overlast wordt gecreeerd.
alleen windenergie als dit niet de gezondheid van mensen gaat schaden of een veel betere schadeloosstelling. maar vooral duidelijk normen qua geluid- en lichtoverlast.
Windturbines zijn een belangrijk onderdeel van de energietransitie. Echter, voor een gemeente een te grote opgave. Er is een schaalprobleem, dit hoort te worden ingepast in een groter regionaal plan met aansluiting bij bestaande infrastructuur. Zoals langs de A15, bij industrieterreinen etc.

Appeltern

Zoveel mogelijk alternatieven benutten. Indien noodzakelijk dan passend in het landschappelijk beeld en zo min mogelijk verstoring van de optische en beeldbeleving.
Als er al windturbines moeten komen, dan graag langs grote wegen of spoorlijnen. Op bedrijventerreinen kan ook.
Windturbines horen langs snelwegen, spoorbanen en dan het liefst tussen grote wegen en het spoor en/of (op) een industrieterrein.
Liever windturbines dan eindeloze zonnepanelen velden.
Liever zonne-energie dan windturbines. Gebruikmaken van de grote stallen voor zonne-energie en graag heldere uitleg over zonnepanelen voor woonhuis

Geen windmolens in of om een dorp als Appeltern!
Mee eens als mensen er geen hinder van ondervinden. Windmolens kunnen veel gezondheidsschade veroorzaken.
Hangt er sterk vanaf waar ze komen, als het op een plek is waar bewoners en de natuur er geen hinder van ondervinden mogen er wel windturbines komen.
Liever geen windmolens in de omgeving. Ik ben hier komen wonen voor het mooie uitzichten en de vergezichten. Windmolens verpesten dit enorm. Meer zonneweides en meer zon op dak zijn wel welkom! En in het dorp meer openbare laadpalen!
Ik ben op zich wel vóór windturbines, maar niet de huidige modellen omdat ze zoveel kwaad doen aan vogels, vleermuizen etc. Ook niet in onze gemeente omdat ze het landschap vreselijk verpesten en bij ons juist nog mooi open landschap is zodat je ze van overal gaat zien. Ook geven ze geluidsoverlast die misschien wel binnen de normen gaat blijven, maar bij ons heb je nog vaak genoeg échte stilte en rust, en dat moet vooral zo blijven.
Winmolens moeten dan wel in een vrij veld staan met voldoende afstand van woningen

Beneden-Leeuwen

Er is nog veel te doen op energie transitie. Energie van zon en wind is een must en tevens opslag van energie is zeer belangrijk. Sta om te beginnen windmolens met een ashoogte van 30 tot 45 meter toe. Lagere ashoogten is totaal niet interessant.
Nu lijken we een keuze te hebben , maar wat als het er op aan komt ? Dan zal het landschap er wel anders uitzien tot meningen zijn grote spijt . Dan zal het moeten .
Geen windturbines en geen zonnepanelen in weilanden, is allemaal al oud voordat het ligt en ieder dit wil kan het zelf installeren. Kan beter iets gebeuren aan energieverbindingen zodat er geen problemen op kunnen treden.
Er zijn betere oplossingen dan windturbines maar visueel gezien geen problemen
Zonnepanelen niet op weilanden maar op daken en parkeerterreinen.. Ik heb een huurwoning en wajong uitkering en dat is lastig zelf duurzamer te krijgen helaas.
Molens langs de Waal
nee
Meer zonnepanelen zou beter zijn dan windturbines
Ook geen nieuwe zonnevelden. Gebruik bestaande panden
in het agrarisch gebied, kunnen best energietransitie.
We hebben hier een prachtige omgeving van de natuur vooral langs de maas dijk. Om de horizon te vervuilen met windturbines is dat geen goed idee vooral niet voor de vogels.
Ik denk dat mijn huis duurzaam is maar mogelijk mis ik nog mogelijkheden
Helaas is het nodig om windturbines te plaatsen in de gemeente om op alle momenten voldoende stroom te hebben . Maar plaats ze dan in overleg met bewoners op locaties waar het minste last er van is . Zonneparken het liefst op daken en niet te veel land er voor op offeren . Verplicht bedrijven waar het kan om op grote oppervlaktes zonnen panelen te plaatsen
West Maas en Waal stelt beslissingen over energie transitie onnodig uit. Energietransitie moet nu beginnen in volledige breedte van de mogelijkheden.
Zonnepanelen op daken van bedrijven en huurwoningen
Geen windturbines in de gemeente, totaal onnodig! Kijk naar het beleid van de overheid, alles op zee en ook op het dak
Wonen aan v. Heemstraweg. Al herrie genoeg
Hier opgewekte stroom moet tegen een lager tarief/kostprijs+ aan lokale bevolking geleverd worden. Een flinke stroomopslag zou daarbij moeten helpen om de zon- en windloze dagen door te komen.
Ja. Vreemd dat je alleen kan aangeven dat je meer informatie van de gemeente wilt. Ik woon in een gemeentelijk monument en voel me in een hoek gezet. De gasprijzen stijgen de pan uit, maar er mag betrekkelijk weinig om er ook echt wat aan te doen.
zonne panelen op het dak.
Windturbines, ligt er aan waar. Liever (bedrijfs-)daken vol leggen met zonnepanelen. Evt. dan de overtollige niet gebruikte stroom opslaan (b.v. een waterbasin volpompen, en later weer stroom terug winnen zoals met een getijde centrale. Of waterstof genereren, en later weer omzetten naar elektrische energie).
Windmolens zijn prima zolang ze maar ver genoeg van woonwijken af staan en dat is volgens Duits onderzoek ten minste 10x de masthoogte.
De meeste gemeenten en provincies plaatsen de windmolens te dicht bij huizen, waardoor burgers niet meer kunnen slapen: Dit leidt tot DIRECTE GEZONDHEIDSSCHADE. Bij een slaapttekort kunnen zowel het immuunsysteem als alle andere organen in het lichaam zich niet herstellen. Het gaat dus niet alleen om "overlast" maar om directe gezondheidsschade. De overheid moet ervoor zorgen dat haar burgers gezond blijven!! Daarbij geeft een te dichte plaatsing van windmolens bij huizen alleen maar lange procedures, niet doen dus.
Van het gas af is gestoord! De meeste mensen kunnen zo'n verduurzaming van hun huis niet betalen. Mensen worden zo in financiële problemen gebracht. Daarbij krijgen ze hun huis niet warm met Lage Temperatuurverwarming. Daarom gemeente: Zet in op groen gas of waterstofgas, zodat ons kostbare aardgasnet in gebruik kan blijven en burgers niet in problemen worden gebracht.
Windmolens alleen in het buitengebied bij voorkeur langs de grote wetering (midden tussen de Maas en de Waal)
Ik zou graag duidelijk een overzicht willen zien welke subsidies er zijn om mijn huis te verduurzamen. Het is nu vreselijk mistig om dat uit te vinden. Ook vind ik dat huizen met label G of F voorrang moeten hebben met het verkrijgen van subsidies voor verduurzaming.

In deze vragenlijst wordt volgens mij uitgegaan van een eigen woning, terwijl er veel huurwoningen zijn. Dan krijg je een andere vraagstelling, bij verduurzamen van een woning.
Geen zonnepanelen op die mooie weilanden
plaatsen windturbines onder de conditie dat bewoners in de directe omgeving geen last hebben van slagschaduw.
Stop met de illusie dat je in dit kleine landje met de totaal absurde klimaatdoelen de wereld kunt redden. Als klimaat al een probleem is, ga dan op wereldschaal iets doen
neen
Het vol leggen van bedrijfsdaken met zonnepanelen geniet de voorkeur voor installatie van zonnepanelen op landbouw of toekomstige recreatie grond. Tot op dit moment zijn er nog weinig ondernemers waar de gemeente het gesprek mee is aangegaan om dit te ontwikkelen. (Het is mss iets duurder, maar dan vloeit de winst nog een beetje naar de plaatselijke ondernemer en niet naar de grote "tijdelijke" (buitenlandse) energiegiganten. Snel scoren zijn we niet mee gebaat.
Turbines maar niet te hoog en niet teveel en in de polder. Maar ga eerst voor zonne-energie, besparen en isoleren. Geen zonneparken maar inbereiding m.n. op Bedrijventerrein..
Besparen kan de gemeente ook nog genoeg tbv het milieu denk aan de lichtvervuiling. Te beginnen met Lampen op terrein gemeente werf.
Asbest als dakbeschot onder de pannen, maakt het leggen van zonnepanelen onmogelijk. Het verwijderen ervan kost een vermogen. Een vorm van een gunstige regeling voor particulieren zou kunnen helpen, zodat verduurzamen wel financieel haalbaar wordt.
Niet binnen de bebouwde kom
Om geen Zonnepanelen velden!
Zoek de oplossing eerst op bedrijven en woningen. En in verduurzaming.
Ik ben lid van een politieke partij, waarvan enkele tegen windturbines zijn. Ik heb er geen moeite mee, maar bedenk waar je ze gaat plaatsen. Ik speelde met de gedachte zo aan de rand van de Waal bv. We moeten niet alleen aan ons eigen hachje op dit moment denken, we moeten vooruitzien, naar de toekoms5 en kijken naar de waan van de dag, beslissen in de tijd van nu. We worden met zijn allen dit jaar, 2022, geconfronteerd wat een oorlog doet, hoe afhankelijk wij als land en streek zijn over de toelevering van bv brandstoffen en energie, wat maakt dat ook wij als gemeente daarop sneller mogen en moeten inspelen. Neem nu het plan nieuwe zonneparken, prima, maar waarom pas in 2025. Dat kan sneller, pas dwang toe waar mogelijk en begin met het afgeven van vergunningen etc.

Boven-Leeuwen

Ik denk dat onze ruimte te klein is voor windturbines. Maar als ze kleiner zijn, biedt het misschien wel mogelijkheden.
Er moet een duidelijkere vorm zijn van verduurzaming, niet sat er iets super veel geld moet kosten
Geen windturbines svp. Zijn niet duurzaam, wekken weinig energie op en kosten duizenden vogels het leven. Verpesten bovendien het landschap want ze zien er niet uit.
Ik wil graag weten of er waterstof komt om gas in de huizen te vervangen. Of dat er een warmtenet komt. M.a.w.: bedenkt de gemeente een plan hiervoor, of is het aan de huizen afzonderlijk. Een warmtepomp is voor mijn oude huis niet geschikt. En te duur. Nu hybride bezig met verwarming via airco en een beetje gas.
Windturbines is zeer afhankelijk van formaat, aantal en locatie. Dat is met zo'n eenvoudige vraag niet te beantwoorden.
Er zijn te weinig subsidies om echt door te pakken met verduurzamen
de mensen die over dit geval gaan hebben geen verstand van zaken . het is schandelijk echt ,als de verhalen die gebeurt zijn de laatste jaren publiekelijk wordt ,zal niemand meer gaan stemmen . als je moet gaan stemmen op zulke bestuurders . wat een afgang.
Transparantie over subsidie voor zonnepanelen .
Het (landelijke) electriciteitsnet zal in toenemende mate last hebben van pieken en dalen. Daar zijn nog weinig betaalbare oplossingen voor. Van mij mag de gemeente hierin een lokale initiërende en verbindende rol spelen.
Ik vind dat de gemeente te weinig doet aan de energietransitie. De projecten die er nu lopen zijn bij lange na niet genoeg, ook al is dit volgens de afspraken. Meer doen kan en moet. Zeker in deze tijd.
Geen mega windturbines in onze mooie landschap!!!
Er zijn nu al teveel zonnevelden. Agrarische gronden dienen agrarische of aanverwante (recreatieve, educatieve, culturele)functies te behouden.
Waterstof in het bestaande aardgasnetwerk
Goed, maar niet te lang over nadenken. Wel handelen. Zon, maar ook wind gebruiken. Burgers bij besluitvorming betrekken en helpen bij verduurzamen woningen.
Elke Wijk zou een eigen Batterij moeten hebben en/of warmte opslag, daarmee creëer je onafhankelijk t.o.v. Aagier Energie leveranciers. Verplicht Bedrijven met platte daken tot zonnepanelen, die hun stroom aan het gemeente Net levert en de gemeente voor transport en opslag regelt.
Ik vind dat er wel kleine windmolens mogen komen tot 25 mtr ashoogte.
Windturbines: voorwaarde 10 keer tiphoogte verwijderd van boer en burger, behalve als de betreffende boer/burger schriftelijk toestemming verleend. Zon- en windenergie is mooi maar mijns inzien moet er ook ingezet worden op WATERSTOF. De bestaande gasleidingen kunnen gebruikt worden. De CV-ketels worden aangepast aan waterstof.
Het zou mooi zijn als de opbrengsten van energie binnen eigen gemeente/inwoners/ bedrijven kunnen blijven

Zonnevelden zie ik te weinig in onze gemeente
graag ruimte voor zonnevelden en windmolens. agrarische bestemming met glastuinbouw of polytunnels over boomgaarden is net zo of lelijker dan zonnevelden
Probeer slimmere oplossingen te zoeken dan Windturbines.
Volgens mij zijn er nog genoeg daken van huizen waar geen zonnepanelen op liggen.
We moeten op slimme locaties zonnepanelen plaatsen. Hierbij moet bruikbare landbouwgrond en of woningbouwgrond niet worden gebruikt. Volgens mij liggen op meerdere huizen nog geen zonnepanelen waardoor deze daken onbenut blijven.
Denk mogelijk ook aan een optie om een waterkracht centrale te bouwen in de stroming van de Waal of Maas?.

Dreumel

inzetten op zonnepanelen , zoveel mogelijk op fabrieksgebouwen . opwekken van stroom , door de rivieren de maas en waal en gemalen.
Grote windturbines wekken veel weerstand op en zijn moeilijk op het energienet aan te koppelen. Ik ben grote voorstander van kleine windturbines van 35 meter Wel op plaatsen waar je er geen last van hebt! Zijn die er?
Schande dat deze gemeente zonneparken op landbouwgrond stimuleert. Er zijn meer dan genoeg daken nog beschikbaar daarvoor. Grond kan beter benut worden, want dit put de grond uit. Zonnepanelen op dak woning verplicht stellen bij nieuwbouw en bij bestaande bouw actief stimuleren. Zorgen dat het winst op blijft leveren bij het terugleveren aan het net.
Het is een gemiste kans als in de omgevingsvisie niet een sterke visie op energietransitie komt. De vraag voor de omgeving zal niet moeten zijn of er windturbines mogen komen. De realiteit is dat er doelstellingen zijn voor de opwek van duurzame energie. De gemeente kan hier een zeer belangrijke rol in spelen in de manier waarop dit wordt vormgegeven en hoeveel profijt de eigen inwoners er van kunnen hebben. Het buitengebied van de gemeente is geschikt voor windenergie. Windenergie is een belangrijk middel om de doelstellingen te kunnen halen. Iedereen begrijpt dat niet alles op te lossen met zonnepanelen. Het is hard en Nimby ligt altijd om de hoek maar ook de gemeente heeft een verantwoordelijkheid om aan de toekomst te denken hierin. Door te zorgen dat energiecowboys niet aan de macht komen op ons grondgebied (lasten voor de omgeving terwijl de baten weggesluisd worden) en de energietransitie in eigen lokale handen te houden met de energiecoöperatie kan de gemeente een belangrijke stap zetten in een duurzame toekomst voor haar inwoners waarbij iedereen er profijt van kan hebben. Dit vergt politieke daadkracht. Daarbij moeten we ook helder zijn naar onze inwoners dat de Provincie ten alle tijden ook de mogelijkheid heeft en kan gaan inzetten om geschikte locaties voor windenergie te ontwikkelen, ook in onze gemeente. Nog meer reden dus om zelf aan het roer te staan en lokaal draagvlak en ondernemerschap met sociale grondvergoedingen en terugvloeiing van financiële middelen naar onze inwoners te waarborgen. Absoluut geen windturbines!
inzetten op waterstof
Turbines hebben totaal geen toegevoegde waarde aangezien ze erg duur zijn, veel olie slurpen en niet te recyclen zijn. Er moet geïnvesteerd worden in de energie bij de burgers te houden en niet te laten exporteren. We leven in een land met water en de kracht van het water zou weer nummer 1 moeten worden en uranium en waterstof. Maas en Waal is een belangrijk gebied voor verschillende vogelsoorten. Hier horen geen windmolens thuis. Daarnaast veel overlast door windmolens en zijn ze ontsierend. Windmolens langs snelweg, spoorweg en industrieterrein zijn de beste opties.... Het belijd van de gemeente aanpassen dat er voldoende windturbines komen
(Hoge) Windturbines en grote velden zonnecollectoren zullen een enorme aantasting van het (kleinschalige) landschap zijn. Belangrijk is om als gemeente op de hoogte te zijn van de regelgeving, de standpunten van de Provincie en vooral wat de mogelijkheden zijn. De laatste jaren heeft de gemeente steeds achter de feiten aan gelopen in publicatie over dit onderwerp. Gevaar is dan dat commerciële partijen en b.v. de Coöporatie WM&W (onjuiste en misleidende) informatie in de huis-aan-huis-bladen verspreid. maak gebruik van water; de rivieren voor de RES
bouw een kerncentrale
Zie hiervoor. Ook de energiecrisis is een gecreëerde crisis met een probleem dat er niet is.
Windmolens daar waar minimale overlast is.
West Maas en Waal moet zich meer verdiepen in en richten op andere manieren van energieopwekking. Er kan zoveel meer dan alleen Windturbines en zonnepanelen.... Graag praktisch beleid dat realistisch is, dicht bij huis en niet te fragmentarisch. Dus passend in een totaal visie. Ondersteuning via subsidie zal zeker nodig zijn. Onderzoek waterturbines. We zijn een watergebonden gemeente nota bene
maas en waal energie neutraal. :) Laat landbouwgrond niet gebruikt worden voor het opwekken van zonne energie. Hiervoor zijn voldoende geschikte daken voorhanden. Geen windturbines in Maas en Waal. Zonnepanelen op vruchtbare landbouwgrond is al erg genoeg.

Maasbommel

Waar gaan we ze plaatsen?
Het plaatsen van windturbines of zonnepaneelvelden is totaal niet wenselijk en is zo hypocriet als de hel en niet sociaal richting je eigen burgers.
Deze vormen van energietransitie tasten enkel de biodiversiteit en natuur aan. De natuur regelt zichzelf en moet met rust gelaten worden. Dus meer groene weilanden! Zonder bebouwing of iets dergelijks.
Windturbines mogen (wat mij betreft) als het participatie / inspraaktraject (inhoudelijk en financieel) goed en zorgvuldig is geregeld.
Ik ben voor verduurzaming. Zonnepanelen, warmtepompen etc. Maar windturbines kunnen beter aan de snelweg worden geplaatst op plekken waar weinig mensen wonen. Ik ben tegen het vervuilen van landschap (dat in MaasenWaal al niet zo'n hoge prioriteit heeft) als dat niet nodig is, maar alleen geld aan de betreffende deelnemers oplevert.
neen
mbt windturbines, in welke omvang hebben we het dan over en op welke locaties?
Stoppen met die zonnevelden! Zeker zolang nog niet alle daken vol liggen met zonnepanelen. Windturbines alleen als opbrengst lokaal blijft, niet naar industriële/buitenlandse investeerders. kleinschalige energie opwinning zoals zonnepanelen op private huizen geeft meer draagvlak dan grote parken in de polder, tevens heeft de eigen bevolking er meer aan dan wanneer het weggezet wordt bij een grote energie maatschappij. gemeente communiceert veel te weinig en te onduidelijk over windmolens en zonneparken. er is te weinig inspraak van de bewoners en een referendum is wel op zijn plaats. Bewust gekozen voor een duurzame woning. Tip aan gemeente, bij nieuwbouw inzetten op vergroening. Voorkomen van enkel steen in de tuinen. als er megastallen komen mogen er ook wel windmolens komen
Wind turbines passen totaal niet in het landschap van onze gemeente en is echt een gigantische landschaps vervuiling maak in plaats daarvan op een geschikte plaats een zonnepark Het is veel belangrijker om de energievraag te verminderen. De nadelen van windturbines wegen niet op tegen de voordelen. Het waait niet hard (bij de kust of op zee zijn ze veel nuttiger) en ze vervuilen de horizon. Zonder hinder of overlast graag
Ik denk dat zonnepanelen op de huizen een veel slimmere en uiteindelijk goedkopere oplossing is. Maak de huizen zelfstandig in het opwekken (en later opslaan) van energie. Windturbines en zonneparken in tegenstelling van natuur, fauna en biodiversiteit.
Gezondheid risico's van windturbines Zie oplossing bij het vorige thema

Wamel

leg daken van huizen vol met zonnepanelen en kom mensen hierin tegemoet om dit aan te kunnen schaffen. niet alleen de minima compenseren, maar alle inwoners. Of je nu een eigen woning hebt of niet, tweeverdiener bent of niet, aanschaf is duur en een reden om zonnepanelen niet aan te schaffen.
Grote Windmolens zijn in dit gebied niet op een fatsoenlijke manier te plaatsen. Kleine windmolens tot 30 mtr zoude prima passen om lokale bedrijven energie neutraal te maken zonder dat het het electriciteitsnet belast. kleine windturbines voor eigen opwek zou mogelijk moeten zijn binnen goede kaders
Eerst de daken vol met zonnepanelen, voordat er weilanden worden volgelegd. En wat gaan we doen met de afgeschreven zonnepanelen en accu's van elektrische auto's...
Bij het plaatsen van windturbines plaatsen moet goede voorlichting plaatsvinden. Ze zijn foeilelijk maar misschien is het onvermijdelijk. Dus in ieder geval in het verre buitengebied. De toekomst ligt in waterstof. Zorg voor de levering van waterstof door het gasnet.
leg eerst alle (grote) daken maar eens vol
Verplicht bedrijven tot de aanschaf van zonnepanelen op daken, zo hoeven doen lelijke parken niet meer te worden gebouwd die de omgeving verpesten. Windmolens zijn niet mooi maar de energievraag is te groot om het niet te doen.
Waar zijn de openbare laadpalen in onze gemeente, diep en diep triest dat we landelijk onderaan staan.
In West maas en waal is onvoldoende ruimte voor windturbines , ze zullen altijd hinder en gezondheidsproblemen geven aan omwonenden omdat de afstand tot de turbine te klein is. Windmolens is één oplossing. Combineer opties en kom tot mix. Zet ook in op energievermindering
Windturbines zijn afzichtelijk en maken herrie, de landelijke uitstraling van het dorp verdwijnt. Dit geldt ook voor zonneparken. Misschien is het een idee om zuiniger met energie om te gaan. Ben wel voor zonnepanelen op het dak etc. Windturbines geven overlast (lage beem) en kosten meer dan ze opleveren
Ik zou graag willen weten hoe de gemeente de eigenaren, van een door jullie aangewezen als monumentaal pand, gaat helpen met het verduurzamen van het huis Moeten meer subsidies komen binnen de gemeente hiervoor

Geen windturbines ivm geluidoverlast en visuele vervuiling

De windmolens zijn een prachtige zakcentje voor een aantal grote boeren, de zogenaamde managers! Deze hebben grond ter beschikking gesteld en hebben natuurlijk weer veel te zeggen! Dat hebben we gezien met het idee 7-8 windmolens langs de Wetering neer te zettend, de buurt heeft veel overlast, de managers krijgen een zak met geld! En de voorbereiding om er nog veel meer bij te zetten liggen al klaar! Dit is ook niet in het belang van het toerisme waar Maas en Waal hoog in wil zetten! De zonnepanelen op de grond zijn al een doorn in het oog, waarom niet op de daken van al de bedrijven? Er staan zoveel platte daken leeg, hier kun je veel panelen op kwijt, we zien de aanvragen hier echter niet voor in de krant! Misschien is het een optie om daar in te verdiepen, bedrijven te benaderen?

Wilt u nog iets toevoegen over het thema gezondheid?

Alphen

IK mis bij vraag 2 het delen van een woning voor mantelzorg doeleinde en het bouwen op eigen erf toestaan om meer generaties bij elkaar te kunnen laten wonen zodat in de toekomst er minder of geen professionele zorg ingezet hoeft te worden.
Gemeenschapszin draagt ook bij aan gezondheid. Kijk maar naar de blauw zones in de wereld. Graag in de polder bv als een boerderij niet meer kan bestaan deze ombouwen tot samenwoongemeenschap. Dat is de toekomst. Samen moestuinen etc etc
Meer zelfstandige fietspaden door kom zou fijn zijn. Ongestoord wandelen is lastig ivm verkeer op binnenwegen. Nu deels mooie paden langs maas.
Als je je deur uitgaat en wandelt, hardloopt of fietst sport je al en dit is voor iedereen weggelegd.
Rond Alphen zijn nog weinig fietspaden.
Mantelzorgwoningen ondersteunen incl ondersteuning mantelzorgvergoedingen/tegemoetkoming faciliteiten
Zie mijn opmerkingen bij agrarische activiteiten: Toevoeging: al eind jaren '90 heb ik gepleit voor multifunctionaliteit van ex-agrarische gebouwen. Als bedrijfsgebouw en of meer woningen. Mits de buitenkant cq uitstraling agrarisch blijft. 1. Meer mogelijkheden voor werk dicht bij huis 2. Veiliger omdat de boerderij overdag niet leeg staat 3. Mogelijkheden voor 3-generatiewoning 4. Oude bewoners krijgen hulp bij onderhoud buitenkant en omgeving 5. Extra mogelijkheden voor mantelzorg 6. Geweldige omgeving voor kinderen om op te groeien Wij wonen zelf zo met onze zoon, schoondochter en kleinkinderen, Er is voor ons geen groter geluk denkbaar van korte bezoeken van de kleinkinderen, die zomaar even binnen komen vallen. Bovendien is oppassen bij makkelijk, vanzelfsprekend en een weelde voor alle betrokkenen. Voor nadere toelichting kunt u mij bellen Koos van den Boogaard tel 0612091160
Er zijn stukken Maasdijk met gemengd verkeer. Vooral in Alphen zou het goed zijn om, of de Maasdijk verkeersluw te maken, of het fietspad van Over de Maas door te trekken tot aan de jachthaven.
Wij hebben niet de ruimte om een woning te bouwen voor een naaste
Het is in Alphen en omgeving niet uitnodigend om te wandelen of te fietsen, want je wordt voor de sokken gereden doordat het verkeer zich nooit aan de gestelde maximumsnelheid van 30 of 60km/h houdt!!!! Steek daar a.u.b. tijd en geld in om laat de politie meer in het buitengebied op snelheid en andere zaken controleren. Controle in het buitengebied is een achtergesteld gebleven!!

Altforst

Niet alleen buitenshuis is voor mij in de omgeving voldoende ruimte voor sport (wandelen, hardlopen), maar ook binnenshuis.
Ontwikkeling wandelpaden rond het dorp.
Ik heb mijn eigen sportschool in Altforst, naar ik vind de huisvesting dramatisch. Ik vind dat de gemeente een aantrekkelijk dorps huis met meerdere functionaliteiten moet verspoedigen. Ook vanwege klimaat issues (hoge stookkosten) en lokaal aanbod aan de Maaskant om te sporten.

Appeltern

Dorpsbelangen in de breedte blijven ondersteunen.
Des te meer mensen, des te meer vervuiling. Dus meer mens door minder mensen. Zorg vervolgens voor meer natuur. Dat kan dan omdat je door minder mensen minder ruimte nodig hebt voor bedrijven, woningen en infrastructuur.
Zorg voor rust, een groene ruimte en gezonde lucht. Minder stress door meer groen. Voor de gezondheid moet alleen het groen groeien en niet de populatie van mens en dier.
Fietsen en wandelen wordt wel bemoeilijkt door overig verkeer, zeker op Maasdijk als 30km zone.
Er wordt met name door motoren te hard gereden op dijken! Geeft ook enorme herrie welke ver draagt
Voor mij/ons is het belangrijk dat de voorzieningen volgens de WMO sterk worden verbeterd, om mensen in een geïsoleerd dorp toch die voorziening te geven dat ze kunnen overleven. Er zijn geen winkels, geen busvervoer, en de dichtstbijzijnde winkels zijn alleen per auto bereikbaar. WMO voorzieningen zijn er niet, want er wordt gezegd "we hebben geen geld". Ik woon in het buitengebied en de raaigrasweilanden met boerenloodsen nodigen niet tot genieten uit.
een fietspad langs op op de dijk en verkeersmaatregelen op de dijk om het verkeer af te remmen. Er wordt opvallend hard en ook wel agressief gereden hier op de dijk en op de provinciale wegen.

Beneden-Leeuwen

Met het inzetten van buurvrouw of buurman belast je ook die mensen . Vanuit de zorg is er dan minder noodzaak om personeel te werven . Rutte heeft dit al 10 jaar aan kunnen zien komen . Nu zitten veel ouderen weg te kwijnen omdat ze niemand zien en de juiste weg niet kunnen vinden.
Geen geld naar verenigingen, moeten zelf de broek maar op houden. Moeten we zelf ook doen.
In Beneden Leeuwen is er géén zwembad. Een zwembad zal zeker bijdragen aan de gezondheid van kinderen, jong volwassenen en ouderen. Het zal een sociale ontmoetingsplek voor velen kunnen zijn. Het zorgt ook voor werkgelegenheid. Voeding is ook gezondheid, plantaardig eten is een behoorlijke uitdaging in maas en waal. Daar zou ik nog wel eens wat aandacht aan besteed zien worden.
het sluiten van het zwembad doet afbreuk aan de leefkwaliteit
De hengelsport word door de gemeente gewoon genegeerd
Op de voetpaden naast de fazantstraat is met een rollator niet te lopen
ik woon in een senioren buurt, kleine plaats. wel heel veel last van bevoorrading van winkels en bedrijven in de Zandstraat, gevaarlijk en veel last ervan. Wandelen en fietsen hier in de omgeving is prachtig en goed vol te houden, dit komt door de rust en sereniteit van de omgeving. Sportschool is in druten waar ik en mijn man naar toe gaan. Vind het wel erg duur aan het worden voor een basis abbonement is het gauw al 40 euro en dan krijg je goede begeleiding. Er zijn sportscholen in de buurt van Beneden-Leeuwen die wat goedkoper zijn maar geen goede begeleiding geven waardoor er een foute sporthouding ontstaat en gezondheidsklachten. Is het mogelijk om het sporten goedkoper te maken of gezinnen met en onder modaal inkomen te ondersteunen?
Men kan in Beneden Leeuwen goed fietsen en wandelen. Behalve in de Zandstraat. Daar moet toch onderhabd echt eens iets aan gedaan worden.
Aanbod voor actieve senioren is te beperkt qua sporten
Ik woon in het buitengebied. Daar kan je nauwelijks veilig lopen, wandelen. Auto's racen met enorm hoge snelheid voorbij. Totaal onveilig gevoel.
Kan naaste niet of een beetje nu nog helpen, zijn zelf al in de oudere leeftijd
Meer bomen
De reden dat ik mijn omgeving niet uitnodigend vind om te fietsen of te wandelen is dat er zoveel verkeer is dat ik alleen maar uitlaatgassen loop in te ademen. Dat ik dichtbij huis kan sporten is omdat de sportschool dichtbij is, een andere reden is er niet.
Meer mogelijkheden voor mensen met geestelijke gezondheidsproblemen zoals burn out en paniekstoornis.
Ik zou graag een ruim hondenveldje willen hebben i mijn dorp omheind met een paar bankjes om gezellig daar mensen te kunnen ontmoeten die ook hondenuitdager zijn. Ook mis ik het zwembad heel erg wat goed zou kunnen bijdragen aan de gezondheid. Heel jammer dat we niet samen met Druten een zwembad konden bouwen. Er zou aan buitenranx v Ben Leeuwen meer aandacht mogen zijn voor wandelaars
Meer buiten sporten
Gezondheid is wel wat breder als vier vragen.
ik heb daar een onduidelijk beeld van. De Gemeente heeft een zuinige instelling in, B.V WMO zuinig doen en dan € 800.000 overhouden Chronisch zieken, zwaar labelen, daardoor weinig mensen ervoor in aanmerking komen. Minima beleid Veel gemeente hebben minima en 20 of 30% onze Gemeente Minimum en 10%, wordt 20% al jaren mee bezig geweest. Zwembad al in geen 12 jaar. Gemeente heeft heel veel ZZP in dienst of dienstbaar. Als het allemaal te veel wordt, Moet de Gemeente maar gaan fuseren met heel Maas en Waal, doe je mensen niet zoveel te kort.
Ik heb schrijnenden bureaucratische situatie in mijn naaste omgeving. Zowel op jeugdzorg als op chronisch ziek zijn.
Ik wil dat kinderennabij in de vrije natuur kunnen spelen.
De stoepen in mijn omgeving zijn zeer slecht behandelbaar voor de slecht ter been zijnde mens.

Boven-Leeuwen

Als omwonenden/gebruikers van de groene geleidingszone tussen de kernen van Beneden-Leeuwen en Boven-Leeuwen zien we dat deze zone belangrijk is in het kader van gezondheid. De Pastoor Schoenmakersstraat en aansluitend de Waalbandijk wordt door vele inwoners van de dorpskern intensief gebruikt als route om te wandelen, de hond uit te laten, hard te lopen of te fietsen. Veel mensen maken hier zelfs dagelijks of meerdere keren per dag gebruik van en we durven te stellen dat dit het meest favoriete 'beweegommetje' van het dorp is. De aantrekkingskracht is dat er direct buiten de intensief bebouwde kom een gebied begint met weinig bebouwing en lange zichtlijnen, waardoor de mensen direct rust en ruimte ervaren. Verdere bebouwing van dit gebied zal de aantrekkingskracht sterk verminderen en vinden we ook vanuit het thema Gezondheid zeer ongewenst. We zouden er voorstander van zijn om dit stuk buitengebied nog aantrekkelijker te maken qua groen en kleinschalige
--

landschapselementen en ook verkeersveiliger. Recreanten worden op dit moment toch vaak verstoord door (soms zwaar) verkeer op de smalle wegen en kortgeleden is een voetganger aangereden op de Pastoor Schoenmakersstraat. Ook in het donker wordt de route nog veel gebruikt, maar is dan behoorlijk gevaarlijk door gebrek aan verlichting. Een afzonderlijk wandel-/fietspad en/of aanvullende (verkeers)maatregelen zouden kunnen helpen om het gebied nog aantrekkelijker en veiliger te maken. Wellicht biedt de ontwikkeling van de Kaliwaal een optie voor samenwerking met K3 Delta en gemeente Druten op dit vlak.
De opdracht aan fruittelers om gifvrij te werken. Komt de gezondheid aan veel naastwonende burgers ten goede.
Er zijn te weinig Huisartsen in de gemeente
Ik zou graag een bereikbare huisarts in mijn dorp willen
Meer wandel- en fietsroutes uitzetten in de omgeving.
Naaste burens hebben een bedrijf, in een woongebied ?, en produceren veel vervuilde lucht en ontzettend veel lawaai ???
Tafeltennisvereniging Topspin zoekt met spoed nieuwe leden. https://ttvtopspin.nl https://www.instagram.com/topspin_ttv/
Er zijn weinig mogelijkheden voor aangepast sporten (lichamelijke beperking) in de regio.
Opscholen en in kantines promoten gezonde voeding
Zorg moet dichtbij, betaalbaar en beschikbaar zijn. Dat kan ook, maar vergt Haagse politieke keuzes. Goede gezondheid leidt tot lagere zorgvraag. Hier kan gemeente wel sturen. Door voorlichting, sportfaciliteiten en omgevingsvisie
Een fietspad langs de weterring zou mooi zijn. Met vergunning voor de boeren voor een theetuin, ijsverkoop en lichte horeca, B en B. enz.
De gemeente heeft goede initiatieven om kinderen kennis te laten maken met sport. Ik vind dat erg goed! Sport zorgt niet alleen voor gezondheid maar ook voor binding met de streek en andere inwoners.
wegen kunnen fietswegen worden waar de auto te gast is, mooi voor toeristen, veiliger voor schooljeugd en stimuleert het pakken van de fiets. Snelfietspaden in de polder

Dreumel

het verbieden van motoren op de dijken i.v.m. de veiligheid voor fietsers en wandelaars.
Je merkt dat de provinciale weg steeds meer belast wordt met bedrijfsmatig sluipverkeer tussen de A2 en de A50. Hiermee wordt de A15 gemeden. Dit zorgt voor overlast in de vorm van drukker verkeer, slechtere ontsluiting van de dorpen met hierdoor stress als gevolg. Maar ook overlast door verslechterende luchtkwaliteit en geluidsoverlast.
Zwembad de zeven morgen zou een belangrijk onderdeel in het sportaanbod kunnen vormen wanneer het zwemseizoen verlengt kan worden. Door bijvoorbeeld een serre te plaatsen over het buitenbad is het mogelijk om meer aanbod te creëren.
Ik zou graag zien dat de gemeente zich open stelt om aantrekkelijker te worden voor de directe omgeving. Een multifunctioneel sportcomplex met zwembad, atletiekbaan, etc zou hier deel van uit moeten maken is mijn mening. Bijv. Atletiek kan men doen in Tiel, den Bosch en Nijmegen en Arnhem. Niet echt naast de deur. Er zouden veel meer mensen uit de omgeving naar West Maas en Waal komen. Ook sporten zoals honkbal, rugby maar ook faciliteiten voor aangepaste sporten zouden meer aangeboden moeten worden..
Bij dit thema hoort ook het toenemende drugsbeleid in WM&W: hierin zou de gemeente mogelijk een actievare rol in kunnen nemen (met de politie), b.v. aanpak dealen in het buitengebied en binnen de dorpen of voorlichting op scholen, etc.
De zorgpremies moeten omlaag.
fietspaden en wandelpaden mogen altijd uitgebreid worden. Met name de Waalkant verdient hier aandacht!
Sportschool ver weg van Dreumel Stoepen in Dreumel compleet verwaarloosd
Om sociale contacten (mentale gezondheid) te verbreden, zouden er meer 'buurtbankjes' geplaatst kunnen worden.
Passend wonen + goede gezondheidszorg is samen 3. Zorg vooral in de toekomst voor voldoende woningen voor senioren. Maar hoe voorkomen we eenzaamheid? Niet alleen stijgt het aantal senioren maar ook het aantal inwoners die in eenzaamheid dreigen te verkeren. Organiseer en stimuleer dat ouderen samenkomen. Niet iedereen kan een zorgverlof bouwen op eigen erf, meer bouwen voor ouderen in erfjes waar men eventueel voor elkaar kan en wil zorgen Integrale aanpak kan bijdragen aan een positieve invloed op gezondheid, natuur, sport en leefbaarheid.
Een soort van buiten-fitness-park kan mensen helpen meer te bewegen
Op de wegen in het buitengebied word soms heel hard gereden. Daarnaast is er ook weinig verlichting in de avonduren
Flexibel beleid voor zorgwoningen, maar wel dient er een plan te zijn voor de bestemming NA de zorg. Regelgeving dient mogelijkheden te bieden en niet alleen maar restricties
Meer ondersteuning voor ouderen vanuit gemeente en toegankelijker en persoonlijker maken, in de breedste zin.
Makkelijker vergunning voor TIJDELIJKE woningen voor mantelzorg
De omgeving nodigt uit tot wandelen en fietsen, maar vooral in de zomer zijn er veel te veel motorrijders op de dijken. Het is niet alleen gevaarlijk, maar de herrie is zeer onwenselijk. Wandelen in dorpen doen mensen tegenwoordig op straat!!!!!!! Levensgevaarlijk. Maar ze hebben gelijk. Schandalig zoals trottoirs erbij liggen met losse tegels!!!!

Een woning achter het huis om zorg te bieden aan een naaste moet wél van tijdelijke aard zijn. Niet dat het als de zorg niet meer nodig is blijft. Het moet dan terug naar vóór de plaatsing van de zorg woning.

Maasbommel

Maasbommel is op dit punt nu best goed verzorgd. Helaas ben ik wel bang dat wanneer de megastallen met enorme aantallen vee, kalveren of misschien nog erger in de vorm van geiten, zo dicht op de bebouwde kom gaan komen. Er is in het land al meermaals aangetoond dat zulke concentraties jong vee en al helemaal geiten voor veel gezondheidsproblemen zorgen.

Het goed bijhouden van fietspaden is essentieel voor de beweging in onze gemeente. Extra bijbouwen en daarmee dus ook meer infrastructuur is dan ook niet wenselijk lijkt mij. Vergroot het gevaar en de rust om de fiets te pakken.

Hoe meer inwoners er komen hoe meer sportverenigingen erbij moeten komen.

Fietsen is niet altijd even veilig, omdat de weg smal is en er geen gescheiden fietspaden zijn.

Belang dorpshuizen is groot.

neen

ER zijn voldoende sportclubs, maar er is weinig gelegenheid om te bewegen tijdens een stevige wandeling bijvoorbeeld. geen uitnodiging tot bewegen zoals bijv. bij maaslanden wel is.

Er is redelijk wat overlast op de dijken van bijv. motorrijders, boten die te water moeten. Dit komt wandelen, fietsen en bijv. wielrennen niet ten gunsten.

Ik vind de wegen niet veilig genoeg voor fietsers/wandelaars. Verkeer rijdt erg hard over de dijk. Nu worden er plannen voor weg verbreding maar dit lijkt mij niet de oplossing. In Maasbommel zijn de activiteiten voor jong volwassenen nog schaars. Fietsen en wandelen is vrij gevaarlijk omdat er meestal te hard wordt gereden. Op de verbindingswegen zou het fijn zijn als er meer vrijliggende /veilige fietspaden zouden komen.

Ik zou mijn huis willen splitsen

Meer ruiterspaden en meer aantrekkelijke wandelpaden met fijne stopplaatsen in het weidse saaie boerenlandschap.

8 km en 12 km verderop

Ik rijd wel een kwartier naar de sportschool, maar zou ook buiten kunnen sporten. Dus het is een keuze om toch naar de sportschool te gaan. Als er een goede sportschool (voldoende faciliteiten) in Maasbommel zou zijn, zou ik daar heen gaan.

Risico voor dichtbij bewoners vanwege fijnstof van agrarische bedrijven

Mentaal gezondheid risico's aan megastallen gerelateerd

Wij hebben een huisartsenpraktijk met apotheek in Maasbommel. Het zou fijn zijn als dit zo blijft. Draagt bij aan de leefbaarheid van het dorp.

Wamel

alleen woningbouw in de achtertuin als het gelijkvloers is en niet met ramen boven de schutting van de burens uitkomt.

Fietsen in de polder zou veiliger gemaakt worden.

er is weinig om te sporten in wamel

Meer sport voor kinderen in de buurt zou leuk zijn. Er is nu niet heel veel keus.

Ik vind dat woningsplitsing gratis en gestimuleerd moet worden. Veel woningen in WMW zijn groot genoeg daarvoor. Dit tbv nog thuiswonende twintigers en/of weer inwonende ouders. De zogenoemde kangaroo-woningen zijn wat mij betreft de toekomst.

Geen ruimte om een woning aan te kunnen bouwen. Dus deze vraag is niet van toepassing.

De nieuweweg is niet veilig om te fietsen of te wandelen. Zeker met de uitbreiding van de nieuwbouw zou beter asfalt en op zijn minst een fietsstrook soelaas kunnen bieden en automobilisten ontmoedigen hard te rijden.

Alleen woningen met alleen een begane grond. Denk aan de privacy van omwonenden. Nooit een 2de laag op de woning in de achtertuin. Denk hier niet alleen aan zorg voor naaste, maar ook aan kinderen die nog steeds thuis wonen omdat er geen woning te vinden is. Maar nooit een tweede laag. Respecteer de privacy van de omwonenden.

Misschien voorlichtingsavonden over gezondheid, voornamelijk 55+ ers.

Woningbouw in de achtertuin alleen als het uit een begane grond bestaat. Dit ivm de privacy van omwonenden. En laat ook dit, een laagse bouw, een mogelijkheid voor de eigen kinderen zijn

Alleen een woning voor zorg die gelijkvloers is en geen verdieping heeft om zo de privacy van omwonenden te behouden.

Helaas wonen we aan een sluiproute qua auto verkeer, alles rijdt erg hard, of het nu vrachtwagens, tractoren of auto's zijn, de snelheid van 60 km per uur wordt erg overschreden! Dus voor de fietser zou het fijn zijn als er meer naar hen gekeken wordt! Er staan overal weinig lantaarnpalen, hier zijn we aan gewend! Wij zeggen vaak: daar vliegt er weer 1, gelukkig gaat het op de kruispunten vaak goed, maar soms ook maar net!

Wilt u nog iets toevoegen over het thema wonen?

Alphen

Bejaardenhuizen of andere woonvormen voor gezonde oudere / licht hulpbehoevende boven de 65 jaar moeten meer gebouwd worden!! Zeker om de eenzaamheid tegen te gaan !!! in meerdere dorpen in de Gemeente
Meer woonvormen bouwen zoals Ons Thuis in Alphen maar dan in de polder in bv een oude boerderij/schuur. Zelfstandige appartementen, gezamenlijke tuin en moestuin. Zelfvoorzienend. Creatieve ruimte erbij etc. Dan bouw je voor de toekomst! Opdonderen met immigratie. Zorg eerst voor eigen volk
Groei moet in relatie staan met grootte en karakter van dorp. Aanbod met voorrang voor inwoners gemeente om zo doorstroom te bevorderen. Jeugd moet hier kunnen blijven wonen, ook in kleinere dorpen. Sociale huurwoningen blijven ook hier nodig. Niet iedereen kan koopwoning veroorloven. Tijdelijke flexwoningen, zoals tiny houses, in of op ongebruikte agrarische percelen en gebouwen? Liever uitbreiding met woningen dan nietszeggende , lelijke bedrijfsterrein en dito gebouwen.
Plaats aan arbeidsmigranten zou je juist midden in onze gemeenschap moeten bieden. Dat bevordert integratie en voorkomt groepsvorming.
Ik ben opgegroeid in, wat jarenlang, de nr2 ghetto van nederland was. Alle "migranten" zaten daar samen op 1 plek. Wat voor onbeschrijfelijk grote problemen zorgt en waar nu een parallelle samenleving is ontstaan. Doe ze aub spreiden.
Doelgroep woningen. Bejaardenwoningen en levensloopbestendige woningen zijn schaars. Deze mensen kunnen zorgen voor doorstroom wanneer zij een passende woningen zouden kunnen huren. Of kopen.
Op bepaalde plekken rand dorp geen bouw mbt uitzicht bewoners. Zoals in de Molenstraat in Alphen
Leefbaarheid binnen kleine gemeente is niet er maar meer bij bouwen. Doe maar meer dan lost het probleem zich op. Dat weten we vanuit de veehouderij dat het probleem vooruitschuiven is en alleen maar groter en dramatischer wordt. Binnen Alphen hebben we een groot verenigingsleven met veel vrijwilligers. Dat maakt een dorp leefbaar. Voorzieningen zoals een supermarkt daarvoor is Alphen echt te klein en gaat er ook niet komen als je het aantal woningen verdubbelt. Een bank en dergelijke kun je met verdubbelen ook echt vergeten. Wek dan ook niet de illusie dat met meer bouwen ditsoort voorzieningen in beeld komt. Wat wel is het verenigingsleven moet zich financieel kunnen bedruipen. Nu gebeurt dit doorbijvoorbeeld af te dingen op zaalhuur en kosten van de drank. Dit is de doodsteek voor de exploitant deze heeft winst nodig om te kunnen bestaan en zijn vijver is al zo klein. Laat het mes aan twee kanten snijden. Geef geen geld zomaar maar laat verenigingen dit verdienen met activiteiten die er al zijn zoals kerstbomen inzamelen, de Maas over schoonmaken enz. Verhoog deze bedragen zodat de verenigingen financieel zichzelf kunnen bedruipen en we samen het dorp leefbaar houden. Dit verstevigd ook nog de samenhang. Stuur actief een kalender wat wanneer en hoe geld verdiend kan worden door verenigingen en maak het bedrag aantrekkelijk.
laat de karakteristieke dorpen zoals ze zijn
lint bebouwing op de verbindingswegen is een slecht idee, daarmee wordt het landschap juist heel snel aangetast en de oorspronkelijke omgevingskwaliteit geweld aangedaan.
In het buitengebied bouwen zou wat mij betreft gekoppeld moeten worden aan energieneutraliteit of laag energiehuizen en geïntegreerd in de natuur. De mogelijkheid voor een Tinyhouse wijkje en projecten met een visie op 'samen ouder worden' lijken mij heel interessant en nodig.
Het beleid van de gemeente lijkt er op gericht om het buitengebied sluipenderwijs te verdichten. Als omwonenden hebben we bezwaar gemaakt tegen het "doortrekken van bebouwingslinten" waar daar feitelijk nog geen bebouwing was. Daar wordt niet naar geluisterd. Juist het open karakter van het buitengebied maakt ons landschap zo afwisselend. Binnen de komgrens is genoeg potentie voor intensivering van de bebouwing. Laat het buitengebied groen blijven.
In ons groeiend dorp zijn totaal geen voorzieningen, geen winkels, niets!!! Vooral voor de ouderen onder ons is dit een groot probleem. Bij woninggroei hoort ook groei in voorzieningen zoals winkels supermarkt enz. In Dreumel leuke kern met wat winkels, zoiets zal bij de groei van Alphen ook nodig zijn.
Extra woningen in Alphen en andere kleine dorpen zorgen ervoor dat oa de BASISCHOOL behouden kan blijven , dit is de kern van het dorpsleven. Daarom veel bouwen, zowel dure woningen als sociale woningbouw. Beide bewoners zijn wezenlijk en complementair voor een goed dorpsleven,
Zie ook mijn opmerkingen over boerderijen:
Toevoeging: al eind jaren '90 heb ik gepleit voor multifunctionaliteit van ex-agrarische gebouwen. Als bedrijfsgebouw en of meer woningen. Mits de buitenkant cq uitstraling agrarisch blijft. 1. Meer mogelijkheden voor werk dicht bij huis 2. Veiliger omdat de boerderij overdag niet leeg staat 3. Mogelijkheden voor 3-generatiewoning 4. Oude bewoners krijgen hulp bij onderhoud buitenkant en omgeving 5. Extra mogelijkheden voor mantelzorg 6. Geweldige omgeving voor kinderen om op te groeien Wij wonen zelf zo met onze zoon, schoondochter en kleinkinderen, Er is voor ons geen groter geluk denkbaar van korte bezoeken van de kleinkinderen, die zomaar even binnen komen vallen. Bovendien is oppassen bij makkelijk, vanzelfsprekend en een weelde voor alle betrokkenen. Voor nadere toelichting kunt u mij bellen Koos van den Boogaard tel 0612091160
Voor de kleinere Dorpen aan de Maaskant is het essentieel dat zij een aanzienlijke bijdrage leveren aan de woningbouwopgave. Op die manier blijven voorzieningen als basisschool, dorpshuis en sportverenigingen behouden. In Alphen is veelste weinig gebouwd de afgelopen jaren, leidend tot problemen als een mager aantal leerlingen, verenigingen

die de broek nauwelijks op kunnen houden en geen doorstroom van ouderen voor jongeren. Mensen wonen al 30/40 jaar in hun starterswoning, waardoor het nu bejaardenwoningen zijn. Ook en ontbreken van gelijkvloerse woningen in de Appelhoek is een groot gemis. Daar was veel interesse voor. Dus laat Appelhoek fase 3 maar snel starten. Een andere mogelijke bouwlocatie is binnendijs tegenover voormalig café Maaszicht.
Er zijn genoeg bedrijven die goedkope woningen kunnen bouwen maar door de bureaucratie duurt het te lang Dorpen mogen groeien, niet te groot maar het zorgt voor meer huizen voor onze kinderen en werkgelegenheid. Immigranten moet je niet samen zetten, dat zorgt niet voor integratie
Als de agrarische bedrijfsvergunning van de diverse leegstaande boerderijen afgehaald wordt dan zouden deze prima een woonlocatie kunnen worden voor niet-agrariers. Tevens kan er dan met zeer beperkte geclusterde nieuwbouw rondom deze boerderijen weer de nodige vitaliteit teruggebracht worden in het buitengebied.
Voor de arbeidsmigranten is het misschien fijner als ze op een paar plekken in de gemeente gehuisvest kunnen worden. Voor de sociale contacten met landgenoten zodat ze misschien gemakkelijker kunnen acclimatiseren
Daar waar een erf van een boerderij vrij komt zouden een aantal woningen gebouwd kunnen worden. Het buitengebied wordt dan het minst aangetast. Vermijd in de dorpen het veel op en in elkaar bouwen van woningen. Houdt het gebied open. We willen een gebied zijn voor recreatie en toerisme. Bouw van hofjes voor ouderen, alleengaande en starters

Altforst

We hebben in Altforst een behoorlijke achterstand op woningbouw. Hierdoor dreigt de school te sluiten. Door de start van de dorpdeal zal dit alleen nog maar meer vertragen. Er lag een mooi plan wat de gemeente zelf gepresenteerd heeft waarom is hier niet mee doorgedaan en wordt er vervolgens een dorp als Altforst (Leeuwens veld) in beneden leeuwen aangebouwd. Ik leeuwen is de school te klein en in Altfors dreigt deze te sluiten.....
gemeente heeft plan voor woningbouw op de woerd tegenover mijn woning. de reden hiervoor is om het bedrijfsterrein te laten vervallen. locatie ligt veel te ver van de dorpskern is mijn bezwaar. bewoners gaan daardoor toch weer extra met auto's rijden. Neen
Wonen is onderdeel van leefbaarheid dorp
Altforst moet woningen kunnen bouwen voor hun jeugd. In de jaren 70-80 was er ook al geen bouwgrond voor de jeugd uit Altforst

Appeltern

Met name de kleine dorpen moeten levensvatbaar blijven door basis voorzieningen en faciliteiten in het dorp zelf.
Graag helemaal niet bouwen. Als er toch gebouwd moet worden dan niet bouwen voor mensen die geen binding met onze gemeente hebben. Die huizen moeten dan komen op de plaats waar nu bedrijventerreinen zijn. Die bedrijven dan graag op een plaats buiten onze gemeente.
Zorg dat woningbouw in plaats komt van ander versteend gebied. Zoals een bedrijventerrein, als daar woningen worden gezet sla je twee vliegen in één klap. Zorg goed voor je inwoners, maar bouw niet voor mensen die geen binding hebben met onze dorpen. Geen groei van het aantal inwoners stimuleren met nieuwe woningen.
Er is in Appeltern geen ruimte voor arbeidsmigranten. De leefbaarheid kan alleen verbeterd worden door herstel busvervoer en een dorpswinkel. Behoud landelijkheid. Niet alles vol bouwen .
In de kleine dorpen kunnen best een paar arbeidsmigranten wonen als daar plaats voor is, en als iemand daar fatsoenlijk voor zorgt (dat het netjes is en blijft, dat er geen overlast ontstaat). Een nette huurbaas dus, die goed voor die mensen zorgt en voor het dorp een aanspreekpunt is. Maar dat zijn dan hooguit 2 woongemeenschapjes van misschien 4 personen of zo! In de grotere dorpen kunnen dat er misschien wat meer zijn en misschien willen de migranten dan ook liever bij elkaar wonen, maar daar moet je dan goed over nadenken hoe dat moet.
Gemeente zet momenteel in op langer thuis wonen. Dit heeft echter een remmende werking op doorstroming woningmarkt. Een bejaardenhuisachtige voorziening 2.0 zou een oplossing kunnen bieden.
Woningbouw in de dorpen moet veel vlotter, nu ben je al gauw 5 jaar bezig om een paar woningen in je dorp te krijgen
In plaats van dat er in de jaren verspreid over de kleine dorpen is gebouwd, is er een compleet dorp bij beneden leeuwen gerealiseerd. Gevolg hiervan is dat in de rest van de dorpen de voorzieningen zo goed als verdwenen zijn. Waardoor de kleine dorpen minder aantrekkelijk worden en hier uiteindelijk niemand meer wil wonen. Dus bijbouwen? Graag! Maar wel 10/15 jaar te laat!

Beneden-Leeuwen

Groei van Beneden-Leeuwen gaat te snel. Probeer omringende dorpen meer te laten groeien. Misschien moeten we aan de Maas kant wel ergens 1000 woningen bij bouwen om daar ook een dorp te krijgen met meer winkels en betere leefbaarheid voor de hele maaskant.
Er kunnen mantelzorg woningen gebouwd worden gewoon in een hofje, en niet alleen achter in de tuin . De bouw daarvan gaat sneller en ook duurzaam . Ik hoop dat de gemeenteraad daar zich in gaat verdiepen!! Er is vraag genoeg naar. Voor dit kleine dorp vind ik dat er wel erg veel asielzoekers hier komen wonen. Hele buurten verloederen omdat er teveel bij elkaar zitten Er zal meer senioren- en sociale huurwoningen moeten komen in plaats van koopwoningen.

Ik als beginnende ondernemer / jong persoon heeft 0 zekerheid of überhaupt woningkans. Dit vind ik erg zorgelijk!
Zorg voor makkelijker plaatsen van zorgwoningen bij ouders in de tuin of tinyhouses projecten met name voor lage inkomens en starters.
Het aanbod van levensloop bestendige woningen zou omhoog moeten. Als je als oudere terecht komt in het leeuwense veld, tussen allemaal import en ver van de voorzieningen dan lijkt me dat ook geen goede ontwikkeling. En een eigen woning verkopen om zo een appartement te kopen is ook al onmogelijk, omdat deze tegenwoordig ook al onbetaalbaar worden.
Beneden leeuwen wordt langzaam te groot met brutale mensen van boven de rivieren
Er is grote behoefte aan kleine en betaalbare woningen voor 1 en 2 pers. huishoudens. Veel gezinswoningen worden nu bezet gehouden door 1 of 2 mensen zodat er geen doorstroming is. En in nieuwbouwwijken worden hoofdzakelijk gezinswoningen gebouwd.
De leefbaarheid in de kleinere dorpen kan worden vergroot als er meer mogelijkheden worden geboden qua vervoer naar winkels, sportaccommodaties (zwembad b.v), zorgverleners, etc verspreid
Ivm vraag arbeidsmigranten. Beide hebben voor en nadelen. Integratie beter in de bestaande wijken dus al ze ook het idee hebben hier te komen wonen op termijn. Zijn ze tijdelijk dan is het voor contact onderling beter op een paar plekken. Meer mantelzorg woningen, je helpt een starter, met woonwens die op zijn beurt zorgt voor zijn ouders, wat eenzaamheid tegen gaat, zorg kost minder, woningnood tegengaan Geen bedrijven terreinen in of nabij bebouwde kom. Alleen aansluiten op Veesteeg Oost.
kleine dorpen zijn te klein, weinig of haast geen winkels, als oudere wil je de zelfstandigheid wel behouden, dus je bent haast genoodzaakt om naar een groter dorp te gaan. als ouderen kijk je naar de eerste 10 jaar, en je wil kwaliteit.
Zodra er arbeidsmigranten op bepaalde plekken bij elkaar worden gezet voor hun fijn voor de dorpsgenoten niet. Je krijgt sneller last van (stank)overlast, vernieling en luidruchtigheid. Bij verspreiding is hier minder last van omdat er niet of niet snel word samengeschoold.
Woningbouwopgave moet gelijk verdeeld worden over de dorpen naar rato van het inwonersaantal.
Zorg voor meer levensloop bestendige woningen in de gemeente . De leegstaande locaties in de dorpskernen woningen maken , Bedrijfsruimtes in de dorpen zelf verplaatsen naar bedrijven terreinen en daar woningen bouwen
West Maas en Waal onttrekt zich teveel aan de huidige asielcrisis. Wel Oekraïners/vluchtelingen opnemen maar ter Apel/ NL niet willen helpen.
Tijdelijk flexwoningen voor een afgesproken periode, daarna verwijderen.
Ja, over het algemeen genomen, vinden wij, dat Nederland al vol is. We hebben zo'n klein landje. Er blijft geen natuur meer over. Ja, al die migranten en de mensen uit het westen van het land willen hierheen komen. Discrimineer echt niet. Maar vindt, dat het vol zit!
Procedures voor vergunningen moeten VEEL korter, met MEER proactieve medewerking vanuit de ambtenaren (gids door het oerwoud van regels) en GOEDE communicatie.
Alleen woningen plaatsen verbeterd de leefbaarheid niet. Ook diverse faciliteiten moeten groeien zoals sport, cultuur en horeca.
Beneden-Leeuwen is al groot genoeg, er moet ook nog natuur overblijven in West Maas en Waal. Wat is mis aan de vragen over woningen is of burgers hier nog kunnen blijven wonen als ze ouder worden, er zijn nl. te weinig betaalbare seniorenwoningen.
Bouw voor de jeugd, niet voor de nieuwe Nederlanders.
er moeten meer woningen komen voor jongeren met een lage huurprijs. waarom moest het bejaardentehuis nu weer veranderd worden? Dit was net ideaal geweest voor jongeren. Het is echt een probleem dat er geen betaalbare woningen zijn voor jongeren. daar moet echt naar gekeken worden.
Ik vind dat beneden leeuwen veel te groot wordt. Het moet een dorp blijven, we zijn geen stad.
Bij arbeidsmigranten, maakt het voor mij wel verschil of het gezinnen zijn of individuele personen. Gezinnen horen in een gezinswoning. Individuele in een gebouw waar een ieder een eigen ruimte heeft. Gelijk aan studenten.
Het sneller verwerken van omgevingsvergunningen daar wordt de burgers blij van en het bereikbaarheid van de ambtenaren kan veel beter.
Arbeidsmigranten moeten zo goed mogelijk integreren, dus niet concentreren, maar verspreiden.
eerst eigen bevolking die naar school gaat, netjes belasting betaald, werkt, en inbreng brengt in de economie & BNP voorlaten tot woonruimte..., i.p.v. uitkering slurpende migranten, 100.000 extra mensen is te veel per jaar, dit kan niet... denk aan de Nederlanders, die dit moeten maken, anders krijg je niet alle neuzen dezelfde kant op en komen we nooit uit dit probleem.
Als je stopt met bouwen worden bijkomende problemen als migratie, infrastructuur (klimaat!), scholingstekort, zorgtekort etc ook meteen aangepast. De groei lijkt een doel op zich maar slaat natuurlijk rationeel gezien helemaal nergens op
Flexwoningen prima, maar in tijden waarbij duurzaam met energie moet worden omgesprongen, is de huidige regelgeving voor tijdelijke woningen niet toereikend. Dus flexwoningen prima, wel volgens permanente nieuwbouw regelgeving. Daarnaast zou de gemeente ook kunnen kijken naar andere woonoplossingen; kleinere permanente woningen volgens de woonstandaard bijv.
Voor ouderen wonen, meer woningen in combinatie met jongeren, soort van tehuizen en of instellingen. Kerken??? en of Pastorieën. Ouderen moeten hun zelfstandigheid kunnen behouden.
Migranten op laten gaan in de buurt en niet een buurt opzicht laten creëren

Bedrijven uit de kernen en randen van de kernen. Bedrijventerrein in polder voor plaatselijke ondernemers. Grote bedrijven naar de grote bedrijventerreinen Tiel, Nijmegen, etc. Stop bedrijventerrein Veesteeg zuid. Is een van de laatste plaatsen voor grootschalig woningbouw.
Verwacht dat uitzendbureaus in samenwerking met bedrijven fatsoenlijke verblijfplaatsen biedt aan tijdelijke medewerkers, echter laat ze niet alle betaalbare woningen opkopen en daar 10 migranten in stoppen, terwijl onze jeugd nergens kan starten. Zelfbewoningsplicht.
Ook arbeidsmigranten zijn mensen.
De tijd dat je zelf bij de gemeente bouwgrond kon kopen, is niet meer, althans, ik zou niet weten of het überhaupt nog kan. Je ziet alleen grote projecten, die oa in de hand zijn van bekende ondernemers en bedrijven en wij, bewoners van deze gemeente, die graag bv een kleine neer woning willen bouwen, waardoor hun bestaande woning voor een groot gezin, op de markt kan komen, krijgen die kans niet. Je bent afhankelijk van wat er gebouwd gaat worden en dan rijzen de prijzen de pan uit. Niet aantrekkelijk. Daarnaast zie je dat veel nieuwbouwwoningen gekocht worden door mensen ver buiten onze gemeentegrenzen vandaan, die hier voor de goedkoopheid komen wonen, blijven reizen naar hun werk, wat een belasting is voor verkeer etc en onze eigen inwoners, de jeugd en ga zo maar door, geen kans hebben en krijgen op de woningmarkt, gevolg, ze moeten verkassen buiten de gemeente. De gemeente zou paal en perk moeten stellen aan dit fenomeen. Ik snap de vrije markt, maar deze slaat nu door.
Dan de arbeidsmigranten: prima dat ze er zijn, zij werken tenminste, dat zouden medeburgers die geen werk hebben, ook eens moeten gaan doen. Accepteer werk, laat je omscholen etc, maar ga er als gemeente ook bovenop zitten. Arbeidsmigranten niet teveel centraliseren, stel een maximum aan een aantal bewoners per woning, voer controles uit, woonomstandigheden zijn soms erbarmelijk en willen wij dat als gemeente of kijken wij hier van weg. Ondernemers die arbeidsmigranten huisvesten verplichten om dit bij de gemeente te melden, geef daarvoor een woonvereniging af, verplicht jezelf als gemeente voor het doen van controles etc, pak die verantwoording, deze mensen werken in bedrijven in onze gemeente en we kennen allen de schrijnende berichten en beelden van leefomstandigheden van de arbeidsmigranten.

Boven-Leeuwen

Ten aanzien van potentiële nieuwbouw is het belangrijk op de juiste plaatsen nieuwbouw te creëren. In ons beeld is dit aan de zuidkant het dorp (ver van de natura2000 gebieden en de cultuurhistorie van het dorp). Dit biedt ook de meeste ruimte en aansluiting bij bestaande infrastructuur. Daarnaast zien we binnen de huidige economisch klimaat dat de verkoop van nieuwbouwhuizen aan het stagneren is, waarbij dus de vraag rijst of er wel veel nieuwbouw nodig is.
Als dorp/gemeente moeten we voor de lange termijn woningbouw combineren met Cultuurhistorie en natuur en landschap: deze kunnen niet voor zichzelf spreken. Vandaar dat wij met het invullen van deze zienswijze het volgende punt wil maken: Het is altijd later nog mogelijk groen buitengebied op te offeren voor andere doelen, maar als de het cultuurhistorisch groene landschap eenmaal weg is, komt hij nooit meer terug. Een dergelijke beslissing trekt een grote wissel op het de leefbaarheid van ons dorp, het historisch karakter van de omgeving, en de ruimte voor biodiversiteit. Wij vertrouwen erop dat u dit in overweging meeneemt bij de vaststelling van de integrale omgevingsvisie.
Boven-Leeuwen sterft langzaam uit. Niets meer te beleven en erg rustig. Het is wachten totdat zelfs de school en de voetbalclub verdwijnen
Liever woningen bouwen, leuke betaalbare ecowijkjes bv dan vakantieparken, zoals bij Appeltern het plan is.
Betaalbare woningen bouwen. Diversiteit in woningen.
Ook bij mij achter zijn er plannen voor woningbouw, terwijl de in- en uitgang van mijn pad daar niet voor zijn gemaakt, men kan elkaar niet passeren. Bovendien woon ik op woongebied en de achterbuurten op bedrijventerrein. Onbegrijpelijk dat zoiets kan in een woongebied!!! De naaste burens hebben ook een bedrijf met grote machines en erg veel lawaai met het laat thuis komen. Onbegrip dat het allemaal zo maar kan!!!
Denk ook eens aan mensen die alleen wonen 🍷 en willen wonen. Die kunnen niet kopen omdat ze alleen zijn maar betalen toren hoge huur. Juist die mensen willen nog uit en dingen doen maar kunnen dat vaak niet doordat ze hoge huur hebben. Bouw kleine appartementen en maak ze betaalbaar en ik neem mezelf als voorbeeld. Ik kan door mijn geen appartement huren van €650 euro, dat niet dat minstens €800 euro zijn. Ik kan niet kopen want krijg max 235.000€ en dus een hypotheek van €700. Krijg geen hogere maar kan wel in vrije sector €960 gaan betalen voor een appartement 🍷. WIE VERZINT DIT
Dat economieën, bedrijven en bevolkingsaantallen alleen maar moeten groeien is aan aanname die geen rekening houdt met grenzen aan de de ecologie van onze leefomgeving. Meer aandacht voor verbetering van de biodiversiteit en duurzame innovatie is noodzakelijk. Op de achtergrond speelt de bevolkingsgroei een belangrijke rol. Ik verwacht daar van de gemeente geen baanbrekende visies, maar wellicht wél dat oplossingen altijd duurzaam zullen zijn.
ik denk dat de gemeente woningbouw aan de randen makkelijker moet maken. Daar zijn nog stukken en ruimte genoeg om te bouwen, zonder dat het dat het dorp zijn groene karakter verliest.
Nederlanders voorop stellen bij toezeggen van een woning
Groter aantal woningen per dorp is beter voor de woningverdeling sociale huur , koop laag midden segment en duurder
Er moet meer gebouwd worden, wel klimaatneutraal. Ook in buitengebied, wat nu vooral bestaat uit naar mest stinkend grasland met levenloze bodem ten behoeve van de export. Dat kan niet de bedoeling zijn. Woningbouw moet inpassen in de natuur, dus niet zoals in Het Leeuwse Veld. Arbeidsmigranten prima, maar vooral kenniswerkers. Werkgevers zelf verantwoordelijk maken voor de huisvesting, die aan normen moet voldoen. Louche uitzendbureaus of andere naar winstmaximalisatie graaiende "ondernemers" weren of vervolgen.
Het toestaan van Tiny house, die kunnen fungeren als Flex woning of als aanleun woning voor ouderen
Voor de waaldorpen moet een sprong over de Heemstraweg kunnen. De industrie ten Noorden van de Trambaan tussen Boven-Leeuwen en Beneden-Leeuwen graag verplaatsen naar de Veesteeg en omgeving en op het leeggekomen terrein vooral ook betaalbare (huur)woningen bouwen. In Boven-Leeuwen vooral bouwen langs de Molenstraat ten zuiden van de Trambaan. Er komen al 24 woningen. Met een verhuizing van DSZ is er veel meer mogelijk. NB iets tijdelijks lijkt mij

onmogelijk. Hoe lang is tijdelijk? Doet me denken aan het kwartje van Kok. Waar moeten de bewoners na die tijd naar toe? Vooral vooruitschuiven van problemen zoals tijdelijke bewoning in vakantieparken. Niet aan beginnen. De woningmarkt koelt alweer af, er zitten al diverse projecten in de pijplijn. Het is volgens mij vrij normaal dat jongeren het dorp verlaten om te gaan studeren in stedelijk gebied en pas na een aantal jaar werken/kapitaal opbouw terug keren naar hun geboorte omgeving/dorp. Denk ook aan de babyboomers/pensionado's die komende jaren ook weer ruimte vrij gaan maken in het dorp waardoor meer bestaande woningen beschikbaar worden Het moet met name makkelijker worden voor ouderen om door te stromen naar kleinere woningen, zodat deze vrij komen voor gezinnen. Deze woningen zijn te weinig beschikbaar waardoor jonge gezinnen geen kans maken op een huis omdat de ouderen blijven zitten. Bij nieuwbouwplannen zal dus ook aan de behoefte van oudere mensen gedacht moeten worden. Ook het mogelijk maken van woningsplitsing draagt daar aan bij. Er moet zo snel mogelijk gebouwd worden in Boven Leeuwen!!! Bouwen in een openveld kan een groter project realiseren. O.a voor huur,goedkopere woningen kan dan ook afgedwongen worden. In Boven-leeuwen kan zoiets op de sportvelden gerealiseerd worden. In de Pastoor Schoenmakerstraat kan ook zo,n plan gerealiseerd worden. Met b.v ook Tinyhouses Meer woningen voor starters en bejaarden dan komen er ook weer woningen vrij en betaal baar woningen Het buitengebied zou het buitengebied moeten blijven. Binnen de dorpen is bouwruimte genoeg. Tiny houses mogelijk maken Idee uit dulper op dsz terrein met spoed doorvoeren want mooie mix van huizen dan migelink arbeidsmigranten, statushouders of andere mensen die willen bijdragen aan onze mooie gemeente moeten niet anders behandeld worden en dus fijn verspreid worden en kansen krijgen te integreren in Boven leeuwen vooral een of meerder grote woningbouwprojecten realiseren om te zorgen dat er ook voor jongeren en ouderen en huurders wordt gebouwd. Sportveld is prima plek Woningen vor starters en sociale huurwoningen is het belangrijkste Probeer met een open blik naar projecten te kijken ook als ze mogelijk niet binnen het huidige beleid en visie passen. Er zijn veel projecten besproken in het dorp Boven Leeuwen. Bijv voetbalveld en Pastoorschoenmakersstraat, waarbij de laatste optie zeker goed ligt binnen het dorp volgens de enquête die dit jaar is gehouden. De locatie is ook centraal in het dorp dicht bij de voorzieningen. En er zijn ook meerdere mensen geïnteresseert om er te gaan wonen. Boven-leeuwen zo snel mogelijk laten groeien ivm verenigen en school etc,etc er zijn mogelijkheden genoeg. Boven-leeuwen is al ruim 3 jaar bezig om plannen/enquête,s aan te dragen aan de gemeente. Heel Nederland schreeuwt om woningbouw en de Gem.west Maas en Waal doet met de plannen/enquête die zijn aangedragen door Boven-leeuwen helemaal niets. Zeer teleurstellend allemaal. Door de complexe dorpskern van boven leeuwen worden al jaren lang bepaalde opties tegen gehouden. Daardoor loopt het dorp letterlijk leeg. Graag zou ik zien dat er meer wordt gebouwd in het dorp. Het liefst ook een mix van allerlei type woningen, in een ruime groene omgeving, wat kenmerkend is voor boven leeuwen. Een wijkje zoals getekend is op de pastoorschoenmakersstraat is een zeer goed voorbeeld, wat helaas al jaren wordt tegengehouden. Maar wat wel binnen huidige visie en beleid kan passen mits de gemeente wilt. Er mag meer gecontroleerd worden op bedrijfsvoering vanuit huis (in woonwijken) als hier milieuaspecten bij komen kijken. Verder zou er meer controle moeten zijn op het gebruik van open haarden/houtkachels als er meer dan enkel hout in verbrand wordt ivm stankoverlast. Maak van Boven-Leeuwen een 'compact' dorp. Vul de leemtes binnen de bestaande bebouwing op een klimaatbestendige manier. en beperk de verdere groei richting buitengebied. Bewaak de groene vrije ruimtes tussen de dorpen.

Drumel

Er moet meer woningen gebouwd worden waar behoefte aan is; bv kleine woningen voor starters, of levensloopbestendige woningen voor ouderen. Hierdoor komt er beweging in de woningmarkt. Het voorbeeld van Alphen vind ik niet de goede manier. Een levensloop bestendig huis betekent alles op de begane grond. Dit vervangen door een traplift betekent dat mensen in hun eigen huis blijven wonen. Meer burgers in het buitengebied is niet wenselijk. Enige afstand tussen boerderijen en burgerwoningen voorkomt veel problemen. Verdelen is beter. Wie ze in dienst heeft, zorgt ervoor. flex woningen prima. Moet allemaal geen tig jaren duren! arbeidsmigranten weet ik niet wat het beste is : spreiding of concentratie maar wel fatsoenlijke bewoning. Geen migranten Voor de uitbreiding van het woningen is het voor de omgevingsvisie van belang goed te kijken naar de behoeftes. Welke woningen zijn er en welke zijn er nodig. Waar stokt de doorstroom? Het kan zijn dat het nodig is om woningen te slopen om andersoortige woningen die meer aan de behoeftes voldoen mogelijk te maken. Waar woningen dienen te komen is altijd een lastige. Het halfopen karakter van de randen van de dropen dient behouden te blijven. Het tussen plaatsen van woningen op de halfopen stukken dient te worden voorkomen. Ik pleit er voor om arbeidsmigranten verspreid te houden als onderdeel van de samenleving. Door ze te concentreren ontstaan sociale problemen en lokale overlast. Bij Californië in Horst aan de Maas is grote sociale onrust ontstaan rondom geconcentreerde plekken voor arbeidsmigranten. Zorg dat arbeidsmigranten onderdeel zijn van de samenleving en plaats ze niet apart. Dat zorgt voor polarisering.

Het bouwen van levensloopbestendige woningen zou de hoogste prioriteit moeten krijgen. Deze senioren willen verhuizen, maar kunnen nergens heen waardoor er geen doorstroming is en de markt op slot zit en blijft. Ook in de kleine dorpen bouwen en niet alles in Beneden-Leeuwen zodat de kleine dorpen leeglopen
Vraag 1: mee eenszolang het niet ren koste gaat van de natuur en de authenticiteit van het dorp
Ik ben niet tegen vluchtelingen, echter vind ik wel dat er gekeken moet worden hoe onze eigen jeugd mogelijkheden krijgen om in een woning te trekken en niet zoals nu gebeurd dat een vluchteling of een statushouder die plek krijgt. Ik vind ook dat er goed gekeken moet gaan worden. Naar echte vluchtelingen en economische vluchtelingen. Zoals nu de Oekraïners. Oekraïne is veilig om terug te keren. Ik zie te veel Oekraïners met tesla's rijden die nu met overheidsgeld geholpen worden. Het gelijkheidsbeginsel is hier van toepassing overal wordt gebouwd behalve in DREUMEL!!! geef de jeugd de kans om te bouwen en te blijven in de gemeente!! anders vergrijst t hier met alle gevolgen van dien. en geef ze voorrang op n woning ipv t te vergeven aan asielzoekers en Oekraïners!! Zorg voor woningen en woonoplossing voor de jeugd van onze gemeente. Voordat zij noodgedwongen allemaal wegtrekken... jeugd = toekomst Meer woningen in het buitengebied kan en mag alleen als dit geen invloed heeft op de bestaande bedrijven. Als die er komen, zou er een gentleman agreement moeten komen, zodat zij nooit bezwaar kunnen maken op uitbreiding van de bestaande bedrijven (dit is wss utopie). D Voorkeur gaat uit naar inbreiden met aandacht voor de vraag naar woningen op korte termijn. Hierbij dient rekening te worden gehouden, dat bebouwde grond schaars is en de vraag (nu) heel groot. Uitbreiding in b.v. Alphen in de vorm van lintbebouwing moet zorgvuldig worden uitgevoerd en aan regels zijn gebonden om te grote bebouwing of te veel bebouwing op kavels te voorkomen. Het afbreukrisico van deze beleidskeuze is erg groot voor het landschappelijk beeld van kleine dorpen als Alphen en voor de gemeente als geheel. Leefbaarheid door groei neemt toe (mits het voorzieningenniveau ook meegroeit), maar risico is het aantrekken van alleen maar forenzen zonder binding met de regio. Woningen moeten in eerste instantie voor de inwoners van het dorp zelf ter beschikking komen.
er zijn in Dreumel teweinig koop woningen/appartementen voor ouderen in de kern van het dorp
Woningen voor arbeidsmigranten zijn hard nodig of we willen of niet. Laat bij voorkeur ruimte voor arbeidsmigranten op de agrarische bedrijven wanneer ze deze mensen nodig hebben voor oogst en dergelijke, laat huisjesmelkers niet toe Eerlijke verdeling en geen voorrang voor statushouders. Verder is integreren belangrijk. Dus onder de mensen.
Blijft lastig om hier vat op te krijgen. Zeker de meeste locaties in handen zijn van projectontwikkelaars, Actieve grondpolitiek zou ik op kleine schaal voorstaan. Verder de uitbreiding en de druk op Beneden Leeuwen wordt steeds groter. Wamel en Boven Leeuwen zouden hier een rol in kunnen spelen Meer bouwen voor ouderen, tijdelijke huur/ koopwoningen die een generatie meegaan om de aankomende ouderaangroei te kunnen overbruggen. De focus ligt veel te veel op starters. Doordat "ouderen" niet kunnen verhuizen zit de woningmarkt op slot. Bouw meer levensbestendige woningen voor senioren en je krijgt vanzelf weer doorstroom. Het gaat niet alleen over waar maar ook over hoe bouwen. Passend bebouwing op milieuvriendelijke manier en in samenspel met de inwoners. Kleine kernen kunnen best groeien, maar zonder faciliteiten zal niet iedereen dat aantrekkelijk genoeg vinden
Herinrichting van niet gebruikte panden (bijv bedrijfspanden) voor wonen. Spreiding van migranten. Splitsen van woningen moet gemakkelijker zijn (bijv meer-generatie woningen) zonder dat dit nadelige gevolgen heeft aangaande voor de fiscale regels. (geen korting of extra belasting omdat men met meerdere gezinnen in een woning leeft. meer woningen in buitengebied moet kunnen als agrariërs er geen last van hebben of woningen waarin burgers wonen die niet mogen klagen over overlast Meer kleinere huurwoningen bouwen voor 1 en 2 persoons huishouden. Nu ben je genooddaakt om in een eensgezins woning te blijven wonen omdat er niks beschikbaar is. En omdat je met z'n tweeën werkt kom je nergens voor in aanmerking. Je laat een relatieve goedkope huurwoning achter waar je jaren in gewoond hebt, en moet dan vrije sector gaan huren!! Het is niet erg om wat meer te moeten betalen maar dan wel een sociale huurwoning zodat je meer vastigheid hebt. Zorg eerst voor seniorenwoningen. Daardoor zal de doorstroom verbeteren en komt er vanzelf ruimte vrij voor gezinnen en starters. Maak het in verzorgingshuizen mogelijk dat de partners bij elkaar kunnen blijven wanneer er een zorg behoefte. Dan komt de oude woning ook vrij, voor gezinnen bijvoorbeeld. Arbeidsmigranten huisvesten op of in buurt van bedrijven ipv te veel in 1 huis of op n camping Bedrijven volop medewerking verlenen bij realiseren nette accommodaties!!!! De overheid heeft zijn mond vol van belang van het milieu en klimaat. Laten we dan vooral ook zorgen dat natuur niet veel te makkelijk wordt opgeofferd voor een (tijdelijk) woningtekort. Zorg dat senioren die dat willen net als vroeger kunnen doorstromen naar kleinere zorgwoningen/complexen en maak regelgeving voor nieuwe woonvormen makkelijker. Blijf van het buitengebied af als je natuurlijk belangrijk vind!!!!!!!

Maasbommel

Hoe bijzonder is het dat er zo weinig woningen voor de jeugd en senioren in Maasbommel gebouwd kunnen worden, maar dat er een aanvraag voor ongeveer 200 recreatiewoningen door de gemeente serieus behandeld wordt. Dit is toch totaal niet te verklaren als gemeente naar huidige dorpsbewoners. Wanneer Maasbommel uit zou mogen breiden, dan zou de Kapelstraat daar een mogelijke ruimte voor kunnen zijn. Wanneer daar eerst megastallen geplaatst gaan worden zal er echter weinig interesse voor zijn.

Niet bijbouwen. Lost niks op. Bevolking groeit toch alleen maar door de asielinstroom. Die moet beperkt worden. Bijbouwen trekt enkel mensen vanuit de randstad omdat daar de grootste woningnood is en als die mensen hierheen trekken is dat geen culturele verrijking van onze omgeving. Die culturen/ normen en waarden verschillen gewoon. Dus bijbouwen heeft enkel nadelige effecten ook op biodiversiteit.
Nieuwe woningen moeten geen finex wijken worden want daar krijgen wij met zijn alle spijt van, en dan had ik net zo goed in het lelijke Almere kunnen blijven wonen. De woningen richting zorgboerderij Maashorst dat is pas aantrekkelijk.
Meer bouwen voor alleenstaande jongeren en bejaardenhofjes
Veel meer aandacht voorsociale huurwoningen. Voor veel mensen is het bijna niet mogelijk om in hun dorp iets betaalbaars te vinden.
neen
De Gemeente dient voorwaarden te creëren waardoor het eenvoudiger wordt om te bouwen
Bestratingen het asfalt in ons dorp Maasbommel is zeer slecht. Zeker ook de toegangswegen Kapelstraat en Veldijksestraat.
Plus erg veel trottoirs.
Leefbaarheid vraagt niet alleen om woningen maar ook om bijbehorende voorzieningen. De bouwprojecten in Maasbommel zijn prima maar geven gedurende de bouwperiode wel erg veel overlast op de dijk. Daar komt maar geen oplossing voor. Dan ontstaat het gevoel dat de gemeente alleen maar een economisch doel heeft en haar burgers weinig serieus neemt.
Graag zouden wij drie mobiele Tiny houses op ons land zetten voor verhuur, zodat we ook iets kunnen doen met het agrarische deel wat nu niet meer gebruikt kan worden.
Als we kijken in maasbommel is er een gigantische groenstrook in de dokterbuisstraat laten we daar eerst eens woningbouw ontwikkelen voordat we buiten de kern gaan uitbereiden deze locatie is daar sinds de jaren 60 al voor bedacht wordt hoog tijd.
Zorg dat elk project voldoet aan de woondeal (28% sociale huur), wijs ontwikkelaars op hun verantwoordelijkheid en handhaaf hier als gemeente op! Daarnaast is het van groot belang dat bewoners in een vroeg stadium worden betrokken bij het ontwikkelen van nieuwe plannen.
Handhaving van gebruik van vakantiewoning en campings als permanenten woningen in onze gemeente
Laat groei in de kleine dorpjes samen gaan met uitbreiding van voorzieningenniveau en verbetering van de bereikbaarheid.

Wamel

zie ook bij groen en natuur. In het dorp is het vol, alleen uitbreiding aan aan de hogeweg richting van Heemstraweg of aan de andere kant van de van Heemstraweg. en zorgwoningen (ook voor een student of thuiswonende zoon/dochter) gelijkvloers en niet met ramen boven de schutting uit van de burens i.v.m. de privacy waarborging.
Meer betaalbare woningen voor jongeren
Ivm integratie en graag sociale woningbouw en vrije sector woningen, zij aan zij.
In Wamel staan nog oude bedrijfspanden zoals in de Grachtstraat, Vrije markt, Sterkenburg. Vooral Grachtstraat (FeestXpres) en terrein Vrije markt is een aanfluiting voor het dorp Wamel! Deze terreinen zouden zeer geschikt zijn voor woningbouw. Meer mogelijkheden voor starters en ouderen creëren. Jongeren willen in Wamel blijven wonen maar er zijn geen mogelijkheden. Flexwoningen. Anders vergrijst het dorp. Mogelijkheid bieden om Grootouders, kinderen en kleinkinderen in een dorp te behouden.
Staan bijna nooit huurwoningen te huur in Wamel.
Ik vind dat woningsplitsing gratis en gestimuleerd moet worden. Veel woningen in WMW zijn groot genoeg daarvoor. Dit tbv nog thuiswonende twintigers en/of weer inwonende ouders. De zogenoemde kangaroo-woningen zijn wat mij betreft de toekomst.
Ik begrijp dat woningbouw moet plaatsvinden, voor elke doelgroep. Maar een dorp moet wel een dorp blijven, daarom woon je er ook en kies je hiervoor. Waar arbeidsmigranten gehuisvest moeten worden is om het even. Maar er moeten wel woningen beschikbaar zijn voor alle doelgroepen en niet 1 groep een voorkeursbehandeling krijgen.
Meer woningbouw voor jongeren die net een baan hebben en dus nog niet te duur kunnen kopen/huren
Voorzieningen maken een dorp leefbaar.
Appartementen voor de (alleenstaande) starter, die in prijs op te brengen zijn met 1 persoon.
BEBOUWINGSLINT HISTORISCH LINT HOGEWEG DORPSSTRAAT WAALBANDIJK IS VOL. GEEN WONINGBOUW MEER IN HET LINT OF IN DE HISTORISCHE ACHTERTUINEN.
Wamel kan geen arbeidsmigranten opvangen. Daarvoor is het te klein en wordt er nu al te weinig mogelijkheden geboden voor starters en studenten
Niet bouwen in oude gedeelte van dorp.
wonen voor de eigen inwoners, starters en studenten
Maar niet in een klein dorp zoals wamel
Geen woningen aan de dijkkant, laat deze groene rand groen. Maakt een tweede rotonde ivm de verkeersveiligheid aan de van heemstraweg en daartussen aan de andere kant van de van heemstraweg woningbouw en scholen complex. Verbinding tussen de 2 delen dmv loop en fiets tunnel
Meer en groter is niet altijd beter. Aandacht voor de leefomgeving van de bestaande dorpen.
Woningbouw zou je in de hele gemeente moeten verdelen, niet zoals het jaren ging, eerst Leeuwen dan hier of daar een huisje in het dorpje verderop!
Wij wonen hier ruim 30 jaar, eerst in Alphen, een prachtig levendig dorp, als ik 's avonds vanuit beneden Leeuwen naar huis reed, waren er bij Leonus 4 grote lampen aan en de hele omgeving was verlicht. In Wamel bij het voetbalveld waren er 3

grote lampen en in. Dreumel nog 2 ! Je raad het al, in Alphen was er 1 grote lamp voor het hele sportcomplex om alles te verlichten! Ik vond dat altijd heel bijzonder! Dicht bij het vuur zit je het warmst! Oud gezegde maar het klopt , nog steeds.

Wilt u nog iets toevoegen over het thema werken?

Alphen

Kijk eerst naar leegstaande bedrijfspanden, voordat er weer nieuwe stukken worden volgebouwd. Help ondernemers met hergebruik van panden.
Leuke winkeltjes! Geen grote vervuilende industrie in onze prachtige gemeente.
Er worden veel bedrijfspanden niet of niet volledig gebruikt.
West Maas en Waal zou zich moeten richten op wonen, recreatie en duurzame circulaire landbouw. Grote bedrijven terreinen zijn misplaatst en zijn er al genoeg op plekken langs snelwegen.
Hou bedrijventerreinen in de strook langs de van HEEMSTRAWEG. dit houdt onnodige verkeers beweging buiten het groene gebied. Bevordert de efficiency van het bestaande gebied. En houdt het aantal gereden kilometers door alle auto verkeer binnen de perken. Waardoor Schadelijke uitstoot en onnodig brandstof verbruik wordt voorkomen.
Bedrijvigheid altijd naar aard en schaal passend in de omgeving. Bedrijven met hoge verkeersintensiteit of omgevingshinder passen niet in buitengebied, horen op bedrijventerrein.
Toevoeging: al eind jaren '90 heb ik gepleit voor multifunctionaliteit van ex-agrarische gebouwen. Als bedrijfsgebouw en of meer woningen. Mits de buitenkant cq uitstraling agrarisch blijft. 1. Meer mogelijkheden voor werk dicht bij huis 2. Veiliger omdat de boerderij overdag niet leeg staat 3. Mogelijkheden voor 3-generatiewoning 4. Oude bewoners krijgen hulp bij onderhoud buitenkant en omgeving 5. Extra mogelijkheden voor mantelzorg 6. Geweldige omgeving voor kinderen om op te groeien Wij wonen zelf zo met onze zoon, schoondochter en kleinkinderen, Er is voor ons geen groter geluk denkbaar van korte bezoeken van de kleinkinderen, die zomaar even binnen komen vallen. Bovendien is oppassen bij makkelijk, vanzelfsprekend en een weelde voor alle betrokkenen. Voor nadere toelichting kunt u mij bellen Koos van den Boogaard tel 0612091160 De toekomst wordt voor de meeste vanuit huis werken,
Naar mijn idee zijn er voldoende bedrijventerreinen bij alle dorpskernen. Een te ruimhartig vergunningenbeleid zou tot Zaltbommelse toestanden kunnen leiden waarbij ik doel op de wildgroei van al die distributiecentra langs de A322. Einde van het agrarische karakter van West Maas en Waal.
Is er überhaupt nog ruimte voor nieuwe bedrijventerreinen zonder het buitengebied aan te tasten
West Maas en waal ligt ingeklemd tussen de steden Den Bosch, Tiel, Nijmegen en Oss. Hier zijn veel bedrijventerreinen naast de bestaande bedrijventerreinen hier en in de directe omgeving. Dus alleen nieuwe bedrijven op bestaande industrieterrein. Nogmaals houdt buitengebied open.
Concentreer de bedrijven meer op een locatie, opdat niet al dat vrachtverkeer de wegen in het buitengebied kapot rijden en trillingen veroorzaken die eventueel schade aan de aan de weg gelegen woning veroorzaken.

Altforst

bedrijven in buiten kan wel mits het geen grootschalige verkeersstromen teweeg brengt en afzichtelijk grote gebouwen zijn. deze horen op industrieterreinen thuis en hierdoor veel efficiënter. een bedrijfsterrein in de buurt van Noord Zuid zou best kunnen.

Appeltern

Kleinschalige bedrijven, die vanuit een woon-werkconcept worden uitgeoefend zijn welkom.
Hoe minder bedrijventerreinen hoe beter. Bedrijven trekken mensen aan. Mensen vervuilen en maken lawaai wat ten koste gaat van de leefbaarheid van de inwoners.
Zoals deze gemeente niet geschikt is voor windmolens is deze ook niet geschikt voor (nieuwe) bedrijventerreinen. Het zou goed zijn om ons te richten op krimp van de bestaande bedrijven(terreinen).
Meer kleinschalige bedrijventerreinen, ook bij dorpen. Alleen geen milieubelastende activiteiten.
Voor mijn werk/bedrijfstaking word er compleet GEEN rekening mee gehouden !! Ik ben kermisexploitant en heb geen locatie waar wonen en werken is toegestaan ik vind dan ook dat er per bedrijfstaking gekeken moet worden wat de behoefte daarvan is . Kermis is een apart beroep met een andere behoefte dan een las of transportbedrijf Niet alleen bedrijventerreinen maar ook winkels zoals een grote supermarkt en kleine ondernemers,
En vooral verouderde bedrijven ruimen: Excluton in Appeltern, een doorn in het oog voor vele inwoners.
Ik weet niet of alle capaciteit nu al helemaal benut wordt.
Hou de dorpen groen. Bedrijventerreinen liever niet- er zijn er al genoeg. Bedrijven met een agrarische functie mogen zo langzamerhand wel weg. Het stinkt hier soms heel erg en in voorjaar en winter komt er veel stof binnenwaaien.
Laat onze gemeente nou een vooral agrarisch gebied blijven met veel natuur en ruimte. Concentreer de bedrijvigheid rond Beneden Leeuwen en laat de kleine dorpen klein en rustig zonder allerlei bedrijven die op goedkope grond afkomen maar hier verder niets te zoeken hebben. Ook zonder overal toerisme te willen promoten, ook daarvan hebben we genoeg, het

moet wel leuk blijven en de charme moet behouden blijven. Iedereen in de kleine dorpen is tegenwoordig mobiel genoeg om alle bedrijvigheid die je nodig hebt in Leeuwen, of de andere grote dorpen van Maas en Waal of in Nijmegen te vinden. Dus door overal bedrijven toe te staan benadeelt de bestaande bewoners ten gunste van een enkeling die van het nieuwe bedrijf wil profiteren. Wat natuurlijk zijn goed recht is maar de gemeente moet meer oog hebben voor de bestaande bewoners, en de verhalen dat de nieuwe bedrijvigheid ook ten goede gaat komen aan de bewoners met een heel erg kritische blik onderzoeken.

Zware industrie uit de dorps kernen laten

Beneden-Leeuwen

Alleen als de oude bedrijventerreinen vol zitten en heringericht zijn.

Zorg eerst maar voor de ruimtes die leeg staan ,en zeker de lege winkelpanden

Prima zo

Uitbreiding van bestaande industrieterreinen zodat minder woon-werkverkeer mogelijk word.

nee

Mogelijkheden tot inbreiding voldoende. Zeer zware industrie wegwerken naar Tiel.
En meer controle op nakomen normen!!!!
werk gelegenheid is zeer gewenst.

Als het bedrijven zijn die zich bewust zijn e inzetten voor de natuur en bijdragen aan de natuur is dat prima. Als het bijvoorbeeld een mega groot zonnepaneel bedrijf gaat worden is dat ook weer vervuiling van de horizon. Zonde van de natuur omgeving van de boeren en dieren en onzettend lelijk voor het oog.

Eerst lege terreinen en gebouwen in gebruik zien te krijgen en niet meer nieuw voor leegstand.

Alleen uitbreiding van bestaande bedrijventerreinen zoals Veesteeg zuid west

Ja, werkgelegenheid in ons gebied is van grote waarde.

Maar nog meer bouwen. Waar blijven dan de mooie open stukken en weilanden etc. Nog meer verkeer op de v. Heemstraweg.

Maak een onderscheid in sectoren. Detailhandel is anders dan productie of groothandel. Boeren zijn anders dan horeca etc. Een sectoraal beleid is gewenst.

Als de bestaande bedrijventerreinen vol zijn en er is vraag naar meer, dan zal er een nieuw terrein bij moeten komen. Bedrijvigheid is belangrijk. Echter grote logistieke bedrijven met weinig personeel weigeren. Deze kunnen zich beter op grotere terreinen langs een snelweg vestigen (zoals Medel).

In het agrarisch gebied mogen nieuwe bedrijven komen die geen agrarische functie hebben zolang ze maar wel duurzaam produceren.

Bedrijven mogen in het buitengebied sowieso om huidige agrarische bedrijven alternatieven te bieden, maar ook andere mits het karakter van het buitengebied blijft gehandhaafd

Kijk naar de leegstand en vul die op.

nee

Beneden Leeuwen heeft genoeg bedrijven. Zandstraat moet aantrekkelijker, maar daar buiten niet meer bedrijven of bedrijventerrein. We zijn geen stad.

Mis hier de vraag wat voor bedrijven in onze gemeente gewenst zijn.

Meer ruimte voor kleine bedrijven, grote bedrijven (lees gebouwen) passen beter in Tiel of Nijmegen.

Plan nieuwe bedrijventerreinen, zodanig, dat voor de hand liggende uitbreidingen van woongebied in de toekomst niet gehinderd wordt.

Slecht voorbeeld van locatie industrieterrein: de ruimte tussen de dorpen Boven- en Beneden-Leeuwen.

uitbreiding van huidige

Groei lijkt een doel op zich maar dat is onzin. Laat het zoals het is en de overige problemen zoals scholingstokort, zorg tekort, te weinig groen etc blijven ook geen probleem

Voor de eerste vraag; er zijn agrarisch gerelateerde bedrijven die een te groot grondoppervlak nodig hebben voor vestiging op een industrieterrein, voor die bedrijven moet er plaats blijven in het buitengebied

neen

Vul eerst de vrijgekomen plekken op.

Niet alle bedrijven moeten perse op een bedrijventerrein. Horeca, creatieve bedrijven etc kunnen prima binnen kern

Onzin om elk dorpje een industrieterrein te geven. Concentreren buiten de woongebieden. Niet dezelfde FOUT als de Waterstaat en energieweg. Plan op lange termijn en niet op 4 of 8 jaar. Zo hadden boven en beneden leeuwen. Naar elkaar toe kunnen groeien en The van Wamel en Jan Willems hadden best naar de Versteeg gegaan met een goed gesprek.

Genoeg ruimte voor inbreiding door lege panden te gebruiken en met samen te werken. Veel bedrijven kunnen uit de kernen en naar leegstaande boerderijen. Geen bedrijventerreinen erbij!!

Bij bouw verplichte compensatie natuur.

Zet in op het voorkomen van leegstand in het winkelgebied.

Kijk eerst binnen onze dorp, Beneden en Boven Leeuwen of er nog ruimte en vraag is voor bedrijven. Kijk eens naar de locatie Versteeg / Maas en Waalre. Al jaar staat daar een bord voor bedrijfspanden, maar komen die er? Ook hier een bedrijf uit onze regio die kennelijk veel inbreng heeft op gronden in onze gemeente.

Agrarisch moet agrarisch blijven, dat is he5 karakter van ons buitengebied. Ben wel van mening dat het aanzien van de vele

buitengebieden anders ingekleed mogen worden qua karakter. Neem nu de houtkweek, men is bezig om met meer hout te gaan bouwen, geef bedrijven die bomen kweken voor de bouw, voorrang om percelen met bomen in te planten. Dat geeft een mooier aanzien in het buitengebied en we hoeven hout niet ver buiten onze grenzen te importeren, wat weer minder milieubelastend is

Boven-Leeuwen

Ruimte voor bedrijven zoeken is nodig, maar niet in ieder dorp kan dit. Het mag niet ten koste gaan van wonen. Kleine bedrijven in bestaande panden, is natuurlijk altijd goed. Besef ook dat grote bedrijven misschien toch in grote gemeenten horen, tenzij we nog logische locaties kunnen creëren

Bedrijven in kernen integreren misschien interessanter dan aparte bedrijventerreinen? Mits ze geen overlast geven :) Maar ook kleinschalige bedrijfsparken interessant, echter geen verdozing. Misschien bedrijven in en rond niet gebruikte kerken?

Laat bedrijven op het industrieterrein gaan zitten, daar horen ze thuis en niet in een woongebied zoals bij mij achter en naast !!!

Als er in een agrarisch gebouw een ander bedrijf zich wil vestigen, hoeft er voor dat bedrijf geen nieuwe locatie te komen. Dan komt het agrarische gebouw ook weer tot zijn recht en verloedert het buitengebied niet.

Uitbreiding waar mogelijk van de bestaande bedrijventerreinen is het meest wenselijk

Nieuwe bedrijven prima, maar vooral die bedrijven die waarde toevoegen aan gemeente en inwoners. Dus, agrarisch vooral voor behoeftievoorziening eigen regio. Niet agrarisch vooral voor dienstensector, toerisme en recreatie. Daarnaast bedrijven die gespecialiseerd zijn in maakindustrie, dat zit hier al. Geen distributieblokkendozen die niet meer toevoegen dan overlast. Grote bedrijven vooral langs de Noord Zuid bij de zonneparken en/of uitbreiding van het terrein aan de Veesteeg.

Bedrijventerein waar ook bij het bedrijf gewoont mag worden

Bedrijventerrein Boven-leeuwen uitbreiden

Bedrijven terrein meer centreren ten zuiden van heemstraweg

Dreumel

In het agrarisch gebied mogen zich geen nieuwe bedrijven vestigen die geen agrarische functie hebben. afhankelijk van het soort bedrijf: bv wel en zorghuis (niet perse een zorgboerderij) of kinderdagverblijf.

In het kader van stikstof: zo dicht mogelijk bij huis werk.

Er is voldoende activiteit, ruimte genoeg en dat uit zich in een zeer bruisend leven in Dreumel. Ik zie niet in waarom daar iets aan moet veranderen.

Meer ruimte voor zorg voor ouderen.

De bedrijven, die zich in het agrarisch gebied gaan vestigen, zouden wel affiniteit met het agrarisch bedrijfsleven moeten hebben. Het mag niet ten koste gaan van ons mooi polderlandschap.

Beleid moet gericht zijn om bedrijven aan te trekken en te bouwen voor bedrijven, die lokaal hun diensten en producten aanbieden. Vanwege de kleinschaligheid van het gebied moet voorkomen worden, dat grote opslagen of overslagbedrijven zich in het gebied vestigen: "verlooding" van dorpsranden moet worden voorkomen. Beleid dient er eerst op gericht te zijn om de bestaande bedrijventerrein te revitaliseren en leegstand en verval te voorkomen.

De schaalgrootte en het type bedrijven moeten wel in verhouding zijn de omvang van het dorp. Milieuklasse max. 3

In bijna alle dorpen zijn in het verleden bedrijventerreinen ontwikkeld. Soms soepel soms met heel veel moeite. Laten daar van leren.

Bedrijven mogen best komen, maar niet groeien om het groeien. Agrarische functie is op zich geen bezwaar, mits er rekening gehouden wordt met milieu en klimaat

bedrijven in het dorp benaderen om na industrie terrein te mobiliseren en daarvoor ruimer en makkelijker te belonen

Er staan veel bedrijfspanden leeg, doe daar iets mee.

Veel oude panden staan er verwaarloosd bij, slopen of opknappen.

Maas en Waal moet een agrarisch gebied blijven, geen aaneenschakeling van industrie. Wel moeten ondernemers de kans krijgen om zich te vestigen.

Er is in NL voldoende werkgelegenheid en er zijn meer vacatures dan er personeel is. Hiermee vind ik dit een 'non' onderwerp voor de Gemeente. Mijn man en ik hebben altijd moeten reizen voor ons werk dus als je écht wilt werken kan dat ook buiten de Gemeente.

Maasbommel

Geen megastallen kort in of bij een woongebied!!!!

Het zou mooi zijn wanneer er niet alleen maar groei voor bedrijvigheid aan de Waalkant zou zijn. De Maaskant telt wel degelijk mee, maar helaas heb ik het in dit opzicht niet altijd zo mogen ervaren.

Het grote probleem lijkt me eerder het gebrek aan arbeidskrachten voor de ondernemers. De vraag is of de gemeente daar invloed op kan hebben.

Het bedrijventerrein in Maasbommel heeft geen enkele meerwaarde. Alleen maar lelijk. Geen visitekaartje als je Maasbommel binnen komt rijden. Dit had beter een gezellige woonwijk kunnen zijn. Dus erg goed nadenken over de plaatsing van bedrijventerreinen.

neen

Groei van recreatie biedt ook mogelijkheden voor meer bedrijvigheid en werkgelegenheid. Maar veel weerstand vanuit omgeving merk ik vaak. Zonde

boerenbedrijven in westmaas en waal moeten beschermd worden. nieuwe bedrijven onder referendum
Maak het agrarisch gebied kleiner of verruim de functie.
Heerenboerderijen, biologische boerderijen, Zorgboerderijen en dagrecreatie langs de nieuwe wandelroutes. Ook ruimte voor educatie
Betreffende nieuwe bedrijventerrein is mijn mening dat dit afhankelijk is van de branche
Handhaving van agrarische bedrijven moet eerst in order zijn. Ook de mogelijkheid moet bestaan of vergunningen in te kunnen trekken
Besteed meer aandacht aan ruimte voor nieuwe woon werkprojecten voor kleinschalige bedrijven

Wamel

Je kunt het huidige bedrijventerrein verplaatsen naar de buitenkant van de uitbreidingsmogelijkheid van heemstraweg-Hogeweg
Er zou meer handhavend opgetreden moeten worden tegen bewoning van agrarische panden door particulieren. In vrijkomende panden in het buitengebied zou dan ook wat ruimte kunnen komen voor niet agrarische functies die geen belemmering zijn voor de bestaande agrarische bedrijven.
Huidige bedrijfsterreinen eerst vol bouwen. Daarna pas uitbreiden.
we moeten gaan beseffen dat economische groei niet per definitie goed is voor onze planeet
Eerst plaats maken voor kleine woningen voor starters en ouderen.
De 5g dekking moet omhoog
Bestaande bedrijvenparken optimaliseren op dezelfde plek. Beneden leeuwen verder uitbouwen met juiste profilering en parkmanagement Meubelindustrie gebruiken in stadsmarketing!! Mooie USP
Bij Wamel niet meer industrie toelaten, maar concentreren in Beneden Leeuwen en Driten zodat daar de voorzieningen kunnen zijn en parkmanagement
Bestaande bedrijventerreinen voldoende ontwikkelingsruimte
Denk ook aan de kleine ondernemers die weinig oppervlakte qua ruimte zoeken om te ondernemen. Misschien een leuke webpagina.
Verplaatsen van bedrijventerrein en po de vrijgekomen grond daar woningen bouw
Meer aandacht voor de overlast die soms wordt ervaren van bestaande bedrijventerreinen. Tevens aandacht van de ontsluiting van bedrijventerreinen (logistiek).
Als er iets over bedrijven te zeggen valt zou je het kunnen centraliseren zoals de Veesteeg, helaas staan er mega panden bijna in het centrum van Leeuwen, die zo lelijk zijn! Waar na sloop een woonwijk moet herrijzen, ik vraag me af, had juist zo'n wit mega pand niet buiten de kern van Beneden Leeuwen moeten staan? Aan de overkant van de Heemstraweg denk ik dan? Waar je geen overlast geeft i.v.m geluid e.d. Hier heeft iemand toch een steekje laten vallen om dit bedrijf op tijd te verplaatsen naar echt een industrieterrein of buitengebied! Ik zou niet in een prachtig nieuwbouw huis willen wonen met zo'n buurman!

Wilt u nog iets toevoegen over het thema recreatie en toerisme?

Alphen

Toekennen van toerisme mag niet zorgen voor beperkingen van agrarische bedrijven.
Er is meer recreatie dan aan de waal en op het land. Denk eens aan de watersport.
Recreatie is leuk, maar niet geconfronteerd op één plek. Dit om overlast te voorkomen.
Het gaat niet alleen om boeren, ook gewone burgers zouden met B&B of kamperen in de tuin meer recreatie moeten stimuleren.
(Dag) recreatie als aanvulling op agrarische activiteiten juich ik toe. Niet enkel recreatie op agrarische gebieden, maw dat het een andere functie krijgt van agrarisch naar recreatief. Binnen de gemeente is voldoende recreatie ontwikkeld (of al vaststaande plannen voor uitbreiding.
Pas op dat het landschap niet te veel verrommeld. Staat er bijvoorbeeld meer vergroening tegenover dan kan het allemaal maar met mate. Ook recreatie geeft autoverkeer.
Toevoeging: al eind jaren '90 heb ik gepleit voor multifunctionaliteit van ex-agrarische gebouwen. Als bedrijfsgebouw en of meer woningen. Mits de buitenkant cq uitstraling agrarisch blijft. 1. Meer mogelijkheden voor werk dicht bij huis 2. Veiliger omdat de boerderij overdag niet leeg staat 3. Mogelijkheden voor 3-generatiewoning 4. Oude bewoners krijgen hulp bij onderhoud buitenkant en omgeving 5. Extra mogelijkheden voor mantelzorg 6. Geweldige omgeving voor kinderen om op te groeien Wij wonen zelf zo met onze zoon, schoondochter en kleinkinderen, Er is voor ons geen groter geluk denkbaar van korte bezoeken van de kleinkinderen, die zomaar even binnen komen vallen. Bovendien is oppassen bij makkelijk, vanzelfsprekend en een weelde voor alle betrokkenen. Voor nadere toelichting kunt u mij bellen Koos van den Boogaard tel 0612091160
Buitengebied erbuiten houden, denk in toekomst aan emissies zone.
Ik lees hier stellingen over reactie aan de Waal, hetgeen mij verbaast. Focus de recreatie aan de Maaskant en de bedrijvigheid aan de Waalkant. Op die manier voorkom je concurrentie binnen de gemeente. De Maas leent zich veel meer voor recreatie. Een prima indeling op het gebied van RO.
Ook prive huizen moeten in de gelegenheid gesteld worden om via Airbnb, kamers te verhuren. Of voor 1 kamer B&B . Dat zorgt niet voor overlast en brengt de gezelligheid van een dorp naar de gasten
Ben voorstander van verblijfs- en dagrecreatie op agrarische bedrijven mits het kleinschalig is met daarbij de kanttkening om het gebied open te houden. Anders bereiken we het tegenovergestelde dan we beogen nl, een open en rustgevend gebied voor recreatie.
Verkeersstroken en goede banen leiden

Altforst

meer recreatie is wel goed voor werkgelegenheid en economie. bij verblijfsrecreatie bestaat altijd het gevaar van permanente bewoning en dit moet worden tegen gegaan. of deze woningen worden door arbeidsmigranten bewoond. voor deze mensen moeten andere woonvormen worden gecreëerd indien noodzakelijk.
Bij beleid ook kijken naar effecten op langere termijn, wat levert het concreet op en wat zijn nadelige effecten? Weging
Recreatie is goed voor onze gemeente. Maas en Waal is zeer geschikt voor recreatie

Appeltern

Geen
Des te minder toerisme, des te beter. Als er toch recreatie en toerisme is, dan graag toeristen en recreanten die rustig willen genieten van de rust en ruimte in onze gemeente. Hoogwaardig en kleinschalig toerisme dus en geen feestende massa's die geen binding met de inwoners hebben en willen.
Door wonen en recreatie te vermengen wordt de omgeving geruïneerd. Voorkom een race naar de bodem. Hoogwaardige recreatie is de toekomst en is ook minder belastend voor de inwoners. Dit is belangrijk, want die moeten blijven zorgen voor een mooie omgeving waarin kan worden gewandeld en gefietst.
Er is teveel aandacht voor toerisme en recreatie. Tast kernwaarden omgeving aan door overlast. Mn. verkeer en geluidsoverlast, o.a. van activiteiten op campings/havens. Ontwikkeling is strijdig met aantrekkelijke vestigingsvoorwaarden nieuw inwoners en dat is hard nodig voor leefbaarheid dorpen.
Afhankelijk van de ligging....flora en fauna in de buurt moet geen hinder ondervinden...zeker niet ondergeschikt worden aan recreatie
Maas en Waal moet zich minder richten op recreatie en bestaande vrije ruimte behouden.
We hebben vorig jaar gezien en gehoord wat een vreselijke geluidsoverlast de recreatieve sector kan geven, dus niet in of om het oude dorp Appeltern.
Recreatie moet enkel makkelijker worden gemaakt als dit geen overlast oplevert voor de dorpen en omgeving
Liever bosaanplant en andere natuurgebieden aanleggen ipv recreatie en bedrijvigheid.

Dag recreatie lijkt me prima.
Ik gun de agrarische bedrijven wel de recreatiemogelijkheden en er kan ook nog wel wat meer als het maar heel kleinschalig blijft, maar als gemeente moet je van tevoren bedenken hoeveel en waar dat moet mogen, want het zou eeuwig zonde zijn als het bestaande landschap helemaal verrommelt omdat overal campers of lelijke bouwsels staan, overal parkeerplaatsen komen en overal best veel verkeer in de weekeinden over de leuke kleine weggetjes gaat. Kleinschalig en passend in het landschap moet het blijven.

Beneden-Leeuwen

Verblijfsrecreatie en dagrecreatie kan botsen (nu of op den duur) met agrarische belangen van bedrijven in de buurt.
Hier valt dat nogal mee maar in Maasbommel is het nogal druk in het hoogseizoen dat is te merken als je dan over de dijken fietst.
Zorg dat de natuur niet de dupe wordt van 'recreatie' langs de waal. Er is nog zo weinig plek voor veel planten en dieren.
Recreatie ook meer richting de Waal ipv de Maas
Voorals langs de Waaldijk zijn minimale voorzieningen tbv fietsende en wandelende toeristen. En om het voor de toeristen aan de dijk (m.n. aan de Strang in Ben.Leeuwen) wat aantrekkelijker te maken kritisch kijken naar wat er ligt. Scheepswrakken, oude nooit rijdende geparkeerde auto's, onaantrekkelijke loodsen. Kortom geen horizon en milieuvervuilende bedrijven langs de dijk en het water!
nee
Wij zouden graag zien dat er een mogelijkheid is om een mooie visvijver te realiseren . Dit in het agrarisch gebied dat is super voor. Sportvisserij zoals kinderen volwassenen en mensen met beperking zoals ik zelf
In t grootste dorp zijn opvallend weinig cafés, restaurantjes, terrassen, jammer, dit vergroot de aantrekkelijkheid van leefgebied
daar zit wel toekomst in.
Het recreatieve en toeristische wensenlijstje moet de agrarische bedrijven niet inperken qua bedrijfsvoering door bv hun stankcirkels en andere broodnodige vergunningseisen die dan mogelijk in de knel komen.
Geen grootschalig recreatie/toerisme in onze gemeente toestaan
Recreatie in plaats van boeren is ok, niet bij boeren erbij. Overal mag meer overnachtingscapaciteit komen. B&B met name.
Zoals al vermeld bij een v/d vorige thema's. West maas en waal mist voor de recreatie nog een mooi stuk bos. Bv. een strook van c.a. 2 km breed die de maas met de waal verbind. Hierdoor wordt west maas en waal naast de waterrecreatie ook wat aantrekkelijker voor fietsen/mountainbiken/hardlopen/wandelen etc.
Agrarische bedrijven die hun bedrijf willen combineren met recreatie: alleen als stikstofuitstoot drastisch naar beneden gaat en natuurinclusief boeren.
Voor bestaande agrarische bedrijven moet het mogelijk zijn hun bedrijf om te vormen. Ik ben tegen het verkopen van grond aan landal-achtige bedrijven.
Laat onze streek zoals hij is. Recreatie geconcentreerd langs de Maas is prima.
Koester het landelijk aanzicht van maas en waal.
nee
Overnachtingsplaatsen, zoal een hotel of pension, zoude meer aandacht nodig hebben.
Recreatie moet je heel voorzichtig mee zijn omdat het een mode artikel is. Voor Corona zaten campings nauwelijks vol, tijdens overvol maar zal ook weer afnemen als gevolg van welvaart. Wat doe je dan, juist!verpaupering ligt weer op de loer Geef de initiatiefnemers meer, makkelijker en sneller ruimte. De ambtelijke procedures duren te lang. En dat wordt nog gekker met de invoering van de omgevingswet. Neem verantwoord en sneller beslissingen. Zet er echte professionals neer. Denk na over een herindeling.
Iets beginnen is co2 inleveren of met doen aan natuur

Boven-Leeuwen

Toerisme kunnen we missen als kiespijn. Het komt de eigenaren van toeristische voorzieningen ten goede, maar niet de bewoners. Overlast, drukte op de weg zal ons deel zijn, nu al zijn de supermarkten in de zomer elk weekend geplunderd Toeristen verpesten de charme van Maas en Waal. De drukte op de dijken nu in het weekend al niet te hagen. We wonen hier voor de rust en de landelijkheid.
Langs de Waal meer horeca gelegenheden.
De Maaskant leent zich beter voor recreatie en toerisme dan de Waalkant.
Hou ons prachtige buitengebied vooral leefbaar. Recreatie en toerisme kan, zal en moet verloedering, onderminning voorkomen.
Fiets en wandelpad langs wetering aantrekkelijk gemaakt door bruggetjes en aanplant van bomen en struiken Wandel fietspaden inde uiterwaarden
Slimme bestuurders begrijpen dat meer toerisme en recreatie samen met natuurontwikkeling, waterbeheer en met de juiste woon- en werkvisie de beste kansen biedt voor een bloeiend en welvarend West Maas en Waal.
Iedereen kan tegenwoordig een camping beginnen bij de boerderij of vrijstaan huis met land, Daarom mogen er ook wel regels komen, want dat betekent 9 van de 10 keer overlast in de buurt van "toeristen" Dus niet iedereen zit daar op te wachten. Bezint eer ge begint.....

Het eerder door mij genoemde fietspad langs de gehele wetering. In ons omliggende gemeenten (Druten/Tiel en over de Maas zijn diverse openbaar toegankelijke gratis watertappunten. Om het fiets- en wandeltoerisme te bevorderen zouden een paar watertappunten in West Maas en Waal welkom zijn. Vanaf Druten tot aan Dreumel is in de ochtenden niets te koop. Een werkende eendenkooi met demonstraties, voorlichting, winkel, lichte daghoreca zou een mooie aanvulling op het streekmuseum zijn.

Toerisme is zeer goed voor de gemeente en de diverse bedrijven in Maasenwaal. Om aan de vraag te kunnen voldoen om toeristen te kunnen huisvestingen zou het mogelijk moeten worden om bestaande kleine campings te laten uitbreiden.

Het toevoegen van recreatie in het buitengebied moet wel zo veel mogelijk in bestaande bebouwing. We moeten voorkomen dat in het hele buitengebied de blik op (sta)caravans en campers gaat ontstaan.

Dreumel

verblijfsrecreatie langs boeren bedrijven krijg je ongewenste botsende belangen van.
Bij nieuwe functie erbij voor agrarisch bedrijf, geen extra belemmeringen voor agrarische burens doorvoeren
Dan kom je op het punt prima maar niet in mijn achtertuin! campings in rustige landelijke gebieden, die zijn hier genoeg maar niet tussen bebouwing. En woningbouw voor starters, betaalbaar : grond genoeg in gem. West Maas en Waal.
Recreatie kan een goede aanvulling zijn in de landbouwtransitie. Wel moet voorkomen worden dat er geen grootschalig recreatie als pretparken/ bungalowparken en andere grootschalige toeristische attracties bijkomen. De aantrekkelijkheid van ons gebied ligt in de kleinschaligheid en lokaal ondernemerschap. Gebruik dit in de omgevingsvisie door juist die kleinschaligheid te stimuleren .
Het moet makkelijker gemaakt worden om particulieren een b&b of iets dergelijks te laten ontwikkelen nu is er een te hoge drempel, ook met name door bestemmingsplannen en legeskosten
de gemeente moet niet meer reclame maken voor onze gemeente. komen teveel mensen uit de steden op af wat weer inhoud dat onze woningen weggekocht worden door die gasten enz.
Dagrecreatie aan de Waal afhankelijk van wat dit is.... i.v.m. het gevaar van de Waal. Dus hier zou goed over nagedacht moeten worden. Maar er zijn zeker mogelijkheden voor.
Verblijfs- en dagrecreatie in agrarisch gebied zou zeker moeten kunnen als het op een of andere manier affiniteit met het agrarische bedrijfsleven heeft. Met name de bestaande agrarische bedrijven die hun verdienmodel aan moeten passen om het hoofd boven water te houden. Moeten zeker geholpen worden.
(Grootschalige) verblijfsrecreatie in het buitengebied heeft groot afbreukrisico voor het landschap. Bouw van vakantiehuizen zou gezien de schaarste van bouwgrond in en rond de kernen, stikstof en aantasting van het landschap niet (op grote schaal) moeten worden uitgevoerd.
Beleid dient gericht te zijn op kleine inpassing en niet grootschalig: dit heeft direct gevolgen voor de leefbaarheid (overlast, maar ook het niet verbonden zijn van tijdelijke bewoners met de regio).
Uitbreiden van activiteiten naast agrarisch moet als compensatie voor verduurzaming/inkrimping agrarische activiteiten
Langs de Waaldijk zou zeker ook meer horeca mogen komen!
Hier liggen kansen wanneer ze gekoppeld worden aan de unieke kwaliteit van de dijken en de uiterwaarden
Uitbreiding hoeft geen probleem te zijn als de richtlijnen duidelijk zijn en ook te handhaven. Kleinschalige en passende mogelijkheden kunnen voor alle belanghebbenden voordelen hebben.
Ik weet niet of de Waal als rivier geschikt is voor meer recreatie. De natuur moet zijn plek ook houden. Boeren mogen best meer recreatie, maar dat moet verduurzaming niet in de weg staan
recreatie in agrarisch gebied mag de gewone bedrijfsvoering niet hinderen
Ook de Waal heeft een functie en een waarde als natuur. De meeste dag recreatie ligt aan de Maas, wat prima is. De Waal behouden zonder te veel recreatie, maar als rust gebied.
De Maas leent zich uitstekend voor een nationale/regionale trekpleister. Waalkant is onderbelicht. Zwaar tekort aan regionaal zwembad!! Ook een ijsbaan in het dorp, voor het dorp zou heel leuk zijn. Ook vindplaats Over de Maas kan tot nationale trekpleister uitgroeien. Ontzettend veel potentie!
zuidkant Maas en Waal graag toerisme verbeteren Waal is te gevaarlijk voor recreatie
De uiterwaarden langs de Waal zijn Natura 2000-gebied, geen recreatiegebied. Het zou mooi zijn als er een wandelroute wordt gecreëerd, waar honden aan de lijn worden gehouden. Zo kan iedereen van dit stuk natuur genieten. Wil men kamperen of varen dan kan men aan de Maaskant terecht.
Wij hebben prachtige natuur en je kan hier super wandelen en fietsen. Waarom is het dan toch nodig om 'dagrecreatie' te stimuleren? Als mensen de natuur zoals die is niet kunnen waarderen moeten ze ergens anders heen gaan. Risico bij meer dagrecreatie is dat de mensen die nú van de rust en ruimte komen genieten wegblijven. Wat schiet je er dan mee op?

Maasbommel

zoals ik eerder ook al aangaf maakt u het zelf duidelijk. De Waalkant . Kleinschalige recreatie is mooi, de recreatie aan de Maaskant zit al aardig aan de top. U vraagt niet naar uitbreiding aan de Maaskant om het onderwerp in de zin van het megapark van Dormio stilletjes te vermijden. Eigenlijk gewoon simpel gezegd een schande voor deze samenstelling van de vragenlijst. Ik heb al veel mensen gesproken over het Dormio park en ik kan u verzekeren dat het niet op een warm onthaal kan rekenen. Wanneer de Waalkant meer recreatie wil, grijp als gemeente de kans en laat Dormio aan de Waal een park bouwen.
Waarom gaan de vragen uitsluitend over de Waal. Er wonen ook mensen aan de Maas. Die tellen toch ook mee hoop ik
Recreatie bij de boeren moet niet een lelijk uitzicht worden.
MaasenWaal kan een pareltje worden: zorg dat het dan ook mooi blijft en dat mensen hier graag naartoe komen.

neen
Ik mis langs de Maas in deze vragenlijst. Waar is de andere kant van West Maas en Waal !!!
Er moet ook ruimte blijven voor natuur, rivier, en het platte land. Verblijfsrecreatie past daar in mijn optiek niet bij. Is verstrend. Dag recreatie zou kleinschalig een ander verhaal zijn. Waarom komt hier alleen de Waalkant ter sprake? Aan de Maaskant moet grootschaligheid vermeden worden, met name verblijfsrecreatie moet in balans blijven met schaalgrootte van de omliggende dorpen. de waal is een gevaarlijke rivier. wat meer terrassen zijn welkom. er wordt niet gevraagd naar de Maas, het dormio plan mag niet doorgaan. Mis hier de omgeving van De Maas
Langs de Maas mag de recreatie klaarblijkelijk wel ongebreideld groeien omdat dat geen vraag is?
Graag de mogelijkheid om 3 mobiele Tiny houses te plaatsen op ons agrarische kavel om woningen aan te bieden aan jonge mensen Het tourisme loopt helemaal uit de hand. De waanzin om een projectontwikkelaar huisjes te laten bouwen op het hanzeland! De gemeente denk alleen aan belastinginkomsten. De leefbaarheid en de natuur zijn hiervan het slachtoffer. Eerst duidelijk beleid voor handhaving van huidige recreatiewoningen en campings. balans tussen bewoners en vakantie gangers om legge dorpen in de winter te voorkomen Uitbreiding van dagrecreatie moet wel samen gaan met het verminderen van de veestapel

Wamel

Blijf uit de natuurgebieden zoveel mogelijk weg, daar alleen recreatie als wandelen, fietsen of bootcamp o.i.d.. Ga je daar dagrecreatie toepassen, dan verstoort of verniet je de aanwezige flora en fauna in het natura 2000 gebied.
Nieuwe ontwikkelingen mogen bestaande bedrijven niet belemmeren
Inzetten op natuurtoerisme. Kleinschaligheid
Alleen recreatie in het agrarische gebied, wanneer die niet te koste gaat van de agrarische sector en de natuur
Ik vind dat nieuwe recreatielocaties niet ten koste mogen gaan van bestaande natuur (zoals in de uiterwaarden)
Maak het aantrekkelijker in de dorpen met terrassen, speciale streek producten / gerechten. Meer aandacht voor historie dmv bordjes / routes. Omarm het "kneuterige" van Maas & Waal. Tot voor 50 jaar geleden een vrij geïsoleerd gebied met hele eigen kenmerken. Nu recreëert men ook al langs de waal, maar omdat het illegaal is, staan er ook nergens afvalbakken en blijft daardoor veel rotzooi achter. Dat zou veel beter geregeld kunnen worden. Ook hierbij rekening houdend met loslooptgebied honden. Mooi groot hondenpark maken, met bankjes voor de hondenbaasjes. Denk aan profilering. Massatoerisme aan de Maas. Op andere plekken inzetten op andere doelgroepen
Ik ben het er mee eens dat recreatie mogelijk gemaakt moet worden, als men ook zorgt dat de natuur in tact blijft Helaas gaan deze twee vaak niet goed samen en wordt de natuur een vuilstortplaats Als men beperkt een camping opzet voor personen die rust en ruimte zoeken is dit geen probleem Meer wandelen of sportactiviteiten. Meer niet, er moet rust zijn voor de fauna en er wordt anders te veel rotzooi achter gelaten. Als er dagrecreatie komt, laat ze dan ook de troep die ze achter laten opruimen
door de gebieden met gebiedsaanduiding Waarde landschap te beschermen en te behoeden voor woningbouw, kun je hier het dorp Wamel op uitlichten en bijzonder maken voor voorbijgaande recreanten Wandelen is belangrijk in en rond Wamel. Maak het Ommetje duidelijk met zitbanken en informatieborden. Laat alles rondom het Ommetje groen. Geen woningbouw die zichtlijnen naar de dijk en groene achtertuinen en Waal vervuilen. Laat de groene dorpsrand groen blijven, geen verstoring van daken in de zichtlijnen van de uiterwaarden naar het dorp. In de uiterwaarden wandelen, niet recreatie met slapen. Er wordt nu al zoveel troep achter gelaten, dus alleen wandelgebied
Dit is richten op de toekomst! Richten op promotie van het prachtige gebied tussen de Maas en de Waal! Helaas kom interim op de managers van de met name varkensbedrijven, deze zijn nooit tevreden met wat ze hebben, dat zullen ze ook niet zijn als er een nieuwe stal staat, dan ligt het plan er al weer voor een volgende! Daarom als bewoner van het buitengebied, hopen we dat de gemeente kijkt naar wat je met het gebied wilt en niet alleen vanuit het financiële plaatje, we weten allemaal wat een megabedrijven voor varkens of kippen aan geld in het laatje brengen, maar toerisme kan ook veel inbrengen als je het maar goed organiseert! Een toerist geniet ook van kleine (re) boerderijen, daar loopt vaak nog iets van vee buiten! Van de megastallen geniet niemand en ze brengen ook nog eens luchtvervuiling en stank met zich mee, pak de fiets en fiets er eens langs! Vooral in de weekenden, dan wordt er niet gecontroleerd vanuit de ODR!

Wilt u nog iets toevoegen over het thema voorzieningen?

Alphen

In ieder dorp is een school de belangrijkste voorziening voor de leefbaarheid van het dorp. ook de voor- en naschoolse opvang moet in ieder dorp mogelijk zijn zodat er niet met kinderen heen en weer gesleept hoeft te worden of dat ouders hierdoor de kinderen in een ander dorp naar school gaan dan waar ze wonen.
Dagbesteding voor oudere
Er zijn geen voorzieningen, geen winkels, niks!!! Je bent totaal afhankelijk van eigen vervoer of buurtbus die je van te voren moet bestellen, want openbaar vervoer is er ook niet. Dorp breidt met woningen flink uit wat fijn is maar er horen dan ook wat voorzieningen te komen voor de leefbaarheid.
Openbaar vervoer! Ik ben nu 100% afhankelijk van de auto (en die gaat soms stuk)
Hondenuitlaatvelden!!! waarom betaal ik daar voor als jullie niks doen
Gebrek aan een winkel voor levensmiddelen
Wek niet de illusie dat je commerciële partijen geïnteresseerd krijgt voor een woongemeenschap als Alphen. Daar zijn we te klein voor. Ook om scholen in Alphen te exploiteren niet doen dat gaat echt niet ben daarover eerlijk. Verenigingen daarin tegen juist wel zie mijn eerder betoog.
Alphen is te klein om hier winkels te exploiteren. Ook al zou het dorp groeien zal dit nooit rendabel kunnen zijn. Dreumel en Beneden-Leeuwen biedt hiervoor voldoende mogelijkheden.
Stimuleer het verenigingsleven in de kleine dorpen. Maak het niet onmogelijk door de vele eisen en regels.
Alphen heeft een prachtige kinderspeeltuin gekregen. Mede door de inzet van vrijwilligers. Erg goed gedaan.
Ondersteun verenigingen bij effectiever besturen. Nu te veel verenigingen en allemaal hebben ze gebrek aan vrijwilligers - zeker als het gaat om bestuursfuncties. Stimuleer dat verenigingen beter samenwerken / op elkaar afstemmen / fuseren.
Er zijn in totaal 0..... winkels in ons groeiend dorp!!!! Vooral voor de ouderen een groot probleem. Ons dorp groeit behoorlijk, maar voorzieningen zijn er dus niet!!! Er zijn 2 horeca gelegen heden verdwenen, er is meer toerisme, maar minder horeca.
Ook hiervoor geldt; woningbouw is de zwengel om voorzieningen geopend te houden en nieuwe initiatieven te ontplooiën.
Er is 1 thee salon en het dorps huis. Verder niets. Het dorp groeit, dus belangrijk is dat er 1 supermarkt komt.
Er is een lagere school in het dorp, maar geen voortgezet onderwijs, Het zou denk ik al schelen als de kinderen de eerste 2 jaar voortgezet in het dorp kunnen blijven. Inplaats van met 11 of 13 al op de fiets naar Druten of beneden Leeuwen in het donker, dan zijn ze wat ouder
Wat meer horeca mag ook buiten een snackbar
Hoe kleiner het dorp hoe minder voorzieningen. Hier ontkom je niet aan.

Altforst

altforst is heel klein. woningbouw zou ervoor kunnen zorgen dat er mee voorzieningen en verenigingsleven komen. doordat mensen uit de randstad hier steeds meer woningen opkopen wordt de samenhang in het dorp minder. dus meer starterswoningen
Altforst moet voorrang krijgen met bouwgrond, voorzieningen etc. Onze jeugd is de toekomst van Altforst.
Ik zou graag een bijdrage willen leveren aan een goed aanbod voor sportactiviteiten vanuit een aantrekkelijke locatie.

Appeltern

Met het sluiten van de supermarkt verdween ook het ontmoetingspunt voor de dorpsbewoners. Jammer
Hoe rustiger en groener onze dorpen zijn hoe beter dat is. Veel voorzieningen staat daarmee op gespannen voet. Als je veel voorzieningen wilt ga dan naar een grote stad, maar haal die voorzieningen niet of zo min mogelijk hier naar toe. Anders wordt het hier ook een stad. Het is het een of het ander.
Er wordt een keuze gemaakt om rustig te wonen als je in een dorp van de gemeente West Maas en Waal gaat wonen. Zorg dat de dorpen rustig en groen blijven. Met goed openbaar vervoer kun je naar de voorzieningen in een ander dorp toegaan. Noodzakelijk : busverbinding!!
Een levensmiddelenwinkel zou geweldig zijn. Is ook een plek om dorpsgenoten te ontmoeten.
ons dorp heeft geen winkel meer, maar ik vind het ook niet nodig. Een klein winkeltje was handig voor als je iets vergeten was, maar de meeste boodschappen haal ik toch elders. Ik vind het wel belangrijk dat de winkels aan huis van de streekproducten blijven bestaan (fruitboeren etc).
Gevolg van het eenzijdig bouwbeleid van de afgelopen 10/15 jaar. Geen huizen, geen mensen, geen voorzieningen. Maar wel in Leeuwen.

Beneden-Leeuwen

Graag zou ik dat er meer gekeken word naar de omgeving door overlast horecagelegenheid. Geluidsboxen bij restaurant waar appartementen zijn die van in de ochtend tot midden in de nacht muziek staan te draaien 🤯 is onwenselijk zonder dat de bewoners er van op de hoogte gebracht zijn. Ook het zelfde met het terras waar mensen

met een handicap over straat moeten gaan. En waar de gemeente na klachten niets mee doet. Zou een goed verbeter punt zijn.
Er kunnen er altijd meer bij, maar dat ligt aan de behoefte van mensen, en dat zouden jullie ook moeten vragen in deze rubriek. In elke leeftijd zit een andere behoefte, en je kunt het niet iedereen naar de zin maken .
Beneden Leeuwen heeft géén zwembad en dus géén zwemvereniging. Het is een schande dat Druten wel meer voorzieningen heeft dan Beneden Leeuwen.
Een voetbalveld wordt gemist.
Een te kleine school waar bij de bouw al bekend was dat er nog een hele wijk gebouwd gaat worden. Schandalig gemeente.
Honden speelvelden of uitlaatvelden zijn erg klein, saai en in leeuwse veld niet te vinden. Erg jammer, vooral omdat er veel honden worden gehouden in deze buurt en er veel poep overlast is. Ga eens kijken in Tiel of Wijchen wat een mooie veldjes met een bankje en een pad erdoor die afgesloten zijn met een heg en 2 hekjes....
De kinderen-fabriek van beneden leeuwen is te groot waar zijn de gezellige dorps scholen
Er mogen meer parkjes komen. En meer losloop gelegenheid voor honden
Er is grote behoefte aan een winkel zoals Primera, Readshop en met een postagentschap! Een instructiezwembad zou ook niet verkeerd zijn.
meer horeca vooral aan de waalzijde
Meer dorpsevenementen zoals schaatsbaan etc
nogmaals zwembad is een basisvoorziening zwemles moet voor iedereen goed toegankelijk zijn
een zwembad is zeer gewenst.
Door IKC is er bijna geen onderscheid meer tussen de scholen. Kind zit van 0-14jaar in hetzelfde gebouw met dezelfde personen. Meer doen aan de veiligheid binnen de bebouwde kom, er wordt hard gereden en de gemeente doet niets
Een echt café wordt gemist
Als b.v. de Aldi verplaatst wordt, zou je daar nog wat leuke winkeltjes, horeca, of broodjeszaak met terras of Bruna(missen we) of viswinkel kunnen creëren!
Bereikbaarheid en openbaar vervoer schiet ernstig tekort.
Een mooi horeca plein zou goed zijn. Kijk in Druten daar is de horeca mooi centraal zonder klagende bewoners.
Te weinig voorzieningen voor de jeugd.
Het zou een pre zijn voor ons dorp als er wat minder leegstand is dus meer horeca (Cafe en restaurants) en meer winkels.
Er moeten meer speelveldjes en speeltuinen, speeltoestellen komen voor kinderen
Zandstraat staat veel leeg, meer winkels zou mooi zijn, denk aan een winkel met huishoudspullen. Cadeauwinkel. Winkel met herenkleding. Meer horeca zou een mooie aanvulling zijn.
Een primera of een Bruna zou niet misstaan in ons dorp.
Er zijn onvoldoende oplaad mogelijkheden voor elektrisch auto's en fietsen.
In de Rosmolen meer sportdagen organiseren om de jeugd te activeren.
te weinig kroegen e.d. geen leefbaarheid voor jongeren... zeker in de kleine kernen...
Kijk even verder dan alleen woningbouw. We hebben met de bouw van het KC van de super voorbeeld gezien hoe het niet moet. We bouwen een KC op het huidige kinderaantal om tegelijkertijd een veel te grote nieuwbouwwijk te bouwen met het gevolg dat KC en te klein is, dagelijks verkeersonveilig door beperkte infrastructuur en frustratie over lerarentekort. per dorp heel verschillend, wel meer aandacht hiervoor.
Speeltuinen in de wijken zijn te veel gericht op oudere kindjes terwijl die op school zitten als je met je 2 jarige in een speeltuin vertier kan zoeken!
Ook moet er een school bij gebouwd worden zodat er genoeg ruimte is voor alle kinderen die onderwijs moeten krijgen! Blijf in ieder geval in elk kerkdorp het dorps huis ondersteunen. Ik denk dat dat redelijk op orde is.
Meer losloop hondenspeelplekken, dit is een belangrijke ontmoetingsplaats tussen inwoners.
Er moeten echt meer (omheinde) speelplekken in het dorp komen. Hierbij moet gedacht worden aan makkelijk beklimbare glijbanen, schommels, wipwappen, zandbak etc. Mijn zoontje van bijna 4 heeft bijna geen leuke speelmogelijkheden, eeuwig zonde! Er worden hele nieuwe woonwijken gebouwd, maar er wordt niet aan de nieuwe jeugd gedacht..
Zet eens twee dorpen naast elkaar: Beneden Leeuwen en Druten. Twee dorpen met elk een centrumfunctie binnen de gemeente.
Er is een duidelijk verschil, de horecabeleving. Druten is daar veel beter op ingericht dan Beneden Leeuwen.
Beneden Leeuwen moet daar beter haar best voor doen. Al vaker heb ik het geopperd, ook tegen wethouder Mol tijdens bijeenkomsten bij de herinrichting van het centrum, pas dat toe hoe ze dat ook in Druten hebben gedaan, luister naar je inwoners, we roepen om meer gezelligheid in het dorp, meer horeca. De mensen lopen weg, zoeken het elders, het is een algemeen iets, je hoort menigeen klagen, waar kun je hier gezellig een borrel drinken, in het centrum wel te verstaan.

De herinrichting van de Zandstraat en Sportlaan, we zijn er al een paar jaar mee bezig, maar oh oh, een termijn met een lange adem, het duurt en duurt, maar wordt er naar onze inwoners geluisterd en steek je als wethouder en gemeente je hoofd in het zand omdat je straks kunt zeggen, kijk, dat is mijn project.

Met de jaren dat dit al duurt, wordt alles duurder, ook de materialen, dus ook de aanbesteding. Wat gisteren bv nog vijf euro koste is inmiddels al weer duurder en zonaal het met de herinrichting ook gaan.

Als inwoners betalen wij belasting, we mogen meepraten, maar geef de inwoners dan waar ze om vragen en laat het geen project, een paradepaardje, worden van een wethouder, want dan zal het weer een paar decennia duren voordat een nieuwe inrichting gaat plaats vinden. Luister naar je inwoners en maak het centrum van Leeuwen aantrekkelijk en uitnodigend

Boven-Leeuwen

Je kunt niet onbeperkt meer willen in je dorp, want het moet wel mogelijk zijn om het overeind te houden. Dus reële locaties en plannen gewoon ondersteunen.

Een kleine buurtsupermarkt zou leuk zijn. Wellicht kan dit gerealiseerd worden in de kerk van Boven-Leeuwen?

In boven leeuwen graag weer een luiercontainer ivm omliggende dorpen die de pas niet accepteren

Nog een eetgelegenheid erbij zou keuk zijn, nu alleen De Bolle, maar net iets te luxe. En de snackbar. Een gezonde kleine streetfoodhap ontbreekt. De markt op woensdag zou uitgebreider mogen zijn, met meer soorten voeding, ook wat internationaler, en ook streekproducten. De kerk naast de Dulper erbij betrekken?

Heel jammer dat Boven-Leeuwen geen supermarkt meer heeft. De markt wordt ook steeds minder! Mss een optie om een supermarkt l met mensen met een beperking starten!!

Ik woon pas enkele maanden in Boven Leeuwen, en heb eigenlijk nog weinig in het dorp zelf gedaan. We komen nog heel veel in dreumel en beneden leeuwen is dichtbij genoeg om in de meeste zaken te voorzien.

In Boven-Leeuwen zitten we dicht bij Beneden-Leeuwen en dus bij alle voorzieningen. wel is het van belang dat Dn Dulper het centrum van Boven-Leeuwen blijft.

Missen in boven leeuwen supermarkt dependance

Mis een vraag over zorg voorzieningen. Die zijn of worden essentieel. Zelf vind ik het jammer dat we geen actieve huisartsenpraktijk meer in het dorp hebben.

Het is geen probleem dat de winkels in het kerndorp Beneden-Leeuwen geconcentreerd zijn en blijven.

Zolang de dorpshuizen MFA's behouden blijven, kunnen er in elk dorp diverse (sport)verenigingen actief zijn.

Mogelijk zou hier en daar een echte trimbaan aangelegd kunnen worden.

Het verenigingsleven wel op peil houden, daarom is woningbouw zo belangrijk in Boven-leeuwen

op de sportvelden kunnen woningen gebouwd worden, deze bezetten nu prima grond tegen de bebouwde kom. sportveld (twee velden ipv 3) verder weg situeren kan makkelijk, zijn immers sportieve mensen.

Verenigingsleven meer promoten

Door het dorp te laten groeien hebben de verenigingen/school ook meer op een langer bestaan.

Dreumel

De leegstaande ruimte in het winkelcentrum zou gebruikt kunnen worden door bv samen redzaamheid.

We hebben in het mooie Dreumel niks te klagen hier over!

De wegen in de oudere gedeeltes zoals de Hoefstraat zijn ronduit slecht! Het asfalt ligt er verpauperd bij. De stoepen zijn zo smal dat je er niet normaal op kunt spelen of lopen. Er zijn geen speelvoorzieningen in de Hoefstraat en omgeving.

Rondom het plein in Dreumel zie je dat kleinschalige winkels afhaken. De Jumbo is bepalend en andere grote fruitwinkels worden geweerd. Ook hier geldt dat de Omgevingsvisie lokaal ondernemerschap kan stimuleren. Hoe zorg je ervoor dat lokale ondernemers een centrale plek in het dorp krijgen en kunnen behouden. De uiterwaarden zijn een belangrijk deel van ons buitengebied. Hoewel het niet in het beheer van de gemeente is, zou het wel kunnen kijken hoe men deze gebieden kan stimuleren met natuurlijke speelplekken/ avonturenroutes of iets dergelijks.

werk als gemeente ook mee om datgene wat we hebben te behouden.

Om alle verenigingen levensvatbaar te houden is een samenwerking onderling heel belangrijk.

Beter 1 goed sportterrein met alle faciliteiten, belangrijk is daarbij wel dat het centraal binnen Maas&Waal komt te liggen, zodat het ook voor de dorpen aan de Maas goed bereikbaar is. Hier zal dan de infrastructuur ook voor aangepast moeten worden, zodat iedereen veilig en goed verlicht op de fiets hier naar toe kan. (voorbeeld goed verlicht fietspad tussen Hernen en Bergharen) sportcomplex aange

Voor de jeugd (12 - 18 jaar) zijn er weinig tot geen voorzieningen (horeca, etc.). Dit is al jaren zo en waarschijnlijk ook moeilijk te realiseren.

Voor de leefbaarheid en de gezelligheid in het dorps hart, zouden er meer horeca/terrasjes in de dorpskern gerealiseerd moeten kunnen worden.

Promoot/onderzoek de mogelijkheden van een dorpscafé met een terras gekoppeld aan het MFA.

Voorzieningen en ook verenigingen moeten gezien worden als momentopname. Wat nu relevant is, kan over 10 jaar anders zijn. Flexibele aanpak en beleid is nodig.

het is jammer dat er in het Dreumels centrum al zolang winkelpanden leeg staan

Verbind en ondersteun de vrijwilligers en MFA's en houdt deze mensen gemotiveerd. Werk ze niet tegen met onnodige maatregelen als dagvergunning oid. Houdt het zwembad open en stel visie op om dit nog generaties open te houden, budget voor vernieuwing op termijn. Voer schoolzwemmen weer in.

Maasbommel

De speelplekken worden zeer slecht bij gehouden !
De weg het gild repareren is levens gevaarlijk zouden ze in 2022 aldoen Maar er gebeurd nog steeds niks gebeurd het word erg gevaarlijk voor mensen met een rollator en de auto.s leiden er ook mee de wortels van de bomen werken de klinkers hellemaal omhoog Ik woon hier pas 2 maanden
belangrijk om voorzieningen te handhaven en te versterken! Gemeente moet hierin een ondersteunde houding aannemen.
neen
mbt tot winkels, gezien de groei van adressen lijkt dit achter te blijven met namen in de kleinere dorpen. Je kunt nergens terecht zonder heel beneden-leeuwen door te moeten. Wijk regelmatig uit naar druten of Oss, denk dat er meer mensen dit doen. Gemeente moet actief (en financieel) bij dragen aan sportfaciliteiten en dorphuizen in alle kernen. Overal moet laagdrempelig gesport kunnen worden. er is momenteel voldoende maar het verenigingsleven staat onder druk
M.n. in de zomer zijn er te weinig voorzieningen
Er is te weinig te doen hier, alleen als je bij de dorpsgemeenschap hoort als oud bewoner doe je mee.
Openbaarvervoer is niet aanwezig Pont dat niet altijd vaart wat is de rol van de gemeente hier Geen uitbreiding van horeca. De huidige uitbaters redden het al niet. Het Bommelke zou beter een woonfunctie kunnen hebben, want veroorzaakte de afgelopen jaren veel geluidsoverlast.

Wamel

Wellicht een uitbreiding van de basisschool zitten nu nog in een oud gebouw met teveel leerlingen. Tijd voor nieuwbouw
voeg scholen, gymzaal, winkel en VTC samen in een gebouw, bijvoorbeeld aan de andere kant van de van Heemstraweg. Maar er rotondes bij de uitgangen van het dorp en 50 km zone op de van Heemstraweg en een fiets/looptunnel onder de van Heemstraweg door. Wordt het er een stuk veiliger op als er ook nog eens voldoende parkeermogelijkheden bij het multifunctionele gebouw komen.
Maak het mogelijk dat tieners en ouderen een “ ontmoetingsplek” hebben buiten. VTC is een prima dorps huis maar niet gezellig.
In Wamel is niet zo veel mee. Daarom zou uitbreiding van woonwijken ook een oplossing zijn voor bijvoorbeeld de Spar. Wie gaat die anders over een paar jaar voortzetten?
Bouw een nieuw ontmoetingscentrum in het nieuw te bebouwen deel aan de andere kant van de van Heemstraweg. Scholen, vtc, sportzaal en kd.v. Is er ook genoeg parkeergelegenheid te creëren. In het huidige VTC een supermarkt vestigen, dicht bij de bejaardewonigen. Het veerhuis kan belangrijke functie vervullen.
Er is 1 winkel in het dorp, voor nu is dit voldoende. Beneden-Leeuwens is vlakbij.
Wamel heeft een groot gebrek aan horeca en winkels. Voor de leefbaarheid en de uitbreiding die nu plaatsvindt zou investering op zijn plek zijn. Meer vrijheid voor honden.
Ruim baan voor de nieuwbouw van de scholen in combinatie met de nodige sportvoorzieningen op een plek met voldoende uitvalswegen en parkeergelegenheid. Niet op de plek waar ze nu zitten. De dorpen aan de Waal moeten meer uitnodigend zijn voor toeristen. In elk dorp moet een toerist iets kunnen eten of drinken.
Wamel mag wel meer op de kaart.
Scholen samenvoegen tezamen met het VTC en de gymzaal. Nieuw complex aan de van Heemstraweg.aan de kant van het voetbalveld
Scholen samenvoegen en in een nieuw pand aan de andere kant van de van Heemstraweg
Als buitengebied bewoner moet je naar een dorpskern toe om ergens aan mee te doen, te sporten, te winkelen, in de kleinere kernen is niet veel aanwezig zolang ze maar een school en sport hebben, voor kids belangrijk. In de iets grotere kernen, beneden Leeuwen en Dreumel zijn meer winkels, helaas is het aanbod eigenlijk totaal niet voldoende, in leeuwen heb je niet eens een boekwinkel of speelgoedwinkel, dat vind ik erg jammer! Er was een prachtige Read shop, helaas is deze al even gesloten en zo' n winkel komt niet meer terug, zelfde met speelgoed, er was al wat langer geleden een klein speelgoedwinkelje , erg leuk en veel variatie van spullen, helaas deze ging weg en het warenhuis met speelgoedafdeling is een paar jaar geleden ook gestopt, dan ben je verplicht of via internet of in een andere gemeente te spullen te kopen, dan heb je het risico dat andere winkels er ook bezocht worden.

Wilt u nog iets toevoegen over het thema verkeer en vervoer?

Alphen

Openbaar vervoer wat is dat er rijdt hier niks
belangrijk, behoud van veerponten en openbaar vervoer
bus verbinding zoals de buurtbus Lindelaan vind ik geen veilige weg. Weinig verlichting, geen fietspad.
Er is geen openbaar vervoer! Op de dijk en doorgaande wegen wordt veel te hard gereden, op die plekken zijn ook vooral op de dijk veel fietsers en wandelaars. Er gebeuren heel veel ongelukken. Ook de motorrijders scheuren met hoge snelheid langs de mensen op de dijk. Onverantwoordelijk gevaarlijk!!!!
In Alphen hebben we van SLAG een vrijwilligers taxi. Dat is top!!!
Nu zelf de leeftijd dat winkels en sportvoorzieningen in buurtdorpen bereikbaar zijn met auto. Voor jeugd ouderen is dit natuurlijk niet vanzelfsprekend en wel van belang. Begrijp ook dat voldoende omzet lastig te behalen is.
Niveau OV mag zeker niet verder teruglopen aan Maaskant, liefst zelfs eerder uitbreiden. Jeugd moet altijd eerst naar Van Heemstraweg om bus te kunnen nemen.
Deel scooters en e-bikes zijn een doos van pandora die je niet wil openen. Zie problematiek in grote steden. Gewoon een bus die af en toe langs komt zou al een enorme verbetering zijn.
Bus in alphen
Het gebrek aan openbaar vervoer is erg vervelend.
Er moet op strategische plaatsen een rijverbod voor MOTORfietsen komen, vooral op de dijken. Op mooie dagen verpesten die dingen de omgeving door als een idioot te rijden en veel lawaai overlast te veroorzaken.
Stimuleer ov vanuit de kleine dorpen, zorg voor verlichting in polderwegen waar fietsroutes naar scholen zijn.
Dit is een lastig onderwerp omdat het altijd beter zou kunnen.
Het valt naar mijn mening erg mee met hard rijden. Deel autos enz kan altijd beter. Maar is het haalbaar? Wij zouden zeker gebruik maken van deze mogelijkheden
Welk openbaar vervoer (in Alphen)???
Dijk is druk en gevaarlijk voor fietsers, deze komen er steeds meer door toerisme. Gelukkig is er mogelijk voor een buurtbus, want hoe de gewone bus eruit ziet, geen idee, want die komt niet in het dorp! Er wordt veel te snel gereden op de doorgaande wegen...Ruivertweg /Sluisweg en Dijkgraaf de Leeuwweg en Lindelaan. Veel ongelukken, zelf aan de bocht in Sluisweg 9 gewoond. Als we weer een klap hoorden, zeiden we: al weer een, laten we maar weer kijken wat we moeten doen. Uiteindelijk in die bocht 3 paaltjes door gemeentelijke neergezet, die binnen de korte tijd platgereden waren.
DE SLAGBUS in Alphen is een voorbeeld dat gemeentelijke navolging verdient. Geweldig initiatief , veel beter dan openbaar vervoer, dat economisch totaal onverantwoord is in kleine dorpen
Zonder OV aan de Maaskant zijn goede fietsverbindingen essentieel. Dat is van Alphen naar Dreumel zeker niet het geval. De lindenlaan/ Nieuwstraat is beperkt verlicht en onveilig. Dat is voor de route van leerlingen richting PAX nog erger zelfs.
Voor de bus moeten de mensen naar Dreumel. In de straten zijn vaak niet genoeg parkeerplaatsen..Er zijn niet overal fietspaden tussen de dorpen.
Het veer vervoer over de Maas is steeds onzekender. Ik vind het belangrijk dat de veerdienst blijft bestaan, ook in de zomerperiode. Als dit particulier niet lukt, zal de gemeente moeten ingrijpen. Het stelt mijn kinderen in staat om ook voor een school te kiezen aan de andere kant van de Maas.
Vind dat er vooral in de bebouwde kom veel straatverlichting is. Zou fijner zijn als er tussen de dorpen meer openbare verlichting komt. Vooral voor de jongeren. Je bent als ouder in dit geval bijna verplicht je kind met de auto te halen en te brengen b.v. naar de sportclub. Er is ook geen openbaar vervoer
Ik mis een integraal verkeersplan met visie, handhaving en bijstelling
Zie mijn eerdere antwoord over het verkeer, maak wegen niet breder door grind langs de wegen te strooien, maar juist smaller. Dat grind spat op de weg met schade/steenslag of anderszins schade tot gevolg. Maak juist de wegen dusdanig dat elk voertuig, ook agrarisch vervoer, erover heen kan rijden waarbij tegenliggers moeten wachten.
Zorg in 30km/h-zones voor markeringen van parkeerplaatsen, zodat de weg smaller wordt en het gedrag van bestuurders ertoe zal leiden rustiger te rijden.
Zorg dat bewoners gezamenlijk plantenbakken kunnen aankopen met hulp van de gemeente waarbij contractueel de verplichting rust bij de bewoners die eraan hebben bijgedragen om de plantenbakken te onderhouden. Het maakt de wegen een stuk aangenamer en het zorgt voor versmalling van wegen.
Tip, denk als gemeente niet altijd aan de belangen van bedrijven maar ook aan de belangen van de inwoners!!!!

Altforst

de Woerdsestraat is slecht onderhouden. bij een woning groeien struiken half over de weg, erg jammer. de fietsroute hierover kan gevaarlijk zijn vanwege de vele kuilen, erg jammer. in de Kerkstraat was voor de woningbouw in de kern een parkeerplaats voor 5 auto's, de gemeente heeft de bouwgrond verkocht waardoor auto's nu langs de weg geparkeerd worden, erg jammer.
Altforst heeft geen OV
Altforst heeft veel ouderen, maar geen vervoer. Is de buurtbus niet meer terug te krijgen?

Er zijn onvoldoende fietspaden en wandelpaden. Het is vooral heel onveilig voor kinderen.

Meer vrachtverkeer weren op Heppertsestraat

Appeltern

De snelheidsregeling is niet in overeenstemming met de inrichting van de verkeersmaatregelen. Voor voetgangers is de wandelroute in Appeltern niet gescheiden en loop je op de rijbaan en stroken, die door gemotoriseerd verkeer als uitwijk worden gebruikt ten nadele van de voetganger.

Meer wandel- en fietspaden vind ik prima. Meer wegen trekt meer verkeer aan. De gemeente zou daarom voor minder en smallere wegen moeten gaan.

Meer aandacht voor langzaam verkeer. Meer wandel- en fietsroutes. Veel meer snelheidsbeperkende maatregelen, zeker op 30km zones en de dijken. Harde aanpak geluidsoverlast en onveiligheid mn. door motoren.

Veerverbindingen moeten in stand blijven.

Openbaar vervoer heel beperkt aanwezig in de gemeente. Antwoorden op de gestelde vraag kloppen niet.

Er zijn onvoldoende ov voorzieningen in Appeltern

Meer pontjes over de Waal, zodat meer mensen kunnen fietsen (elektrisch). Er zijn maar een paar pontjes die alleen bepaalde tijden gaan en tijdens bepaalde seizoenen gaan.

Bus verbinding op vaste tijdstippen in de kernen.

Deel auto wordt nagenoeg niet gebruikt en kan weg. Beter is om bus te laten rijden op aantal vaste momenten. Anders blijft iedereen eigen vervoer houden.

Wij kunnen geen gebruik maken van openbaar vervoer, want die is er niet. Geen auto of oude mensen zijn totaal geïsoleerd.

Openbaar vervoer gebruik ik niet omdat het er niet is.

In Appeltern is geen openbaar vervoer, dus kan ik er helaas geen gebruik van maken. Er wordt te hard gereden vooral op de dijk met veel te veel lawaai van motoren, doordat er te hard gereden wordt is fietsen zeker niet overal veilig.

Heb ik al gedaan bij 'gezondheid'.

Verkeerssituatie in en rond dorpen is niet heel veilig.

Behoeft aan fietspad Appeltern-Batenburg, zoals Appeltern-Maasbommel

Er is hier al jaren geen ov.

Beneden-Leeuwen

Het kan altijd veiliger en zeker voor de voetgangers, zeker in het dorp, met al die reclameborden midden op de stoep. En fietsen in de Dorpstraat is echt gevaarlijk !, niet te doen .lopen achter een rolstoel is ook moeilijk alle stoepen lopen schuin af . Deze vakjes groter maken de volgende keer !!

Zou het een idee zijn om stoplichten te plaatsen voor fietsers en voetgangers op de van heemstraweg bij ingang jumbo en action,

Stoplichten die normaal altijd groen zijn tenzei er op de knop gedrukt word zo kunnen mensen veilig de weg oversteken. Trottoirs egaliseren en vrijmaken van takken en heggen.

Zijveld en Nieuweweg zijn géén veilige fietsroutes voor scholieren die aan de Maasdorpen wonen.

Oversteekplek leeuwse veld en nijverheidsstraat nodig.

Ik durf mijn kinderen van 9 en 11 niet alleen op de fiets naar school laten gaan , de wijzer

lvm niet veilig verkeer

Zandstraat , Rozenstraat en Beatrix straat

Zandstraat levensgevaarlijk voor fietsers.

Eenrichtingsverkeer voorkeur.

Maar daar word niks mee gedaan .

Over straat als ruiter met paard is simpelweg levensgevaarlijk in Beneden Leeuwen. De rijhal is gesitueerd op een plek waar veel ongeduldige ouders kinderen naar voetbal of scouting brengen... (om het nog niet te hebben over de parkeerplaatsen voor trailers daar naast de rijhal, die staan steeds weer vol gewone auto's!) en op alle wegen wordt vaak te hard gereden , niet aan voorrang regels gehouden en levensgevaarlijk ingehaald. Zelfs meerdere malen agressieve mensen meegemaakt na aangeven dat mensen vaart moeten minderen als ze ons willen passeren. Ik zou wel eens een campagne willen zien hierover. Posters en uitleg. Samen met de gemeente en de rijvereniging?

Deelmobiliteit is meer iets van de steden

Hier vragen mensen elkaar eerder om te rijden

Meer controle op geluidsoverlastgevende scooters.

Te weinig parkeerplaatsen voor ouderen op locatie's waar ouderen wonen .Soms zijn de plaatsen bezet door gezinnen met 3 of 4 auto's.

In de Wielstraat langs het grasveld zou makkelijk een smalle parkeerstrook kunnen komen.

Fietsroutes tussen dorpen is soms onveilig met name als het donker is.

Gevaarlijke kruispunten bijvoorbeeld wielstraat molelaan waar de weg recht toe

De Zandstraat is soms net een racebaan, de jeugd fietst regelmatig zonder licht terwijl het al donker is. Er is geen toezicht.

Ik mis Maas en waal weg! Weg stoplichten. Rotonde. Snelheid verlagen. Sluipverkeer verminderen. Vrachtverkeer snachts verbieden. Groene geluidswal tussen deze weg een leeuwse veld. De zandstraat vind ik heel onprettig en gevaarlijk het zou een eenrichtingsweg moeten zijn.
een betere verbinding naar de steden Nijmegen en Den Bosch moet beter worden, zodat oudere meer naar de stad kunnen. dit is nu zeer gewenst.
Alsjeblieft geen deel scooters/auto's. Dit is meer vervuiling en vernieling van de producten en natuur dan dat het werkelijk iets opleverd voor de toerisme. Kijk maar naar de steden zoals 's-Hertogenbosch waar dit al is. E-bikes zou kunnen want daar wordt over het algemeen goed mee omgegaan door de echte natuur liefhebbers.
Er zijn genoeg parkeerplekken maar juist te veel auto's. De straten en parkeerplaatsen zijn niet berekend op 2 of 3 auto's per gezin. Beter 1 voor de deur mogen parkeren en de rest op een parkeerplaats in de buurt. Dat zou eerlijk zijn.
De mogelijkheid bekijken of het doorgaande verkeer uit bv Druten geweerd kan worden op de Van Heemstraweg door Beneden Leeuwen . Vrachtverkeer al hellemaal . Zorgen voor betere verbinding tussen de wijk het Leeuws veld en de dorpskern voor fietsers en voetgangers . veiliger oversteekplaatsen op de Van Heemstraweg .
Snelheid binnen de bebouwde kom moet beter. Op het kruispunt bij ons huis gaan binnenkort eens slachtoffers vallen, dit is meermaals gemeld Ik maak geen gebruik van OV omdat dit slecht is. Indien dit beter zou zijn zou ik wel gebruik willen maken
Heel veel slechte en smalle trottoirs in het hele dorp beneden-leeuwen. Verbinding minna kuppenpad met winkelgebied heemstrade is niet verkeersveilig ingericht voor voetgangers en fietsers.
Jazeker, wonen langs v. Heemstraweg. Wanneer wordt die bij de laatste nieuwbouw eens opnieuw gasafteerd. Strook met straatklinkers id.v. Heemsteraweg. Bewoners hebben last v. trillingen in huis. Vooral als dat verkeer Zo hard rijdt en vooral de vrachtwagens.
verbreding door de provincie van de N322 in de gemeente druten zal tot nóg meer (sluip-)verkeer vanaf de A15 leiden en ten koste gaan van de leefbaarheid door toename van de geluidsbelasting en fijnstof voor de woonwijken De Ret en Leeuwse Veld.
Nmm dient het gemeentebestuur op te komen voor haar bewoners en bij de provincie te pleiten tégen dit verbredingsplan Ik maak geen gebruik van het OV omdat het niet te doen is, zolang ik een auto heb is dat geen probleem. Er zijn voldoende parkeerplekken maar het is wel net aan.
Op de van Rechterenstraat (Appeltern) zijn verkeersremmende maatregelen die alleen aanzetten tot scheurgedrag. Voor wandelaars zijn die plekken, en zeker in de winterdag, echt gevaarlijk.
Zorg voor juiste wegindelingen in de dorpen zodat de snelheid omlaag gaat. Maak een keuze in het centrum van Beneden Leeuwen en zorg dat auto gemijd worden in het centrum.
Zandstraat ramp voor fietsers.
De veiligheid van fietsers komen in gedrang door de hoge snelheden van het autoverkeer in het dorp. Er is geen controle hierop. Dat er geen ernstige ongelukken zijn gebeurt. De Zandstraat in BL wordt aangepakt maar het blijft een weg met verkeer in beide richtingen. Dit is voor voetgangers en fietsen dan ook gevaarlijk. Zeker wanneer grote vrachtwagen de straat in rijden. Deze zouden verboden moeten worden zoals in de Brouwersstraat waar geen enkele vrachtwagen zich aan houdt. Ala met al er moet meer gecontroleerd worden op hardrijders en foutparkeerders. Qua verkeerstechnische middelen loopt de gemeente behoorlijk achter.
Het o.v. is sowieso te duur.
Busvervoer naar Nijmegen mag best wat optimaler aangesloten worden vanuit Beneden-Leeuwen.
Ik zou graag stoplichten willen hebben bij de uitgang van de winkels jumbo etc naar de Heemstraweg. Voor een fietser is het erg moeilijk oversteken. Meer en beter openbaar vervoer zou een must zijn voor scholieren. Moeten ver reizen, meer busdiensten.
Zandstraat erg onveilig
Naast aanleg van routes door het dorp voor ouderen met rollator of rolstoel, is handhaving een cruciaal punt. De Van Heemstraweg zorgt toch voor een tweedeling in ons dorp. Zorg dat doorgaand vrachtverkeer niet meer mogelijk is. Maak het een 30km weg. Handhaaf op snelheid en geluidsoverlast. Ik vraag me af of er al een plan ligt om de jeugd van het Leeuwens veld een veilige oversteek te geven van de Drukke van Heemstraweg naar de school of dorp. Of moeten er straks eerst ongelukken gebeuren voordat er iets aan gedaan wordt? Er zouden meer vrijliggende wandel en fietspaden aangelegd kunnen worden.
Op de van Heemstraweg wordt structureel veel te hard gereden camera's neerzetten helpt (misschien) Binnen de bebouwde kom houdt (bijna) niemand zich aan de maximum snelheid van 30 km. In het dorp duidelijk aangeven dat fietsers voorrang hebben bijvoorbeeld fietsstroken maken door het dorp vooral kinderen die naar school fietsen moeten meer ruimte krijgen. Tip kijkje nemen in Renesse In het veld meer vrij liggende fietspaden, zoals Driedorpen pad. Ook in de uiterwaarden langs de Waal zijn verharde (recreatieve) fietspaden gewenst.
treinspoor of station in maas en waal!!
Rondom scholen en andere drukke plekken alles compleet autovrij is mogelijk een oplossing
Ja veel ouderen willen graag met het openbaar vervoer na de stad. Aan dit onderwerp moet veel meer aandacht komen, mensen willen hun zelfstandigheid behouden, is toch een heel actueel onderwerp. Er is een deelautoproject maar geen scooterproject of vergis ik mijzelf?
Bij de van heemstraweg mogen de oversteek plaatsen wel voorzien worden van verkeerslichten zodat je altijd veilig kunt oversteken. Automobilisten zien vaak het zebrapad over het hoofd! Dan hoeft de snelheid niet aangepast te worden. 50 is daar een prima snelheid.

Ook mag de zandstraat wel eens goed aangepakt worden en eindelijk eens een richting verkeer worden of weg verbreden, goede drempels waarvoor je wel degelijk moet remmen en voldoende parkeerplekken zodat je niet langs de rijbaan hoeft te parkeren en je autospiegels kwijt bent!

We willen een recreatieve gemeente zijn, maar mijn inziens houdt het op bij het driedorpen pad en het fietspad langs de Veesteeg. Helaas is het Klompenpad enkel voor de zomerdag.

Bedenk een plan en ga in overleg met grondeigenaren. En ja dat kost iets maar we kunnen het niet alleen laten bij huizen bouwen.

Minder Asphalt, meer klinkers. Verlaagd snelheid en beter voor milieu. Verbeter eerst voet-fietspaden ipv wegen.

Leg wegen aan waar fietsers voorrang hebben, zoals op de dijk, spijkerstraat, om de wiel, etc. Maar ook in de polder: fietswegen op de fietsroutes.

Maas en waal weg! Ronde bij Veesteeg. Sluipverkeer a15 mijden. Meer groen langs deze weg

Maak Zandstraat een richting voor auto's

Maas en waalweg! Vermindert sluipverkeer. Ronde ipv stoplichten. Meer bomen en struiken tegen geluidsoverlast.

Aansluiting busvervoer op trein in Tiel is slecht.

meer gescheiden fietspaden tussen de dorpen.

Ik woon aan de Zandstraat, tussen Zijveld en Hogeweg. In onze gemeente geldt een Max snelheid van 30 km/h. Niemand die zich daar aan houdt, ook de wagen van de gemeente niet. Los van dat, het is af en toe een racebaan, de inrichting van de weg is daar ook naar.

De aandacht van de gemeente ligt van de Zandstraat in he5 centrum en he5 gedeelte tussen de Beatrixstraat en Trambaan, maar ons gedeelte waar wij aan wonen, daar hoor of lees je niets over.

Veel vrachtverkeer als gevolg van de bebouwing bij H&S, maar ook veel vrachtverkeer voor toelevering aan bedrijven, zoals supermarkten, dat laatste is niet te voorkomen. Maar, het zou de gemeente sieren als deze dit gedeelte ook aanpakken, aankleden etc.

Veel fietsers maken gebruik van de weg, veel schoolgaande jeugd, het is druk op de weg. Daar mag de gemeente best wel eens oog voor hebben. Zolang als wij hier wonen en ook toen wij er nog niet woonde, heeft dit gedeelte weinig tot geen aandacht gekregen. De wegverharding begint gebreken te vertonen, aantal lijmpogingen zijn er ondernomen geweest, maar de kwaliteit van de weg de weg is ver te zoeken.

Ook via deze weg komen bezoekers van ons dorp het dorp binnen gereden.

H&S mag ook een bijdrage doen voor het verbeteren en herstellen van de weg. Mede door hun bouwactiviteiten en de omleiding voor afleveren goederen (gaat via de Hogeweg naar de Zandstraat. Visé versa) is sprake van veel druk op het wegdek met de huidige beschadigingen tot gevolg. Wanneer zijn wij aan de beurt?!!

Boven-Leeuwen

Ik denk dat we een reële invulling van onze omgeving hebben. Je kunt niet alles op en top beveiligen maar wel reëel invullen. Daar moeten we steeds samen naar kijken.

Primair de Dijk is een risico gebied, zie hiervoor ook de response onder het thema Gezondheid.

Maak in het dorp meer verkeersdrempels

Als ik het nu toch mag zeggen: Ik mis verlichtende witte belijning op de fietspaden langs de Heemstraweg, en ook op de dijken rijd je als fietser door het zwarte gat.

Dat het openbaar vervoer zo schaars is, tja. We hebben de auto's hier hard nodig. Soms dagelijks. Daarom is deelvervoer hier ws geen succes, iedereen heeft hier minstens 1 auto nodig. Openbaar vervoer kun je ook nooit zo fijnmazig maken dat meer mensen kan bedienen. Wel zouden de aansluitingen beter kunnen. Dat de bus ook door het dorp rijdt. En dat je in Druten niet hoeft over te stappen naar Nijmegen.

Op persoonlijke titel: maak de Florastraat vrachtwagen vrij. De trailers en combinaties zijn te groot en te zwaar voor de straten. Vaak gaat men keren op de kruising Florastraat, Populieren en Bernardstraat. Naast het gevaar, staan de glazen te rammelen in de kasten.

Kwaliteit van fietspaden verbeteren.

Ik vind de kruising van de Veesteeg met de Maas en Waal weg alles behalve veilig, en dat is met de fiets maar ook met de auto! Je moet daar altijd extra opletten.

Woon aan de rand van dorp, en er wordt met regelmaat te hard gereden, vooral rond spitsuren.

Verlichting fietspaden kan beter

Gratis OV is de duurzame oplossing tegen congestie.

Het valt niet mee om van het openbaar vervoer gebruik te maken. Het is ontzettend duur geworden en er rijden steeds minder bussen.

De maximumsnelheid moet omlaag buiten de bebouwde kom. Er is veel fietsverkeer tussen de dorpen met op diezelfde wegen veel doorgaand verkeer

Op de van Heemstraweg wordt erg hard gereden, vooral op het 60 stuk bij Boven Leeuwen.

Jammer dat er niet gehandhaafd wordt op verkeerd parkeren, in bv kruisingen en op het trottoir, gevaarlijk voor andere weggebruikers, maar wordt al jaren door gemeente en politie in kleine dorpen gedoogd.

Vrijliggend fiets wandelpad trambaan en hogeweg

Meer veilige (snel)fietsroutes aanleggen, autoverkeer op dijken verminderen of verbieden. Deelmobiliteit promoten. Geen paaltjes meer op het wegdek, maar drempels. Bij paaltjes moet één auto stoppen als er passerend verkeer is. Geeft herrie

en daarna vanuit stilstand optrekken, dat is niet goed voor milieu. Drempels leidt ook tot snelheidsvermindering maar niet tot stoppende auto's.
Gooi al die domme slaom paaltjes van zigzag doorgang of halve heuveltjes weg, de beste drempels zijn die hoog genoeg zijn zodat je er zachtjes erover heen moet zonder schade aan je voertuig te krijgen. of soort van die halveboomstammen over de weg, dwingt tot rustig overheen passeren.
Een vrijliggend fietspad tussen Boven- en Beneden-Leeuwen zou mooi zijn. De kruising Trambaan/Waterstraat zou veiliger moeten. Ook de dijk in Boven-Leeuwen zou veiliger moeten met verkeersobstakels en/of lagere max. snelheid
Ik irriteer me mateloos aan alle snelheidsbeperkende maatregelen in het dorp die er de afgelopen jaren bij zijn gekomen. Doorstroming naar de snelwegen is juist voor een gehucht als Maas en Waal heel erg belangrijk en voor iedereen die bij de gemeente werkt. De hoofdwegen beginnen dicht te slijben en de routes richting de steden worden alleen maar slechter om het verkeer af te wikkelen. Daarnaast is het aanbod ov ook nog altijd niet best dus wordt je bedwongen toch weer de auto in te stappen als je op pad wilt. Ik zou best met het ov willen reizen uit duurzaamheidsoogpunt, maar ik voel me beperkt door de mogelijkheden.
Snel fietspad naar Nijmegen
snel fietspaden is een optie maar zeker centrale wegen afwaardern tot fietsstraat, we rijden toch al langzamer in de dorpen, dus ruimte voor de fiets(mooie rode straten:))
Openbaar vervoer meer kans geven
Er moet veel meer op snelheid gecontroleerd worden in de dorpen en op de Heemstraweg. Verder zouden er flitspalen moeten komen op de kruising Veesteeg / Maas en Waalweg
Meer snelheid controle,,, steeds meer laagvloegend voertuigen.

Dreumel

Als de recreatie uitbreid, mag er wel iets aan de veiligheid voor fietsers gebeuren. Bij nat weer zijn de kuilen langs de weg niet te zien. Ze zijn erg diep en veroorzaken valpartijen
De veerponten moeten blijven!!!! We zijn hier komen wonen in 2005 tussen onze kinderen in : over de Waal (Tiel) en over de Maas (Oss) en vanwege de mooie natuur. Openbaar vervoer is er niet meer, zo langzamerhand dramatisch geworden zeker voor ouderen die geen tig kilometers om kunnen rijden! Bovendien kun je niet meer vertrouwen op de ponten, zeer frustrerend!!
De Zandstraat in Beneden Leeuwen is erg onveilig voor ouderen en kinderen.
Kern Dreumel heeft als maximum snelheid 30 km/u. Dat wordt alleen aangegeven als je het dorp binnen rijdt. Verder blijkt dat nergens uit. De snelheidsbeperking wordt nergens herhaald. Het ontbreekt bijna overal aan verkeersremmende maatregelen. Verder is het voor chauffeurs van vrachtwagens die de winkels bevoorraden niet duidelijk hoe je via het industrieterrein Dreumel verlaat. En rijden deze vrachtwagens dikwijls veel te hard slingerend tussen de geparkeerde auto's over oa de Hoefstraat en de margrietstraat.
West Maas en Waal is slecht ontsloten door het openbaar vervoer. Hierdoor zijn we in grote mate afhankelijk van de auto. Mogelijke opties met deelautos/ kleinere shuttleverbindingen naar stations/ hoge scholen (den Bosch/ Nijmegen) rechtstreeks vanuit dr dorpen zonder tussenstop zouden een uitkomst kunnen zijn. ook watertaxi's/ Waterbussen zijn mogelijkheden om duurzamere mobiliteit te stimuleren.
Het openbaar vervoer in WMW is ronduit slecht. Maar 1 bushalte! En dan ook nog aan de v Heemstraweg, dit is gewoon schandalig!!
Voor het laatste punt zou meer aandacht aan besteed moeten worden.
Met het oog op de toekomst (auto's en vervoer wordt duurder) en het feit, dat veel Maas en Walers buiten de regio studeren of werken dient het (openbaar) vervoer aandacht te krijgen: het moet mogelijk zijn om zonder eigen auto vanuit elke woonkern bij een station te komen (ook voor de Maasdorpen).
De parkeergelegenheid in de Rooijsestraat is niet optimaal. Met name als er een mis of dienst is in een van beide kerken, loopt alles vol en zorgt dit voor onveilige situaties. Ook de situatie op Ekershof is nog steeds bijzonder. Eenrichtingsverkeer zou zorgen voor minder aanrijdingen en frustraties.
Beleid gericht op doorgaand verkeer (van Heemstraweg) is hard nodig vooral bij de rotonde . Daarnaast is het belangrijk het verkeer in de bebouwde kommen te onderzoeken op veiligheid m.n. voor de (schoolgaande) jeugd
Het asfalt in ons dorp kan wel een opfrisbeurt gebruiken, geen oplapwerk. Net als het hofje waaraan wij wonen en dat al jaren op het programma staat voor renovatie maar steeds net niet belangrijk genoeg is (Molenstraat)
er wordt erg hard gereden in de polder op de smalle wegen wat gevaarlijk is omdat het soms ook erg donker is.
Voetganger zie ik niet terug als deelnemer aan het verkeer. De rijbaan (80km/h) dient fysiek gescheiden te zijn van het fietspad, op de doorgaande wegen tussen de dorpen.
Er moet beter gehandhaafd worden op verkeersovertredingen. Bijvoorbeeld negeren eenrichtingverkeer op de dijken en overschrijding maximumsnelheid.
Veiligheid Fietsroutes Maaskant tussen de dorpen kan beter. Zonder auto doe je niks in deze gemeente
deelmobiliteit is niets voor Maas en Waal. meer verkeersdrempels om verkeer te temperen
Ik maak geen gebruik van het openbaar vervoer omdat dit heel slecht is geregeld in de gemeente. Wanneer er bijvoorbeeld een betere busverbinding zou zijn zou ik hier gebruik van maken.
De veerdiensten over de Maas zijn een bron van zorg. Het afgelopen jaar lagen ze er te vaak uit vanwege stakingen. Bovendien is de veerdienst Alphen-Lith sterk ingekort 's avonds, waardoor je genoodzaakt bent een heel eind om te rijden wanneer je Oss of omgeving bezoekt.
Daarnaast is de sluis in Rossum een heel kwetsbaar punt. De gemeente zou moeten pleiten voor de aanleg van een brug aldaar. (Een brug voor fietsers ligt er al!)
Een wandelaar is óók een verkeersdeelnemer en zoals te verwachten wordt daar geen enkele vraag over gesteld. In Dreumel wordt héél veel gewandeld door de bewoners.... zullen we dan zorgen dat de stoepen niet te gevaarlijk zijn om overheen te lopen? Oudere bewoners moeten nu noodgedwongen op de weg lopen.
Daarnaast zou het een verbetering zijn als vrachtverkeer (grote vrachtwagens met aanhangers) minder op de dijken rijden.

De dijken zijn éénrichtingsverkeer maar daar schijnt geen enkele automobilist (vooral de 'recreanten') zich aan te houden. Ook niet prettig voor de wandelaars die rustig wandelen van het uitzicht over de uiterwaarden willen genieten.

Maasbommel

De binnen wegen in ons dorp (maasbommel) liggen er schandalig bij, is al vaak melding van gemaakt maar beneden leeuwen staat op Nummer 1
De staat van de wegen is aan de Waalkant van een veel beter niveau dan aan de Maaskant. Het zou mooi zijn als de Maaskant wat meer onderhoud aan wegen en trottoirs zou krijgen. Om snelheid als enig punt te noemen te aanzien van veiligheid vind ik erg kortzichtig. Er zijn tal van situaties die voor de veiligheid niet echt bevorderend zijn.
Er is geen openbaar vervoer in Maasbommel De Maas dijken worden vaak gebruikt als race circuit .
Gebruik van openbaar vervoer is bijna onmogelijk in Maasbommel. Voor fietsers/wandelaars erg gevaarlijk op de buitenwegen.
Deel scooters en deel e-bikes moet je niet willen in de gemeente. Men zet die dingen overal te pas en te on pas neer als men ze niet meer gebruikt. In Den Haag hebben ze er ontzettend veel overlast van.
neen
Veerdiensten zijn een regelrechte aanfluiting. Vaak gestremd en duur. heb plannen gezien voor een fietsbrug, mooi initiatief. Zeker nu steeds meer jeugd beschikt over elektrische ondersteunde fietsen. En toch lijken er weer veel mensen tegen!!! Ponten zijn ook milieu vervuilers! Ook ontsluiting na PWA druk en met busbanen onoverzichtelijk. twee lijndiensten is erg fijn in de regio.
Deelmobiliteit is vooralsnog onbetaalbaar. Fietsroutes kunnen beter. Met name in drukke periodes is er teveel verkeer en verschillende soorten verkeer tegelijk op de weg.
snelheidshandhaving is belangrijk maar wordt zo goed als niet uitgevoerd dat is ook een van de redenen dat de fietsroutes op de wegen niet veilig zijn. daarnaast is de verkeersdruk hoog en de dijken kunnen niet nóg meer auto's aan. Ook is de Maas en Waalweg n322 een belangrijke sluiproute voor vracht verkeer geworden, de vrachtwagen transit intensiteit is veel te hoog was dat ooit de bedoeling, nee toch?
Slecht wegdek
Op de dijk wordt ruim meer dan 30 gereden. Dit geeft voortdurend lawaai en gevaarlijke situaties. Met het zware verkeer van de bouwplaats is het helemaal niet te doen. Ondanks allerlei toezeggingen gebeurt er niets. Dus ik ga er maar vanuit dat deze enquête ook weer in het ronde archief belandt. Levert het niet de volgende teleurstelling op.
Op de dijk wordt veel te hard gereden, niet alleen door motoren, ook door auto s. Veel last van. Stille asfalt of geluidswal zou al veel kunnen uitmaken, of sluizen voor vaartvermindering. Liever geen verkeersdrempels
Deelauto, belbus mag allemaal iets meer worden
voldoende veilige fietsroutes, de mensen fietsen op de Bovendijk allemaal over de dijk en niet over het verplichte fietspad, heeft dus geen zin om veiligere fietsroutes aan te leggen (ook de schooljeugd)
Meer vrijliggende fietspaden tussen de maasdorpen
De fiets routes kunnen heel veel veiliger
In Maasbommel hebben wij geen openbaar vervoer een auto is niet meer een luxe
Maasbommel heeft slechte bereikbaarheid met openbaar vervoer. Daardoor minder aantrekkelijk voor gezinnen

Wamel

maak de van Heemstraweg veiliger, rotondes aan de uitgangen van het dorp en de van heemstratweg 50 km, net als in beneden leeuwen
Al vaker geopperd; Het creëren dmv een bord, van liftersopstapplaatsen. Zodat je daar kunt gaan staan wanneer je graag met iemand meelift naar het volgende dorp. (ipv bussen die door de dorpskernen rijden)
Ik moet dagelijks met 2 jonge kinderen op de fiets de van Heemstraweg in Wamel oversteken en ik vind dat best gevaarlijk.
Belijning van gemeentelijke wegen wordt slecht bij gehouden. Rare keuzes op wegen in de dorpen om de snelheid uit het verkeer te halen.
Er mag beter gelet worden op het naleven van de verkeersregels op de dijk in het dorp. Hier rijdt regelmatig autoverkeer op stukken waar dit niet is toegestaan. Zo vervelend als je rustig met hond of kleinkinderen wandelt.....
Openbaar vervoer is eigenlijk geen acceptabel alternatief. De Heemstawei blijft een gevaarlijke weg door zijwegen en een te hoge snelheid. 60km/u thv de dorpen zou al veel schelen. Schoolfietsroutes zouden veiliger kunnen door 50km/u te doen; bijv. Hogeweg tussen tunneltje en dorpskern.
Er zijn geen openbare laadpalen te vinden
Creëer een rotonde bij uitweg stationstraat- van heemstraweg. Is nu levens gevaarlijk. Daartussen 50km en een fietstunnel naar het nieuwe te bebouwen gedeelte aan de andere kant van de van Heemstraweg
Veel donkere plekken tussen de dorpen met automobilisten die veel te hard rijden. Voor fietsers en voetgangers soms best lastig!
Er is wel wat overlast van het verkeer, maar dit wisten we toen we er kwamen wonen. Echter in onze straat wordt het steeds drukker en de snelheid neemt toe. Dit is wel een minpunt. Er zijn pas nieuwe parkeerplaatsen aangelegd. Dit is voor nu voldoende
Openbaar vervoer gebruik ik niet vanwege de gebrekkige verbindingen

Een rotonde bij de uitgang naar de van heemstraweg en de stationsstraat. Tussen de 2 rotondes 50 km. Maak van de Dorpsstraat een richtingsweg. Oude waalsteeg verboden voor aslast 2,5 ton. Maakt de wandelroute een stuk verkeersveiliger en zorgt voor géén stikstofuitstoot in het Natura 2000 gebied.
Meer laadpalen in de dorpen
Wamel is 30 km zone en ze rijden met 80-100 km door het dorp heen. Misschien moet er eens borden geplaatst worden, stukje in de krant qua max. snelheid, meer drempels voornamelijk bij de Nieuw Hollenhof.
Parkeren e.d. problemen bij de scholen of KDV los je op door deze naar de andere kant van de van Heemstraweg onder te brengen
Een rotonde aan de wegen van heemstraweg en stationstraat en hommelstraat. Tussen de 2 rotondes 50 km en een fiets/wandeltunnel om het dorp tussen de 2 delen te verbinden. Maak van de Dorpsstraat 1richtingsweg
maak de Oude Waalsteeg alleen nog maar toegankelijk voor wandelaars. Nu rijden er vanuit de Dorpsstraat vrachtwagen, busjes, campers grote wagens met aanhanger de Oude Waalsteeg in. Bescherm de wandelaar, de mooie entree en uitgang van het dorp aan de dijk en bij de dorpspomp en het gemeentelijk monumentaal pand dat er staat. Sluit deze weg af.
Maak de Dorpsstraat 1 richtingsverkeer. Voorwaarde is een rotonde bij de uitgang uit het dorp bij de school en het park. Is nu een hele gevaarlijke uitgang van het dorp, waardoor verkeer allemaal door de Dorpsstraat rijdt om het dorp uit te gaan bij de rotonde bij de kinderboerderij
Ja ik denk dat er haast moet worden gemaakt met (openbare) oplaadpunten.
Het sluipverkeer in onze straat houdt zich niet aan de maximum snelheid, dat is logisch, als er niet gecontroleerd wordt ben je vrij man! Voordat de Nieuweweg van Alphen naar de Heemstraweg gerenoveerd is mog je Max 80 km per uur, dit was best pittig want de weg was in slechte staat, nu het een prachtige brede mooie nieuwe weg is mag je 60 km per uur! Dit is voor veel mensen niet te rijmen, en rijdt bijna iedereen er te hard! Dit geldt ook voor de Dijkgraaf de Leeuwweg, mooi verbreed en als beloning zachtjes rijden! Geef deze wegen de ruimte en laat auto's 80 rijden, dan heb je op de kleinere polderwegen niet zoveel overlast en iedereen is tevreden! Over veilige fietspaden zullen we het maar niet hebben, die zijn er niet zoveel in Maas en Waal! Daar zou een stap gezet kunnen worden!