

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e s@omwb.nl>
Verzonden: dinsdag 4 februari 2025 13:49
Aan: Bogers, Peter; 5.1.2.e
CC: Adriaansen, Steven; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Urgent: Trapke Op

Beste 5.1.2.e beste peter,

5.1.2.e en ik hebben zojuist uw e-mail besproken. Wij zorgen ervoor dat er op korte termijn een last onder dwangsom (in concept) wordt voorgelegd aan de gemeente.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
 Senior jurist
 5.1.2.e | 5.1.2.e @omwb.nl
 Niet aanwezig op woensdag

Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant
 Spoorlaan 181 5038 CB | Postbus 75 5000 AB | Tilburg



Lees meer over hoe we bijdragen aan de leefomgeving in ons [online magazine](#).

Van: Bogers, Peter <5.1.2.e @woensrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 31 januari 2025 08:37
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e s@omwb.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @omwb.nl>
CC: Adriaansen, Steven <5.1.2.e @woensrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @woensrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @woensrecht.nl>
Onderwerp: Urgent: Trapke Op

Let op: Deze e-mail is afkomstig van buiten de OMWB. Open geen bijlagen en klik niet op links als de afzender niet bekend of vertrouwd is.

Goedemorgen 5.1.2.e en 5.1.2.e beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Op 19 december jl. spraken wij elkaar aan tafel bij de burgemeester over bovengenoemd dossier. Op dat moment hadden wij graag de beantwoording van onder andere de zienswijze van de eigenaar/beheerder besproken om het proces op gang te houden.

Er lagen op dat moment geen stukken voor waarover wij inhoudelijk konden spreken. Deze zouden op korte termijn nog volgen.

Ter vergadering werd ingebracht dat er inmiddels een nieuwe melding van de beheerder was ontvangen.

Wij hebben daarbij aangegeven dat wij de verschillende kanten van het dossier zo veel als mogelijk gescheiden willen houden.

Verder hebben wij aangegeven dat het belangrijk is om geen tijd verloren te laten gaan, met name als het gaat om de veiligheid rondom de schietbaan.

We hebben afgesproken dat we dit niet op de lange baan schuiven. En dat hoeft ook helemaal niet. Er spelen immers de volgende zaken:

In 2022 heeft de eigenaar een startmelding gedaan. Bij die melding ontbreekt een akoestisch rapport over de startsituatie. Dat heeft geleid tot een last onder dwangsom. Het bezwaar tegen die last is ongegrond verklaard.

Ondertussen is beroep ingesteld, maar de beroepsgronden zijn nog niet ingediend. Feitelijk is er nog steeds niet voldaan aan die last en zou een volgende last kunnen worden opgelegd.

In 2022 is een maatwerkvoorziening gevraagd. Die is afgewezen. Het bezwaar tegen die weigering is ongegrond verklaard. Ondertussen is beroep ingesteld, maar de beroepsgronden zijn nog niet ingediend.

Dat betekent dat de weigering vooralsnog van kracht is en dat het bedrijf daarom moet voldoen aan de 50 dB-norm.

In 2024 hebben we een handhavingsverzoek ontvangen van de omwonenden (en in december ook van het college van Essen). Dat verzoek heeft geleid tot het controlerapport van 19 juni 2024. Op 18 oktober 2024 is een vooraankondiging verzonden met daarin 3 opdrachten: 1) het valgebied richting het bos moet afgeschermd worden; 2) de schotenadministratie 2024 moet in orde worden gebracht; en 3) met een akoestisch rapport moet worden aangetoond dat in 2024 wordt voldaan aan de 50 dB-norm.

Voor de onderwerpen 1 en 2 – zo is met jullie afgesproken - zouden jullie een hercontrole uitvoeren.

Voor onderwerp 3 hebben we een akoestisch rapport nodig dat de bedrijfsvoering in 2024 correct beschrijft. Zo'n rapport is – zoals jullie op 19 december aangaven - niet ontvangen.

De vraag is of de hercontrole inmiddels heeft plaatsgevonden en wat daarvan de resultaten zijn?

In 2025 is een melding ontvangen dat de bedrijfsvoering vanaf 1 januari 2025 is gewijzigd. Fijn dat daar kennelijk een akoestisch rapport bijzit. Uiteraard moet dat rapport worden onderzocht, maar we hebben het wel over de bedrijfsvoering in 2025, niet over 2024.

Kortom: Wij zouden iet weten waarom de vooraankondiging uit 2024 geen vervolg kan krijgen. De vooraankondiging dateert van midden oktober en eind oktober hebben we zienswijzen ontvangen van het bedrijf.

Het is goed mogelijk dat we last gaan krijgen van het feit dat het bedrijf maar 14 dagen kreeg voor het indienen van zienswijzen en dat wij er vervolgens vier maanden over doen om daarop te reageren.

Temeer omdat er een acuut veiligheidsrisico speelt in het bos, waar een wandelroute loopt.

In dit toch al lastige dossier is het van belang dat wij de (tijd)lijnen zo kort mogelijk houden en de voortgang in het dossier houden.

Graag zien wij daarom de advisering zoals gevraagd en afgesproken op zo kort mogelijke termijn tegemoet.

Wij willen jullie dringend vragen om in de eerste week van februari de last onder dwangsom inzake de bedrijfsvoering 2024 klaar te hebben.

Met vriendelijke groet,

Peter Bogers

Met vriendelijke groet,

Ing. Peter A.C. Bogers | Gemeentesecretaris / Algemeen Directeur
Gemeente Woensdrecht | Huijbergseweg 3 | 4631 GC Hoogerheide | Postbus 24 | 4630 AA Hoogerheide
T 140164 T (direct) + 5.1.2.e E 5.1.2.e @woensdrecht.nl | www.woensdrecht.nl

