

Noordermeer C.S. Beheer B.V.

5.1.2.e 5.1.2.e

Maashofje 1
3299 CC MAASDAM

Verzonden
Datum: 25-03-2025

Geachte 5.1.2.e

Op 7 januari 2025 ontvingen wij een melding Omgevingswet voor de locatie Weg naar Wouw 44, 4635RJ Huijbergen. Wij hebben de melding geregistreerd in ons zaakstelsel onder nummer 5.1.2.e. Daarnaast ontvingen wij op 20 januari 2025 een aanvraag toestemming gelijkwaardige maatregel. Dit verzoek is eveneens geregistreerd onder voornoemd nummer.

Beoordeling melding

De melding heeft betrekking op het wijzigen van de exploitatie op basis van de aangepaste openingstijden en het gebruik van type hagelpatronen op uw bedrijf "schietbaan Trapke Op", aan Weg naar Wouw 44 te Huijbergen. De melding heeft DSO-nummer 2025010700126.

De melding bestaat uit:

- Meldingsformulier DSO-nummer 2025010700126, d.d. 7-1-2025;
- Bijlage 1.1 Locatie en omvang activiteit;
- Bijlage 2.1 Indeling en terreinfuncties.

In bijlage 2.1 wordt verwezen naar de volgende documenten:

- Memo Arcadis baanberekening hagel i.v.m. lengte onveilige zone;
- Bijlage 3.1 Geluidsberekening en maatregelen;
- DGMR Ako M2021052502B004;
- 122-tno-rapport-13-ws-148-dracht-loodhoudende-no-7-en-stalen-no-6-hagelmunitie-13-12-2013.

Deze documenten zijn vervolgens ingediend bij het verzoek om een gelijkwaardige maatregel van 20 januari 2025, DSO nummer 2025012000118. Op dit verzoek en op het akoestisch rapport wordt hierna afzonderlijk ingegaan.

Gebleken is dat de melding voldoet aan de eisen die zijn gesteld in artikel 4.700 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Het feit dat de melding voldoet, betekent echter niet dat hiermee wordt voldaan aan de op activiteit van toepassing zijnde algemene regels zoals opgenomen in het Bal en het omgevingsplan van de gemeente Woensdrecht. Wij verwijzen hieromtrent naar de beoordeling van het akoestisch rapport en de afhandeling van het verzoek om een gelijkwaardige maatregel zoals hierna opgenomen. Daarnaast wijzen wij erop dat u voor het uitvoeren van de activiteit mogelijk ook nog andere toestemmingen nodig heeft, bijvoorbeeld voor een Natura 2000-activiteit.

Akoestisch onderzoek

Bij de melding zijn diverse stukken toegevoegd met betrekking tot geluid. Bij het beoordelen van de stukken is geconstateerd dat de rapportage nog niet volledig is. De woningen aan Weg naar Wouw 17a en 19/19a zijn niet meegenomen in het onderzoek. Bij besluit van 19 februari 2025, kenmerk 5.1.2.e zijn aan u drie lasten onder dwangsom opgelegd. Eén van deze lasten heeft betrekking op het (kort samengevat) niet hebben overgelegd van een volledig akoestisch rapport. In het besluit tot het opleggen van de lasten onder dwangsom is uitgebreid ingegaan op voornoemde woningen. Voor een nadere onderbouwing waarom het akoestisch rapport niet volledig is verwijzen wij dan ook naar dit besluit (specifiek de reactie op zienswijze 3.41). Ook voor de naar aanleiding hiervan te ondernemen acties en

Zaaknummer:

5.1.2.e

Uw kenmerk:

Onderwerp:

Afrondingsbrief en besluit
weigeren gelijkwaardige
maatregel

Ons kenmerk:

5.1.2.e

Behandeld door:

5.1.2.e

5.1.2.e

Datum:

19 maart 2025

Bijlage(n):

-

Spoorlaan 181
5038 CB Tilburg

Postbus 75
5000 AB Tilburg

(013) 206 01 00

info@omwb.nl
www.omwb.nl

daarvoor geldende termijn verwijzen wij naar het besluit tot het opleggen van de last onder dwangsom.

Verzoek om toestemming gelijkwaardige maatregel onveilige zone

Schietbaan Trapke Op heeft een aanvraag om toestemming gedaan voor een gelijkwaardige maatregel. De toestemming voor de gelijkwaardige maatregel heeft betrekking op het inkorten van de onveilige zone voor de trap- en skeetbaan door het toepassen van de volgende maatregelen:

1. Grenzend en parallel aan de Schouwenbaan is over een lengte van ca. 340 meter een aarden (geluids)wal aanwezig met een hoogte van gemiddeld 7,9 meter. Deze wal is grotendeels voorzien van opgaande begroeiing (bomen + struiken) en dient tevens als kogelvanger. In bijlage 3.1 is deze grondwal met nr. 002 aangeduid.
2. In het bosgebied staan de bomen dicht op elkaar. Ook deze bomen dienen, voor zover relevant, als kogelvanger.
3. Bij het gebruik van standaard hageljachtpatronen bezit een enkel kogeltje bij het verlaten van de geweerloop een snelheid van 400 m/sec ($>$ geluidssnelheid 340 m/sec = supersonisch). Binnen de schietbaanaccommodatie wordt voorlopig gebruik gemaakt van zogenaamde Low Noise hagelpatronen nummer 7. Bij dit type hagelpatroon ligt de uittredesnelheid beneden de 340 m/sec en is daardoor subsonisch. De dracht en vluchtbaan van dit type hagelpatroon is korter in verband met de lagere kruittlading.

Inhoudelijke beoordeling

De grondslag van een verzoek om gelijkwaardigheid is gelegen in artikel 4.7 van de Omgevingswet. In de Memorie van Toelichting behorende bij de Omgevingswet (Staatsblad 33 962, nr. 3, pagina 72) is een aantal uitgangspunten genoemd waarmee rekening gehouden moet worden bij de beoordeling van een verzoek om gelijkwaardigheid. Wij wijzen op de volgende punten:

- of een alternatieve maatregel gelijkwaardig is aan een voorgeschreven maatregel dient afgewogen te worden in het licht van het resultaat dat met de voorgeschreven maatregel is beoogd. De alternatieve maatregel moet wel voldoen aan de voor andere belangen gestelde regels;
- het bestuursorgaan dient bij beschikking toestemming te verlenen om de gelijkwaardige maatregel toe te passen. Het bestuursorgaan verleent de toestemming als de maatregel gelijkwaardig is. Het komt daarbij een zekere beoordelingsvrijheid toe.
- de bewijslast van het aantonen van de gelijkwaardigheid ligt bij degene die de activiteit verricht. Deze zal aan het bevoegd gezag moeten aantonen dat met de alternatieve maatregel tenminste hetzelfde resultaat wordt bereikt als met de voorgeschreven maatregel is beoogd.

Gelet op het vorenstaande hebben wij het verzoek beoordeeld vanuit het aspect externe veiligheid.

Bij de beoordeling van het verzoek hebben wij gebruik gemaakt van het Handboek bouw en inrichting schietsportaccommodaties opgesteld door de Koninklijke Nederlandse Schietsport Associatie. Uit paragraaf 7.5 van dit handboek blijkt dat de schietbaan zodanig dient te worden ingericht en afgeschermd dat geen projectielen of delen daarvan de baan inclusief onveilige zone kunnen verlaten. Bij hagelbanen kunnen geen afschermende voorzieningen worden toegepast die de zone verkleinen. Ook schermen of andere verhogingen nabij het eind van de zone hebben geen noemenswaardig effect door de hoek waaronder de hagel neerdaalt. Daarnaast wordt in het handboek aangegeven dat het uitgangspunt is dat het totale onveilige gebied visueel waarneembaar is. De genoemde maatregelen 1 en 2 betreffen een aarden wal en bomen en kunnen op grond van het handboek niet beschouwd worden als gelijkwaardige maatregel om de trap- en skeetbaan in te korten. Ook is door de wallen en bomen niet het totale gebied visueel waarneembaar.

In aanvulling daarop wijzen wij er nog op dat de onderzoeken van Arcadis en TNO theoretisch en algemeen van aard zijn en niet specifiek opgesteld voor de situatie van schietbaan Trapke Op. Ook gaan de studies niet in op het effect van een lagere uittredesnelheid (maatregel 3) op de af te leggen afstand. Deze studies zijn daarom



niet te gebruiken als gelijkwaardige maatregel om af te wijken van de afstandseisen uit tabel 4.708 van het Bal. Ook in dit kader verwijzen wij volledigheidshalve naar het eerdergenoemde besluit tot het opleggen van drie lasten onder dwangsom. In de reactie op de zienswijzen 3.2 tot en met 3.17 wordt ook op dit aspect ingegaan. Vanwege het ontbreken van een gedegen onderbouwing, kan niet met het verzoek tot gelijkwaardige maatregel worden ingestemd.

Ten slotte wijzen wij er in dit kader nog op dat een gedeelte van het valgebied hagel (ter plaatse van het bosgebied) op grond van het bestemmingsplan Buitengebied Wouw 2020 is aangewezen als natuur. Door ons is thans niet beoordeeld of het gebruik van het betreffende terrein als valgebied voor de hagel is toegestaan op grond van het bestemmingsplan. Dit zal echter wel een aandachtspunt zijn bij eventuele vervolgpcedures. Wij adviseren u dit zelf ook na te gaan.

Besluit

Gelet op het vorenstaande besluiten wij het verzoek om het toepassen van een gelijkwaardige maatregel af te wijzen.

Bezwaar tegen het besluit op het verzoek om een gelijkwaardige maatregel

Is dit besluit aan u gericht en bent u het er niet mee eens, dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Is het besluit niet rechtstreeks aan u gericht en bent u het er niet mee eens, dan kunt u alleen een bezwaarschrift indienen als het besluit directe gevolgen voor u heeft. Verstuur uw bezwaarschrift binnen 6 weken na de dag van verzending van het besluit.

Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en toegezonden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Woensdrecht (postbus 24, 4630 AA Hoogerheide).

In het bezwaarschrift zet u:

- uw naam en adres;
- de datum, het kenmerk en een omschrijving van het besluit waarmee u het niet eens bent; de reden waarom u het niet eens bent met ons besluit;
- de datum van uw bezwaarschrift en uw handtekening;
- maakt u namens iemand anders bezwaar? Stuur dan een machtiging mee.

Voeg ook een kopie toe van het besluit waarmee u het niet eens bent. Op deze manier kunnen wij uw bezwaarschrift beter in behandeling nemen.

Aan het indienen van een bezwaar zijn geen kosten verbonden.

Voorlopige voorziening

Als u een bezwaarschrift indient, dan heeft dit geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit geldt zolang uw bezwaarschrift in behandeling is. Het kan zijn dat u dit niet wilt. Bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen voor u heeft. U kunt gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om een voorlopige voorziening vragen bij de Rechtbank Zeeland-West-Brabant, postbus 90006, 4800 PA Breda.

U kunt ook digitaal verzoeken om een voorlopige voorziening. Zie daarvoor: <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. U heeft hiervoor een digitale handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig.

Er zijn kosten verbonden aan het vragen van een voorlopige voorziening (griffierecht).



Meer informatie

Als u vragen heeft, dan kunt u contact opnemen met de behandelaar ^{5.1.2.e} van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant. U kunt contact opnemen via de berichtenbox waarmee u deze brief hebt ontvangen, op jeleefomgeving.nl. Log hier in met uw mailadres zoals dat bij ons bekend is. Als u reageert op deze brief, controleer en vermeld dan altijd ons kenmerk en het zaaknummer ^{5.1.2.e}

^{5.1.2.e}

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Woensdrecht,

Namens dezen,

^{5.1.2.e}

Directeur

Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant



Cc:

– Dordt BV, Boonsweg 55, 3274 LH Heinenoord.