

Memo ingebrekestellingen omwonenden

Brief 1 mei 2024

- A Ingebrekestelling inzake niet tijdig nemen van een beslissing op bezwaar
- B Handhavingsverzoek tegen ontoelaatbare geluidbelasting
- C Handhavingsverzoek omtrent de openingstijden (zondag sluiten)
- D Verzoek om nieuw akoestisch rapport op te (laten) stellen over bestaande geluid
- E Borgen dat de schotenadministratie representatief is

Brief 29 september 2024

- F Verzoek om spoedig een besluit te nemen op de igs d.d. 1 mei
- G Verzoek om spoedig een besluit te nemen op handhavingsverzoek d.d. 1 mei
- H Vraag: waarom worden alle wettelijke termijnen overschreden?
- I Vraag: aandacht voor overschrijding van de geluidnorm
- J Vraag: aandacht voor foutieve schotenadministratie
- K Vraag: aandacht voor mislukken van de omgevingsdialoog
- L Vraag: aandacht voor zinloze beloften d.d. 18 september van de exploitant
- M Verzoek: aandacht voor natuurbeschermingsaspecten en beschermde vogels
- N Verzoek: neem maatregelen tegen de onveilige situatie in het bos
- O Verzoek om overleg met bestuurders op korte termijn
- P Verzoek om binnen twee weken een besluit te nemen, anders dwangsom en beroep

Analyse:

A1. Bezwaarprocedure tegen last onder dwangsom:

Hier gaat volgens OMWB een handhavingsverzoek van omwonenden vooraf. Dat verzoek is ingewilligd. De eigenaar kreeg een last onder dwangsom opgelegd voor het doen van een onvolledige melding tot het starten van de inrichting (bij de melding zit slecht een berekening van de na maatwerkvoorschriften te realiseren geluidsbelasting, niet van de actueel feitelijke geluidsbelasting zonder nog te vergunnen aanpassingen aan het terrein). Een last onder dwangsom is een belastende beschikking. Alleen de aangeschreven partij is volgens jurisprudentie van de AbRvS belanghebbende bij die kwestie, niet de omwonenden.

A2. Bezwaarprocedure tegen weigering van het verzoek om maatwerk toe te staan:

De eigenaar is de aanvrager van het maatwerkvoorschrift. Bij de afwijzing van een aanvraag is volgens jurisprudentie van de AbRvS alleen de aanvrager belanghebbende bij bezwaar, dus niet de omwonenden.

B. Geluidhinder: Dit jaar worden 4 keer meer schoten gelost dan tot 2021 onder de vorige eigenaar. En dat terwijl de geluidsnormen strenger zijn geworden én de nieuwe eigenaar nog geen enkele geluidbeperkende maatregel heeft genomen. De OMWB zegt dat zij zonder een volledige schotenadministratie niet kan berekenen of de toegestane jaarnorm al is overschreden. Aan de OMWB is de vraag gesteld om op te treden tegen de onvolledige schotenadministratie én om toch te proberen om het jaargemiddelde te berekenen.

C. Sluiting op zondag: De Zondagswet staat niet toe om besluiten te nemen die de beoefening van sport op zondag belemmeren. Op grond van de Zondagswet kan niet worden opgetreden.

D. Akoestisch rapport: Het is aan de nieuwe eigenaar c.q. nieuwe exploitant om bij zijn melding start activiteiten een akoestisch rapport in te dienen. Daar gaat bezwaarprocedure A1 over. Bij een ongegrond bezwaar kan de OMWB een volgende handhavingsactie ondernemen.

E. Schotenadministratie: Bij een onvolledige schotenadministratie kan en wil de OMWB een last onder dwangsom opleggen. De betreffende vooraankondiging ligt klaar om te worden uitgereikt aan de nieuwe exploitant.

F. Spoedig besluit op igs: Zie advies A.

G. Spoedig besluit omtrent handhaving: Zie advies B.

H. Wettelijke termijnen: De vraag naar de grove termijnoverschrijdingen is begrijpelijk. De omwonenden zullen denken dat de gemeente de eigenaar en exploitant goedgezind is. Het is aan de bestuurders om een politiek correct antwoord te formuleren.

I. Overschrijding geluidnormen: Zie analyse B.

J. Foutieve schotenadministratie: Zie analyse E.

K. Omgevingsdialoog: Vooralsnog voor kennisgeving aannemen. Het mislukken van de omgevingsdialoog kan bij een vergunningaanvraag van de eigenaar (gebaseerd op zijn plan van aanpak) één argument (maar niet het enige argument) zijn om als college niet mee te werken aan het afwijken van het bestemmingsplan middels een BOPA.

L. Beloften exploitant: Idem als analyse K: wordt pas relevant bij een vergunningaanvraag van de eigenaar. Op dat moment kan worden gezien of de beloofde maatregelen zijn verwerkt in het plan van aanpak.

M. Natuurbescherming: Wordt relevant bij een vergunningaanvraag van de nieuwe eigenaar.

N. Onveilige situatie: Zodra bij het bevoegd gezag bekend is dat sprake is van een onveilige situatie, moet er onverwijld worden gehandeld. Dat kan formeel richting de eigenaar van de schietbaan als eigenaar van het onveilige bosperceel én tegen de exploitant van de schietbaan als gevaar-veroorzakende partij. Dat kan ook heel praktisch door de autoriteiten in Roosendaal op de onveilige situatie te wijzen en om feitelijke maatregelen (adequate afsluiting) te vragen.

O. Overleg op korte termijn: Vanwege de langdurige radiostilte (zie analyse H) zullen de omwonenden denken dat de gemeente de eigenaar en exploitant goedgezind is. Het is begrijpelijk dat dit verzoek wordt gedaan.

P. Reactie binnen twee weken: Doordat hier een termijn wordt gesteld, is er sprake van een ingebrekestelling. De termijn van twee weken is redelijk. Het is onverstandig om niet binnen twee weken te reageren.

Advies:

Advies A: met een formele collegebrief aan omwonenden meedelen dat de igs goed is ontvangen, dat zij uiteraard wensen dat de lopende procedures snel duidelijkheid brengen, maar dat zij juridisch geen belanghebbenden zijn, en dat hun igs daarom geen rechtsgevolgen heeft.

Advies C: met een formele collegebrief aan omwonenden meedelen dat de Zondagswet geen basis biedt om sportbeoefening op zondag te verbieden. Andere regelgeving over openingstijden van sportinrichtingen is er niet.

Advies N: neem onverwijld actie. Liefst tegen de eigenaar en de exploitant van de schietbaan als feitelijke overtreders. Maar ook door het informeren van Roosendaal.

Advies O: nodig een delegatie van maximaal 6 man uit voor een gesprek met burgemeester, wethouder milieu en OMWB. Dit is de enige manier om te voorkomen dat de omwonenden eveneens bezwaar, beroep of klacht indienen en we daardoor verzanden in meer procedures.

Advies P: stuur de brieven A en C en de uitnodiging O uit vóór 13 oktober.