

5.1.2,e

Uw kenmerk -  
Zaaknummer 5.1.2,e  
Onderwerp **Beslissing op informatieverzoek**  
Datum **18 november 2024**  
Bijlagen **28**

Geachte 5.1.2,e

Op 24 september 2024 heeft u per mail een tweede verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend met betrekking tot buitenschietsbaan Trapke Op, gelegen aan de Weg naar Wouw 44 te Huijbergen.

#### **Uw verzoek**

Uw verzoek is een vervolg op uw eerdere verzoek van 3 juli 2024. Thans vraagt u over de periode van 4 juli 2024 tot 24 september 2024 om:

- alle communicatie tussen de gemeente Woensdrecht en schietbaan Trapke Op;
- alle communicatie tussen de gemeente Woensdrecht en de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (hierna: OMWB);
- alle interne communicatie binnen de gemeente en OMWB.

Uw verzoek is in behandeling genomen door het college van burgemeester en wethouders.

#### **Juridisch kader**

In artikel 4.1, eerste lid, van de Woo is bepaald dat eenieder een verzoek om publieke informatie kan richten tot een bestuursorgaan. Onder publieke informatie wordt verstaan: informatie neergelegd in documenten die berusten bij bijvoorbeeld een bestuursorgaan. De Woo verplicht niet tot het vervaardigen van nieuwe documenten.

#### **Procedure**

Op basis van uw nieuwe verzoek hebben wij een zoekslag verricht in ons zaakregistratiesysteem en in de mailboxen van betrokken medewerkers, zoals de teammanager handhaving, de concernjurist en de burgemeester. Wij hebben specifiek gezocht met de zoektermen Trapke Op, schietbaan, buitenschietsbaan, kleiduivenschietsbaan en schietinrichting. Zodoende hebben wij 28 documenten gevonden.

### **Beslissing op uw verzoek**

Wij hebben besloten uw verzoek toe te kennen. Met dit besluit verstrekken wij u een set documenten, die wij u per e-mail zullen toesturen. Wij verstrekken u de gevraagde documenten gedeeltelijk. In de te verstrekken documenten hebben wij namelijk alle persoonsgegevens weggelakt. Daarbij gaat het om namen van natuurlijke personen, mailadressen, woonadressen en/of telefoonnummers. Dat doen wij op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo.

### **Openbaarmakingsplicht**

De Woo bepaalt dat wij informatieverzoeken openbaar moeten maken. Op de website van de gemeente publiceren wij daarom uw verzoek, dit besluit en de verstrekte documenten, uiteraard zonder uw persoonsgegevens.

### **Tot slot**

Heeft u nog vragen, neemt u dan gerust contact met ons op. U kunt ons bereiken via  of per e-mail: @woensdrecht.nl.

 er en wethouders, namens deze,

### **Bijlagen:**

- bezwaarclausule
- inventarisatielijst van te verstrekken documenten.

### **Bent u het niet eens met dit besluit?**

Als u het niet eens bent met deze beslissing, neem dan eerst contact op met de contactpersoon die is aangeduid in dit besluit. Als u het vervolgens niet eens blijft met het besluit, kunt u formeel bezwaar maken. Dat moet u doen door het indienen van een bezwaarschrift. Dat moet gebeuren binnen zes weken na de dag waarop het besluit is verzonden. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

### **Hoe maakt u bezwaar?**

U kunt uw bezwaarschrift digitaal indienen via de website van de gemeente Woensdrecht. Bedrijven / advocaten dienen digitaal bezwaar te maken via eHerkenning, die op [www.eherkenning.nl](http://www.eherkenning.nl) kan worden aangevraagd.

Voor het digitaal indienen van uw bezwaarschrift gaat u naar <https://www.woensdrecht.nl/bezwaar-maken>. Vervolgens klikt u op Direct online bezwaar maken met eHerkenning. U kunt uw bezwaarschrift niet indienen door een e-mail naar de gemeente te sturen. Als u uw bezwaarschrift digitaal indient wordt u via een digitaal formulier door alle stappen geleid. Daarna kunt u via uw persoonlijke internetpagina de voortgang van de behandeling van uw bezwaarschrift volgen. Dit is niet mogelijk als u uw bezwaarschrift schriftelijk indient.

Mocht u uw bezwaarschrift toch schriftelijk willen indienen, dan richt u uw bezwaarschrift aan: Het college van burgemeester en wethouders, Postbus 24, 4630 AA Hoogerheide. Het bezwaarschrift kunt u - tegen een ontvangstbewijs - ook afgeven bij de receptiebalie in de hal van het gemeentehuis, Huijbergseweg 3 te Hoogerheide. Aan welke eisen uw bezwaarschrift moet voldoen kunt u vinden op [www.woensdrecht.nl/klachten-en-bezwaar](http://www.woensdrecht.nl/klachten-en-bezwaar).

### **Verzoek om voorlopige voorziening**

Het besluit blijft in de meeste gevallen gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is (een bezwaarschrift heeft, uitzonderingen daargelaten, geen schorsende werking). Met een voorlopige voorziening vraagt u een voorlopige beslissing van de rechter als u de uitkomst van de bezwaarprocedure niet kunt afwachten vanwege een spoedeisend belang. Meer informatie kunt u vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl) (> uw situatie > rechtszaak starten > rechtszaak tegen overheidsinstantie > voorlopige voorziening).

U kunt het verzoek om een voorlopige voorziening digitaal indienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u ook beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde website voor de voorwaarden. Of u stuurt uw verzoek om voorlopige voorziening naar: De voorzieningenrechter van de rechtbank Zeeland-West-Brabant, Postbus 90006, 4800 PA Breda.

### **Meer informatie**

Wilt u meer weten over de bezwaarprocedure? Kijk dan op [www.woensdrecht.nl/klachten-en-bezwaar](http://www.woensdrecht.nl/klachten-en-bezwaar).

## **Inventarislijst openbaar gemaakte documenten Woo**

1. 20240619 milieucontrole.pdf
2. Vraag nav controleverslag Trapke Op.pdf
3. Afspraak scenario's Trapke Op.pdf
4. Uitnodiging Omgevingsdialoog Trapke Op 2.pdf
5. Uitnodiging Omgevingsdialoog Trapke Op.pdf
6. Stand van zaken verzoek om handhaving Trapke Op 2.pdf
7. Reactie op afwezigheid college bij omgevingsdialoog.pdf
8. Verslag presentatie 28.08.2024.pdf
9. Omgevingsdialoog Schietbaan verslag.pdf
11. Verslag omgevingsdialoog omwonenden.pdf
12. Omgevingsdialoog Trapke Op in krant.pdf
13. Inplannen afspraak.pdf
14. Afspraak gemeente Woensdrecht.pdf
15. Contactgegevens Trapke Op.pdf
16. Concept antwoorden bij vragen Trapke Op.pdf
17. Concept antwoorden bij vragen Trapke Op 2.pdf
18. Stand van zaken OMWB.pdf
19. Stand van zaken verzoek om handhaving Trapke Op.pdf
20. Voornemen LoD Trapke Op.pdf
21. Voornemen LoD Trapke Op 2.pdf
22. Brief maatregelen.pdf
23. Datum informatiebijeenkomst.pdf
24. Datum informatiebijeenkomst 2.pdf
25. Doorgestuurd verslag omwonenden dialoog.pdf
26. 20240923 voo lod.pdf
27. Inplannen overleg Trapke Op.pdf
28. Update Trapke Op en vooroverleg.pdf
10. Buurt heeft geen vertrouwen meer in schietbaan Jullie komen ons in niets tegemoet.pdf

# Bijlage 1: Controleverslag



Algemene bezoek- en bedrijfsinformatie			
Datum controle:	19 juni 2024		
Zaaknummer OMWB:	Z2024-00012804		
Naam bedrijf:	Schietbaan "Trapke Op"		
Adres:	Weg naar wouw 44		
Postcode en plaats:	4635 RJ Huijbergen		
Gesproken met:	De 5.1.2.e	Functie:	Exploitant/ houder van de onderneming
Telefoonnummer:	5.1.2.e	Emailadres:	5.1.2.e
Toezichthouder milieu:	5.1.2.e		

VERGUNNINGEN/ MELDINGEN			
Omgevingsvergunning of melding	Datum besluit	Beschikking-nummer	Reden afgifte vergunning/indiening melding
Revisievergunning	27-04-1999	5.1.2.e .CW98.10.1039	Vergunning voor bestaand jacht- en schietsportcentrum
	01-01-2016		Activiteitenbesluit milieubeheer van rechtswege van kracht geworden als type B inrichting
Melding	30-08-2022		Activiteitenbesluit milieubeheer; Uitbreiding: Kleiduivenschietbanen en indoor kogelschietbaan voor sportieve en recreatieve doelen. Bij de melding is een akoestisch onderzoek gevoegd. Dit onderzoek is niet akkoord bevonden omdat het akoestisch rapport niet aan de eisen voldoet. Er zijn aanpassingen van de werpmachines gemeld. De schietplaatsen zijn onveranderd.
	01-01-2024		Omgevingswet van rechtswege van kracht geworden als onderneming zonder vergunningplichtige activiteiten

AANDACHTSPUNTEN CONTROLE
<p><b>De controle is een momentopname. De gecontroleerde onderdelen staan hieronder.</b></p> <p>Algemene omschrijving: Het bedrijf betreft een schietonderneming, met 3 buitenschietbanen (trapbaan, hazenbaan en skeetbaan). Binnen het bedrijf vindt enkel het schieten op kleiduiven plaats. Daarnaast is er een verenigingsgebouw aanwezig met kantine en een keuken. In de keuken is een dubbele huishoudfrituur aanwezig. Op het terrein staan werpmachines voor de kleiduiven die voornamelijk op accu's werken. Er vindt geen opslag plaats van munitie en er is geen wapenkluis aanwezig. De houder van de onderneming neemt bij opening munitie mee als dagvoorraad. Aan het eind van de dag wordt deze weer teruggenomen.</p> <p>In de melding van 30 augustus 2022 is een indoor schietbaan opgenomen. Deze indoor schietbaan is niet gerealiseerd. In de melding van 2022 is de schietrichting veranderd (verplaatsen van de werpmachines). In welke hoek wordt geschoten was tijdens de controle niet te constateren.</p>

### *Borging/ procedures*

Er is een baanreglement opgesteld. Zover is kunnen constateren worden deze regels strikt nageleefd.



### *Afvalwater*

Vanuit het bedrijf komt afvalwater vrij. Het sanitair afvalwater wordt geloosd op de riolering. Van dit water wordt verwacht dat deze de goede werking van de riolering niet zal belemmeren. Er is een kleine keuken aanwezig met hierin een dubbele huishoudfrituur. Er is geen sprake van een grootkeuken. Er is geen verdere aandacht besteed aan het vrijkomende afvalwater.



### *Bodem*

Binnen het bedrijf vindt geen opslag plaats van bodembedreigende stoffen.

#### *Geluid*

Het bedrijf is gelegen in het buitengebied. Er zijn klachten bekend aangaande geluidsoverlast. Tijdens de controle heeft geen geluidmeting plaatsgevonden en zijn de openingstijden niet gecontroleerd. Er is bij de melding een akoestisch onderzoek gevoegd. Deze is echter gebaseerd op een hogere norm dan is toegestaan. Daarom is dit rapport van het akoestisch onderzoek niet akkoord bevonden.

Tijdens de controle is aangegeven dat het plan is om de hoogte van de wallen (nu ongeveer 6,5 meter) aan te passen naar 12 meter hoogte (zijde tegen het bos aan), de buitenring naar 7,5 meter en overige zijde 10 meter (t.b.v. geluidsbeperking). Aan de zijde van het parkeerterrein zou een geluidswal worden geplaatst van 6 meter. De aanpassingen zijn nog niet doorgevoerd.

#### *Lucht*

Binnen het bedrijf is een houtgestookte stookinstallatie aanwezig. Het vermogen van deze stookinstallatie is niet bekend. Gezien de grootte wordt verwacht dat deze een vermogen heeft van minder dan 20 kW.

#### *Bewerking van stoffen*

Binnen de onderneming worden geen stoffen zoals hout, metaal of kunststoffen bewerkt.

#### *Koelinstallaties*

Binnen het bedrijf zijn koelinstallaties aanwezig. Binnen het bedrijf zijn enkele kleine koelinstallaties aangetroffen waarvan wordt verwacht dat deze een hoeveelheid koudemiddel van minder dan 3 kg/ 5 ton CO2 equivalent bevatten. Voor deze installaties geldt geen verplichting tot het uitvoeren van een lekdictheid controle.

#### *In-/externe veiligheid, gevaarlijke stoffen*

Binnen de onderneming zijn enkele liters benzine aanwezig t.b.v. de grasmaaier. Deze hoeveelheid wordt gezien als werkvoorraad.

Tijdens de controle is geen zwart kruit of rookzwak kruit aangetroffen.

#### *In-/externe veiligheid, gasflessen*

Binnen de onderneming zijn geen gasflessen aangetroffen.

#### *Energie/ duurzaamheid*

Tijdens de controle was het niet mogelijk een overzicht van het energieverbruik te overleggen. Gezien de aanwezige installaties wordt verwacht dat er minder dan 50.000 kWh aan elektriciteit en minder dan 25.000 m<sup>3</sup> aardgas(equivalenten) wordt verbruikt. Er zijn geen voorschriften opgenomen voor kleinverbruikers. Het is vooralsnog niet noodzakelijk om een overzicht van het energieverbruik te overleggen.

#### *In-/externe veiligheid, Schoten administratie*

De schotenadministratie wordt bepaald aan de hand van de verkoop van het aantal 'rondes'. Een ronde bestaat uit 25 schoten. De ondernemer heeft als uitgangspunt dat ongeveer bij 10% een 2<sup>e</sup> schot zal worden gelost. De schotenadministratie komt hiermee op: (<aantal rondes> x 25)+10%.

Er is geen aandacht besteed aan afvalstoffen afkomstig van de schietactiviteiten. Bij een volgende controle kan worden beoordeeld of de achtergebleven hagel en schietschijven moeten worden gezien als afvalstof en hiermee jaarlijks uit de onderneming moeten worden verwijderd.

Schotenregistratie 2021: 250.000 (minder geschoten vanwege corona maatregelen) (overgenomen uit een eerdere controle)

Schotenregistratie 2022: 350.000 (overgenomen uit een eerdere controle)

Schotenregistratie 2023: 411.069 (zoals overgelegd vanuit de ondernemer)

Waarvan:

- 'Normale' munitie: 348.394
- Low noise munitie: 62.675 (Low noise munitie wordt gebruikt bij klanten die zelden schieten. In deze patronen zit minder kruit, waarmee de terugslag minder is (en hiermee minder blessure gevoelig). Tevens zou dit ook minder geluid produceren).

Schotenregistratie 2024: 238.603 (zoals overgelegd vanuit de ondernemer)

Waarvan:

- 'Normale' munitie: 348.394 (waaronder ongeveer 7.000 schoten met zwart kruit)
- Low noise munitie: 62.675

De schotenregistratie bevat niet tenminste de volgende onderdelen:

- Dagelijks het aantal schoten per wapentype, per dag- avond- en nachtperiode, per baan
- De gebruikte wapens en verschoten munitie.

**De schotenregistratie is niet volledig. Dit is een overtreding van artikel 22.81 van het Omgevingsplan gemeente Woensdrecht.**

Er wordt gebruik gemaakt van hagel van staal. Omdat er geen sprake is van loodhagelpatronen of zinkhagelpatronen, gelden conform artikel 4.709 van het Bal geen bodembeschermende maatregelen. De hulzen worden na elk schot in een emmer gegooid.

Er wordt gebruik gemaakt van maximaal 12 kaliber (18,6 mm). Het is niet bekend of en hoeveel wordt geschoten met zwart kruit of rookzwak kruit. Volgens een artikel ('Knallende ruzie over schietbaan, buurt is geluidsoverlast beu: 'Dit is onmenselijk') over deze schietonderneming van 20 juni 2024 van BN De Stem zou regelmatig op zondag met zwart kruit worden geschoten. In het artikel zou de houder van de onderneming aangeven dat dit één keer per maand gebeurt. Het schieten met zwart kruit zou meer geluid geven dan overige munitie. Tijdens de controle is niet geconstateerd of wordt geschoten met zwart kruit.

Per mail is navraag gedaan over het schieten met zwart kruit. Hierop is door 5.1.2.e per mail van 27 juni 2024 het volgende aangegeven:

*"Met betrekking tot het schieten met zwart kruit voeren wij geen separate schotregistratie.*

*Er is 1 vereniging op de baan actief die gebruik maakt van zwartkruit geweren en munitie.*

*Die komen 1 x per maand op zondag middag tussen 13.00 en 14.30 uur.*

*Ze schieten dan 2 rondes op de trap met 6 personen. 3 daarvan gebruiken zwart kruit.*

*Wij zijn 4 weken per jaar gesloten i.v.m. zomer vakantie en de feestdagen rond de jaarwisseling.*

*Als je deze gegevens met elkaar vermenigvuldigd kom ik op ca. 7000 schoten met zwartkruit op jaarbasis.*

*Deze schoten zijn dan i.p.v. schoten in de schotregistratie SD schoten.*

*De opslag van zwartkruit is bij de schutters zelf thuis. Wij verkopen geen zwartkruit munitie, noch op de schietbaan noch in onze winkel in Rilland. Dit geldt ook voor zwartkruit t.b.v. het herladen."*





#### *In-/externe veiligheid, Onveilige zone*

De schietonderneming valt onder paragraaf 3.9.3 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Er is geen sprake van een vergunningplicht. Er moet voldaan worden aan algemene regels. Voor een buitenschietbaan zijn deze opgenomen in paragraaf 4.60 van het Bal en voor een kleiduivenbaan in paragraaf 4.61 van het Bal. Deze paragraaf is van toepassing op 'Trapke Op' omdat hier kleiduif-schietbanen aanwezig zijn. In artikel 4.708 van het Bal zijn de afstanden opgenomen die gelden met het oog op het waarborgen van de veiligheid.

Tabel 4.708 Constructie schietbaan

<i>Eigenschap van gebied waarin hagel afkomstig van vuurwapens kan neerkomen tijdens schieten</i>	<i>Baan met meerdere in halve cirkel gelegen schietposten (skeetbaan)</i>	<i>Baan met een of twee rijen naast elkaar gelegen schietposten (trapbaan)</i>	<i>Baan met doelen die onder 1,0 m hoogte blijven (hazenbaan)</i>	<i>Baan met overige opstellingen van schietposten en doelen</i>
Middelpunt	Post 8 (middelpunt halve cirkel)	15 m midden achter voorste rij schietposten	10 m achter middelste schietpost	10 m achter midden van de achterste schietpost(en)
Hoek van de cirkelsector	158 graden	63 graden	Zichthoek op doel vanuit middelpunt tot doelgebied + 20 graden	90 graden
Lengte van de sector	225 m	240 m	200 m	260 m

Uit de tekening behorende bij de melding uit 2022 (bijlage 2 indeling en terreinfuncties schietbaanaccommodatie) en het verzoek tot het stellen van maatwerk blijkt dat bij de skeetbaan en de trapbaan niet wordt voldaan aan de vereiste afstand.

De onveilige zone moet worden gewaarborgd op eigen terrein (artikel 4.708 lid 3 Bal). In bijlage 1 van de melding uit 2022 is het eigen terrein geduid waarbij het noordelijke valgebied (bosgebied valgebied hagel) buiten het eigen terrein valt.

Geconstateerd is dat de trapbaan en skeetbaan niet voldoen aan de onveilige zone. Gezien de schietrichting wordt verwacht dat de Hazenbaan eveneens niet voldoet aan de onveilige zone.

#### Trapbaan:

De toegepaste onveilige zone voor de trapbaan is ongeveer 50 meter (kortste afstand), in de richting 'bosgebied valgebied hagel'. Wanneer het 'bosgebied valgebied hagel' buiten beschouwing wordt gehouden, dan is de kortste afstand van het onveilige gebied ongeveer 200 meter. De onveilige zone hoort conform tabel 4.708 van het Bal tenminste 240 meter te zijn. **Rekening houdend met de minimale hoek van 63 graden, kan op de locatie niet worden voldaan aan de onveilige zone van 240 meter (ook niet wanneer wordt gekozen voor een andere schietrichting/ schietlocatie).**

#### Skeetbaan:

De toegepaste onveilige zone voor de skeetbaan is ongeveer 60 meter (kortste afstand), in de richting 'bosgebied valgebied hagel'. Wanneer het 'bosgebied valgebied hagel' buiten beschouwing wordt gehouden, dan is de kortste afstand van het onveilige gebied ongeveer 185 meter. De onveilige zone hoort conform tabel 4.708 van het Bal tenminste 225 meter te zijn. **Rekening houdend met de minimale hoek van 158 graden, kan op de locatie niet worden voldaan aan de onveilige zone van 225 meter (ook niet wanneer wordt gekozen voor een andere schietrichting/ schietlocatie).**

Hazenbaan:

De toegepaste onveilige zone voor de hazenbaan is ongeveer 100 meter (kortste afstand), in de richting 'bosgebied valgebied hagel'. Wanneer het 'bosgebied valgebied hagel' buiten beschouwing wordt gehouden, en de schietrichting wordt aangepast (door meer rechtsom te draaien), dan kan worden voldaan aan de onveilige zone van 200 meter.

Omdat de schiethoek wordt beperkt door begroeiing en het aantal graden (aan onveilige zone in het Bal) beperkt is, kan niet duidelijk worden bepaald wat de schietrichting is en of deze voldoet aan de onveilige zone.

**Uitgaande van de aangeleverde tekeningen, blijkt dat wordt niet voldaan aan de onveilige zone.**

Er is geen sprake van overgangsrecht (reeds afgelopen). **Er wordt niet voldaan aan de onveilige zone voor de trapbaan, skeetbaan en hazenbaan. Dit is een overtreding artikel 3.311 Bal jo. artikel 3.312 Bal jo. artikel 4.708 Bal.**

De constatering dat niet wordt voldaan aan de onveilige zone en dat de termijn voor het overgangsrecht is afgelopen, is reeds bekend. Dit wordt geduid in het bezwaarschrift van 4 oktober 2023 (kenmerk: Zaaknummer 2023-009759, dossiernummer 1223003) van Zoom Advocatuur (pagina 6, onder 7.1).

Aangegeven is dat het plan is om de hoogte van de wallen (nu ongeveer 6,5 meter) zou worden aangepast naar 12 meter hoogte (zijde tegen het bos aan) de buitenring naar 7,5 meter en overige zijde 10 meter (t.b.v. geluidsbepanking). Aan de zijde van het parkeerterrein zou een geluidswal worden geplaatst van 6 meter.

In het 'bosgebied valgebied hagel' is een pad aanwezig. Wanneer dit pad wordt benaderd vanuit de Schouwenbaan, dan is hier een bord zichtbaar met daarop de tekst "Eigen terrein. Schietbaan "Trapke Op" Levensgevaarlijk, verboden toegang voor onbevoegden Art. 461 Wetboek van strafrecht". Wanneer dit pad wordt benaderd vanuit de Weg naar Wouw, dan staat hier een bord waaruit blijkt dat er sprake is van een wandelgebied met ogenschijnlijk 2 routes (waarvan 1 lijkt uit te komen op het pad bij de Schouwenbaan).

**Er kunnen zich personen bevinden binnen de afstanden van de onveilige zone zoals opgenomen in tabel 4.708 Bal. Dit is een overtreding artikel 3.311 Bal jo. artikel 3.312 Bal jo. artikel 4.708 Bal.**







De in het Bal opgenomen afstanden komen overeen met de afstandseisen die voorheen in de Activiteitenregeling waren opgenomen. In artikel 3.117, lid 5 van de Activiteitenregeling was een maatwerkmogelijkheid opgenomen:

- 5 Het bevoegd gezag kan in het belang van het voorkomen van risico's voor de omgeving en ongewone voorvallen, dan wel voor zover dat niet mogelijk is het zoveel mogelijk beperken van de risico's voor de omgeving en de kans dat ongewone voorvallen zich voordoen en de gevolgen hiervan bij maatwerkvoorschrift eisen stellen aan de uitvoering van de constructie, bedoeld in het tweede en derde lid, aan de afmetingen van de onveilige zone, bedoeld in het vierde lid, en aan het beperken of vrijhouden daarvan.

Door het bedrijf is verzocht om met een maatwerkvoorschrift af te wijken van deze afstanden bij de skeetbaan en de trapbaan. Op dit verzoek is nog het oude recht van toepassing. **Het verzoek is afgewezen maar het besluit is nog niet onherroepelijk omdat er nog niet is beslist op het bezwaar tegen dit besluit.** In het Bal is een algemene maatwerkmogelijkheid opgenomen. Deze is ook van toepassing op schietbanen. Er zijn voor schietbanen geen omstandigheden genoemd wanneer wel of niet van de maatwerkmogelijkheid gebruik kan worden gemaakt. Je zou dit dus kunnen zien als een verruiming van de maatwerkmogelijkheden maar zoals hiervoor aangegeven valt het reeds ingediende verzoek nog onder het overgangsrecht. Onder het Bal is geen verzoek ingediend tot het stellen van een maatwerkvoorschrift. Mocht dit nog wel gebeuren dan dient dit aan de hand van de algemene criteria uit het Bkl te worden beoordeeld, het valt niet te verwachten dat een aanpassing van de afstandseisen toegestaan zal worden.

Door het bedrijf is in het verzoek tot het stellen van maatwerk nog verwezen naar de onderliggende vergunning waarin korte afstanden zouden zijn toegestaan. Deze vergunning is echter vervallen bij het van toepassing

worden van het Activiteitenbesluit. Hierbij is niet bepaald dat de voorschriften van de vergunning blijven gelden als maatwerkvoorschrift. Aan deze voorschriften komt dus geen betekenis meer toe.

Omdat het verzoek tot maatwerk is afgewezen is er geen sprake van afwijkende afstandseisen en gelden dus de wettelijke afstandseisen uit het Bal.

## Naleving artikelen milieuregelgeving

### Onveilige zone

**Art. 3.311  
Bal jo. art.  
3.312 Bal  
jo. art.  
4.708 Bal.**

Artikel 4.708. (externe veiligheid: constructie schietbaan)

2 4 6 8 10 12

- 1 Met het oog op het waarborgen van de veiligheid heeft de schietbaan een gebied in de vorm van een cirkelsector die voldoet aan tabel 4.708, waarin hagel afkomstig uit vuurwapens kan neerkomen tijdens het schieten.
- 2 In het gebied zijn tijdens het schieten geen personen aanwezig.
- 3 Het gebied ligt binnen de afgebakende begrenzing van de locatie waarop de activiteit wordt verricht.

Tabel 4.708 Constructie schietbaan

Eigenschap van gebied waarin hagel afkomstig van vuurwapens kan neerkomen tijdens schieten	Baan met meerdere in halve cirkel gelegen schietposten (skeetbaan)	Baan met een of twee rijen naast elkaar gelegen schietposten (trapbaan)	Baan met doelen die onder 1,0 m hoogte blijven (hazenbaan)	Baan met overige opstellingen van schietposten en doelen
Middelpunt	Post 8 (middelpunt halve cirkel)	15 m midden achter voorste rij schietposten	10 m achter middelste schietpost	10 m achter midden van de achterste schietpost(en)
Hoek van de cirkelsector	158 graden	63 graden	Zichthoek op doel vanuit middelpunt tot doelgebied + 20 graden	90 graden
Lengte van de sector	225 m	240 m	200 m	260 m

Constatering d.d. 19-06-2024 Er is geen sprake van overgangsrecht (reeds afgelopen). Er wordt niet voldaan aan de onveilige zone voor de trapbaan, skeetbaan en hazenbaan. Dit is een overtreding artikel 3.311 Bal jo. artikel 3.312 Bal jo. artikel 4.708 Bal. **Ja**

**Actie** Stop de activiteiten tot voldaan kan worden aan de onveilige zone.

## Personen binnen onveilige zone

**Art. 3.311  
Bal jo. art.  
3.312 Bal  
jo. art.  
4.708 Bal.**

Artikel 4.708. (externe veiligheid: constructie schietbaan)

2    

- 1 Met het oog op het waarborgen van de veiligheid heeft de schietbaan een gebied in de vorm van een cirkelsector die voldoet aan tabel 4.708, waarin hagel afkomstig uit vuurwapens kan neerkomen tijdens het schieten.
- 2 In het gebied zijn tijdens het schieten geen personen aanwezig.
- 3 Het gebied ligt binnen de afgebakende begrenzing van de locatie waarop de activiteit wordt verricht.

Tabel 4.708 Constructie schietbaan

<i>Eigenschap van gebied waarin hagel afkomstig van vuurwapens kan neerkomen tijdens schieten</i>	<i>Baan met meerdere in halve cirkel gelegen schietposten (sleetbaan)</i>	<i>Baan met een of twee rijen naast elkaar gelegen schietposten (trapbaan)</i>	<i>Baan met doelen die onder 1,0 m hoogte blijven (hazenbaan)</i>	<i>Baan met overige opstellingen van schietposten en doelen</i>
Middelpunt	Post 8 (middelpunt halve cirkel)	15 m midden achter voorste rij schietposten	10 m achter middelste schietpost	10 m achter midden van de achterste schietpost(en)
Hoek van de cirkelsector	158 graden	63 graden	Zichhoek op doel vanuit middelpunt tot doelgebied + 20 graden	90 graden
Lengte van de sector	225 m	240 m	200 m	260 m

Constatering  
d.d. 19-06-  
2024

Er kunnen zich personen bevinden binnen de afstanden van de onveilige zone zoals opgenomen tabel 4.708 Bal. Dit is een overtreding artikel 3.311 Bal jo. artikel 3.312 Bal jo. artikel 4.708 Bal.

**Ja**

**Actie**

Stop de activiteiten tot is geborgd dat er zich geen personen kunnen bevinden binnen de onveilige zone.

## Schoten registratie

**Art. 22.81**  
**Omgevingsplan**  
**gem.**  
**Woensdrecht**

Artikel 22.81 Omgevingsplan gemeente Woensdrecht

✓ **§ 22.3.4.4 Geluid door civiele buitenschietsbanen, militaire buitenschietsbanen en militaire springterreinen**



➤ **Artikel 22.79 Toepassingsbereik**

➤ **Artikel 22.80 Geluid: waarden buitenschietsbanen**



✓ **Artikel 22.81 Registratie gegevens buitenschietsbanen**

**1.**



De volgende gegevens worden geregistreerd:

- a. dagelijks het aantal schoten of ontploffingen per wapentype, per dag-, avond- en nachtperiode, per baan; en
- b. voor de duur van de handhavingmeting, bedoeld in onderdeel 4.4.1 van bijlage XXVII bij de Omgevingsregeling, de gebruikte wapens en verschoten munitie.

**2.**



De gegevens worden gedurende vijf jaar bewaard.

Constatering  
d.d. 19-06-2024

De schotenregistratie is niet volledig. Dit is een overtreding van artikel 22.81 van het Omgevingsplan gemeente Woensdrecht.

**Ja**

**Actie**

Zorg voor een volledige registratie zoals opgenomen in artikel 22.81 van het Omgevingsplan gemeente Woensdrecht.

Foto's:

Trapbaan:



Trapbaan: Schietplaats voor onervaren personen/ clinics





Skeetbaan:





Hazenbaan:



Wallen:



Gebied tussen de wallen:



5.12.e

---

**Van:** 5.12.e  
**Verzonden:** maandag 29 juli 2024 09:38  
**Aan:** 5.12.e  
**Onderwerp:** RE: Vraag n.a.v. controleverslag Trapke Op

Natuurlijk akkoord.

---

**Van:** 5.12.e 5.12.e 5.12.e @woensdrecht.nl>  
**Verzonden:** maandag 29 juli 2024 09:18  
**Aan:** 5.12.e <5.12.e @woensdrecht.nl>  
**Onderwerp:** FW: Vraag n.a.v. controleverslag Trapke Op  
**Urgentie:** Hoog

Hoi 5.12.e

Gezien jouw agenda zal ik het naar woensdag 31 juli 14.00-14.30 u verplaatsen. Akkoord?  
Grt.

5.12.e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** 5.12.e 5.12.e 5.12.e @omwb.nl>  
**Verzonden:** maandag 29 juli 2024 09:11  
**Aan:** 5.12.e  
**Onderwerp:** Geweigerd: Vraag n.a.v. controleverslag Trapke Op  
**Tijd:** maandag 29 juli 2024 11:00-11:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.  
**Locatie:** Microsoft Teams-vergadering

Beste 5.12.e

Vandaag heb ik nog verlof. Ik kan morgen tussen 14-16 u, woensdag en donderdag tussen 9-16 uur. Ik hoop dat dit voor u schikt.

Groetjes 5.12.e

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** dinsdag 13 augustus 2024 15:50  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** RE: afspraak Scenario's Trapke Op

Is een beetje afhankelijk van de uitkomst van het gesprek aanstaande donderdag. Laat nog maar even in de agenda staan alsjeblieft.

Groeten 5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e @woensdrecht.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 13 augustus 2024 14:45  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e> @woensdrecht.nl>  
**Onderwerp:** afspraak Scenario's Trapke Op

Hoi 5.1.2.e

Onderstaande afspraak is op di. 27 aug. van 13.00-14.00 u gepland maar nu zie ik dat 5.1.2.e verlof heeft t/m 5 sept. Kan de afspraak zonder hem doorgaan?

Onderwerp Scenario's Trapke Op  
Deelnemers Steven – Thierry 5.1.2.e  
Datum zsm na vakantie 5.1.2.e  
Tijdsduur 1 uur  
Locatie kamer 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e | Management assistente organisatie  
Aanwezig op maandag, dinsdag, woensdag

Gemeente Woensdrecht | Huijbergseweg 3 | 4631 GC Hoogerheide | Postbus 24 | 4630 AA Hoogerheide  
T 140164 tst.11171 | 5.1.2.e 5.1.2.e E 5.1.2.e @woensdrecht.nl [www.woensdrecht.nl](http://www.woensdrecht.nl)



  
De groene gemeente op de Brabantse Wal

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** donderdag 15 augustus 2024 16:54  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** FW: Uitnodiging omgevingsdialoog Schietbaan 't Trapke Op

Ter informatie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e | Concernjurist  
Gemeente Woensdrecht | Huijbergseweg 3 |  
4631 GC Hoogerheide | Postbus 24 | 4630 AA Hoogerheide  
bereikbaar: dinsdag tot en met vrijdag  
T: 5.1.2.e | M: 5.1.2.e | 5.1.2.e | [@woensdrecht.nl](mailto:5.1.2.e@woensdrecht.nl) | [www.woensdrecht.nl](http://www.woensdrecht.nl)



**Van:** Schietbaan Trapke Op 5.1.2.e  
**Verzonden:** donderdag 15 augustus 2024 16:48  
**Aan:** Schuurbijs, Rainier <5.1.2.e@woensdrecht.nl>; Heer, Thierry de <5.1.2.e@woensdrecht.nl>; 5.1.2.e  
5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@woensdrecht.nl>; gemeente Woensdrecht <gemeente@woensdrecht.nl>  
**Onderwerp:** Uitnodiging omgevingsdialoog Schietbaan 't Trapke Op

Sommige personen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van 5.1.2.e. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

## Uitnodiging omgevingsdialoog Schietbaan 't Trapke Op

Op woensdagavond 28 augustus aanstaande organiseert de Schietbaan 't Trapke Op een omgevingsdialoog. Hiermee willen wij u als omwonenden van de schietbaan betrekken bij de plannen die er bestaan om de bestaande kleiduivenschietbaan te moderniseren. Onderdeel van de plannen is het treffen van geluidbeperkende maatregelen om hinder van de schietbaan nu en in de toekomst te beperken en te voorkomen.

Door middel van deze omgevingsdialoog willen wij met u in gesprek en kennis nemen van bezwaren, wensen en belangen van omwonenden van de schietbaan, zodat deze kunnen worden betrokken bij de plannen van de schietbaan.

Wij hebben tevens B&W van Woensdrecht uitgenodigd om bij de omgevingsdialoog aanwezig te zijn.

Onderstaand treft u informatie aan over datum en tijdstip waarop en de plaats waar de omgevingsdialoog wordt gehouden:



**Datum: woensdag 28 augustus 2024**

**Tijdstip: vanaf 19.30 uur tot 22.00 uur**

**Plaats: Café Hoek - City, Moerkantsebaan 268, 2910 Essen**

Wij hopen u dan in grote getale te mogen ontvangen.

Namens Schietbaan 't Trapke Op,

5.1.2,e en 5.1.2,e

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Schietbaan Trapke Op  
Weg naar Wouw 44  
4635 RJ Huibergen  
[www.trapke-op.nl](http://www.trapke-op.nl)

NB: Voorkom teleurstelling en komt op tijd. Wanneer u te laat aanwezig bent voor een clinic kan het zijn dat de clinic niet door kan gaan.

Betalen kan enkel contant of per pin, dus niet op rekening of met creditcard.  
Wenst u een (btw) bon, geef het aan voor uw betaling.

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** dinsdag 20 augustus 2024 11:03  
**Aan:** 5.1.2.e; Bogers, Peter  
**Onderwerp:** RE: uitnodiging Omgevingsdialoog schietbaan 't Trapke Op

Collega's,

Het is een omgevingsdialoog vanuit de inrichting Trapke Op voor omwonenden of andere belanghebbenden. Als gemeente (lees: bevoegd gezag) hebben wij geen rol bij een dergelijke bijeenkomst. Sterker nog, onze aanwezigheid zal mogelijk de boel op scherp zetten.

Ik stel hierom voor dat wij vanuit de organisatie geen afvaardiging sturen.

Hoor graag jullie mening!

Groeten 5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@woensdrecht.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 20 augustus 2024 10:55  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@woensdrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@woensdrecht.nl>  
**CC:** Bogers, Peter <5.1.2.e@woensdrecht.nl>  
**Onderwerp:** uitnodiging Omgevingsdialoog schietbaan 't Trapke Op

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Op verzoek van 5.1.2.e stuur ik jullie hierbij de uitnodiging Omgevingsdialoog schietbaan 't Trapke Op van 28 aug. a.s.

Groeten 5.1.2.e

Om onze dienstverlening te verbeteren voeren wij een tevredenheidsonderzoek uit. Wij horen graag uw mening. U kunt deelnemen via deze <https://www.woensdrecht.nl/onderzoek>.

De vragenlijst is anoniem en het invullen duurt maximaal 5 minuten. Mogen we contact met u opnemen over uw antwoorden, dan kunt u dit in de vragenlijst aangeven.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e | bestuurssecretaresse  
Gemeente Woensdrecht | Huijbergseweg 3 | 4631 GC Hoogerheide | Postbus 24 | 4630 AA Hoogerheide  
T 140164 T (direct) +5.1.2.e | E 5.1.2.e@woensdrecht.nl | [www.woensdrecht.nl](http://www.woensdrecht.nl)



**Gemeente Woensdrecht**  
De groene gemeente op de Brabantse Wal

---

**Van:** [noreply@equalit.eu.uniflowonline.com](mailto:noreply@equalit.eu.uniflowonline.com) <noreply@equalit.eu.uniflowonline.com>

**Verzonden:** dinsdag 20 augustus 2024 09:28

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@woensdrecht.nl>

**Onderwerp:** uniFLOW Online: Scandocument verwerkt



Beste gebruiker,

Uw gescande document is verwerkt. Het resultaat is als bijlage aan deze e-mail toegevoegd.

Serienummer tenant: TEU15EC4065

Beantwoord dit bericht niet.

[Privacybeleid](#)



5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@omwb.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 20 augustus 2024 11:44  
**Aan:** Omwonenden Schietinrichting Trapke Op  
**CC:** 5.1.2.e 5.1.2.e  
**Onderwerp:** Stand van zaken verzoek om handhaving Trapke Op, Weg naar Wouw 44 te Huijbergen

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@omwb.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste omwonenden,

Op 1 mei 2024 ontvingen wij uw verzoek om handhaving met betrekking tot de schietinrichting Trapke Op, Weg naar Wouw 44 te Huijbergen. Bij brief van 25 juni 2024, verzonden 27 juni 2024, hebben wij de beslistermijn verlengd tot 21 augustus 2024. Vanwege het zomerreces heeft de afhandeling van uw verzoek vertraging opgelopen. De controle die nodig is om op uw verzoek te beslissen is inmiddels uitgevoerd en de resultaten hiervan zijn bekend. Deze resultaten worden nu nader bekeken en beoordeeld. De te volgen strategie wordt momenteel bepaald. Onze verwachting is dat er binnen een termijn van vier weken een besluit op uw verzoek tot handhaving kan worden genomen.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Mevr. 5.1.2.e

Jurist

5.1.2.e | 5.1.2.e@omwb.nl

Aanwezig maandag, dinsdag en donderdag

**Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant**  
Spoorlaan 181 5038 CB | Postbus 75 5000 AB | Tilburg



Lees meer over onze bijdrage aan de leefomgeving in ons [online magazine](#).

---

**Van:** 5.1.2,e  
**Verzonden:** woensdag 28 augustus 2024 13:42  
**Aan:** Bogers, Peter; Adriaansen, Steven; Heer, Thierry de  
**Onderwerp:** Reactie op afwezigheid college bij Omgevingsdialoog schietbaan

Heren,

Onderstaande ter kennisname.

Ik beschouw het antwoord van de advocaat als mededeling en niet als vraag en zal hierom niet reageren.

Indien nodig, bel of mail me gerust.

Groeten 5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@woensdrecht.nl>  
**Verzonden:** woensdag 28 augustus 2024 13:23  
**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@woensdrecht.nl>  
**Onderwerp:** uitnodiging Omgevingsdialoog schietbaan 't Trapke Op

Hoi 5.1.2,e

Zie mail hieronder.

Stuur jij een ontvangstbevestiging naar 5.1.2,e 5.1.2,e ?

Dank je wel.

Groeten 5.1.2,e

Om onze dienstverlening te verbeteren voeren wij een tevredenheidsonderzoek uit. Wij horen graag uw mening. U kunt deelnemen via deze <https://www.woensdrecht.nl/onderzoek>.

De vragenlijst is anoniem en het invullen duurt maximaal 5 minuten. Mogen we contact met u opnemen over uw antwoorden, dan kunt u dit in de vragenlijst aangeven.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e | bestuurssecretaresse  
Gemeente Woensdrecht | Huijbergseweg 3 | 4631 GC Hoogerheide | Postbus 24 | 4630 AA Hoogerheide  
T 140164 T (direct) + 5.1.2,e | E 5.1.2,e @woensdrecht.nl | [www.woensdrecht.nl](http://www.woensdrecht.nl)



  
De groene gemeente op de Brabantse Wal

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@zoomadvocatuur.nl>  
**Verzonden:** woensdag 28 augustus 2024 12:56  
**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@woensdrecht.nl>  
**Onderwerp:** RE: uitnodiging Omgevingsdialoog schietbaan 't Trapke Op

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e <[redacted]@zoomadvocatuur.nl>. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Geachte 5.1.2.e [redacted]

Mijn cliënte is teleurgesteld dat B&W de uitnodiging, om vanavond aanwezig te zijn bij de door haar georganiseerde omgevingsdialoog, naast zich neerleggen. Niet alleen gelet op het late tijdstip van de afmelding.

De teleurstelling komt tevens voort uit het feit dat mijn cliënte haar uiterste best doet om transparant te zijn door zowel de omgeving van de schietbaan als B&W bij haar plannen te betrekken. Tot nu toe heeft zij voornamelijk tegenwerking ervaren. Een en ander mede tegen de achtergrond dat uw gemeente eerder bereid was om de omgevingsdialoog te faciliteren, welke zij van belang vond, en daarover met mijn cliënte in gesprek was. Maar waar uw gemeente plotseling en om volstrekt onduidelijke redenen 'de stekker uit heeft getrokken'. In de optiek van mijn cliënte had zij toch mogen verwachten, dat B&W in dát licht bezien dan ten minste de reden om de uitnodiging niet te accepteren hadden toegelicht.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]

Advocaat



Postadres:

Postbus 211  
5000 AE Tilburg

Bezoekadres:

Spoorlaan 388  
5038 CD Tilburg

T 5.1.2.e [redacted]

M 5.1.2.e [redacted]

E 5.1.2.e [redacted] <[redacted]@zoomadvocatuur.nl>

W [www.zoomadvocatuur.nl](http://www.zoomadvocatuur.nl)

\*\*\* website is vernieuwd \*\*\*

ZOOM Advocatuur is een handelsnaam van 5.1.2.e [redacted] Advocaat BV. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het betreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitgekeerd.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Gebruik door anderen dan geadresseerde(n) is verboden. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en kan binnen het bereik vallen van een geheimhoudingsplicht en een verschoningsrecht.

ZOOM Advocatuur is a trade name of the law firm 5.1.2.e [redacted] Advocaat BV. Any liability shall in each case be limited to the amount paid out by the relevant liability insurance in the matter concerned.

Any information contained in this e-mail (and any of its attachments) is intended exclusively for the addressee(s) and for those authorised by the addressee(s) to read this message. Any use by a party other than the addressee(s) is prohibited. The information contained in this e-mail (or any of its attachments) may be subject to the rules of confidentiality or the non-disclosure privilege.

Kvknr.:20120272

---

**Van:** 5.1.2.e [redacted] <[redacted]@woensdrecht.nl>

**Verzonden:** woensdag 28 augustus 2024 09:13

**Aan:** 5.1.2.e [redacted] <[redacted]@zoomadvocatuur.nl>

**Onderwerp:** uitnodiging Omgevingsdialoog schietbaan 't Trapke Op

Geachte 5.1.2.e [redacted]

Dank u wel voor de uitnodiging voor de omgevingsdialoog inzake Schietbaan Trapke Op. Goed om te vernemen dat u in gesprek treedt met de omgeving over de plannen voor modernisering van de schietbaan.

Als gemeente zullen wij niet deelnemen aan de omgevingsdialoog. Wij zullen in een latere fase- aan de hand van het verslag van de dialoog - alle belangen en argumenten wegen en bepalen of het initiatief kan starten.

Wij wensen u een vruchtbare avond toe.

Hartelijke groet,

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Woensdrecht

Om onze dienstverlening te verbeteren voeren wij een tevredenheidsonderzoek uit. Wij horen graag uw mening. U kunt deelnemen via deze <https://www.woensdrecht.nl/onderzoek>.

De vragenlijst is anoniem en het invullen duurt maximaal 5 minuten. Mogen we contact met u opnemen over uw antwoorden, dan kunt u dit in de vragenlijst aangeven.

Met vriendelijke groet,

<sup>5.1.2.e</sup> | bestuurssecr<sup>5.1.2.e</sup>taresse  
Gemeente Woensdrecht | Huijbergseweg 3 | 4631 GC Hoogerheide | Postbus 24 | 4630 AA Hoogerheide  
T 140164 T (direct) +<sup>5.1.2.e</sup> | E <sup>5.1.2.e</sup> [@woensdrecht.nl](mailto:@woensdrecht.nl) | [www.woensdrecht.nl](http://www.woensdrecht.nl)



De informatie in dit bericht is persoonlijk en uitsluitend bedoeld voor geadresseerde(n) zoals aangegeven in de aanhef van dit bericht. Dit bericht en/of de daarbij behorende bijlagen kunnen vertrouwelijke informatie bevatten en dienen als zodanig te worden behandeld. Indien u niet de geadresseerde bent van dit bericht dan verzoeken wij u dit bericht te retourneren aan de gemeente Woensdrecht, onder vermelding van de mededeling dat u niet de geadresseerde bent.

## **Presentatie Schietbaan Trapke Op op 28/08/2024 te Café Hoek-City**

*Onderstaand is een samenvatting van deze avond georganiseerd door de schietbaan. Ze is een samenraapsel van opnames, notities en opmerkingen die werden bezorgd door aanwezige omwonenden.*

Op avond was een grote opkomst en de aanwezigen bestonden grotendeels uit omwonenden, we schatten een 30-40tal omwonenden. Maar ook aanwezig waren kennissen, vrienden, jagers en zelfs burens van de eigenaar van de schietbaan, een 20tal. Van deze kant, mensen die waarschijnlijk gebruik maken van de schietbaan, was het opvallend stil de hele avond... Tot een enkeling die roept dat 'hij nergens last van heeft'.

We merken op dat de volledige avond werd opgenomen en volledig genotuleerd door een notulist. De schietbaan beloofde om hiervan een verslag te bezorgen aan degene die hun naam noteerden op de presentielijst, merken op dat vele omwonenden niet hun naam wilden achterlaten en dus niet getekend hebben.

### **Aanwezigen van de presentatie**

Moderator	5.1.2.e	: hij opereert landelijk als voorzitter van verschillende schietverenigingen
Exploitant	5.1.2.e	uitbater sinds 2023 en tevens eigenaar van 5.1.2.e uit 5.1.2.e zogezegd de man met het meeste kennis van zaken omtrent de schietbaan
Eigenaar	5.1.2.e	de nieuwe eigenaar sinds 2021 van de schietbaan
Advocaat	5.1.2.e	advocaat die betrokken is geweest bij de procedure en hij is aanwezig voor juridische vragen te beantwoorden.
Secretaris	5.1.2.e	secretaris van schietvereniging trapke op
Notulist		onbekend

### **Vragen omtrent wettelijkheid avond en aanwezigheden gemeentes**

Nog voor de presentatie begon kwam de eerste vraag kwam van een aanwezige die vroeg in hoeverre de Omgevingsdialoog iets wettig is, hij stelde namelijk vast dat de dialoog wordt georganiseerd zonder aanwezigheid van de gemeente Woensdrecht of OMWB:

Volgens de moderator ligt er geen vast format of hoe je het doet. Hij geeft aan dat mensen zich daar wel een idee om vormen, maar het idee van omgevingsdialoog is dat degene die een plan heeft of presenteert aan wie dan die daar interesse in heeft of die het wil horen. Er komt dan een moment om negatief of positief een reactie te geven. De bedoeling van de avond is om met elkaar in gesprek te komen, de schietbaan wil graag van de gelegenheid gebruik maken om hun plannen bekend te maken en de aanpassingen die ze voornemens zijn te doen. Wat deze betekenen en hoe dat eruit ziet. Anderzijds zijn ze bereid om reactie op te halen die iets wil zeggen of meegeven.

De buurtbewoner herhaalt zijn vraag waarom OMWB of gemeente Woensdrecht niet aanwezig zijn.

Advocaat geeft aan dat ze de gemeente uitdrukkelijk hebben uitgenodigd om aanwezig te zijn bij de avond, de gemeente zou de ochtend van de omgevingsdialoog hebben aangegeven per mail dat zij hebben besloten om niet deel te nemen. De advocaat geeft aan dat het nodig hebben



gedaan, maar dat de gemeente dus heeft afgemeld. De advocaat geeft aan dat zonder aanwezigheid van de gemeente de avond alsnog telt als een Omgevingsdialoog.

Aanwezige: de gemeente Essen heeft gecommuniceerd over deze avond op facebook en hun website. Zijn zij dan ook uitgenodigd door jullie?

Advocaat: De gemeente Essen is inderdaad ook uitgenodigd, maar er was niemand aanwezig.

*Eén van de omwonenden heeft dit nadien gecontroleerd bij gemeente Essen en de gemeente Essen geeft aan **niet** te zijn uitgenodigd door de schietbaan, maar door een omwonende. Om daarna te besluiten de uitnodiging waarschijnlijk zelf verder te communiceren. Dat de schietbaan de gemeente Essen heeft uitgenodigd is dus een leugen door de advocaat.*

## **Introductie**

Eerst waren er een paar huishoudelijke boodschappen en hoe ze de avond wouden doorlopen. Enkele van deze huishoudelijke mededelingen: alles wordt opgenomen, verslag wordt bezorgd mits tekenen van aanwezigheidslijst.

Daarna zou exploitant <sup>5.1.2.e</sup> namens de schietbaan uitleggen welke plannen voortliggen en dewelke ze willen inbrengen voor discussie. Hierbij is dan uitgebreid de gelegenheid om daarop te reageren.

Ze hadden een presentatie voorzien van een uur. Dat betekende niet dat er een uur verteld zou worden, maar ze zouden knippen in een aantal stukken. Het is belangrijk voor hen dat de schietbaan de ruimte krijgt om hun verhaal te vertellen, anderzijds willen ze ruimte geven om daar een reactie op te geven. Het was mogelijk om per direct een reactie te geven.

## **Tijdlijn**

De moderator heeft een tijdlijn geschetst en geeft aan dat het tot nog toe een vrij hobbelige route is geweest:

- Juli 2021: de schietbaan wordt aangekocht door Dordt bv vanaf dat moment is de wens ontstaan om de moderniseren
- Augustus 2022: eerste aanvraag maatwerkvoorschrift
- Januari 2023: aanvraag maatwerk geweigerd dat heeft geleid tot een gesprek met de gemeente Woensdrecht en de OMWB op vraag van de schietbaan.
- December 2023: hoorzitting omtrent bezwaar
- Februari-maart 2024: poging om dossier weer los te krijgen. <sup>5.1.2.e</sup> moderator, stapt in, politiek en ambtelijk zat het dossier allemaal wat moeilijk. Op 27 maart vond er overleg plaats met beperkte groep omwonenden deze confrontatie met de omwonenden was hard, dit heeft volgens schietbaan enkel maar voor verwarring gezorgd: hier zijn verhalen ontstaan die niet correct zijn.
- In juni 2024 werd een overleg met burens gepland, maar dit werd onverwacht geannuleerd door gemeente Woensdrecht. *Een leugen volgens de gemeente Woensdrecht, aangezien de schietbaan nooit een uitnodiging heeft uitgestuurd.*
- Vandaag zijn we dus samen om tot een dialoog te komen betreft de schietbaan. Volgens schietbaan werd dit zo snel mogelijk gepland. Eerder was niet mogelijk vanwege vakantieperiode.

## **Intro**

Trapke op bestaat reeds vele jaren. Activiteiten van schietbaan worden besproken.

Dan komen we bij de aanpassingen aan schietbaan die Trapke op wil voorstellen. Wallen zijn nu 6 m hoog, men wil deze graag verhogen tot zo'n 7,5 à 12 m. (zie plannetje). Hoeveelheid schietactiviteit gaat niet veranderen. Elke schietstand krijgt 3 geluidswerende wanden.

*Inmiddels zijn we aanbeland bij slide 3 of 4 van de presentatie en valt het verder doorlopen van de presentatie stil. We merken op dat de Powerpoint-presentatie exact dezelfde is als deze van 27 maart 2024, ditmaal hebben ze hem enkel niet volledig kunnen tonen. De presentatie verandert vanaf nu in een vragenvuur.*

## **Vragenvuur**

Aanwezige: zijn wallen nu echt 6 m hoog? Ik denk namelijk dat ze reeds hoger zijn.

Antwoord: Schietbaan kan geen antwoord geven, wallen zijn nog niet opgemeten.

Aanwezige: willen jullie nu gaan voor 50 of 55 dB?

Moderator: goede vraag waar ik geen eenduidig antwoord op kan geven. We gaan voor 50 dB met uitzondering van 6 huizen. Daarvoor vragen we maatwerk aan. Volgende de vergunning van '99 was alles toegelaten. Schietbaan geeft aan uitzondering aan te vragen voor 6 adressen en geeft aan dat dat reeds gelukt is (?).

*Dat de uitzondering gelukt is een wederom een groteske leugen. We merken ook op dat de vervallen milieuvergunning van '99 zeer strenge meetbare geluidsnormen en een maximaal aantal schoten per uur bevatte, dat zeggegd alles was toegelaten is dus een groteske leugen. De oude meetbare geluidsnormen en schoten per uur worden namelijk heden vlot oversteegen.*

Aanwezige: Fijn dat jullie wallen willen bouwen, maar volgens jullie studie zit ik nu op 63 dB. Wat gaan jullie doen tussen nu en tot wallen gebouwd zijn? Op overleg in maart werden 3 punten besproken die burens graag zouden zien gebeuren:

1. Geen zwart kruit schutters meer
2. houden aan openingsuren
3. gebruik zo veel mogelijk low noise munitie.

Sinds maart is er op geen van deze 3 punten iets veranderd.

Antwoord: Schietbaan geeft toe gemiddeld tot half 6 te schieten (openingsuren zeggen 16u30), met een enkele uitschieter tot half 10 's avond. Low noise munitie wordt vergeleken met een café zonder alcohol.

Schietbaan wil graag zo snel mogelijk beginnen aan ophogen van wallen, maar dat kost veel geld. Ze willen investeringen niet doen voor ze groen licht voor vergunning krijgen vanuit gemeente (*=economisch belang*).

Volgens schietbaan kan gemeente voorwaarden opleggen bij het uitgeven van een vergunning. Voorstellen hiervoor kunnen komen uit de dialoog. Openingsuren blijven ze bediscussiëren, het zijn hun openingsuren en ze kiezen zelf wanneer ze schieten. Schietbaan toont weinig initiatief om openingsuren strikt na te leven. Ze geven aan dat openingsuren niet zijn veranderd sinds de verkoop in 2021, maar er komen wel meer schutters tijdens die uren. Vroeger waren ze ook open tot half 5, maar kwam er na half 4 niemand meer. De schietbaan is inmiddels uitgebreid met 30 machines om te kunnen schieten, verdeeld over meerdere banen.

*Als we dat al vergelijken met de oude situatie is de capaciteit van de schietbaan al fors toegenomen zonder dat hier een aanvraag voor is. De omwonenden stellen in vraag of deze tussentijdse uitbreiding (plus vernieuwing van de kantine) zonder vergunning had mogen plaatsvinden.*

Aanwezige: de schietbaan geeft aan dat het maatwerk gebaseerd is op de vergunning uit 1999 met 1,1 miljoen schoten per jaar, een omwonende vraagt of dit aantal ooit gehaald zal worden?

Exploitant: Dat zal best lastig worden

Omwonende: u zegt er is een akoestisch rapport gemaakt, terwijl de OMWB tegen mij heeft verteld/geklaagd dat ze nog steeds niets gezien hebben en er geen berekeningen worden bezorgd en dat ze de maatregelen alzo niet kunnen verifiëren en dus ook niet kunnen handhaven. Hoe gaat dat dan?

Exploitant: Ik heb geen idee! Maar dat plan is bekend bij de OMWB.

Advocaat: Er ligt een akoestisch rapport op basis van de hogere grenswaarden die zijn aangevraagd. Hierop ligt een weigeringsbesluit, maar in dit akoestisch rapport zit wel het hele verhaal. Er ligt dus wel degelijk een akoestisch rapport, maar enkel op de 55 bsdan. De wetgeving voorziet om met de juiste belangenafweging naar maximaal 55 bsdan te gaan, dat is de droom en jammer vallen 6 omwonenden net boven de 50 bsdan.

Aanwezige: u slaat wel een belangrijk detail over, er moet een algemeen belang zijn voor deze verhoging. Ik zou niet weten waar hier het algemeen belang is

Advocaat: In de oude regelgeving waren de criteria strikter, onder de nieuwe Omgevingswet is de afwegingsruimte die de gemeente heeft velen malen ruimer. Wij zitten met het verzoek hogere grenswaarde nog onder de oude regelgeving, de gemeente heeft dus geweigerd op basis van de oude regelgeving. Maar dus het punt dat de OMWB geen akoestisch rapport bezit is niet juist, ze heeft dit wel degelijk en heeft dit ook bekeken.

Aanwezige: het akoestisch rapport waarover u spreekt bevat geen berekeningen voor 50 bsdan en is volledig gebaseerd op 55 bsdan. Er staat enkel in hoeveel bsdan er is in huidige situatie met 1,1miljoen schoten. De OMWB heeft ons aangegeven en u ook meermaals gevraagd om berekeningen te bezorgen aan 50 bsdan en dat weet u

Advocaat: Klopt dat weet ik en dat is ook manifest fout wat u daar verteld. *(hoongelach door alle aanwezigen)* In het akoestisch rapport staan namelijk alle berekeningen en voor het gros van de woningen voldoet de schietbaan aan de 50 bsdan norm op 6 woningen na.

Aanwezige: beseft u dat een verhoging van 5 bsdan meer dan een verdubbeling van het geluidsniveau dat toegestaan is betekend?

Exploitant: maar ook een halvering van wat het nu is.

Advocaat: op dit moment is de geluidbelasting hoger.

Aanwezige: Dat klopt, want jullie zijn ook illegaal bezig

Aanwezige: U heeft het steeds over 6 adressen, gaat u deze hier nog delen? Wat ik mij afvraag de schietbaan kan zich prima aan de wettelijke norm van 50 bsdan gaan houden. Waarom gaat de schietbaan niet voor de meest simpele oplossing en dat is voldoen aan de wet- en regelgeving? Is

het dan uit algemeen belang of uit economisch belang? Als je minder gaat schieten is probleem toch opgelost?

Antwoord: Schietbaan geeft uiteindelijk toe, nadat de druk te groot werd, dat het uit economisch belang is. Ze vragen vergunning aan om >50 u per week te mogen schieten, maar zijn zagezegd niet van plan dit ook te gaan doen. Omwonenden drukken hierbij nogmaals hun ongerustheid uit.

Aanwezige: Waarom gaan voor 55 bsdan?

Antwoord: Volgens schietbaan zit het verschil in 50 of 55 bsdan in het schieten met of zonder low noise munitie. Ze willen met standaardmunitie blijven schieten niet met low noise.

## **PAUZE**

Moderator: als we terugkijken op de eerste helft van de avond zien we een exploitant die een manier zoekt om zijn baan uit te baten en langs de andere kant de bezorgde omwonenden. We zien hierin een tegenstrijd. Het is allemaal gelopen op een manier die niet heel productief is, maar we zitten hier toch vanavond. Ik heb net met een aantal mensen gesproken, we zien een hele duidelijke tweedeling die maatwerk op lange termijn zouden kunnen doen. De schietbaan geeft aan te gaan kijken naar de berekeningen, tweede tranche zijn de tussentijdse maatregelen. Iedereen ziet handvatten om dit aan te pakken en de hand is uitgestoken om daarover in gesprek te komen. Het verslag van vanavond zal worden uitgewerkt en dat zal de basis worden voor een gesprek.

Aanwezige: er is een rapport geschreven dat is gebaseerd op 7 openingsdagen per week, maar ik krijg hier door dat de schietbaan niet 7 dagen wilt open zijn?

Moderator: dat klopt. Destijds is het een ongelukkige start geweest met de rekenmethode. Ik denk dat we nu met die data een realistisch scenario moeten uitwerken, wat zou dat dan betekenen als we die data maken voor een exploitatie van de baan die haalbaar is. En waar bepaalde beperkingen en limiteringen kunnen inzitten.

Aanwezige: Welke exploitatie is voor jullie dan realistisch? Ik heb het idee dat 50 bsdan voor jullie niet realistisch is, momenteel zijn er zagezegd 19 openingsuren per week waar jullie je niet aan houden. Wat is voor jullie realistisch?

Exploitant: Grofweg zou ik graag de openingsuren die we nu hanteren, in de toekomst ook willen hanteren met de geluidsbeperkende maatregelen.

Aanwezige: Maar dan volsta je toch met 50 bsdan denk ik?

Moderator: Wij gaan ons nu niet vastpinnen op een aantal openingsuren per week. Mogelijks wordt het in de toekomst het dubbel. Als we nu met allerlei vooraannames het proces aangaan dan hypothekeren we onze berekeningen en het gesprek.

Aanwezige: Onze realiteit is dat er momenteel te veel openingsuren zijn

Aanwezige: Een vraag aan de eigenaar heeft u toen u de schietbaan kocht in 2021 ooit al eens een keer gedacht aan de omgeving. U mag antwoorden met ja of nee?

Antwoord: Ik ben een ondernemer.

## **Besluit**

De exploitant vertelde het zelfde (warrige) verhaal dat hij al eerder gegeven heeft. Op kritische vragen werd nauwelijks ingegaan tot frustratie van de buurtbewoners. De emoties liepen hierbij soms hoog op en ook werd vanuit de schietbaan op de persoon gespeeld, hoewel het hier gaat om net heel veel personen.

De buurtbewoners hebben veel bezwaar aangegeven en tot een goede dialoog is het verder niet gekomen. De geplande presentatie is niet afgerond. Schietbaan blijft volhouden aan de maatwerkregeling zoals is ingediend bij de gemeente en heeft wel aangegeven op economische gronden niet naar het maximum van 50 bsdan te kunnen en willen.

De schietbaan geeft geen openheid van zaken en wil ook geen verantwoording afleggen t.o.v. afspraken die voor de schietbaan negatief uitpakken zoals de openingstijden. Ze houden zich niet aan de eerder gestelde voorstellen en zijn dus onbetrouwbaar. Enkel het economisch belang primeert.

Het voorstel van de schietbaan is om in klein comité gezamenlijk naar oplossingen te zoeken. Ze geeft aan gesprek te willen met een beperkte groep omwonenden, met nadruk op de 6 adressen waarover steeds sprake.

Omwonenden zijn niet akkoord. Moeilijk om maatregelen op te stellen in naam van zeer veel omwonenden, een paar personen kan niet beslissen over het lot van vele omwonenden. Tijdens deze avond bleek dat ook omwonenden verder dan 1,5 km, de door ons getrokken lijn, verwijderd van schietbaan veel last ondervinden. **Omwonenden geven aan dat simpelweg voldoen aan de wetgeving en minder schieten de belangrijkste maatregel is.**

De vraag vanuit de omwonenden ligt er om eens aan te tonen wanneer ze voldoen aan de wetgeving van 50 bsdan op basis van openingsuren. De vragen aan schietbaan om dit soort voorstellen te doen werden vakkundig genegeerd, er komt weinig respons. Telkens de exploitant meeging in het verhaal van de omwonenden werd dit vakkundig gecorrigeerd door de moderator of advocaat.

**Verlag van de Omgevingsdialoog Schietbaan 't Trapke Op  
woensdag 28 augustus 2024, 19.30 uur – 22.15 uur  
Café Hoek-City, Essen, België**

Aanwezigen:

5.1.2.e (5.1.2.e eigenaar van de Schietbaan), 5.1.2.e (5.1.2.e exploitant van de schietbaan) 5.1.2.e (5.1.2.e dagvoorzitter) 5.1.2.e (5.1.2.e advocaat van de Schietbaan), 5.1.2.e (notulist), omwonenden en belangstellenden (**Omw**). Voor namen van omwonenden en belangstellenden, zie presentielijsten, bijlage 1 bij het verslag.\*

*\* Bij de omgevingsdialoog zijn ongeveer 55 omwonenden en belangstellenden aanwezig geweest. Ondanks herhaald verzoek zijn de presentielijsten niet door alle aanwezige omwonenden ingevuld en/of wilden niet alle aanwezige omwonenden hun naam noemen. Hierdoor is niet in alle gevallen kunnen worden genotuleerd wie er van de omwonenden het woord voerde.*

*Onderstaand verslag bevat geen woordelijke weergave van hetgeen tijdens de omgevingsdialoog besproken is maar betreft een zakelijke weergave daarvan.*

---

Bezoekers van de omgevingsdialoog ontvangen bij aanvang een consumptie en ook een consumptie in de pauze, aangeboden door de schietbaan.

Ontvangst

5.1.2.e 5.1.2.e heet de aanwezigen welkom en opent de omgevingsdialoog met een introductie over het doel van deze omgevingsdialoog. De schietbaan zal zijn plannen tonen. Hij stelt zichzelf en de aanwezigen namens de schietbaan voor. Hij verzoekt om de presentielijsten te tekenen en geeft aan dat er van de bijeenkomst een verslag wordt gemaakt. Ook wordt er ten behoeve van de verslaglegging een geluidsopname gemaakt.

Het programma ziet er als volgt uit:

19.30 uur: Aanvang

19.45 uur: Power Point Presentatie met tussendoor de gelegenheid voor het stellen van vragen

20.45 uur: Pauze

21.00 uur: Discussie en eventuele resterende vragen

21.30 uur: Afsluiting

Omw Door een omwonende wordt de vraag gesteld wat de status van de bijeenkomst is. Alsmede of de gemeente of provincie aanwezig is. Daaraan wordt toegevoegd dat als dat laatste niet het geval is de bijeenkomst geen status heeft.

5.1.2.e In antwoord op de vraag geeft 5.1.2.e aan dat de overheid niet aanwezig hoeft te zijn bij een omgevingsdialoog. De omgevingsdialoog wordt gehouden op initiatief van de aanvrager.

5.1.2.e 5.1.2.e vult aan en geeft uitleg over de status van de bijeenkomst. De gemeente Woensdrecht heeft aangegeven dat zij wil dat in verband met de plannen van de schietbaan een omgevingsdialoog wordt georganiseerd. De schietbaan is initiatiefnemer van de omgevingsdialoog. De dialoog is bedoeld om bij omwonenden informatie op te halen naar

aanleiding van het door de schietbaan beoogde project. Een omgevingsdialoog is bedoeld om met elkaar in gesprek te gaan. Bij vergunningverlening wordt getoetst of er een omgevingsdialoog is gevoerd, hoe die is gevoerd en of de aanvrager de belangen van omwonenden bij de vergunningaanvraag heeft betrokken.

Hij geeft verder aan dat de gemeente Woensdrecht niet aanwezig is. De gemeente is nadrukkelijk uitgenodigd maar heeft pas vanochtend per e-mail laten weten niet aanwezig te zullen zijn. Zij heeft dit verder niet toegelicht. De gemeente Essen is niet uitgenodigd om de omgevingsdialoog bij te wonen. Zij is in verband met het project geen bevoegd gezag. Wel heeft de gemeente Essen de uitnodiging die aan omwonenden en de gemeente Woensdrecht is verstuurd op de website van de gemeente gepubliceerd.

### Presentatie

5.1.2.e

5.1.2.e begint zijn PowerPoint presentatie met een tijdlijn. Hij legt uit wat er tot heden is gebeurd. (Zie bijlage 2 bij dit verslag).

Omw Door een omwonende wordt naar aanleiding van de tijdlijn opgemerkt dat er blijkbaar een bijeenkomst met B&W van Woensdrecht was en er dus een verslag moet zijn. Hij wil het verslag zien. Hij geeft aan dat er afspraken zouden zijn gemaakt met de gemeente over de omgevingsdialoog. Hij wil die afspraken zien. Ook wil hij de redenen weten waarom de gemeente Woensdrecht het overleg met de schietbaan heeft opgezegd. Hij geeft aan verder niet kenbaar te willen maken wie hij is, omdat hij het niet eens is met de bijeenkomst.

5.1.2.e

5.1.2.e antwoordt dat de dialoog bedoeld is als een gesprek. Dat gaat 2 kanten op. Dit soort opmerkingen getuigen van argwaan. Dit is juist niet de bedoeling. De schietbaan wil graag een gesprek. Het is aan de gemeente Woensdrecht, en niet aan de schietbaan, om eventuele gegevens te leveren. 5.1.2.e geeft het woord aan 5.1.2.e om de plannen van de schietbaan toe te lichten.

5.1.2.e

5.1.2.e geeft aan dat de schietbaan al sinds 1965 bestaat. Verenigingen maken er gebruik van, maar ook individuele gebruikers en de jachtopleiding en worden er clinics voor kleiduivenschietsen gehouden. Er zijn drie banen. De toekomstplannen van de schietbaan veranderen niet de huidige schietactiviteiten voor kleiduiven. Wel zullen er maatregelen tegen geluidsoverlast komen. Aan de hand van de Power Point presentatie legt hij uit dat diverse wallen zullen worden opgehoogd en verlengd om geluidsoverlast te voorkomen. Onderdeel van de geluidwerende maatregelen is ook een bedrijfsgebouw en geluidsscherm aan de kant van de Weg naar Wouw. Daarnaast worden de schietplaatsen/-posten aan de boven- en achterzijde en de zijkanten omsloten met geluidsisolerend/-absorberend materiaal.

Omw

5.1.2.e 5.1.2.e omwonende) vraagt of de aanpassingen zijn gebaseerd op de wettelijke 50 of de aangevraagde 55 dB. Ook vraagt hij waar die maatregelen vandaan komen.

5.1.2.e

5.1.2.e antwoordt dat de maatregelen om geluidsoverlast tegen te gaan zijn voorgesteld door het adviesbureau dat de geluidsberekeningen heeft gemaakt. De vraag over 50-55 dB Bs, dan is niet zo eenvoudig te beantwoorden. Hij geeft aan dat de schietbaan in 1999 een Hinderwetvergunning heeft verkregen op basis van 1,1 miljoen schoten per jaar en een openstelling van 7 dagen en 2 avonden per week. In 2016 is de regelgeving veranderd. De uitgangspunten van de Hinderwetvergunning uit 1999 zijn vertaald naar de geluidsnormen/-eisen die vanaf 2016 gelden. De door het adviesbureau uitgevoerde geluidsberekeningen gaan uit van de geluidsnorm van 50 dB BS, dan. Dat is het berekende gemiddelde geluidsniveau over een

heel jaar. 5.1.2.e geeft aan dat hij verder gewoon over dB 's zal spreken, omdat dit gemakkelijker is. Mogelijkheden om aan dat geluidsniveau te voldoen zijn het aantal schoten, de soort munitie en geluidsbeperkende maatregelen. Het adviesbureau is hiermee aan de slag gegaan en tot een oplossing gekomen waarmee voor de woningen in de omgeving aan de geluidsnorm van 50 dB kan worden voldaan. Met uitzondering van 6 woningen. Bij die woningen wordt deze norm niet gehaald, maar is de geluidsbelasting maximaal 55 dB.

Omw 5.1.2.e (belangstellende) vraagt of ze die 1,1 miljoen schoten halen? 5.1.2.e (omwonende) stelt dat de omgevingsdienst aangeeft nooit een geluidsrapportage met een berekening te hebben gehad. Hij stelt dat er niets ligt.

5.1.2.e 5.1.2.e reageert met op te merken dat er wel zeker een akoestisch onderzoek ligt. Dat onderzoek is uit 2022. Het onderzoek ligt ten grondslag aan het voor de 6 woningen ingediende verzoek om hogere grenswaarden vast te stellen. Het vaststellen van hogere grenswaarden is een wettelijke mogelijkheid en vergt een belangenafweging. Onder de oude regelgeving waren de wettelijke criteria om hogere grenswaarden te verlenen strikter. De huidige regelgeving geeft meer mogelijkheden voor een afweging van belangen. De omgevingsdienst heeft het akoestisch onderzoek getoetst. Men wil alleen niet overgaan tot het verlenen van hogere grenswaarden.

Omw 5.1.2.e (omwonende) veronderstelt dat het oude rapport gaat over 55dB en niet over 50 dB.

5.1.2.e 5.1.2.e geeft aan dat de wettelijke mogelijkheid bestaat om naar maximaal 55 dB BS,dan te gaan.

Omw 5.1.2.e (omwonende) merkt op dat in het akoestisch onderzoek niet de berekening op basis van 50 dB staat. En wat is dan het aantal schoten, vraagt hij? Hij stelt dat de omgevingsdienst en de gemeente naar berekeningen vragen en dat die maar niet worden gegeven.

5.1.2.e 5.1.2.e geeft aan dat het hele plan bij de omgevingsdienst bekend is.

5.1.2.e 5.1.2.e vult aan. Hij merkt op dat in het akoestisch onderzoek tabellen staan. Daarin is aangegeven wat de geluidsbelasting is op de woningen in de omgeving hoger dan 50 dB Bs,dan. Berekend op basis van de uitgangspunten van de Hinderwetvergunning uit 1999, zonder de voorgestelde geluidwerende maatregelen. En ook wat de geluidsbelasting is als de in het akoestisch onderzoek genoemde geluidwerende maatregelen worden genomen. Voor de meeste woningen in de omgeving van de schietbaan is de geluidsbelasting 50 dB Bs,dan. Voor sommige woningen is die maximaal 55 dB BS,dan. Op basis van de door de schietbaan gewenste exploitatie heeft het adviesbureau berekend wat de maatregelen moesten zijn om tot 50 dB BS,dan te komen. Met die maatregelen voldoet de schietbaan voor bijna alle woningen aan de geluidnorm van 50 dB Bs,dan. Uitzonderd de genoemde 6 woningen. Daarbij geldt overigens dat voor de meeste van die woningen onder de 55 dB, Bsdan wordt gebleven.

Omw 5.1.2.e (omwonende) vraagt welke adressen die 6 woningen zijn. En hij stelt dat de schietbaan door het aantal schoten te verminderen en door met ander kruit te schieten aan de 50 dB kan voldoen. Hij vraagt zich af waarom de schietbaan dat dan niet voor alle woningen wil doen.

5.1.2.e 5.1.2.e antwoordt hierop dat de 1,1 miljoen schoten waarschijnlijk niet zal worden gehaald. Hij geeft verder aan dat het geluidsniveau ook ligt aan de soort munitie die gebruikt wordt. Die 1,1 miljoen schoten worden verdeeld over 35% standaard munitie en 65% low noise munitie. Hij geeft aan dat dit variabelen zijn waarmee je kunt 'spelen'.



Omw Een omwonende merkt op dat zij één van de adressen is die boven de 50 dB blijft zitten. Zij geeft aan dat zij 'fan' is van de voorgestelde geluidwerende maatregelen, maar dat het geluid nu 63 dB is. Dit betekent een verdubbeling van het geluid. Zij vraagt: wat nu te doen tot de maatregelen er zijn?

Zij geeft aan dat 5.1.2.e had gezegd te gaan stoppen met zwart kruit en ruime openingsuren. Op mooie avonden wordt er tot 21.30 uur geschoten, terwijl de openingstijd tot 16.30 uur is. Zij vraagt: wat gaat de schietbaan doen voordat die wallen er zijn en hoe zit het met de openingsuren? Wat kan er nu gedaan worden?

*Opmerking notulist: het gesprek wordt meer en meer gericht naar hetgeen op dit moment de situatie rondom de schietbaan is of niet is. De discussie gaat verder zonder dat daarbij de Power Point presentatie wordt gevolgd.*

5.1.2.e 5.1.2.e stelt dat de schietbaan nu al wel wil beginnen met de aanpassingen. De schietbaan heeft geen belang bij 'rekken'. Hij geeft aan dat de schietbaan zich maximaal wil inspannen en doen wat nodig én mogelijk is. Dan nog kan het zijn dat niet overal de 50 dB wordt bereikt. In dat geval kan de gemeente Woensdrecht een uitzondering maken en meer binnen die maximaal 5 dB extra toelaten. Maar dat kan pas na maximale inspanning.

Hij gaat verder met op te merken dat die maximale inspanning ook grote investeringen vergt. Daartoe is de schietbaan bereid maar wil wel graag, voordat zij deze investeringen doet, weten van omgevingsdienst en gemeente of ze in dat geval toestemming voor die maximaal 5 dB extra krijgt. De gemeente stelt zich op het standpunt dat eerst de aanpassingen moeten worden verricht en dat ze dan wel zou beslissen of die toestemming wordt gegeven. Dát was het verschil in perceptie tussen gemeente en schietbaan.

De schietbaan wil ook graag samen met een representatieve delegatie van omwonenden in overleg over maatregelen, fasering en voortgang die zowel voor de schietbaan als omwonenden akkoord zijn.

Omw De betrokken omwonende vraagt wat de schietbaan NU gaat doen? Zij geeft aan dat het soms echt te veel is, en ook nog na sluitingstijd.

5.1.2.e 5.1.2.e bevestigt dat het akoestisch onderzoek met name gaat over de toekomstige situatie, als de maatregelen gerealiseerd zijn, en dat mevrouw vraagt wat er NU gaat gebeuren. Hij herhaalt dat hij daarover graag met een delegatie van omwonenden in gesprek wil.

Omw De betrokken omwonende vraagt hoe het zit met die sluitingstijd? Zij stelt dat er gewoon ook na sluitingstijd wordt geschoten.

5.1.2.e 5.1.2.e antwoordt dat dit wel eens gebeurt. Hij merkt op dat hij tot 16.30 uur als openingstijd heeft aangehouden, maar dat hij net zo goed tot 18.00 uur kan aangeven. Maar daarmee zijn de omwonenden niet geholpen. Dus overleg over wat aanvaardbaar is zou kunnen helpen. Hij geeft aan dat hij sinds 23 maart jl. lijsten bijhoudt over wanneer het laatste schot is. Gemiddeld is dat om 17.29 uur. Soms schiet men er doorheen, op vrijdag en zaterdag. Zijn belang is de exploitatie van de schietbaan. Het belang van omwonenden is duidelijkheid en acceptabele afspraken. Hij wil de omwonenden mee hebben. Hij heeft geen zin in ruzie met de burens.

Omw De betrokken omwonende geeft aan dat in de vorige bijeenkomst (*in juni 2024, notulist*) er afspraken waren gemaakt, waaronder geen zwart kruis en openingstijden respecteren. Zij vraagt of daaraan wordt gewerkt. Dat bijvoorbeeld de openingstijden niet worden gerespecteerd, is frustrerend en geeft geen vertrouwen.

5.1.2.e geeft nogmaals aan hierover in klein comité te willen spreken. Die kunnen het dan terugkoppelen naar de achterban. Hij stelt vast dat de omwonenden dit niet te willen. Overleggen met 80 man is naar zijn mening ook onmogelijk.

Omw Een andere omwonende geeft aan dat hij er al heel lang woont en dat de ellende pas begonnen is na aankoop van de schietbaan door de nieuwe eigenaar. Het aantal schoten is omhoog gegaan. De schietbaan moet gewoon aan de regelgeving voldoen. Het moet gebeuren, jammer dat het geld gaat kosten.

5.1.2.e geeft aan dat ze graag de maatregelen willen uitvoeren. Dat het geld kost is ingecalculerd. De schietbaan wil er 'morgen al mee beginnen'. Maar het is niet reëel om eerst de investeringen te doen en dat de gemeente daarna, ondanks al die investeringen, alsnog toestemming weigert. De schietbaan wil op voorhand weten of, als zij in die maatregelen investeert, zij ook toestemming krijgt.

Omw Een omwonende geeft aan dat de schietbaan 55 dB wil op alle adressen.

5.1.2.e Door 5.1.2.e wordt dit weersproken. Na het treffen van de geluidwerende maatregelen wordt bij alle woningen (ruimschoots) aan de 50 dB voldaan, met uitzondering van zes woningen.

Omw De betrokken omwonende geeft aan dat de schietbaan nu 19 uur open is. Hij stelt dat uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de schietbaan meer dan 50 uur open wil: alle dagen open en twee avonden tot 21.30 uur. In plaats van de huidige 4 dagdelen, de hele week. Hij merkt op dat als de schietbaan vergunning krijgt, de schietbaan wel meer open gaat en kan dat dan ook.

5.1.2.e weerspreekt dit. De uitgangspunten van de Hinderwetvergunning van 1999 (1,1 miljoen schoten per jaar, 7 dagen in de week) zijn overgenomen in de akoestische berekening en op basis daarvan zijn de maatregelen in kaart gebracht. Dat betekent niet dat de schietbaan ook 7 dagen in de week open gaat. De gemeente kan aan de maatwerkoplossing voorwaarden verbinden, bijvoorbeeld een maximum van openingsdagen of uren. Maar de schietbaan wil wel graag die extra 5 dB omdat ze in de matrix (verhouding) van lownoise en standaardmunitie wil kunnen manoeuvreren.

Omw Een omwonende stelt dat die 5 dB extra ten koste gaat van alle adressen, dat de schietbaan de hele week wil schieten en dat hij elke dag het geluid zal horen.

5.1.2.e geeft andermaal aan dat dit niet juist is. Alle adressen behalve de 6 eerder gememoreerde adressen blijven onder 50 dB. Bovendien wil hij de exploitatie voortzetten in de huidige vorm, zoals hij nu doet.

Omw Omwonenden stellen dat er elke dag herrie is. Een andere omwonende geeft aan direct naast de schietbaan te wonen. Hij gelooft niet dat de verhoging van de wal gaat werken. De schietbaan doet niks en komt niet tegemoet. Het geloof is er niet. Een omwonende (eigenaar van een pluimveehouderij) stelt dat de uitval van dieren (sterfte) 'significant' omhoog is gegaan sinds er een nieuwe eigenaar van de schietbaan is, maar hij kan dat niet bewijzen. Als de schietbaan naar 55 dB gaat en de uitval blijft, zal hij proberen te bewijzen dat het daar vandaan komt. Dan

heeft de schietbaan een probleem, want wil hij compensatie. Hij eindigt zijn betoog met de opmerking: of 50 dB of 'het gevecht' wordt aangegaan. Een omwonende stelt dat de schietbaan niet is tegemoetkomen, ook niet in kader van de openingstijden.

5.1.2,e antwoordt niet gekomen te zijn voor een 'gevecht'. Hij stelt dat de schietbaan wel tegemoet wil komen. Hij herhaalt daarover graag in gesprek te willen met een delegatie.

Omw Een omwonende geeft aan dat dat niet gaat gebeuren. Hij stelt niet deel van het probleem te willen worden. Hij wil niet met de schietbaan overleggen of in gesprek. Schietbaan moet laten zien dat ze willen meegaan. Hij hoeft geen overleg daarover.

5.1.2,e geeft aan dat hij nooit 100% tevredenheid kan garanderen maar wil wel gaan kijken wat de schietbaan kan doen vanaf nu tot aan de nieuwe situatie. Overleg daarover met een afvaardiging van omwonenden zou daarbij helpen, want de schietbaan kan zelf van alles verzinnen maar heeft dan geen zekerheid dat ze in de juiste behoefte voorziet.

Omw Omwonenden geven aan op 50 dB te blijven zitten en geen 55 dB. Zij gaan niet mee in maatwerkregelingen. Gesteld wordt dat er al gezondheidsklachten door de schietbaan zijn. Door omwonende wordt opgemerkt dat de omgevingsdienst al negatief geadviseerd heeft over een maatwerkregeling en dat de dialoog overbodig is: de schietbaan krijgt toch geen toestemming. Omwonenden willen de maximale geluidsbelasting gewoon op 50 dB. Opgemerkt wordt dat er binnenkort een voorlichtingsbijeenkomst voor omwonenden is, die georganiseerd wordt door de gemeente Woensdrecht.

5.1.2,e antwoordt dat een beslissing over maatwerk genomen wordt door B&W en dat daarbij ook de belangen van de omwonenden worden meegenomen.

Omw Omwonenden geven aan het probleem te willen oplossen met minder groepen en lownoise munitie. En met minder schoten, want die zijn sinds de overname van de schietbaan door de nieuwe eigenaar toegenomen. Dan kom je onder de 50 dB.

5.1.2,e geeft aan dat de baan wel levensvatbaar moet blijven. Het verschil tussen 50 dB en 55 dB variant zit hem niet in het aantal schoten of de openingstijden maar in de soort munitie.

5.1.2,e interenieert in de discussie. Hij geeft aan dat het streven moet zijn om zo dicht mogelijk bij 50 dB te komen, onder voorwaarden etc. De vraag ligt op tafel: wat kunnen we op de korte termijn doen? Hij geeft aan dat een aantal oplossingsrichtingen de revue zijn gepasseerd. Hij geeft aan dat de schietbaan daarover met een delegatie van de omwonenden in gesprek wil gaan. Wat vinden omwonenden en wat is voor de schietbaan noodzakelijk? Wat is dan de oplossingsrichting? Daarover wil de schietbaan met een klein comité spreken.

Omw Omwonenden stellen eerst een beweging van de schietbaan te willen.

Omw Een andere omwonende vindt het urenlange eentonige 'pang' irritant. Hij stelt dat dit doorgaat tot 's avonds laat. Hij geeft aan er vanavond toevallig te zijn omdat hij gevraagd is door zijn buurman om mee te gaan. De gemeente Essen is niet positief.

5.1.2,e reageert dat er met gemeente Woensdrecht gesprekken zijn geweest. De gemeente Essen heeft over de schietbaan een brief geschreven aan de gemeente Woensdrecht. De gemeente Essen is geen partij in dezen. De gemeente Woensdrecht gaat hier over.

## Pauze

*Opmerking notulist: om circa 20.50 uur wordt de discussie gepauzeerd en aan de aanwezigen een drankje aangeboden.*

## Discussie en resterende vragen

5.1.2.e

5.1.2.e [redacted] blikt kort terug op het eerste deel van de bijeenkomst. Hij vat samen dat er een exploitant is die de baan wil uitbaten en er zijn omwonenden met hun belangen. Het is niet vlekkeloos verlopen maar de omgevingsdialoog is wel gehouden en er moet een vervolg komen. Hij ziet twee trajecten, een op de lange termijn met de geluidsbeperkende maatregelen en een traject die de tijd tussen nu en die maatregelen beslaat, in welke periode aanpassingen mogelijk zijn. De schietbaan steekt zijn hand uit om samen met de omwonenden tussentijdse oplossingen te bespreken. 5.1.2.e [redacted] vraagt vervolgens of iemand van de omwonenden en belangstellenden nog iets wil meegeven.

Omw Omwonenden grijpen weer terug naar de vraag of de schietbaan 7 dagen open wil.

5.1.2.e [redacted] antwoordt dat dat niet het geval is en dat dit ook hoeft niet om toch een realistische exploitatie mogelijk te maken.

Omw Door omwonenden wordt de discussie opgeworpen wat een realistische exploitatie is.

5.1.2.e [redacted] geeft daarop aan dat dit de huidige gebruiksuren zijn met geluidbeperkende maatregelen, waarop ook de berekeningen zijn gebaseerd. Woensdagmiddag, vrijdagmiddag, zaterdagochtend, zaterdagmiddag, zondagmiddag.

5.1.2.e [redacted] reageert met de opmerking 'elkaar niet vast te pinnen'. Het gaat erom waar we elkaar vinden: wat vinden we redelijk? We moeten niet naar conclusies springen die de feitelijke oplossingen in de weg gaan staan. We moeten niet met vooraannames het proces in gaan. Hij geeft aan dat dit een omgevingsdialoog is om voorstellen te presenteren, niet om direct tot elkaar te komen maar wel om zorgen, wensen en reacties (positief en negatief) op te halen. Het geeft verder nog geen duidelijkheid over hoe het verder gaat. De dialoog is er niet om nu, op dit moment tot oplossingen te komen. Wel om daaruit te kunnen putten voor een weg voorwaarts.

## Afsluiting

*Opmerking notulist: om circa 21.45 uur wordt de bijeenkomst afgesloten.*

5.1.2.e

Geen vragen meer aan de orde, bedankt 5.1.2.e [redacted] de aanwezigen voor hun komst. Hij vraagt de aanwezigen nogmaals om de presentielijsten te tekenen. Er zijn mensen die niet de presentielijst willen invullen, maar het is van belang dat wel te doen. Hij sluit af met op te merken dat van de bijeenkomst een verslag wordt gemaakt. Daarin zijn de reacties van de aanwezigen terug te vinden.

Verslag: notulist 5.1.2.e [redacted]

## Bijlagen:

bijlage 1: presentielijst

bijlage 2: PowerPoint presentatie



Omwonenden klagen over toegenomen geluidsoverlast van schietbaan Trapke Op bij Huijbergen. © Tonny Presser/Pix4Profs

## Buurt heeft geen vertrouwen meer in schietbaan: 'Jullie komen ons in niets tegemoet'

**HUIJBERGEN** - Exploitant John Kwekkeboom wil graag om de tafel met omwonenden om snel oplossingen te vinden voor de geluidsoverlast van zijn kleiduivenschietbaan bij Trapke Op.

Ben van den Aarssen 29-08-24, 14:33 Laatste update: 29-08-24, 16:01

De door de schietbaan ingehuurd gespreksleider Rob Boom van de Verenigde Vakspecialisten Jacht & Schietsport (VVJS) legde de ruim zestig aanwezigen de bedoeling van de zogeheten 'omgevingsdialoog' voorafnog eens haarfijn uit. „We willen met elkaar in gesprek komen.” Maar als landelijk expert lukte het ook Boom niet om beide partijen dichter bij elkaar te brengen.

De buurt gelooft niet in de goede bedoelingen van Kwekkeboom en de eigenaren van de schietbaan. „Wij willen geen deelgenoot worden van jullie probleem.”

Een bewoonster van de Vlaamse kant van de Bergsebaan wees op eerdere uitnodigingen aan Kwekkeboom om eens bij haar in de tuin te komen zitten als er geschoten wordt. „Wij hebben u nooit gezien. Ook wordt de telefoon niet opgenomen als wij bij overlast bellen. Jullie komen ons in niets tegemoet.”

### **Grote investering**

Kwekkeboom lichtte op de verhitte avondzijn plannen toe om de geluidsoverlast in het buitengebied van Huijbergen en Essen-Hoek te beperken. De aarden wal rond de drie banen wordt flink opgehoogd, net als de buitenring van het terrein. Ook krijgt elke baan een omkapping aan vier kanten van geluidsabsorberend materiaal, met achter de schutters nog eens een extrageluidsscherm van zes meter hoog. „Het gaat om een grote investering.”



## **Niemand wil de schietbaan weg hebben. We blijven zoeken naar**

Kwekkeboom hoopt op groen licht van de gemeente Woensdrecht en de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant. Of die er komt, is onzeker. Want Kwekkeboom heeft die te nemen maatregelen gekoppeld aan een verzoek tot ontheffing bij incidentele overschrijding van de toegestane 50decibel. De gemeente Woensdrecht heeft nog geen besluit genomen, zegt Kwekkeboom. „Niemand weet hoe lang dat duurt.”

## **Negentien uur per week**

Voor de buurt gaan de beloofde maatregelen hoe dan ook niet vergenoeg. Zij willen dat Kwekkeboom zich houdt aan de afgesproken openingstijden. De schietbaan mag nu negentien uur in de week open zijn.

Kwekkeboom erkende dat die tijden nogal eens worden overschreden. „Ik schiet er feitelijk weleens overheen.” Omwonenden vrezen dat de schietbaan straks zeven dagen in de week open is, ook in de avonduren. Een Vlaamse inspreker was er duidelijk over: „Het wordt steeds meer, meer, meer.”

Kwekkeboom herhaalde dat hij graag met een delegatie van omwonenden om de tafel wil. Ook het gebruik van Het geloof is er niet bij de buurt.”

De ook voor de omgevingsdialoog uitgenodigde gemeente Woensdrecht zegde zonder opgave van redenen af. In juni al stopte Woensdrecht het overleg met de schietbaan, nadat ook buurgemeente Essen aan de bel trok.

Gespreksleider Boom bleef na afloop opmerkelijk positief. „Niemand wil de schietbaan weg hebben. We blijven zoeken naar werkbare oplossingen, ook voor de buurt.”

**Van:** Adriaansen, Steven  
**Verzonden:** maandag 2 september 2024 09:34  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** Fwd: Uitnodiging omgevingsdialoog Schietbaan 't Trapke Op  
**Bijlagen:** Verslag presentatie 28.08.2024.pdf

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

**Van:** Omwonenden Schietinrichting Trapke Op <5.1.2.e@gmail.com>  
**Verzonden:** Sunday, September 1, 2024 4:02:57 PM  
**Onderwerp:** Re: Uitnodiging omgevingsdialoog Schietbaan 't Trapke Op

Beste

In bijlage vinden jullie het verslag van de avond van 28 augustus 2024. Het verslag is tot stand gekomen uit een samenwerking tussen verschillende aanwezige omwonenden.

Dankjewel aan degene die hebben hebben bijgedragen aan het verslag.

met vriendelijke groeten

omwonenden schietinrichting

On Fri, Aug 16, 2024 at 4:41 PM Omwonenden Schietinrichting Trapke Op

5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com> wrote:

Beste omwonenden

Wij hebben onderstaande uitnodiging ontvangen van de schietbaan voor **een avond georganiseerd door hen op 28 augustus om 19u30 te Hoek-City**.

Hierbij stuur ik deze uitnodiging onderstaand door naar jullie allen. Wij hebben vernomen dat deze avond georganiseerd wordt zonder enige samenwerking met de gemeente Woensdrecht.

Zoals ook aangegeven door de schietbaan, hopen wij ook dat u in grote getale aanwezig zal zijn.

De reeds met 8 weken verlengde beslissingstermijn op ons handhavingsverzoek van 1 mei loopt af op 21 augustus. We hopen nog iets te ontvangen voor het einde van deze beslissingstermijn.

Wij hebben alvast niets concreet meer vernomen sedert de verlenging van de termijn, zoals wij begrijpen is de informatiebijeenkomst georganiseerd door de gemeente Woensdrecht (die begin juli werd geannuleerd) nog niet van de baan en zal deze nog steeds worden uitgesteld naar een later te bepalen tijdstip.

met vriendelijke groeten

5.1.2.e

----- Forwarded message -----

**From:** Schietbaan Trapke Op <5.1.2.e@gmail.com>  
**Date:** Thu, Aug 15, 2024 at 11:35 AM  
**Subject:** Uitnodiging omgevingsdialoog Schietbaan 't Trapke Op  
**To:** <5.1.2.e@gmail.com>



## **Uitnodiging omgevingsdialoog Schietbaan 't Trapke Op**

Op woensdagavond 28 augustus aanstaande organiseert de Schietbaan 't Trapke Op een omgevingsdialoog. Hiermee willen wij u als omwonenden van de schietbaan betrekken bij de plannen die er bestaan om de bestaande kleiduivenschietsbaan te moderniseren. Onderdeel van de plannen is het treffen van geluidbeperkende maatregelen om hinder van de schietbaan nu en in de toekomst te beperken en te voorkomen.

Door middel van deze omgevingsdialoog willen wij met u in gesprek en kennis nemen van bezwaren, wensen en belangen van omwonenden van de schietbaan, zodat deze kunnen worden betrokken bij de plannen van de schietbaan.

Wij hebben tevens B&W van Woensdrecht uitgenodigd om bij de omgevingsdialoog aanwezig te zijn.

Onderstaand treft u informatie aan over datum en tijdstip waarop en de plaats waar de omgevingsdialoog wordt gehouden:

**Datum: woensdag 28 augustus 2024**

**Tijdstip: vanaf 19.30 uur tot 22.00 uur**

**Plaats: Café Hoek - City, Moerkantsebaan 268, 2910 Essen**

Wij hopen u dan in grote getale te mogen ontvangen.

Namens Schietbaan 't Trapke Op,

5.1.2.e en 5.1.2.e

5.12.e

---

**Van:** Adriaansen, Steven  
**Verzonden:** maandag 2 september 2024 09:34  
**Aan:** 5.12.e  
**Onderwerp:** Fwd: omgevingsdialoog Schietbaan 't Trapke Op in krant  
**Bijlagen:** Buurt heeft geen vertrouwen meer in schietbaan Jullie komen ons in niets tegemoet.pdf

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

---

**Van:** Omwonenden Schietinrichting Trapke Op 5.12.e @gmail.com>  
**Verzonden:** Sunday, September 1, 2024 4:14:05 PM  
**Onderwerp:** omgevingsdialoog Schietbaan 't Trapke Op in krant

Beste

De volgende dag stond de avond ook beschreven in de krant BN De Stem.  
In bijlage het artikel voor degene die het nog niet mochten gelezen hebben.

met vriendelijke groeten

omwonenden schietinrichting

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** dinsdag 3 september 2024 12:49  
**Aan:** 5.1.2.e ; 5.1.2.e  
**Onderwerp:** inplannen afspraak + zoeken naar een datum voor een informatiebijeenkomst

Hoi collega's,

Willen jullie voor mij het volgende regelen?

**Onderwerp** Gesprek n.a.v. bevindingen controle door OMWB  
**Deelnemers** Steven Adriaansen – 5.1.2.e – 5.1.2.e  
**Eigenaar / exploitant Trapke Op:**

- De eigenaar is Dordt BV in de persoon van dhr 5.1.2.e 5.1.2.e / 5.1.2.e
- De exploitant is de 5.1.2.e 5.1.2.e / 5.1.2.e

**Datum** in de week van 16 september (of uiterlijk de week erna), is wel urgent!  
**Tijdsduur** 1 uur  
**Locatie** Gemeentehuis, kamer Burgemeester  
**Opmerking** Graag een kort vooroverleg inplannen voorafgaand aan het overleg (15 minuten is voldoende)

Verder ben ik bezig met de voorbereidingen van een **informatiebijeenkomst** over Trapke Op.

Willen jullie voor mij op zoek naar een geschikt moment?

Moet voldoen aan de volgende voorwaarden:

- Gesprek vindt plaats na het gesprek met de eigenaar / exploitant van Trapke Op;
- Tijdstip van de bijeenkomst 19.00 – 20.30 uur;
- Locatie is de Raadszaal (moet dus beschikbaar zijn);
- Thierry moet aanwezig zijn en mogelijk Peter ook (i.v.m. avondvoorzitterschap).

Alvast bedankt voor jullie hulp!

Vragen? Bel of mail me gerust.

Groeten 5.1.2.a

Aanwezig van maandag t/m donderdag

Gemeente Woensdrecht | Huijbergseweg 3 | 4631 GC Hoogerheide | Postbus 24 | 4630 AA Hoogerheide  
T 140164 | M 5.1.2.e | 5.1.2.e | [5.1.2.e@woensdrecht.nl](mailto:5.1.2.e@woensdrecht.nl) | [www.woensdrecht.nl](http://www.woensdrecht.nl)



5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** dinsdag 3 september 2024 15:04  
**Aan:** 5.1.2.e, 5.1.2.e  
**Onderwerp:** afspraak gemeente Woensdrecht, maandag 23 september 17.00-18.00 u

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Zoals telefonisch besproken, bevestig ik hiermee de afspraak op het gemeentehuis op maandag 23 september van 17.00-18.00 uur. De afspraak vindt plaats met burgemeester Steven Adriaansen, 5.1.2.e en 5.1.2.e. Doel is het bespreken van de bevindingen controle door OMWB – Trapke Op.

U kunt plaatsnemen aan de ronde tafel in de centrale hal. U wordt opgehaald door 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e | Management assistente organisatie  
Aanwezig op maandag, dinsdag, woensdag

Gemeente Woensdrecht | Huijbergseweg 3 | 4631 GC Hoogerheide | Postbus 24 | 4630 AA Hoogerheide  
T 140164 tst.11171 | M +5.1.2.e E 5.1.2.e [@woensdrecht.nl](mailto:5.1.2.e@woensdrecht.nl) [www.woensdrecht.nl](http://www.woensdrecht.nl)



  
De groene gemeente op de Brabantse Wal

5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e  
**Verzonden:** donderdag 5 september 2024 11:36  
**Aan:** 5.1.2,e 5.1.2,e  
**Onderwerp:** RE: Contactgegevens Trapke Op

Klopt, hoeft inderdaad niet.

Groeten 5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e @omwb.nl>  
**Verzonden:** donderdag 5 september 2024 11:15  
**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e @woensdrecht.nl>  
**Onderwerp:** RE: Contactgegevens Trapke Op

Hoi 5.1.2,e

23-9 hoeven wij er niet bij te zijn toch? Anders moet ik even een afspraak verzetten.

Groetjes 5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e @woensdrecht.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 3 september 2024 19:30  
**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e s@omwb.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e @omwb.nl>  
**Onderwerp:** Re: Contactgegevens Trapke Op

**Let op:** Deze e-mail is afkomstig van buiten de OMWB. Open geen bijlagen en klik niet op links als de afzender niet bekend of vertrouwd is.

Dames,

Zoals beloofd een update:

Het gesprek met de eigenaar en exploitant van de schietbaan staat gepland op 23 september, 17.00 uur.

De informatiebijeenkomst kan plaatsvinden op dinsdag 1 oktober, van 19.00 tot 20.30 uur. De raadzaal is voorlopig gereserveerd. Of de bijeenkomst door kan gaan, ligt o.a. jullie beschikbaarheid. Kunnen jullie mij laten weten of de datum in jullie agenda past?

Ik zal na jullie bevestiging de beschikbaarheid van onze projectleider van het ruimtelijk kader en de jurist polsen.

Stap voor stap...

Hoor graag van jullie!

Groeten 5.1.2,e

Van: [redacted] <[redacted]@omwb.nl>

Verzonden: dinsdag, september 3, 2024 11:32 AM

Aan: [redacted] <[redacted]@omwb.nl>; [redacted]

<[redacted]@woensdrecht.nl>

Onderwerp: RE: Contactgegevens Trapke Op

Hoi [redacted]

In het verzoek om maatwerk dat indertijd is ingediend staat nog de volgende informatie:

### Gegevens van het bedrijf

Gegevens	Bedrijf
Bedrijfsnaam:	Schietbaan Trapke Op (Dordt B.V.)
Inrichtinghouder:	[redacted] [redacted]
Adres:	Weg naar Wouw 44
Postcode en woonplaats:	4635 RJ HUIJBERGEN (GEMEENTE WOENSDRECHT).
Telefoonnummer:	[redacted]
Emailadres:	[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Senior jurist

[redacted] | [redacted]@omwb.nl

Niet aanwezig op woensdag

**Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant**  
Spoorlaan 181 5038 CB | Postbus 75 5000 AB | Tilburg



Lees meer over hoe we bijdragen aan de leefomgeving in ons [online magazine](#).

Van: [redacted] <[redacted]@omwb.nl>

Verzonden: dinsdag 3 september 2024 11:22

Aan: [redacted] <[redacted]@woensdrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@omwb.nl>

Onderwerp: RE: Contactgegevens Trapke Op

Hoi [redacted]

De eigenaar is Dordt BV, Boonsweg 55 Heinenoord, 5.1.2.e De heer 5.1.2.e

De exploitant is de 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e 5.1.2.e

Ik heb van de eigenaar geen mailadres. @ 5.1.2.e jij misschien wel?

Groetjes 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@woensdrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 3 september 2024 08:52

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@s@omwb.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 1@omwb.nl>

Onderwerp: Contactgegevens Trapke Op

**Let op:** Deze e-mail is afkomstig van buiten de OMWB. Open geen bijlagen en klik niet op links als de afzender niet bekend of vertrouwd is.

Goedemorgen dames,

Voor het inplannen van de afspraak met Trapke Op, heb ik contactgegevens nodig van de eigenaar en exploitant van de schietbaan.

Kunnen jullie mij voorzien van deze gegevens? Bij voorkeur e-mailadres en telefoonnummer. 5.1.2.e is op vakantie en hier is intern niemand anders die mij aan de gegevens kan helpen.

Alvast bedankt voor jullie hulp!

Groeten 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

Aanwezig van maandag t/m donderdag

Gemeente Woensdrecht | Huijbergseweg 3 | 4631 GC Hoogerheide | Postbus 24 | 4630 AA Hoogerheide  
T 140164 | M 5.1.2.e | 5.1.2.e@woensdrecht.nl | www.woensdrecht.nl



De informatie in dit bericht is persoonlijk en uitsluitend bedoeld voor geadresseerde(n) zoals aangegeven in de aanhef van dit bericht. Dit bericht en/of de daarbij behorende bijlagen kunnen vertrouwelijke informatie bevatten en dienen als zodanig te worden behandeld. Indien u niet de geadresseerde bent van dit bericht dan verzoeken wij u dit bericht te retourneren aan de gemeente Woensdrecht, onder vermelding van de mededeling dat u niet de geadresseerde bent.

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** maandag 9 september 2024 16:31  
**Aan:** Heer, Thierry de  
**CC:** Adriaansen, Steven  
**Onderwerp:** RE: Concept antwoorden bij vragen Trapke Op

Hoi Thierry,

Zoals afgesproken, stuur ik je een 'alles-in-1' antwoord toe ter beantwoording van de gestelde vragen over de schietbaan.

Om het overzicht te behouden, heb ik onderscheid gemaakt tussen de bestaande situatie (en de bijbehorende overlast meldingen) en de toekomst (inclusief gevoerde omgevingsdialoog).

Bestaande situatie:

- Omwonenden ervaren veel overlast (geluid). Zij hebben bij de OMWB een verzoek tot handhaving gedaan;
- De controle, die nodig is om het verzoek te beslissen, is op d.d. 19 juni 2024 door de OMWB uitgevoerd. De resultaten zijn bekend en worden nu nader bekeken en beoordeeld. Daarnaast wordt de te volgen strategie bepaald;
- De OMWB heeft de omwonenden via e-mail bericht dat verwacht wordt dat er in week 38 een besluit op het verzoek tot handhaving kan worden genomen. De beslistermijn liep af op 21 augustus jl, maar die termijn is vanwege de vakantieperiode niet gehaald.

*Let op: de vragen van de raadsleden gaan niet over het uitblijven van het advies van de Commissie Bezwaar en Beroep over de opgelegde Last onder Dwangsom en de maatwerkvoorziening (ophoging geluidsniveau van 50 d(B)A naar 55 d(B)A.*

Toekomstige situatie:

- De schietbaan heeft op 28 augustus jl. een omgevingsdialoog gehouden over de toekomstplannen die de inrichting heeft voor modernisering van de schietbaan;
- Zowel ambtelijk als bestuurlijk was de gemeente die avond niet vertegenwoordigd;
- Wij hebben het verslag van de avond niet ontvangen van de initiatiefnemer. Dit is ook niet per se nodig, omdat een omgevingsdialoog (en het verslag daarvan) onderdeel uitmaakt van het vergunningsproces. In een latere fase zullen wij alle belangen en argumenten moeten wegen en moeten bepalen of een initiatief kan starten;
- Wij hebben wel kennisgenomen van het verslag dat omwonenden hebben gemaakt. Dit verslag kent verder geen juridische status;
- Wij hebben geen vergunningsaanvraag ontvangen. Mocht het in de toekomst komen tot verlening van de vergunning, dan zal er handhavend kunnen worden opgetreden zodra er wordt gehandeld in strijd met de bepalingen. Maar dit geldt natuurlijk voor alle vergunde initiatieven!

Weet jij zo voldoende?

Groeten 5.1.2.e

---

**Van:** Heer, Thierry de <5.1.2.e@woensdrecht.nl>  
**Verzonden:** maandag 9 september 2024 12:43  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@woensdrecht.nl>  
**Onderwerp:** Re: Concept antwoorden bij vragen Trapke Op

Prima,

Ik stem ook nog even af met Steven morgen middag.



Met vriendelijke groet,

T.J.W. (Thierry) de Heer | wethouder

Gemeente Woensdrecht | Huijbergseweg 3 | 4631 GC Hoogerheide | Postbus 24 | 4630 AA Hoogerheide

T 140164 T

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e | E | 5.1.2.e | @ 5.1.2.e | @woensdrecht.nl | [www.woensdrecht.nl](http://www.woensdrecht.nl)



---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@woensdrecht.nl>

**Verzonden:** Monday, September 9, 2024 12:31:45 PM

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@woensdrecht.nl>

**Onderwerp:** RE: Concept antwoorden bij vragen Trapke Op

Ik zal voor jou één antwoord maken, maar voorstel is om de antwoorden zo staccato te laten staan. Anders herkennen ze zich straks weer niet in de gestelde vragen 😊

Doe ik morgenochtend, is dit goed?

Groeten 5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@woensdrecht.nl>

**Verzonden:** maandag 9 september 2024 12:14

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@woensdrecht.nl>

**Onderwerp:** Re: Concept antwoorden bij vragen Trapke Op

5.1.2.e

Duidelijke antwoorden maar het is allemaal staccato. De vragen zijn bijna allemaal in dezelfde lijn en het beste is om er dan 1 verhaal van te maken. Lukt dat?

Met vriendelijke groet,

T.J.W. (Thierry) de Heer | wethouder

Gemeente Woensdrecht | Huijbergseweg 3 | 4631 GC Hoogerheide | Postbus 24 | 4630 AA Hoogerheide

T 140164 T

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e | E | 5.1.2.e | @ 5.1.2.e | @woensdrecht.nl | [www.woensdrecht.nl](http://www.woensdrecht.nl)

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@woensdrecht.nl>

**Verzonden:** Monday, September 9, 2024 12:08:52 PM

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@woensdrecht.nl>

**Onderwerp:** Concept antwoorden bij vragen Trapke Op

Hoi Thierry,

Zie hieronder voor de vragen en conceptantwoorden over Trapke Op:

Zoals gezegd, heb ik de juridische vragen ook beantwoord bij afwezigheid van 5.1.2.e

Hoor graag of je vragen en/ of opmerkingen hebt.

Groeten 5.1,2,e

#### 0 Schietbaan 't Trapke Op:

Onlangs was de omgevingsdialog van de schietbaan 't Trapke op.

1. Is het verslag van deze vergadering, dat de eigenaar van de schiebaan zou moeten maken inmiddels de gemeente toegekomen?

De omwonenden van de schietbaan hebben een door hen opgesteld verslag naar de raadsleden gestuurd.

2. Is dit verslag ook de gemeente toegekomen?

3. Wat is de juridische status van zo een verslag?

De beslistermijn op het handhavingsbezoek van omwonenden aangaande de schietbaan is op 21 augustus j.l.

4. Heeft de gemeente reeds een beslissing omtrent dit handhavingsverzoek genomen?

5. Hoe luidt deze beslissing/wanneer kunnen wij deze verwachten?

6. Heeft een eventueel handhavingstraject directe gevolgen voor de beslissing over de vergunningaanvraag van de schietbaan?

ABZ

Schietbaan Huijbergen.

Volgens de media is het probleem tussen de inwoners en de ondernemer nog niet opgelost, enkele vragen.

1. Wat is het standpunt van het college

2. Hoe is de stand van zaken op dit moment

3. Hoe word de nieuwe vergunning afgegeven en kan hierop gehandhaafd worden.

CDA

Schietbaan

Onlangs is er een omgevingsdialog geweest met de omwonenden van de schietbaan.

1. Is de gemeente hierbij betrokken geweest?

2. Wat is de stand van zaken en wanneer verwacht men stappen te kunnen zetten naar de uit

5.1,2,e

5.1,2,e

Aanwezig van maandag t/m donderdag

Gemeente Woensdrecht | Huijbergseweg 3 | 4631 GC Hoogerheide | Postbus 24 | 4630 AA Hoogerheide

T 140164 | M 5.1,2,e | 5.1,2,e | [@woensdrecht.nl](mailto:@woensdrecht.nl) | [www.woensdrecht.nl](http://www.woensdrecht.nl)





**Van:** 5.1,2,e  
**Verzonden:** maandag 9 september 2024 12:09  
**Aan:** Heer, Thierry de  
**Onderwerp:** Concept antwoorden bij vragen Trapke Op

Hoi Thierry,

Zie hieronder voor de vragen en conceptantwoorden over Trapke Op:  
 Zoals gezegd, heb ik de juridische vragen ook beantwoord bij afwezigheid van 5.1,2,e

Hoor graag of je vragen en/ of opmerkingen hebt.

Groeten 5.1,2,e

	<p>0 Schietbaan 't Trapke Op:</p> <p>Onlangs was de omgevingsdialoog van de schietbaan 't Trapke op.</p> <p>1. Is het verslag van deze vergadering, dat de eigenaar van de schiebaan zou moeten maken, inmiddels de gemeente toegekomen?</p> <p>De omwonenden van de schietbaan hebben een door hen opgesteld verslag naar de raadsleden gestuurd.</p> <p>2. Is dit verslag ook de gemeente toegekomen?        3. Wat is de juridische status van zo een verslag?</p> <p>De beslistermijn op het handhavingsbezoek van omwonenden aangaande de schietbaan is afgelopen 21 augustus j.l.</p> <p>4. Heeft de gemeente reeds een beslissing omtrent dit handhavingsverzoek genomen?        5. Hoe luidt deze beslissing/wanneer kunnen wij deze verwachten?        6. Heeft een eventueel handhavingstraject directe gevolgen voor de beslissing over de vergunningaanvraag van de schietbaan?</p>	<p>1. Nee dit verslag heeft de gemeente niet ontvangen;        2. Ja dit verslag heeft de gemeente ontvangen;        3. Het verslag van de omwonenden kent geen juridische status, het verslag van de eigenaar maakt onderdeel uit van de vergunningsaanvraag;        4. Vanwege het zomerreces heeft de afhandeling van het handhavingsverzoek vertraging opgelopen. De controle die nodig is om op het verzoek te beslissen is inmiddels uitgevoerd en de resultaten hiervan zijn bekend. Deze resultaten worden nu nader bekeken en beoordeeld. De te volgen strategie wordt bepaald. We verwachten dat er in week 38 een besluit op het verzoek tot handhaving kan worden genomen;        5. Zie beantwoording vraag 4;        6. Het handhavingstraject gaat over de reeds vergunde situatie en zegt niets over een nieuwe vergunningsaanvraag.</p>
<p>ABZ</p>	<p>Schietbaan Huijbergen.</p> <p>Volgens de media is het probleem tussen de inwoners en de ondernemer nog niet opgelost, daarom enkele vragen.</p> <p>1. Wat is het standpunt van het college        2. Hoe is de stand van zaken op dit moment        3. Hoe word de nieuwe vergunning afgegeven en kan hierop gehandhaafd worden.</p>	<p>1. Wij zullen ons standpunt baseren op de resultaten van het handhavingsverzoek dat door omwonenden is ingediend.        2. Vanwege het zomerreces heeft de afhandeling van het handhavingsverzoek vertraging opgelopen. De controle die nodig is om op het verzoek te beslissen is inmiddels uitgevoerd en de resultaten hiervan zijn bekend. Deze resultaten worden nu nader bekeken en beoordeeld. De te volgen strategie wordt bepaald. We verwachten dat er in week 38 een besluit op het verzoek tot handhaving kan worden genomen;        3. Er is geen nieuwe vergunningsaanvraag bekend bij ons. In het algemeen is het zo dat er kan worden gehandhaafd zodra er sprake is van 'handelen in strijd met bepalingen van het omgevingsplan'.</p>
<p>CDA</p>	<p>Schietbaan</p> <p>Onlangs is er een omgevingsdialoog geweest met de omwonenden van de schietbaan.</p> <p>1. Is de gemeente hierbij betrokken geweest?        2. Wat is de stand van zaken en wanneer verwacht men stappen te kunnen zetten naar de uitbater?</p>	<p>1. De gemeente heeft een uitnodiging ontvangen voor het bijwonen van de omgevingsdialoog. Wij zijn zowel ambtelijk als bestuurlijk niet aanwezig geweest bij de bijeenkomst, omdat wij in een latere fase - mede aan de hand van het verslag van de dialoog - alle belangen en argumenten moeten wegen en moeten bepalen of een initiatief kan starten;        2. Er is geen nieuwe vergunningsaanvraag bekend bij ons.</p>

5.1.2.e 5.1.2.e

Aanwezig van maandag t/m donderdag

Gemeente Woensdrecht | Huijbergseweg 3 | 4631 GC Hoogerheide | Postbus 24 | 4630 AA Hoogerheide  
T 140164 | M 5.1.2.e | 5.1.2.e | [@woensdrecht.nl](mailto:@woensdrecht.nl) | [www.woensdrecht.nl](http://www.woensdrecht.nl)



5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@omwb.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 13 september 2024 15:18  
**Aan:** 5.1.2.e  
**CC:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** Trapke Op

Hoi 5.1.2.e

Ik bel je maandag even om je bij te praten over de stand van zaken.

Met vriendelijke groet,

Mevr. 5.1.2.e

Jurist

5.1.2.e | 5.1.2.e @omwb.nl

Aanwezig maandag, dinsdag en donderdag

**Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant**

Spoorlaan 181 5038 CB | Postbus 75 5000 AB | Tilburg



Lees meer over onze bijdrage aan de leefomgeving in ons [online magazine](#).

---

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** maandag 16 september 2024 19:58  
**Aan:** Heer, Thierry de  
**Onderwerp:** Re: Stand van zaken verzoek om handhaving Trapke Op, Weg naar Wouw 44 te Huijbergen

Dank voor het doorsturen Thierry!

Ik heb de OMWB vorige verzocht om de omwonenden nogmaals te berichten dat het besluit bijna gereed is, maar eerst afstemming met de gemeente vraagt.

Morgen ontvang ik de stukken van de OMWB. Die zal ik bekijken, bespreken met 5.1.2.e en daarna naar Steven en jou toesturen. Dit ter voorbereiding op het gesprek op 23 sept met de eigenaar en exploitant.

Na dit gesprek kunnen ook de bezwaarmakers worden geïnformeerd.

Groet 5.1.2.e

---

**Van:** Heer, Thierry de <5.1.2.e@woensdrecht.nl>  
**Verzonden:** maandag, september 16, 2024 2:23 PM  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@woensdrecht.nl>  
**Onderwerp:** Fwd: Stand van zaken verzoek om handhaving Trapke Op, Weg naar Wouw 44 te Huijbergen

FYI

Met vriendelijke groet,  
T.J.W. (Thierry) de Heer | wethouder  
Gemeente Woensdrecht | Huijbergseweg 3 | 4631 GC Hoogerheide | Postbus 24 | 4630 AA Hoogerheide  
T 140164 T 5.1.2.e | 5.1.2.e  
5.1.2.e | E| 5.1.2.e@woensdrecht.nl | 5.1.2.e@woensdrecht.nl | [www.woensdrecht.nl](http://www.woensdrecht.nl)

---

**Van:** Omwonenden Schietinrichting Trapke Op <5.1.2.e@gmail.com>  
**Verzonden:** Monday, September 16, 2024 2:10:11 PM  
**Onderwerp:** Stand van zaken verzoek om handhaving Trapke Op, Weg naar Wouw 44 te Huijbergen

Beste omwonenden

Op 20 augustus stuurden we jullie een bericht door van de OMWB dat het hun verwachting was om binnen een termijn van vier weken een besluit te nemen op ons verzoek tot handhaving van 1 mei 2024.

Vooralsnog hebben wij geen enkele indicatie dat deze verwachte termijn, die afloopt op 18 september 2024, zal worden gehaald. Alle termijnen zijn inmiddels ruimschoots overschreden en we merken dat het geduld bij jullie op is.

Wij krijgen van verschillende omwonenden ideeën, inzichten voor verdere (juridische) stappen en vragen tot samenkomst. Het lijkt ons dan ook een goed idee om naar aanleiding van het nogmaals verlopen van de termijn opnieuw samen te komen met de omwonenden en in overleg te gaan.

Mocht je al graag bijdragen aan dit overleg met extra informatie, dan mag je deze aan ons bezorgen dan nemen wij deze mee in de voorbereiding.

We stellen voor om volgende week **woensdag 25 september om 19u30 te Bergsebaan 38 (Essen-Hoek) samen te komen met de omwonenden.**

Mocht er in tussentijd toch nog een besluit komen dan is deze avond ideaal om het besluit samen te overlopen.

met vriendelijke groeten

omwonenden schietinrichting



**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** woensdag 18 september 2024 15:22  
**Aan:** Adriaansen, Steven  
**Onderwerp:** FW: Voornemen Iod, Trapke op  
**Bijlagen:** 20240619 milieucontrole.pdf; 20240923 voo Iod.pdf

Dag Steven,

Zoals afgesproken, stuur ik je het voornemen LoD inclusief controlerapport toe. Zie de bijlagen.

Uit de toets van 5.1.2.e is maar 1 punt gekomen: we gaan de OMWB verzoeken om niet alleen de eigenaar maar ook de exploitant aan te schrijven.

Ik ontvang van de OMWB nog een ondertekend exemplaar van het voornemen. Die versie kun je dan maandag overhandigen tijdens het gesprek.

Maandag staat een vooroverleg gepland, zodat we nog 1x alles kunnen doornemen. Vraag aan jou is wel of jij na het lezen van het voornemen voldoende hebt om het gesprek te voeren. 5.1.2.e en ik zijn erbij, maar de OMWB niet. Tenzij... tenzij jij aangeeft inhoudelijke milieu expertise aan tafel te willen.

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht je vragen of opmerkingen hebben, dan hoor ik dat natuurlijk graag.

Groeten 5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@omwb.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 17 september 2024 15:04  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@woensdrecht.nl>  
**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@omwb.nl>  
**Onderwerp:** Voornemen Iod, Trapke op

Hoi 5.1.2.e

Hierbij het voornemen Iod met het concept-controlerapport. We proberen er nog een handtekening onder te krijgen. De inhoud ligt vast hoor, maar ik zorg dat jij uiterlijk deze week een exemplaar krijgt met handtekening.

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik het wel. We spreken elkaar straks aan de telefoon.

Met vriendelijke groet,

Mevr. 5.1.2.e

Jurist

5.1.2.e | 5.1.2.e [1@omwb.nl](mailto:5.1.2.e@omwb.nl)

Aanwezig maandag, dinsdag en donderdag

**Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant**  
Sporlaan 181 5038 CB | Postbus 75 5000 AB | Tilburg



Lees meer over onze bijdrage aan de leefomgeving in ons [online magazine](#).

5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e  
**Verzonden:** woensdag 18 september 2024 15:17  
**Aan:** 5.1.2,e  
**Onderwerp:** RE: Voornemen lod, Trapke op

Helder 5.1.2,e Dank voor je snelle reactie!

Groeten 5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@woensdrecht.nl>  
**Verzonden:** woensdag 18 september 2024 14:14  
**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@woensdrecht.nl>  
**Onderwerp:** RE: Voornemen lod, Trapke op

Hoi 5.1.2,e

De documenten zien er prima uit. Ik ga alleen voorstellen aan de OMWB om niet alleen de eigenaar (Dordt BV) aansprakelijk te houden maar ook de exploitant (5.1.2,e van Doublet).

Vandaag zijn beide dames afwezig. Ik zal morgen telefonisch overleggen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e | Concernjurist

Gemeente Woensdrecht | Huijbergseweg 3 |  
4631 GC Hoogerheide | Postbus 24 | 4630 AA Hoogerheide  
bereikbaar: dinsdag tot en met vrijdag

T: 5.1.2,e | M: 5.1.2,e | E: 5.1.2,e@woensdrecht.nl | [www.woensdrecht.nl](http://www.woensdrecht.nl)



---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@woensdrecht.nl>  
**Verzonden:** woensdag 18 september 2024 09:47  
**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@woensdrecht.nl>  
**Onderwerp:** FW: Voornemen lod, Trapke op  
**Urgentie:** Hoog

Goedemorgen 5.1.2,e

Ik had de bijlagen bij de mail voor je uitgeprint, maar ik begreep dat je vandaag niet op kantoor bent. Dan maar klassiek de stukken via de mail.

Ik heb gisteren de OMWB (5.1.2,e) gesproken en zij heeft aangegeven dat er nog een nieuw voornemen lod komt, voorzien van een handtekening.

Jij zou het stuk toetsen voorafgaand aan het gesprek van komende maandag. Dus bij deze de vraag of jij met voorrang hiernaar wil kijken en bij vragen / opmerkingen contact op wil nemen met de OMWB.

Ik heb de burgemeester de stukken ook toegestuurd, dan kan hij beoordelen of hij het gesprek met Trapke Op wil / kan voeren zonder aanwezigheid van de OMWB.

Graag z.s.m. jouw reactie. Bedankt!

Groeten 5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e <[redacted]@omwb.nl>

**Verzonden:** dinsdag 17 september 2024 15:04

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e [redacted]@woensdrecht.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e [redacted]@omwb.nl>

**Onderwerp:** Voornemen lod, Trapke op

Hoi 5.1.2.e

Hierbij het voornemen lod met het concept-controlerapport. We proberen er nog een handtekening onder te krijgen. De inhoud ligt vast hoor, maar ik zorg dat jij uiterlijk deze week een exemplaar krijgt met handtekening.

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik het wel. We spreken elkaar straks aan de telefoon.

Met vriendelijke groet,

Mevr. 5.1.2.e

Jurist

5.1.2.e | 5.1.2.e <[redacted]@omwb.nl>

Aanwezig maandag, dinsdag en donderdag

**Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant**

Spoorlaan 181 5038 CB | Postbus 75 5000 AB | Tilburg



Lees meer over onze bijdrage aan de leefomgeving in ons [online magazine](#).



Aan de omwonenden van Schietbaan Trapke Op.

Rilland 18 september 2024

Geachte omwonenden,

Op woensdag 28 augustus hebben wij vanuit de schietbaan Trapke Op een omgevingsdialog georganiseerd waarvoor u als omwonende bent uitgenodigd. Het doel van deze bijeenkomst was om u te informeren over de plannen die wij hebben met de schietbaan en om met u in gesprek te gaan en kennis te nemen van bezwaren, wensen en belangen.

Kern van die plannen is het realiseren van geluidsbeperkende maatregelen. Deze zijn in de bijeenkomst ook nader toegelicht. Op deze avond is ook door verschillende omwonenden aangegeven, maar ook al eerder, dat de overlast van de schietbaan is toegenomen.

De realisatie van de geluidsbeperkende maatregelen zal de overlast voor de omwonenden sterk reduceren. Echter de realisatie laat langer op zich wachten dan dat ons, en waarschijnlijk ook u, lief is.

Wij hebben geprobeerd te inventariseren wat en wanneer de meeste overlast veroorzaakt. Aan de hand van deze inventarisatie komen wij tot een aantal maatregelen die de overlast, naar wij hopen, voor de omwonenden zal verminderen totdat de geluidsbeperkende maatregelen zijn gerealiseerd.

#### **-1- Gebruik zwartkruit munitie.**

Zwartkruitmunitie veroorzaakt hardere en doffere knallen dan de gewone standaard munitie. Dit wordt door de omwonenden ook als zodanig ervaren.

Maatregel: Gebruik van zwartkruit munitie wordt niet meer toegestaan op de schietbaan Trapke Op.

#### **-2- Openingstijden / tijdstip laatste schot per dag.**

Er is aangegeven door de verschillende omwonenden dat de openingstijden die vermeld zijn op de website van Trapke Op niet nageleefd worden. De omwonenden ervaren overlast hiervan omdat zij vinden dat er te lang wordt doorgeschoten per dag. Verder wordt aangegeven dat het ontbreken van een vast tijdstip "laatste schot" als extra overlast gevend wordt ervaren omdat zij niet weten waar ze aan toe zijn en daarmee geen zekerheid hebben wanneer het schieten die dag stopt.

Maatregel: In maart 2024, na de eerste bijeenkomst met een aantal omwonenden, hebben wij besloten het tijdstip "laatste schot" vast te leggen op 17:30 uur. Na een gewenningsperiode voor ons als exploitant en ook voor de gebruikers wordt na dit tijdstip niet meer geschoten.

Naar aanleiding van de bijeenkomst van 28 augustus jl. hebben wij besloten het tijdstip van 17:30 uur te vervroegen naar 17:00 uur.

### -3- Low Noise munitie.

Een aantal omwonenden heeft gevraagd of en wat de schietbaan doet om het gebruik van Low Noise munitie te stimuleren bij de gebruikers van de baan. (*Low Noise is een soort munitie die een lichtere kruitlading heeft dan standaard munitie en daarmee ook minder geluid produceert.*)

Maatregel: Sinds het tweede kwartaal van 2023 wordt Low Noise (LN) munitie toegepast door ons bij het faciliteren van clinics. Echter dit gebeurde op basis van beschikbaarheid, dit leidde ertoe dat er zo nu en dan hiervan werd afgeweken omdat de LN munitie niet voorhanden was. Sinds juni 2024 is onze logistiek hierop aangepast en wordt er sindsdien structureel in de clinics met LN munitie gewerkt.

Om het gebruik van LN munitie verder te stimuleren hebben wij besloten dat op de zondagen alleen nog LN munitie mag worden toegepast op de schietbaan.

De hierboven vermelde maatregelen zullen ingaan per 1 oktober 2024.

Wij realiseren ons dat met deze maatregelen zeker niet alle overlast voor de omwonenden zal worden weggenomen. Wij hopen dan ook dat wij zo spoedig als mogelijk met de realisatie van de echte geluidsbeperkende maatregelen kunnen aanvangen. Maar we hopen dat we met deze tijdelijke maatregelen de voornaamste overlast in de tussentijd hiermee kunnen verminderen.

Wij staan open voor vragen, opmerkingen en suggesties om de overlast te verminderen. Deze kunt u, als u wilt, per mail aan ons richten, via <sup>5.1.2.e</sup> [redacted]

Met vriendelijk groeten,

[redacted]  
5.1.2.e

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@omwb.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 20 september 2024 14:41  
**Aan:** 5.1.2.e ; 5.1.2.e  
**CC:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** RE: Datum informatiebijeenkomst wordt opnieuw gepland

Hoi 5.1.2.e

Ik kan dan aansluiten, ik ben nog even in afwachting van een reactie van één van de collega's geluid of zij ook in de gelegenheid zijn om aan te sluiten. Succes maandag met het gesprek, ben benieuwd naar de afloop!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Senior jurist

5.1.2.e | 5.1.2.e@omwb.nl

Niet aanwezig op woensdag

**Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant**  
Spoorlaan 181 5038 CB | Postbus 75 5000 AB | Tilburg



Lees meer over hoe we bijdragen aan de leefomgeving in ons [online magazine](#).

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@woensdrecht.nl>  
**Verzonden:** donderdag 12 september 2024 16:05  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@omwb.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@omwb.nl>  
**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@woensdrecht.nl>  
**Onderwerp:** RE: Datum informatiebijeenkomst wordt opnieuw gepland

**Let op:** Deze e-mail is afkomstig van buiten de OMWB. Open geen bijlagen en klik niet op links als de afzender niet bekend of vertrouwd is.

Goedemiddag dames,

Het heeft even geduurd, maar er is een nieuwe datum bekend voor de informatiebijeenkomst met omwonenden van de schietbaan en andere geïnteresseerden.

De bijeenkomst kan plaatsvinden op **maandag 28 oktober, van 19.00 tot 20.30 uur**. De locatie blijft gelijk: de raadzaal van de gemeente.

Zijn jullie (en jullie collega's) dan beschikbaar?

Verder heb jij, <sup>5.1.2.e</sup> op 20-aug naar omwonenden van de schietvereniging gemaïld dat de afhandeling van het verzoek tot handhaving vertraging heeft opgelopen. Er is toen gemaïld dat naar verwachting binnen 4 weken na 20-aug een besluit op het handhavingsverzoek kon worden genomen. De genoemde 4 weken zijn volgende week voorbij... Omdat er 'pas' op 23-sept een gesprek met de eigenaar en exploitant plaatsvindt, is het wellicht handig om omwonenden opnieuw te berichten dat het besluit eind sept volgt.

Hoor graag of jullie 28 okt beschikbaar zijn en of heb wenselijk is om omwonenden opnieuw te informeren over het 'uitblijven' van het besluit.

Groeten <sup>5.1.2.e</sup>

---

**Van:** <sup>5.1.2.e</sup>

**Verzonden:** woensdag 4 september 2024 16:41

**Aan:** <sup>5.1.2.e</sup> <<sup>5.1.2.e</sup> [s@omwb.nl](mailto:s@omwb.nl)>; <sup>5.1.2.e</sup> <<sup>5.1.2.e</sup> [r@omwb.nl](mailto:r@omwb.nl)>

**Onderwerp:** Datum informatiebijeenkomst wordt opnieuw gepland

**Urgentie:** Hoog

Onze wethouder blijkt niet beschikbaar te zijn op 1 oktober.  
De secretaresses gaan op zoek naar een alternatieve datum... sorry!

Groeten <sup>5.1.2.e</sup>

---

**Van:** <sup>5.1.2.e</sup> <<sup>5.1.2.e</sup> [@woensdrecht.nl](mailto:@woensdrecht.nl)>

**Verzonden:** dinsdag 3 september 2024 19:30

**Aan:** <sup>5.1.2.e</sup> <<sup>5.1.2.e</sup> [s@omwb.nl](mailto:s@omwb.nl)>; <sup>5.1.2.e</sup> <<sup>5.1.2.e</sup> [r@omwb.nl](mailto:r@omwb.nl)>

**Onderwerp:** Re: Contactgegevens Trapke Op

Dames,

Zoals beloofd een update:

Het gesprek met de eigenaar en exploitant van de schietbaan staat gepland op 23 september, 17.00 uur.

De informatiebijeenkomst kan plaatsvinden op dinsdag 1 oktober, van 19.00 tot 20.30 uur. De raadzaal is voorlopig gereserveerd. Of de bijeenkomst door kan gaan, ligt o.a. jullie beschikbaarheid. Kunnen jullie mij laten weten of de datum in jullie agenda past?

Ik zal na jullie bevestiging de beschikbaarheid van onze projectleider van het ruimtelijk kader en de jurist polsen.

Stap voor stap...

Hoor graag van jullie!

Groeten <sup>5.1.2.e</sup>

---

**Van:** <sup>5.1.2.e</sup> <<sup>5.1.2.e</sup> [s@omwb.nl](mailto:s@omwb.nl)>

**Verzonden:** dinsdag, september 3, 2024 11:32 AM

**Aan:** <sup>5.1.2.e</sup> <<sup>5.1.2.e</sup> [r@omwb.nl](mailto:r@omwb.nl)>; <sup>5.1.2.e</sup>

<<sup>5.1.2.e</sup> [@woensdrecht.nl](mailto:@woensdrecht.nl)>

**Onderwerp:** RE: Contactgegevens Trapke Op



Hoi 5.1.2,e

In het verzoek om maatwerk dat indertijd is ingediend staat nog de volgende informatie:

### Gegevens van het bedrijf

Gegevens	Bedrijf
Bedrijfsnaam:	Schietbaan Trapke Op (Dordt B.V.)
Inrichtinghouder:	5.1.2,e 5.1.2,e
Adres:	Weg naar Wouw 44
Postcode en woonplaats:	4635 RJ HUIJBERGEN (GEMEENTE WOENSDRECHT).
Telefoonnummer:	5.1.2,e
Emailadres:	5.1.2,e

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Senior jurist

5.1.2,e | 5.1.2,e :@omwb.nl

Niet aanwezig op woensdag

**Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant**

Spoorlaan 181 5038 CB | Postbus 75 5000 AB | Tilburg



Lees meer over hoe we bijdragen aan de leefomgeving in ons [online magazine](#).

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e 1@omwb.nl>

**Verzonden:** dinsdag 3 september 2024 11:22

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e @woensdrecht.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e s@omwb.nl>

**Onderwerp:** RE: Contactgegevens Trapke Op

Hoi 5.1.2,e

De eigenaar is Dordt BV, Boonsweg 55 Heinenoord, 5.1.2,e De heer 5.1.2,e

De exploitant is de 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e

Ik heb van de eigenaar geen mailadres. @ 5.1.2,e jij misschien wel?

Groetjes 5.1.2,e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@woensdrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 3 september 2024 08:52

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@s@omwb.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@omwb.nl>

Onderwerp: Contactgegevens Trapke Op

**Let op:** Deze e-mail is afkomstig van buiten de OMWB. Open geen bijlagen en klik niet op links als de afzender niet bekend of vertrouwd is.

Goedemorgen dames,

Voor het inplannen van de afspraak met Trapke Op, heb ik contactgegevens nodig van de eigenaar en exploitant van de schietbaan.

Kunnen jullie mij voorzien van deze gegevens? Bij voorkeur e-mailadres en telefoonnummer. 5.1.2.e is op vakantie en hier is intern niemand anders die mij aan de gegevens kan helpen.

Alvast bedankt voor jullie hulp!

Groeten 5.1.2.e

5.1.2.e | 5.1.2.e  
Aanwezig van maandag t/m donderdag

Gemeente Woensdrecht | Huijbergseweg 3 | 4631 GC Hoogerheide | Postbus 24 | 4630 AA Hoogerheide  
T 140164 | M 5.1.2.e | 5.1.2.e @woensdrecht.nl | www.woensdrecht.nl



**Gemeente Woensdrecht**  
De groene gemeente op de Brabantse Wal

De informatie in dit bericht is persoonlijk en uitsluitend bedoeld voor geadresseerde(n) zoals aangegeven in de aanhef van dit bericht. Dit bericht en/of de daarbij behorende bijlagen kunnen vertrouwelijke informatie bevatten en dienen als zodanig te worden behandeld. Indien u niet de geadresseerde bent van dit bericht dan verzoeken wij u dit bericht te retourneren aan de gemeente Woensdrecht, onder vermelding van de mededeling dat u niet de geadresseerde bent.

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@omwb.nl>  
**Verzonden:** donderdag 19 september 2024 11:46  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** RE: Datum informatiebijeenkomst wordt opnieuw gepland

Hoi 5.1.2.e

Ik heb inderdaad nog niet gereageerd maar het wel in mijn agenda gezet..... oeps. Sorry. Ik kan dus!

Groetjes 5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@woensdrecht.nl>  
**Verzonden:** donderdag 12 september 2024 16:05  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@omwb.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@omwb.nl>  
**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@woensdrecht.nl>  
**Onderwerp:** RE: Datum informatiebijeenkomst wordt opnieuw gepland

**Let op:** Deze e-mail is afkomstig van buiten de OMWB. Open geen bijlagen en klik niet op links als de afzender niet bekend of vertrouwd is.

Goedemiddag dames,

Het heeft even geduurd, maar er is een nieuwe datum bekend voor de informatiebijeenkomst met omwonenden van de schietbaan en andere geïnteresseerden.

De bijeenkomst kan plaatsvinden op **maandag 28 oktober, van 19.00 tot 20.30 uur**. De locatie blijft gelijk: de raadzaal van de gemeente.

Zijn jullie (en jullie collega's) dan beschikbaar?

Verder heb jij, 5.1.2.e op 20-aug naar omwonenden van de schietvereniging gemaïld dat de afhandeling van het verzoek tot handhaving vertraging heeft opgelopen. Er is toen gemaïld dat naar verwachting binnen 4 weken na 20-aug een besluit op het handhavingsverzoek kon worden genomen. De genoemde 4 weken zijn volgende week voorbij... Omdat er 'pas' op 23-sept een gesprek met de eigenaar en exploitant plaatsvindt, is het wellicht handig om omwonenden opnieuw te berichten dat het besluit eind sept volgt.

Hoor graag of jullie 28 okt beschikbaar zijn en of heb wenselijk is om omwonenden opnieuw te informeren over het 'uitblijven' van het besluit.

Groeten 5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** woensdag 4 september 2024 16:41  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@omwb.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@omwb.nl>  
**Onderwerp:** Datum informatiebijeenkomst wordt opnieuw gepland  
**Urgentie:** Hoog

Onze wethouder blijkt niet beschikbaar te zijn op 1 oktober.  
De secretaresses gaan op zoek naar een alternatieve datum... sorry!

Groeten 5.1.2.e

**Van:** <5.1.2.e> <5.1.2.e> <@woensdrecht.nl>

**Verzonden:** dinsdag 3 september 2024 19:30

**Aan:** <5.1.2.e> <5.1.2.e> <s@omwb.nl>; <5.1.2.e> <5.1.2.e> <@omwb.nl>

**Onderwerp:** Re: Contactgegevens Trapke Op

Dames,

Zoals beloofd een update:

Het gesprek met de eigenaar en exploitant van de schietbaan staat gepland op 23 september, 17.00 uur.

De informatiebijeenkomst kan plaatsvinden op dinsdag 1 oktober, van 19.00 tot 20.30 uur. De raadzaal is voorlopig gereserveerd. Of de bijeenkomst door kan gaan, ligt o.a. jullie beschikbaarheid. Kunnen jullie mij laten weten of de datum in jullie agenda past?

Ik zal na jullie bevestiging de beschikbaarheid van onze projectleider van het ruimtelijk kader en de jurist polsen.

Stap voor stap...

Hoor graag van jullie!

Groeten <5.1.2.e>

---

**Van:** <5.1.2.e> <5.1.2.e> <@omwb.nl>

**Verzonden:** dinsdag, september 3, 2024 11:32 AM

**Aan:** <5.1.2.e> <5.1.2.e> <@omwb.nl>; <5.1.2.e>

<5.1.2.e>

**Onderwerp:** RE: Contactgegevens Trapke Op

Hoi <5.1.2.e>

In het verzoek om maatwerk dat indertijd is ingediend staat nog de volgende informatie:

### Gegevens van het bedrijf

Gegevens	Bedrijf
Bedrijfsnaam:	Schietbaan Trapke Op (Dordt B.V.)
Inrichtinghouder:	<5.1.2.e> <5.1.2.e>
Adres:	Weg naar Wouw 44
Postcode en woonplaats:	4635 RJ HUIJBERGEN (GEMEENTE WOENSRECHT).
Telefoonnummer:	<5.1.2.e>
Emailadres:	<5.1.2.e>

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Senior jurist

5.1.2,e | ✉ 5.1.2,e ;@omwb.nl

Niet aanwezig op woensdag

**Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant**

Spoorlaan 181 5038 CB | Postbus 75 5000 AB | Tilburg



Lees meer over hoe we bijdragen aan de leefomgeving in ons [online magazine](#).

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e n@omwb.nl>

**Verzonden:** dinsdag 3 september 2024 11:22

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e k@woensdrecht.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e s@omwb.nl>

**Onderwerp:** RE: Contactgegevens Trapke Op

Hoi 5.1.2,e

De eigenaar is Dordt BV, Boonsweg 55 Heinenoord, 5.1.2,e De heer 5.1.2,e  
De exploitant is de 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e

Ik heb van de eigenaar geen mailadres. @ 5.1.2,e jij misschien wel?

Groetjes 5.1.2,e

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e k@woensdrecht.nl>

**Verzonden:** dinsdag 3 september 2024 08:52

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e s@omwb.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e n@omwb.nl>

**Onderwerp:** Contactgegevens Trapke Op

**Let op:** Deze e-mail is afkomstig van buiten de OMWB. Open geen bijlagen en klik niet op links als de afzender niet bekend of vertrouwd is.

Goedemorgen dames,

Voor het inplannen van de afspraak met Trapke Op, heb ik contactgegevens nodig van de eigenaar en exploitant van de schietbaan.

Kunnen jullie mij voorzien van deze gegevens? Bij voorkeur e-mailadres en telefoonnummer. 5.1.2,e is op vakantie en hier is intern niemand anders die mij aan de gegevens kan helpen.

Alvast bedankt voor jullie hulp!

Groeten 5.1.2,e

5.1.2,e 5.1.2,e

Aanwezig van maandag t/m donderdag

Gemeente Woensdrecht | Huijbergseweg 3 | 4631 GC Hoogerheide | Postbus 24 | 4630 AA Hoogerheide  
T 140164 | M [5.1.2.e](tel:5.1.2.e) | [5.1.2.e](tel:5.1.2.e) | [woensdrecht.nl](mailto:woensdrecht.nl) | [www.woensdrecht.nl](http://www.woensdrecht.nl)



De informatie in dit bericht is persoonlijk en uitsluitend bedoeld voor geadresseerde(n) zoals aangegeven in de aanhef van dit bericht. Dit bericht en/of de daarbij behorende bijlagen kunnen vertrouwelijke informatie bevatten en dienen als zodanig te worden behandeld. Indien u niet de geadresseerde bent van dit bericht dan verzoeken wij u dit bericht te retourneren aan de gemeente Woensdrecht, onder vermelding van de mededeling dat u niet de geadresseerde bent.

5.1.2.e

---

**Van:** Heer, Thierry de  
**Verzonden:** zondag 22 september 2024 14:47  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** Fwd: Verslag Omwonenden dialoog  
**Bijlagen:** Brief maatregelen.pdf; Omgevingsdialoog Schietbaan verslag.pdf

FYI

Met vriendelijke groet,  
T.J.W. (Thierry) de Heer | wethouder  
Gemeente Woensdrecht | Huijbergseweg 3 | 4631 GC Hoogerheide | Postbus 24 | 4630 AA Hoogerheide  
T 140164 T + 5.1.2.e | 5.1.2.e -  
5.1.2.e | E | 5.1.2.e | @ 5.1.2.e | @woensdrecht.nl | [www.woensdrecht.nl](http://www.woensdrecht.nl)



---

**Van:** Omwonenden Schietinrichting Trapke Op <5.1.2.e@gmail.com>  
**Verzonden:** Sunday, September 22, 2024 1:07:09 PM  
**Onderwerp:** Fwd: Verslag Omwonenden dialoog

----- Forwarded message -----  
**From:** <5.1.2.e@5.1.2.e>  
**Date:** Fri, Sep 20, 2024 at 7:11 PM  
**Subject:** Verslag Omwonenden dialoog  
**To:** <5.1.2.e>

Geachte omwonenden van Schietbaan Trapke Op,

Bijgaand doen wij het verslag van de bijeenkomst gehouden woensdag 28 augustus jl.

Tevens hebben wij naar aanleiding van deze bijeenkomst een aantal maatregelen geformuleerd die, naar wij hopen, de overlast voor u zullen verminderen.

De brief waarin dit uiteen wordt gezet is tevens als bijlage bij dit bericht gevoegd.

Met vriendelijke groet,

Doublet VOF

Jachthuis & geweermakerij

5.1.2,e

Doublet VOF | De Poort 79 | 4411 PB Rilland | 5.1.2,e | [www.jachthuisdoublet.nl](http://www.jachthuisdoublet.nl) |

[info@jachthuisdoublet.nl](mailto:info@jachthuisdoublet.nl) | BTW nr. NL8524.10.487B01 | IBAN: 5.1.2,e | KvK: 57031746 Middelburg



Dordt B.V.  
T.a.v. het bestuur  
Boonsweg 55  
3274 LH Heinenoord

**Verzonden**  
Datum: 23-09-2024

Geacht bestuur,

Op 19 juni 2024 heeft onze toezichthouder een controle uitgevoerd bij uw bedrijf Schietbaan Trapke Op, gelegen aan Weg naar Wouw 44 te Huijbergen. Aanleiding voor deze controle is een verzoek tot handhaving dat door verschillende omwonenden van de locatie is ingediend. Op grond van de bevindingen tijdens deze controle zijn wij voornemens het verzoek tot handhaving in te willigen en u een last onder dwangsom op te leggen. Naar aanleiding hiervan berichten wij u als volgt.

### **Wettelijk kader**

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Dit betekent dat het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling milieubeheer van rechtswege zijn komen te vervallen en (grotendeels) zijn vervangen door het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal) en het Omgevingsplan gemeente Woensdrecht (hierna: Omgevingsplan). U wordt vanaf heden dan ook aangeschreven op de naleving van de relevante artikelen uit de nieuwe wet- en regelgeving.

Uw bedrijf valt onder paragraaf 3.9.3 van het Bal. Er is geen sprake van een vergunningplicht waardoor voldaan moet worden aan de algemene regels. In artikel 3.312 Bal is aangegeven welke algemene regels van toepassing zijn. Ingevolge artikel 4.699, tweede lid Bal is paragraaf 4.60 (buitenschietbaan) niet van toepassing op het exploiteren van een kleiduivenbaan. Uw bedrijf dient derhalve te voldoen aan het gestelde in paragraaf 4.61 Bal. Daarnaast zijn voorschriften uit het Omgevingsplan van toepassing.

### **Overtredingen**

Tijdens het controlebezoek is het volgende geconstateerd. Het controlerapport treft u bijgaand aan.

#### 1. Onveilige zone

In artikel 4.708 Bal is het volgende gesteld. Met het oog op het waarborgen van de veiligheid heeft de schietbaan een gebied in de vorm van een cirkelsector die moet voldoen aan de in tabel 4.708 opgenomen afstanden, waarin hagel afkomstig uit vuurwapens kan neerkomen tijdens het schieten. In dit gebied mogen geen personen aanwezig zijn (lid 2) en dit gebied moet liggen binnen de afgebakende begrenzing van de locatie waarop de activiteit wordt verricht (artikel 4.708, derde lid Bal).

De in het Bal opgenomen afstanden ten aanzien van externe veiligheid komen overeen met de afstandseisen die voorheen in de Activiteitenregeling waren opgenomen. In artikel 3.117, lid 5 van de Activiteitenregeling was een maatwerkmogelijkheid opgenomen. U heeft verzocht om met een maatwerkvoorschrift af te wijken van deze afstanden bij de skeetbaan en de trapbaan. Op dit verzoek is het oude recht nog van toepassing. Het verzoek is afgewezen maar het besluit is nog niet onherroepelijk omdat er nog niet is beslist op het bezwaar tegen dit besluit.

Gelet op het feit dat het verzoek tot maatwerk thans is afgewezen is er geen sprake van afwijkende afstandseisen en gelden dus de wettelijke afstandseisen uit het Bal.

Uit de tekening die is ingediend bij de melding van 30 augustus 2022 (bijlage 2 indeling en terreinfuncties schietbaanaccommodatie) en het verzoek tot het stellen van maatwerk (31 augustus 2022) blijkt, dat bij de skeetbaan, de trapbaan en de hazenbaan niet wordt voldaan aan het gestelde in artikel 4.708 Bal. De onveilige zone ligt immers niet binnen de afgebakende begrenzing van de locatie waarop de

Zaaknummer: Z2024-00021430

Uw kenmerk:

Onderwerp:  
Voornemen last onder  
bestuursdwang

Ons kenmerk: D2024-00167254

Behandeld door:

b.i.z.e

b.i.z.e

Datum:

17 september 2024

Bijlage(n):

1

Spoorlaan 181  
5038 CB Tilburg

Postbus 75  
5000 AB Tilburg

(013) 206 01 00

info@omwb.nl  
www.omwb.nl

activiteit wordt verricht. De onveilige zone wordt niet gewaarborgd op het eigen terrein.

#### *Trapbaan*

De onveilige zone hoort conform tabel 4.708 van het Bal een afstand van ten minste 240 meter te bedragen. Rekening houdend met de minimale hoek van 63 graden, kan op de locatie niet worden voldaan aan deze onveilige zone van minimaal 240 meter. De zone die kwalificeert als het onveilige gebied heeft een lengte van ongeveer 200 meter en is dus niet lang genoeg.

#### *Skeetbaan*

De onveilige zone hoort conform tabel 4.708 van het Bal ten minste 225 meter te bedragen. Rekening houdend met de minimale hoek van 158 graden, kan op de locatie niet worden voldaan aan de onveilige zone van minimaal 225 meter. De zone die kwalificeert als het onveilige gebied heeft een lengte van ongeveer 185 meter en is dus niet lang genoeg.

#### *Hazenbaan*

De onveilige zone hoort conform tabel 4.708 van het Bal een afstand van ten minste 200 meter te bedragen. Tijdens de controle kon niet duidelijk worden bepaald wat de schietrichting is en of de baan voldoet aan de afstandsvereisten met betrekking tot de onveilige zone. Gelet op de door u aangeleverde tekeningen wordt ook hier echter niet voldaan aan de onveilige zone. De onveilige zone ligt immers niet binnen de afgebakende begrenzing van de locatie waarop de activiteit wordt verricht.

### 2. Schotenregistratie

De schotenregistratie is niet volledig gebleken. De inhoud van de schotenregistratie wordt volgens exploitant bepaald aan de hand van de verkoop van het aantal 'rondes'. Een ronde bestaat uit 25 schoten. De exploitant heeft als uitgangspunt dat ongeveer bij 10% een tweede schot wordt gelost. Dit betekent dat voor de schotenregistratie het aantal rondes wordt vermenigvuldigd met 25 schoten vermeerderd met 10%. Op deze wijze wordt het aantal geloste schoten bepaald. Vervolgens wordt een onderverdeling gemaakt in 'normale' munitie en low noise 0munitie.

Ingevolge artikel 22.81 van het Omgevingsplan moeten de volgende gegevens worden geregistreerd:

- dagelijks het aantal schoten of ontploffingen per wapentype, per dag-avond- en nachtperiode per baan;
- de gebruikte wapens en verschoten munitie.

Deze gegevens zijn niet terug te vinden in de schotenregistratie. Dit is een overtreding van artikel 22.81, eerste lid van het Omgevingsplan.

### 3. Geluid

Vanwege het ontbreken van een juiste schotenregistratie kan het aspect geluid niet volledig beoordeeld worden. Gelet op het (nog niet akkoord bevonden) akoestisch rapport van 9 augustus 2022, waarin het huidige aantal schoten is opgenomen, en het ontbreken van geluidwerende voorzieningen, is het zeer aannemelijk dat niet wordt voldaan aan de vigerende geluidsnormen. In dit kader wijzen wij specifiek op de passage op pagina 32 van het akoestisch rapport waarin is aangegeven dat van 50 dB  $B_{s,dan}$  sprake is op het moment dat 33% van het gewenste aantal schoten per kalenderjaar als uitgangspunt geldt. Daarnaast merken wij in dit kader nog op dat er in de omgeving van de schietbaan zeer veel geluidsoverlast van het schieten wordt ervaren door omwonenden.

Vervolgens dient te worden opgemerkt dat nog steeds geen akoestisch rapport is ingediend waaruit blijkt op welke wijze zal worden voldaan aan de geluidsnorm van 50 dB  $B_{s,dan}$ . Voor deze overtreding is een last onder dwangsom opgelegd bij brief van 3 augustus 2023, met kenmerk D2023-08-000371 en zaaknummer 2023-09759. Deze last onder dwangsom is reeds volledig verbeurd en derhalve uitgewerkt. Tegen deze last onder dwangsom heeft u bezwaar gemaakt. Er is nog niet beslist op dit bezwaar omdat we nog steeds in afwachting zijn van het advies van de commissie bezwaarschriften. Het overleggen van een akoestisch rapport is verplicht op grond van artikel 22.60 en 22.61 van het Omgevingsplan. Aan deze artikelen wordt thans niet voldaan.

## **Conclusie**

Gelet op het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat niet wordt voldaan aan de voorschriften ten aanzien van de onveilige zone voor de trapbaan, de skeetbaan en de hazenbaan. Dit is een overtreding artikel 3.311 Bal juncto artikel 3.312, eerste lid onder c Bal juncto artikel 4.708 Bal.

Opgemerkt dient te worden dat in het 'bosgebied valgebied hagel' een wandelpad aanwezig is. Dit betekent dat er zich personen kunnen bevinden binnen de afstanden van de onveilige zone zoals opgenomen in tabel 4.708 Bal. Dit is een overtreding van artikel 3.311 Bal jo. artikel 3.312 Bal jo. artikel 4.708 Bal.

Er is dus sprake van een zeer onveilige situatie. Gelet op de toegenomen gebruiksintensiteit (zoals onder meer blijkt uit de schotenregistratie) van de schietbanen is het risico nog verder vergroot ten opzichte van de oorspronkelijke situatie. Dit maakt handhavend ingrijpen des te urgenter.

Daarnaast is de schotenregistratie niet op orde. Dit is een overtreding van artikel 22.81, eerste lid van het Omgevingsplan.

Vervolgens is er nog steeds geen duidelijkheid gegeven over de huidige akoestische situatie. Gelet op de schotenregistratie is zeer aannemelijk dat niet wordt voldaan aan de van toepassing zijnde geluidsnormen.

## **Voornemen last onder dwangsom**

Wij zijn op grond van artikel 5:21 ev. uit de Algemene wet bestuursrecht gelezen in samenhang met artikel 125 Gemeentewet bevoegd om een last onder dwangsom op te leggen. In casu zijn wij voornemens om van deze bevoegdheid gebruik te maken door middel van het opleggen van een last onder dwangsom van € 30.000,- ineens.

Gelet op de aard en ernst van de overtredingen komen wij tot de conclusie dat het gebruik van de schietbanen op de huidige wijze niet langer kan worden toegestaan. Wij zijn van oordeel dat de veiligheid van personen niet gegarandeerd wordt en kiezen daarom voor een dwangsom ineens. Wanneer u zich niet aan de last houdt verbeurt u niet alleen de dwangsom, maar zullen wij ons ook direct beraden op het opleggen van een last onder bestuursdwang, hetgeen inhoudt dat wij zelf zorg zullen dragen voor het voldoen aan de last, waarbij wij alle daartoe te maken kosten op u zullen verhalen.

U kunt voorkomen dat u de dwangsom verbeurt door met onmiddellijke ingang geen gebruik meer te (laten) maken van de schietbanen. Niet eerder dan wanneer de overtredingen aantoonbaar zijn beëindigd zullen wij de last intrekken en kunt u de banen weer in gebruik nemen.

Wij kunnen de last onder dwangsom geheel of gedeeltelijk intrekken indien u een plan van aanpak indient waarin een integrale beoordeling is opgenomen van de aspecten externe veiligheid en geluid en een planning waarin maatregelen en voorzieningen zijn opgenomen waarmee u denkt te kunnen voldoen aan alle van toepassing zijnde wet- en regelgeving. Op basis van het in te dienen plan van aanpak kunnen wij aangeven wanneer en onder welke voorwaarden bepaalde activiteiten mogelijk weer zouden mogen plaatsvinden. Het is ook mogelijk dat wij aanleiding zien om een lastgeving in te trekken onder gelijktijdige vervanging door een nieuwe last.

## **Zienswijze**

Gelet op het bepaalde in artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht stellen wij u in de gelegenheid om binnen 1 week, na de verzenddatum van deze brief, uw zienswijze naar voren te brengen. Dat kan zowel mondeling als schriftelijk. Wij adviseren u echter nadrukkelijk dit schriftelijk te doen. Dit om misverstanden over de juiste weergave van uw reactie te voorkomen. Vermeld in uw reactie altijd duidelijk het zaaknummer (Z2024-00021430).

### Geen besluit

Ons voornemen is geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. U kunt hiertegen dan ook geen bezwaar maken.

### Afschrift

Uit oogpunt van informatie-uitwisseling en gelet op de bestaande samenwerkingsafspraken hebben wij een afschrift van deze brief verzonden aan de bij deze procedure betrokken organisatie(s).

### Meer informatie

Indien u vragen hebt, dan kunt u contact opnemen met de behandelaar <sup>5.1.2.e</sup>   van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant via <sup>5.1.2.e</sup>   @omwb.nl of het telefoonnummer in de kantlijn. Als u reageert op deze brief, vermeld dan altijd ons kenmerk en het zaaknummer (Z2024-00021430).

Het college van burgemeester en wethouders van Woensdrecht,  
Namens deze,

<sup>5.1.2.e</sup>  

Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

*Deze brief is geautomatiseerd tot stand gekomen en daarom niet ondertekend.*

Cc.:

- ROVA Beheer B.V., Laan van Europa 1600, 3317 DB Dordrecht
- Trapke Op, Weg naar Wouw 44, 4635 RJ Huijbergen
- <sup>5.1.2.e</sup>
- <sup>5.1.2.e</sup>

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** dinsdag 24 september 2024 13:23  
**Aan:** 5.1.2.e ; 5.1.2.e  
**Onderwerp:** inplannen overleg Trapke Op

Hoi dames,

Willen jullie het volgende (op verzoek van Steven) regelen?

Onderwerp Toekomst Trapke op: sceanrio's handhavingstraject  
Deelnemers Steven – Thierry – Peter 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e  
5.1.2.e en 5.1.2.e (OMWB)  
Datum 1 oktober in de middag  
Tijdsduur 1,5 uur  
Locatie Ik denk dat Calfven is gereserveerd voor de middagen na college... anders graag een ruimte reserveren

Let op: Ik heb nog geen bevestiging van beschikbaarheid van de dames van de OMWB gekregen. Zodra ik hoor of zij kunnen (of niet), dan voeg ik hen zelf toe aan de afspraak.

Dank jullie wel! Vragen? Bel of mail me gerust.

Groeten 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e  
Aanwezig van maandag t/m donderdag

Gemeente Woensdrecht | Huijbergseweg 3 | 4631 GC Hoogerheide | Postbus 24 | 4630 AA Hoogerheide  
T 140164 | M 5.1.2.e | 5.1.2.e | [woensdrecht.nl](mailto:5.1.2.e@woensdrecht.nl) | [www.woensdrecht.nl](http://www.woensdrecht.nl)



**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@omwb.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 24 september 2024 15:33  
**Aan:** 5.1.2.e ; 5.1.2.e  
**CC:** 5.1.2.e ; 5.1.2.e  
**Onderwerp:** RE: Update Trapke Op en vooroverleg

Hoi 5.1.2.e

We hebben al geprobeerd je te bellen maar helaas nog niet gelukt, hierbij vast een korte reactie per mail. Het is heel jammer dat het gesprek niet heeft plaatsgevonden. Hierdoor voorzien wij wel problemen.

Even op een rijtje wat voor ons de knelpunten zijn:

- We zijn al te laat met het nemen van een besluit op het verzoek om handhaving. Via de woordvoerder van de omwonenden weten wij dat de omwonenden het wachten beu zijn en dat er deze week nog een bewonersoverleg gepland staat. Wij hadden beloofd de omwonenden na het overleg met het bedrijf op hoofdlijnen te informeren over de inhoud van het voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom en het te volgen traject. Nu zal moeten worden medegedeeld dat het gesprek niet heeft plaatsgevonden en dat het nog een maand zal duren voordat er een vervolgactie komt. De omwonenden zullen dit naar verwachting niet accepteren en ons/gemeente in gebreke gaan stellen vanwege het te laat nemen van een besluit. Als een ingebrekestelling wordt ingediend, hebben we nog twee weken de tijd om alsnog een besluit te nemen. Dit zal niet lukken en dus zal de gemeente dwangsommen moeten betalen. Ook kan niet worden uitgesloten dat er berichten hierover in de pers komen. Overigens gaan wij er van uit dat jullie de omwonenden informeren over het niet doorgaan van het overleg.
- Door het verdere uitstel wordt ons handhavingsbesluit steeds zwakker. We zitten met name op het aspect externe veiligheid, dus van belang dat er spoedig wordt ingegrepen. Doordat het nemen van het besluit nu weer wordt uitgesteld wordt deze spoedeisendheid steeds lastiger te onderbouwen.

Wij gaan dit intern in ieder geval ook even afstemmen met de teammanager handhaving, want het wordt nu langzamerhand een traject waar wij niet meer achter kunnen staan. Dit nog los van het feit dat er ook nog steeds geen advies van de bezwaarschriftencommissie ligt over de maatwerkprocedure en het eerdere besluit tot het opleggen van een last onder dwangsom.

Ten slotte dan, bij de voorbespreking zouden wij ook graag de teammanager laten aansluiten. Hij en 5.1.2.e zijn echter verhinderd op 1 oktober en ik zou er ook een andere afspraak voor moeten afzeggen dus 1 oktober is voor ons eigenlijk niet haalbaar.

Graag nog even verder afstemmen hoe verder te gaan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e en 5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@woensdrecht.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 24 september 2024 13:33  
**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@omwb.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@omwb.nl>  
**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@woensdrecht.nl>  
**Onderwerp:** Update Trapke Op en vooroverleg  
**Urgentie:** Hoog

**Let op:** Deze e-mail is afkomstig van buiten de OMWB. Open geen bijlagen en klik niet op links als de afzender niet bekend of vertrouwd is.

Dag dames,

The day after... zonder dat het gesprek met de eigenaar en exploitant van Trapke Op heeft plaatsgevonden.

Om te beginnen excuses dat het gesprek last minute is geannuleerd. Er waren hier in huis bestuurlijk nog te veel vragen om het gesprek plaats te laten vinden.

De vragen waren vooral gericht op de (on)mogelijkheden tijdens / na het handhavingstraject: waarom is er gekozen voor slechts een termijn van 1 week om een zienswijze op het voornemen LoD te geven, wat betekent een integraal plan van aanpak en wanneer is dit plan inhoudelijk goed genoeg om de bedrijfsactiviteiten weer te kunnen hervatten, hoe voorkomen we economische schade, etc...

Er is inmiddels een nieuwe datum geprikt voor het overleg met Trapke Op: woensdag 23 oktober, van 14.15 tot 15.15 uur.

Voorafgaand aan dit overleg is er bestuurlijk behoefte aan een voorbespreking. Hiervoor wil ik jullie graag uitnodigen. Enerzijds om de inhoud van het voornemen LoD nader toe te lichten, maar ook om te adviseren over de toekomst.

Dit overleg kan plaatsvinden op **dinsdagmiddag 1-okt**. Maar voordat ik e.e.a. definitief maak, wil ik graag weten of jullie aanwezig kunnen zijn in Hoogerheide.

Hoor graag! Vragen? Bel of mail me gerust.

Groeten 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

Aanwezig van maandag t/m donderdag

Gemeente Woensdrecht | Huijbergseweg 3 | 4631 GC Hoogerheide | Postbus 24 | 4630 AA Hoogerheide  
T 140164 | M 5.1.2.e | 5.1.2.e [@woensdrecht.nl](mailto:info@woensdrecht.nl) | [www.woensdrecht.nl](http://www.woensdrecht.nl)



  
De groene gemeente op de Brabantse Wal

De informatie in dit bericht is persoonlijk en uitsluitend bedoeld voor geadresseerde(n) zoals aangegeven in de aanhef van dit bericht. Dit bericht en/of de daarbij behorende bijlagen kunnen vertrouwelijke informatie bevatten en dienen als zodanig te worden behandeld. Indien u niet de geadresseerde bent van dit bericht, dan verzoeken wij u dit bericht te retourneren aan de gemeente Woensdrecht, onder vermelding van de mededeling dat u niet de geadresseerde bent.