

Verzonden
Datum: 18-10-2024

Trapke Op
t.a.v. de 5.1.2.e
Weg naar Wouw 44
4635 RJ Huijbergen

Geachte 5.1.2.e

Op 19 juni 2024 heeft onze toezichthouder een controle uitgevoerd bij uw bedrijf Schietbaan Trapke Op, gelegen aan de Weg naar Wouw 44 te Huijbergen. Aanleiding voor deze controle is een verzoek tot handhaving dat door verschillende omwonenden van de locatie is ingediend. Op grond van de bevindingen tijdens deze controle zijn wij voornemens het verzoek tot handhaving in te willigen en u vier lasten onder dwangsom op te leggen. Naar aanleiding hiervan berichten wij u als volgt.

Wettelijk kader

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Dit betekent dat het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) en de Activiteitenregeling milieubeheer (hierna: Activiteitenregeling) van rechtswege zijn komen te vervallen en (grotendeels) zijn vervangen door het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal) en het Omgevingsplan gemeente Woensdrecht (hierna: Omgevingsplan). U wordt vanaf heden dan ook aangeschreven op de naleving van de relevante artikelen uit de nieuwe wet- en regelgeving.

Uw bedrijf valt onder paragraaf 3.9.3 van het Bal. Er is geen sprake van een vergunningplicht waardoor voldaan moet worden aan de algemene regels. In artikel 3.312 Bal is aangegeven welke algemene regels van toepassing zijn. Ingevolge artikel 4.699, tweede lid Bal is paragraaf 4.60 (buitenschietbaan) niet van toepassing op het exploiteren van een kleiduivenbaan. Uw bedrijf dient derhalve te voldoen aan het gestelde in paragraaf 4.61 Bal. Daarnaast zijn voorschriften uit het Omgevingsplan van toepassing.

Overtredingen

Tijdens het controlebezoek is het volgende geconstateerd. Het controlerapport treft u bijgaand aan.

1. Onveilige zone

In artikel 4.708 Bal is het volgende gesteld. Met het oog op het waarborgen van de veiligheid heeft de schietbaan een gebied in de vorm van een cirkelsector die moet voldoen aan de in tabel 4.708 opgenomen afstanden, waarin hagel afkomstig uit vuurwapens kan neerkomen tijdens het schieten. In dit gebied mogen geen personen aanwezig zijn (lid 2) en dit gebied moet liggen binnen de afgebakende begrenzing van de locatie waarop de activiteit wordt verricht (artikel 4.708, derde lid Bal).

De in het Bal opgenomen afstanden ten aanzien van externe veiligheid komen overeen met de afstandseisen die voorheen in de Activiteitenregeling waren opgenomen. In artikel 3.117, lid 5 van de Activiteitenregeling was een

Zaaknummer:

5.1.2.e

Uw kenmerk:

Onderwerp:

Voornemen LOD-OW

Ons kenmerk:

5.1.2.e

Behandeld door:

5.1.2.e

5.1.2.e

Datum:

18 oktober 2024

Bijlage(n):

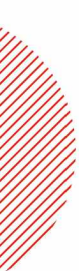
1

Spoorlaan 181
5038 CB Tilburg

Postbus 75
5000 AB Tilburg

(013) 206 01 00

info@omwb.nl
www.omwb.nl



maatwerkmogelijkheid opgenomen. U heeft verzocht om met een maatwerkvoorschrift af te wijken van deze afstanden bij de skeetbaan en de trapbaan. Op dit verzoek is het oude recht nog van toepassing. Het verzoek is afgewezen maar het besluit is nog niet onherroepelijk omdat er nog niet is beslist op het bezwaar tegen dit besluit.

Gelet op het feit dat het verzoek tot maatwerk thans is afgewezen is er geen sprake van andere uitzonderingen met betrekking tot de afstandseisen gelden dus de wettelijke afstandseisen uit het Bal. Volledigheidshalve merken wij op dat dat de in het verzoek om maatwerk genoemde maatregelen die ten gunste zouden komen van de veiligheid, niet zijn genomen.

Uit de tekening die is ingediend bij de melding van 30 augustus 2022 (bijlage 2 indeling en terreinfuncties schietbaanaccommodatie) en het verzoek tot het stellen van maatwerk (31 augustus 2022) blijkt, dat bij de skeetbaan, de trapbaan en de hazenbaan niet wordt voldaan aan het gestelde in artikel 4.708 Bal. De onveilige zone ligt immers niet binnen de afgebakende begrenzing van de locatie waarop de activiteit wordt verricht. De onveilige zone wordt niet gewaarborgd op het eigen terrein. Hierna lichten wij dit nader toe.

Algemeen

Het valgebied van de hagel dat op bijlage 2 bij voornoemde melding is gelegen binnen de blauwe stippellijn, betreft openbaar toegankelijk gebied. Binnen het valgebied zijn mountainbikepaden en wandelpaden aanwezig. Er kunnen in dit gebied derhalve personen aanwezig zijn. Dit is een overtreding van artikel 4.708, lid 2 van het Bal. Om de veiligheid op korte termijn te waarborgen is het noodzakelijk dat het gebied binnen de blauwe stippellijnen zoals voornoemd wordt afgeschermd met bijvoorbeeld waarschuwborden. Er van uitgaande dat deze afscherming wordt gerealiseerd geldt ten aanzien van de verschillende schietbanen vervolgens het volgende.

Trapbaan

De onveilige zone hoort conform tabel 4.708 van het Bal een afstand van ten minste 240 meter te bedragen. Rekening houdend met de minimale hoek van 63 graden, kan op de locatie niet worden voldaan aan deze onveilige zone van minimaal 240 meter. De zone die kwalificeert als het onveilige gebied heeft een lengte van ongeveer 200 meter en is dus niet lang genoeg. Dit is een overtreding van artikel 4.708, lid 1 van het Bal.

Skeetbaan

De onveilige zone hoort conform tabel 4.708 van het Bal ten minste 225 meter te bedragen. Rekening houdend met de minimale hoek van 158 graden, kan op de locatie niet worden voldaan aan de onveilige zone van minimaal 225 meter. De zone die kwalificeert als het onveilige gebied heeft een lengte van ongeveer 185 meter en is dus niet lang genoeg. Dit is een overtreding van artikel 4.708, lid 1 van het Bal.

Hazenbaan

De onveilige zone hoort conform tabel 4.708 van het Bal een afstand van ten minste 200 meter te bedragen. Tijdens de controle kon niet duidelijk worden bepaald wat de schietrichting is en of de baan voldoet aan de afstandsvereisten met betrekking tot de onveilige zone. Gelet op de door u aangeleverde tekeningen



wordt, indien het valgebied hagel binnen de blauwe stippellijn buiten beschouwing wordt gelaten, voldaan aan de vereiste afstand.

2. Schotenregistratie

De schotenregistratie is niet volledig gebleken. De inhoud van de schotenregistratie wordt volgens exploitant bepaald aan de hand van de verkoop van het aantal 'rondes'. Een ronde bestaat uit 25 schoten. De exploitant heeft als uitgangspunt dat ongeveer bij 10% een tweede schot wordt gelost. Dit betekent dat voor de schotenregistratie het aantal rondes wordt vermenigvuldigd met 25 schoten vermeerderd met 10%. Op deze wijze wordt het aantal geloste schoten bepaald. Vervolgens wordt een onderverdeling gemaakt in 'normale' munitie en low noise munitie.

Ingevolge artikel 22.81 van het Omgevingsplan moeten de volgende gegevens worden geregistreerd:

- dagelijks het aantal schoten of ontploffingen per wapentype, per dag-avond- en nachtperiode per baan;
- de gebruikte wapens en verschoten munitie.

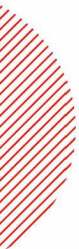
Deze gegevens zijn niet terug te vinden in de schotenregistratie. Dit is een overtreding van artikel 22.81, eerste lid van het Omgevingsplan.

Volledigheidshalve merken wij op dat bij de beoordeling van de schotenregistratie in het bijgevoegde controleverslag bij de uitsplitsing tussen normale munitie en low noise munitie over 2024 abusievelijk de aantallen schoten zijn genoemd uit 2023. De juiste aantallen zijn 211.078 schoten met normale munitie en 27.525 schoten met low noise munitie.

3. Geluid

Vanwege het ontbreken van een juiste schotenregistratie kan het aspect geluid niet volledig beoordeeld worden. Gelet op het (nog niet akkoord bevonden) akoestisch rapport van 9 augustus 2022 en het ontbreken van geluidwerende voorzieningen, is het zeer aannemelijk dat niet wordt voldaan aan de vigerende geluidsnormen. In dit kader wijzen wij specifiek op de passage op pagina 32 van het akoestisch rapport waarin is aangegeven dat van 50 dB_{S, dan} sprake is op het moment dat 33% van het gewenst aantal schoten per kalenderjaar als uitgangspunt geldt. Ook is op pagina 9 van de brief van uw advocaat van 4 oktober 2023 waarbij bezwaargronden zijn ingediend tegen de eerder opgelegde last onder dwangsom aangegeven hoeveel schoten bij verschillende bedrijfsomstandigheden gelost kunnen worden. Daarnaast merken wij in dit kader nog op dat er in de omgeving van de schietbaan zeer veel geluidsoverlast van het schieten wordt ervaren door omwonenden.

Vervolgens dient te worden opgemerkt dat nog steeds geen akoestisch rapport is ingediend waaruit blijkt op welke wijze zal worden voldaan aan de geluidsnorm van 50 dB B_{S, dan}. In voornoemde brief van 4 oktober 2023 is hiervoor weliswaar een aanvulling opgenomen maar hierbij zit geen verdere verifieerbare onderbouwing. Daarnaast gelden er nog enkele opmerkingen ten aanzien van de woningen die zijn meegenomen in het uitgevoerde onderzoek. Het betreft dan specifiek het feit dat de woningen gelegen aan Weg naar Wouw 17 en 19a niet zijn meegenomen in het akoestisch rapport. Niet duidelijk is of deze woningen in de huidige situatie nog beschouwd kunnen worden als bedrijfswoningen behorende bij de schietbaan. Dit dient aangetoond te worden dan wel dienen deze woningen alsnog opgenomen te worden in het akoestisch onderzoek. Daarnaast is in paragraaf 8.4 van het onderzoek aangegeven dat de woning aan Schouwenbaan 15 slechts één woonlaag heeft. De in figuur 11 opgenomen woning met punt 4 betreft echter niet de woning



aan Schouwenbaan 15 maar de woning aan Schouwenbaan 19. Deze woning heeft twee bouwlagen. Hier dient derhalve duidelijkheid over te worden gegeven c.q. het akoestisch rapport dient hierop aangepast te worden.

Voor deze overtreding is een last onder dwangsom opgelegd bij brief van 3 augustus 2023, met kenmerk 5.1.2.e en zaaknummer 5.1.2.e. Deze last onder dwangsom is reeds volledig verbeurd en derhalve uitgewerkt. Tegen deze last onder dwangsom heeft u bezwaar gemaakt. Er is nog niet beslist op dit bezwaar omdat we nog steeds in afwachting zijn van het advies van de commissie bezwaarschriften. Het overleggen van een akoestisch rapport is verplicht op grond van artikel 22.60 en 22.61 van het Omgevingsplan. Aan deze artikelen wordt thans niet voldaan.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat niet wordt voldaan aan de voorschriften ten aanzien van de onveilige zone. Dit zijn overtredingen van artikel 3.312 van het Bal in combinatie met artikel 4.708, lid 1, 2 en 3 van het Bal.

Daarnaast is de schotenregistratie niet op orde. Dit is een overtreding van artikel 22.81, eerste lid van het Omgevingsplan.

Het ontbreken van een volledig akoestisch rapport is een overtreding van artikel 22.60 en 22.61 van het Omgevingsplan.

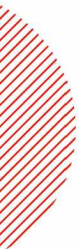
Voornemen last onder dwangsom

Wij zijn op grond van artikel 5:21 ev. uit de Algemene wet bestuursrecht gelezen in samenhang met artikel 125 Gemeentewet bevoegd om een last onder dwangsom op te leggen. In casu zijn wij voornemens om van deze bevoegdheid gebruik te maken en u te gelasten de overtredingen te staken en gestaakt te houden, op straffe van verbeurte van de volgende dwangsommen:

1. € 1.000,00 per dag dat sprake is van de overtreding van artikel 3.312 van het Bal in combinatie met artikel 4.708, lid 2 van het Bal. Er zal maximaal € 10.000 worden verbeurd. Wij zijn voornemens u voor het beëindigen en beëindigd houden van deze overtreding twee dagen de tijd te geven;
2. € 10.000,00 per constatering dat sprake is van de overtreding van artikel 3.312 van het Bal in combinatie met artikel 4.708, lid 1 van het Bal. Er zal maximaal € 30.000 worden verbeurd. Wij zijn voornemens u voor het beëindigen en beëindigd houden van deze overtreding vier weken de tijd te geven;
3. € 2.500,00 per week dat sprake is van de overtreding van artikel 22.81, lid 1, van het Omgevingsplan. Er zal maximaal € 12.500 worden verbeurd. Wij zijn voornemens u voor het beëindigen en beëindigd houden van deze overtreding twee weken de tijd te geven;
4. € 2.500,00 per week dat sprake is van de overtreding van artikel 22.60 en 22.61 van het Omgevingsplan. Er zal maximaal €12.500 worden verbeurd. Wij zijn voornemens u voor het beëindigen en beëindigd houden van deze overtreding vier weken de tijd te geven.

U kunt voorkomen dat u de dwangsommen verbeurt door binnen de geboden termijn, gerekend vanaf de dag na verzenddatum van het definitieve besluit, de volgende maatregelen te nemen:

1. Borgen dat binnen het valgebied van hagel zoals weergegeven met de blauwe stippellijnen in bijlage 2 behorende bij de melding Activiteitenbesluit



van 30 augustus 2022 geen mensen aanwezig kunnen zijn tijdens het schieten. Dit kan bijvoorbeeld door het plaatsen van waarschuwborden op de diverse paden binnen dit gebied, waarin u hen wijst op het risico / de gevaren en het betreden van aan de schietbaan toebehorend gebied. Met het plaatsen van borden bij dit valgebied wordt niet volledig voldaan aan artikel 4.708, lid 2 van het Bal. Gelet op het feit dat het grootste veiligheidsrisico binnen dit gebied is gelegen en gelet op de acties die vanuit de overige lasten onder dwangsom genomen moeten worden, achten wij het uitvoeren van deze maatregelen echter (vooralsnog) afdoende.

2. Voldoen aan de veiligheidsafstanden zoals genomen in artikel 4.708 van het Bal en de daarbij behorende tabel of het gebruik van de trapbaan en skeetbaan te staken.
3. Zorg dragen voor een kloppende schotenadministratie conform artikel 22.81 van het Omgevingsplan. De schotenadministratie moet met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2024 in orde worden gemaakt.
4. Het (laten) opstellen van een akoestisch rapport waarbij conform artikel 22.60, lid 4 van het Omgevingsplan wordt aangetoond of wordt voldaan aan de geluidswaarden en welke voorzieningen worden getroffen om te voorkomen dat de geluidswaarden worden overschreden. U dient dit rapport aan ons te doen toekomen door het in te sturen via e-mail op het adres info@omwb.nl onder vermelding van het zaaknummer.

Wij wijzen u erop dat wanneer u niet, niet tijdig of niet volledig voldoet aan één of meerdere lasten, u niet alleen de dwangsom verbeurt, maar wij ons ook zullen beraden op het opleggen van een last onder bestuursdwang, hetgeen inhoudt dat wij zelf zorg zullen dragen voor het voldoen aan de last, waarbij wij alle daartoe te maken kosten op u zullen verhalen.

Zienswijze

Gelet op het bepaalde in artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht stellen wij u in de gelegenheid om binnen twee weken, na de verzenddatum van deze brief, uw zienswijze naar voren te brengen. Dat kan zowel mondeling als schriftelijk. Wij adviseren u echter nadrukkelijk dit schriftelijk te doen. Dit om misverstanden over de juiste weergave van uw reactie te voorkomen. Vermeld in uw reactie altijd duidelijk het zaaknummer 5.1.2.e

Geen besluit

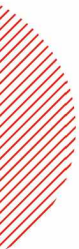
Ons voornemen is geen besluit in de zin van artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht. U kunt hiertegen dan ook geen bezwaar maken.

Afschrift

Uit oogpunt van informatie-uitwisseling en gelet op de bestaande samenwerkingsafspraken hebben wij een afschrift van deze brief verzonden aan de bij deze procedure betrokken organisatie(s).

Meer informatie

Indien u nog vragen heeft kunt u contact opnemen met b.1.2.e 5.1.2.e van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant via 5.1.2.e @omwb.nl of het telefoonnummer in de kantlijn. Als u reageert op deze brief, vermeld dan altijd ons kenmerk en het zaaknummer 5.1.2.e



Het college van burgemeester en wethouders van Woensdrecht,
Namens deze,

5.1.2.e
5.1.2.e

Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

Deze brief is geautomatiseerd tot stand gekomen en daarom niet ondertekend.

Cc.:

- ROVA Beheer B.V., Laan van Europa 1600, 3317 DB Dordrecht
- Trapke Op, Weg naar Wouw 44, 4635 RJ Huijbergen
- 
5.1.2.e
- Dordt BV, Boonsweg 55, 3274 LH Heinenoord