

Dorpsplatform Putte
T.a.v. 5.1.2.e
Anjerstraat 26
4645 EH Putte

Uw kenmerk -

Zaaknummer -

Onderwerp Reactie op uw brief d.d. 2 december 2025 inzake De Beukenhof

Datum 8 januari 2026

Bijlagen I: Brief d.d. 2 december 2025 “eis om duidelijkheid m.b.t. de
Beukenhof, de draagkracht van Putte en de rol van de gemeente bij
zorgbestemmingen”

Geachte mevrouw 5.1.1.d

Wij danken u voor uw brief van 2 december 2025 waarin u uw zorgen en vragen kenbaar maakt over de toekomst van De Beukenhof, de draagkracht van Putte en de rol van de gemeente bij panden met een maatschappelijke/zorggerelateerde bestemming.

Het college heeft duidelijk uitgesproken niet achter de beoogde invulling van de Beukenhof te staan en beziet welke mogelijkheden er zijn om deze invulling te voorkomen.

Graag willen wij reageren op de door u gestelde vragen.

1.4 Hoe gaat de gemeente de veiligheid handhaven?

De verantwoordelijkheid voor handhaving in de openbare ruimte is een reguliere taak voor de gemeente en de politie. De verantwoordelijkheid voor de handhaving van de veiligheid op het object ligt altijd bij de eigenaar.

3.1 Wat wisten de wethouders van Sociaal Domein en Huisvesting van de plannen?

Er zijn mondelinge afspraken gemaakt met tanteLouise over het behouden van De Beukenhof voor ouderenhuisvesting. In de gesprekken met tanteLouise heeft de gemeente het behouden van ouderhuisvesting op deze locatie altijd als uitgangspunt gehanteerd.

TanteLouise heeft toegezegd de gemeente op de hoogte te zullen houden van het verkoopproces.

De gemeente heeft herhaaldelijk om updates gevraagd en heeft, vlak voor de motiebehandeling op 12 november 2025, nog geïnformeerd naar de laatste stand van zaken. Toen werd aangegeven dat er gesprekken gaande waren met een geïnteresseerde partij. Hierbij hebben wij nogmaals gevraagd ons – conform de toezegging – tijdig op de hoogte te houden van ontwikkelingen.

Op 27 november 2025 ontving het college via het Dorpsplatform signalen dat het pand niet langer te koop stond. Na contact dezelfde avond met tanteLouise bleek het pand verkocht te zijn.

Bij de navraag bleek dat de bestuurder van tanteLouise van mening was dat het de bedoeling was om er gehandicaptenzorg te realiseren. Later werd echter duidelijk dat dit niet het geval was.

Achteraf bleek dat het voorlopig koopcontract begin november al getekend was, zonder dat de gemeente hierover op enigerlei wijze door tanteLouise was geïnformeerd.

3.2 Is er met tanteLouise gesproken over alternatieven, zoals een zorgcluster?

Ja, in 2023 werd een werkgroep opgericht, bestaande uit de gemeente Woensdrecht, tanteLouise, een woningcorporatie en een ontwikkelaar om te onderzoeken wat een goede alternatieve invulling zou kunnen zijn voor De Beukenhof. Hierbij werd meteen de focus gelegd op het behouden van het pand voor ouderen(zorg). Er werd tevens gekeken naar het betrekken van een aangrenzend pand bij de ontwikkeling, zodat een zorgcluster zou ontstaan.

TanteLouise wilde aanvankelijk zorg leveren, maar kwam hier later in de planvorming op terug. Omdat de betrokken woningcorporatie het pand om diverse redenen niet wilde aankopen, heeft tanteLouise een openbare verkoopprocedure opgestart. Hierbij moet worden opgemerkt dat tanteLouise al bij het verlaten van De Beukenhof als verzorgingstehuis had aangegeven geen eigenaar te blijven van dit object.

Op initiatief van de gemeente is nog geprobeerd om een andere zorgpartij en een andere ontwikkelaar met elkaar in contact te brengen voor het behoud van ouderenzorg in Putte. Dit bleek financieel niet haalbaar.

Door de nieuwe regels naar aanleiding van de stikstofuitspraak van de Raad van State op 18 december 2024 kon de bestemming van het pand niet aangepast worden van maatschappelijk naar wonen.

Begin 2025 is in samenwerking met tanteLouise bekeken welke mogelijkheden er binnenplannen waren binnen het (tijdelijk) omgevingsplan voor ouderenhuisvesting, waaronder een interne verbouwing van het pand. Dit bleek echter niet haalbaar.

3.3 Waarom zijn inwoners en DorpsPlatform Putte niet betrokken, en nog steeds niet?

Het Dorpsplatform is eerder wel geïnformeerd over de beoogde bestemming van het pand. Tijdens diverse openbare vergaderingen van het dorpsplatform is De Beukenhof aan de orde geweest. Uitgangspunt is daarbij altijd geweest om ouderenzorg te behouden.

Het dorpsplatform is niet betrokken bij de gesprekken, zoals genoemd bij antwoord 3.2. Deze zijn primair gevoerd met zorg- en woonpartners om te onderzoeken of tot een haalbaar initiatief gekomen kon worden.

3.4 Welke afspraken of contacten zijn er met de nieuwe eigenaar?

Het college voelt zich buitenspel gezet ondanks de duidelijke afspraken met tanteLouise, zoals hiervoor reeds is vermeld. Wij zijn dus niet betrokken bij het verkoopproces en de afspraken en contacten met een nieuwe eigenaar.

Op 1 december 2025 hebben wij contact gezocht met de koper van het pand.*)

3.5 Hoe gaat tanteLouise om met de leefbaarheid in Putte? Neemt zij daar haar verantwoordelijkheid conform het convenant?

Deze vraag moet u aan tanteLouise stellen.

Het college is niet bekend welk convenant u bedoelt.

6.1 Wij willen een overzicht van alle bestuurlijke toezeggingen en besluiten over De Beukenhof.

Wij verwijzen u naar het feitenrelaas dat momenteel wordt opgesteld. Dit zal eerst met de gemeenteraad gedeeld worden en is daarna openbaar.

6.2 Wij willen duidelijkheid over de beleidslijn van het college met betrekking tot opvang en zorgvoorzieningen in Putte.

Ook hiervoor verwijzen wij u naar het feitenrelaas.

6.3 Wij willen dat de gemeente proactief sociale onrust voorkomt.

De gemeente streeft altijd naar transparantie en heldere communicatie over ontwikkelingen. Dit kan het college pas doen wanneer zij beschikt over feitelijke informatie.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders,

ing. P.A.C. Bogers
gemeentesecretaris

drs. J.J.C. Adriaansen
burgemeester