

Schriftelijke vragen volgens artikel 32 reglement van orde

14 april 2026

Aan het college van B&W van de Gemeente Woensdrecht

Onderwerp: mogelijke vestiging verslavingskliniek in De Beukenhof te Putte

Indiener(s): Fractie AKT

Geacht college,

De fractie van Alle Kernen Troef (AKT) volgt de steeds aannemelijker wordende vestiging van een verslavingskliniek in De Beukenhof te Putte op de voet. Gezien de impact die een dergelijke voorziening heeft op de leefbaarheid, veiligheid en openbare orde in Putte, acht onze fractie het noodzakelijk om vroegtijdig duidelijkheid te verkrijgen over de aanpak, voorbereidingen en bestuurlijke inzet van het college.

Vroegtijdige inzet op veiligheidsmaatregelen

Om de veiligheid te waarborgen in Putte en specifiek rondom De Beukenhof vraagt AKT zich het volgende af:

1. Kan het college bevestigen of er al een risicoanalyse is uitgevoerd met betrekking tot de waarschijnlijke komst van de verslavingskliniek in De Beukenhof?
 - a. Wanneer deze analyse bestaat, kan deze met de raad worden gedeeld?
 - b. Wanneer deze nog niet is uitgevoerd, waarom niet?
2. Is het college bereid om of al bezig, vooruitlopend op de definitieve vestiging van een verslavingskliniek, een integraal veiligheidsplan op te stellen waarin scenario's, risico's en maatregelen zijn uitgewerkt?
 - a. Zo ja, wanneer kan de raad dit plan verwachten?
 - b. Zo nee, waarom niet?
3. Welke instrumenten heeft de gemeente ter beschikking voor het maken van afspraken met de eigenaar en/of uitbater over het waarborgen van de (openbare) veiligheid?
4. Hoe is het college van plan de veiligheid van omwonenden, ondernemers en bezoekers van Putte te waarborgen?
5. Hoe worden inwoners van Putte vroegtijdig meegenomen in de voorbereidingen?

Inzetten op het tegengaan van de komst, maar tegelijk voorbereiden

Naast dat we voorbereid moeten zijn op de steeds waarschijnlijk wordende komst van een verslavingskliniek zodat we niet voor verrassingen komen te staan is er in een aangenomen motie verzocht om "Alle mogelijke juridische en beleidsmatige instrumenten die beschikbaar zijn in te zetten om dit plan tegen te houden". Omdat AKT de voortgang mist, hierover de volgende vragen:

6. Zijn er inmiddels stappen ondernomen die gedeeld kunnen worden sinds de laatste behandeling in de raad?
7. Zijn er nog nieuwe mogelijkheden aan het licht gekomen om de komst tegen te gaan? Indien ja, graag ook een toelichting daarop.
8. Zijn er nog mogelijkheden om de komst zo lang mogelijk te frustreren? Indien ja, graag ook een toelichting daarop.

Contact en eisenpakket richting de uitbater

Zoals eerder aangegeven door het college, is er contact met de eigenaar en uitbater geweest. Mocht de komst uiteindelijk een feit worden, dan is het voor zowel college, inwoners als de uitbater van belang dat er duidelijke afspraken gemaakt zijn en er een goed contact is met de uitbater. Hierover hebben we de volgende vragen:

9. Wat is momenteel de status van het contact met de voorziene uitbater en waarover is er tot op heden al contact geweest?
10. Welke mogelijkheden heeft de gemeente om aanvullende voorwaarden te stellen via vergunningen, convenanten of maatwerkvoorschriften aan de uitbater?
11. Is het college bereid om een structureel overleg in te richten tussen gemeente, politie, uitbater en inwoners, zodat incidenten en signalen direct kunnen worden opgepakt?
12. Is het college bereid een bindend eisenpakket op te stellen (denk aan o.a. veiligheid, toezicht, meldplicht incidenten, etc.) waaraan de uitbater moet voldoen bij vestiging in De Beukenhof?
 - a. Zo ja, hoe gaat dit vorm krijgen, hoe vindt handhaving dan plaats en welke rol is er voor de raad?
 - b. Zo nee, waarom niet?

Concrete acties richting politie en veiligheidspartners

Aangezien Putte aan de rand van het politiedistrict ligt en onze gemeentelijke BOA's mogelijk niet voldoende capaciteit en/of bevoegdheden hebben om bij bepaalde zaken op te kunnen treden is het van belang dat ook hier vroegtijdig actie wordt ondernomen. Hierover de volgende vragen:

13. Is er al contact geweest met de politie rondom de mogelijke nieuwe functie van De Beukenhof?
 - a. Zo ja, zijn er afspraken gemaakt over toezicht, inzet en bereikbaarheid en kunnen die gedeeld worden?
 - b. Zo nee, is het college wel bereid om – samenwerking met de politie – een specifiek handhavings- en toezichtplan op te stellen voor Putte, gericht op de komst van een verslavingskliniek?
14. Is het college bereid om extra BOA-capaciteit of gerichte handhavingsacties in te zetten in de directe omgeving van De Beukenhof en hoe gaat dit vorm krijgen?
15. Zijn er grenzen aan de bevoegdheden van onze BOA's die hierbij mogelijk voor problemen kunnen zorgen?
16. Hoe wordt de samenwerking met Belgische veiligheidsdiensten vormgegeven, gezien de ligging van Putte aan de grens?
17. Is hierover al met de buurgemeenten over gesproken?

Wij zien uw beantwoording met belangstelling tegemoet.

Namens de fractie Alle Kernen Troef,

John Mathijssen,
fractievoorzitter