



p/a: Anjerstraat 26, 4645 EH Putte

Banknummer: 5.1.2.e

E-mail: 5.1.2.e @dpputte.nl

Gemeente Woensdrecht
T.a.v.: College Burgemeester & wethouders en
Raadsleden van de gemeente Woensdrecht

Putte: 2 december 2025
Onderwerp: eis om duidelijkheid m.b.t. de Beukenhof, de draagkracht van Putte en de rol van de gemeente bij zorgbestemmingen

Geacht College, wethouders en Raadsleden,

Na de sluiting van De Beukenhof door Tante Louise heeft DPP zich sterk ingezet voor behoud van ouderenzorg. Desondanks is het pand onlangs verkocht aan een partij uit Amsterdam die er opvang wil realiseren voor **jongeren met complexe zorg- en gedragsproblematiek**, waaronder verslavingsproblematiek. Dit roept grote zorgen op in Putte.

Er is meerdere keren gezegd dat er (ouderen)zorg zou blijven op de Beukenhof. Recentelijk is er een motie aangenomen dat er geen opvang vanuit Bergen op zoom overgenomen kan worden door de gemeente Woensdrecht. Wij hebben het een en ander uitgezocht en zijn tot de volgende conclusie gekomen.

Zorgbestemming dit is géén vrijbrief voor iedere vorm van opvang

1.1 Een zorgbestemming maakt onderscheid tussen typen zorg.

Intensieve jeugdzorg, verslavingszorg of behandelcentra vallen niet automatisch binnen dezelfde categorie als ouderenzorg.

1.2 Veel vormen van 24-uurs begeleiding vereisen een **aparte ruimtelijke beoordeling**, afhankelijk van:

- zwaarte van de doelgroep
- intensiteit van begeleiding
- aanwezigheid van risicofactoren
- impact op de omgeving

1.3 Wij denken dat de gemeente wel mogelijkheden heeft om dit te regelen met de Omgevingswet:

- handhaving op feitelijk gebruik
- toetsing van intensiteit en omvang (aantal personen, toezicht, dag/nachtfunctionaliteit)
- beoordeling veiligheid & leefbaarheid
- toezicht op beheer, verkeersdruk en afspraken met exploitant

1.4 De gemeente heeft een **plicht om sociale veiligheid te bewaken**, vooral bij voorzieningen met verhoogde risico's in gebieden met beperkte voorzieningen.

1. Hoe gaat de gemeente de veiligheid handhaven.

2. **Putte is niet geschikt voor deze vorm van opvang**

Putte draagt al een uitzonderlijk groot aandeel in opvang: arbeidsmigranten, noodopvang en tijdelijke huisvesting. Dit is onevenredig in vergelijking met andere kernen. Tijdens het aannemen van de motie is duidelijk aangegeven blijf met je handen van Woensdrecht, vooral Putte, daarbij is aangedragen dat wij niet beschikken over:

- voldoende openbaar vervoer
- handhavingscapaciteit
- professionele hulpverlening
- dagbestedingsmogelijkheden
- jeugd- en zorgvoorzieningen

Deze factoren maken opvang van jongeren met zware problematiek **feitelijk ongeschikt en risicovol**.

2. Laat een onafhankelijke **locatie- en risicobeoordeling** uitvoeren voor deze specifieke functie in Putte.

3. **Transparantie rond de verkoop en gemeentelijke betrokkenheid**

Inwoners begrijpen niet hoe het mogelijk is dat:

- lokale ouderenzorg verdwijnt,
- woningbouw al jaren stagneert,
- het risico dat verkoop van nieuwbouwprojecten stagneert,
- maar er wél ruimte komt voor zware jeugdzorg.

Vragen:

3.1 Wat wisten de wethouders van Sociaal Domein en Huisvesting van de plannen?

3.2 Is er met Tante Louise gesproken over alternatieven zoals een zorgcluster?

3.3 Waarom zijn inwoners en DorpsPlatform Putte niet betrokken, en nog steeds niet?

3.4 Welke afspraken of contacten zijn er met de nieuwe eigenaar?

3.5 Hoe gaat Tante Louise om met de leefbaarheid in Putte, nemen zij daar hun verantwoordelijkheid conform convenant?

4. **Draagkracht en veiligheid in Putte**

Putte wijkt demografisch steeds verder af van een regulier dorp. Inwoners ervaren al overlast en druk op de sociale structuur. Vooral het veelvuldig deelen in vele wijken in Putte, wordt ervaren als overlast. Dit heeft tot gevolg dat er in Putte al meerdere agenten met dorpsgerichte taken ten onder zijn gegaan. De toevoeging van een locatie voor jongeren met zware problematiek zal het onveilige gevoel versterken. Het is een feit dat politie niet kan handhaven.

5. **Wij eisen dat onderstaande zaken ten uitvoering worden gebracht**

5.1 Een objectieve **draagkrachtanalyse** van Putte (zorg, veiligheid, sociale samenhang).

5.2 Een risicoanalyse specifiek gericht op de directe omgeving van De Beukenhof.

5.3 Een plan voor toezicht, beheer en handhaving.

6. **Beleid gemeente**

Eerder is door de wethouder meerdere keren publiekelijk gesteld dat Putte geen extra opvangvormen zou krijgen. De huidige relatie staat hiermee op gespannen voet en zorgt voor wantrouwen.

Wij willen:

6.1 Een overzicht van alle bestuurlijke toezeggingen en besluiten over De Beukenhof.

6.2 Duidelijkheid over de beleidslijn van het college m.b.t. opvang en zorgvoorzieningen in Putte.

6.3 De gemeente proactief sociale onrust te voorkomen.

7. **Raad breed aangenomen motie: kwetsbare doelgroepen niet in dorpskernen plaatsen**

Daarnaast willen wij de gemeenteraad wijzen op de door u zelf op **12 november 2025** aangenomen motie binnen de *Regionale Woonzorgvisie West-Brabant West*, ingediend door CDA, ABZ, VVD, AKT en D66.

Deze motie stelt onder meer dat:

- Woensdrecht al **bovenmatig presteert** in de huisvesting van kwetsbare doelgroepen;
- opvang van **dak- en thuislozen en mensen met verslavingsproblematiek** behoort te liggen in **stedelijke gebieden**, met voldoende voorzieningen;
- dorpskernen zoals Putte **niet geschikt zijn** vanwege ontbrekende infrastructuur en ondersteuning;
- het college wordt opgedragen **niet mee te werken** aan huisvesting van deze doelgroepen binnen de dorpen van Woensdrecht;
- er in de regio wordt uitgegaan van een **fair share**, waarbij niet één gemeente of kern structureel wordt belast.

De voorgenomen komst van een opvangvoorziening voor jongeren met zware zorg- en gedragsproblematiek in Putte staat hiermee **op gespannen voet**. Wij eisen dat de gemeenteraad de uitvoering van de motie door het college borgt.

8. **Breder gevoelde problematiek in Putte**

In Putte groeit het gevoel dat **één kern structureel wordt belast met functies die elders worden gemeden**, terwijl belangrijke voorzieningen (zoals ouderenzorg en woningbouw) juist verdwijnen. Dit gevoel leeft breed en verdient serieuze aandacht.

Wij eisen dat de genoemde motie uit punt 7 uit te voeren en daarbij transparantie geven over het gehele proces van het afstoten van de ouderenzorg tot en met het huidige plan.

Namens het Dorpsplatform Putte,

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

- Secretaris Dorpsplatform Putte -