

Handhaving Kinderopvang 2012

Gemeente Woensdrecht

November 2012

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Wettelijk kader	3
3 Lokale situatie	5
4. Plaats in het algemene handhavingsbeleid	5
5. Het afwegingsmodel	6
5.1 Algemeen	6
5.2 Verschillende soorten sancties	7
5.2.1 Herstellende sancties	8
5.2.2 Bestraffende sancties	10
5.3. In het afwegingsmodel gebruikte afkortingen	12

Bijlagen:

1. Afwegingsmodel handhaving dagopvang	15
2. Afwegingsmodel handhaving buitenschoolse opvang	62
3. Afwegingsmodel handhaving gastouderbureau	108
4. Afwegingsmodel handhaving gastouderopvang	134
5. Afwegingsmodel handhaving peuterspeelzaal	148
6. Afwegingsmodel handhaving overige overtredingen	198

1. Inleiding

Voor u ligt de nota “Handhaving Kinderopvang Gemeente Woensdrecht 2012”. Tot op heden had de gemeente Woensdrecht geen vastgestelde handhavingsnota voor toezicht en handhaving van kinderopvang.

Op 1 januari 2005 is de Wet kinderopvang in werking getreden. De kinderopvang is met de komst van deze wet een marktsector geworden waarbij ouders en ondernemers vraag en aanbod bepalen. Een goede kwaliteit van de kinderopvang is belangrijk omdat kinderen een kwetsbare groep vormen. De gemeente en GGD hebben een belangrijke taak bij het toezicht en het handhaven van de Wet kinderopvang. De gemeente is eindverantwoordelijke voor het naleven van de kwaliteitsregels voor kinderopvang via toezicht en handhaving. Bij wet is geregeld dat de GGD het toezicht op de kindercentra uitvoert.

Mede door recente landelijke incidenten krijgt het handhaven in de kinderopvang steeds meer aandacht. Gemeenten worden langs allerlei kanten beoordeeld of zij hun taken op dit gebied goed uitvoeren. Dit gebeurt zowel formeel door de Inspectie van het onderwijs als meer informeel bijvoorbeeld door de pers.

Het hebben van handhavingsbeleid is niet wettelijk verplicht maar wordt wel sterk aangeraden door de inspectie en de VNG aangezien dit duidelijkheid en uniformiteit schept voor alle betrokkenen.

Het uitgangspunt van deze nota is het nieuwe Afwegingsmodel Handhaving kinderopvang van de VNG (juni 2012). Dit model wordt gehanteerd bij het uitvoeren van handhavingacties die nodig zijn als een houder van een kindercentrum niet voldoet aan een of meer kwaliteitseisen van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen.

Omdat de handhaving voor de kinderopvang nog een relatief nieuw terrein is voor Woensdrecht wordt deze nota nu apart vastgesteld. Het is de bedoeling dat het wordt meegenomen in het algemeen handhavingsbeleid.

In deze notitie wordt de term kinderopvang gebruikt voor de diverse vormen, dus zowel dagopvang, buitenschoolse opvang, peuterspeelzaal en gastouderbureau of gastouder. Daar waar verschillende regels gelden worden de verschillende vormen apart benoemd.

2. Wettelijk kader

Het vaststellen van een handhavingsnota is mede noodzakelijk geworden door de uitbreiding van de toezicht- en handhavingtaken die vanaf 2010 onder verantwoordelijkheid van de gemeente vallen. Dit is een gevolg van enerzijds wijzigingen in de Wet Kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen en anderzijds de komst van de Wet Oké (ontwikkelingskansen door Kwaliteit en educatie). Gemeenten zijn hiermee, naast het toezicht op en handhaving van de bestaande kindercentra, ook verantwoordelijk geworden voor toezicht en handhaving van gastouderopvang, peuterspeelzalen en de kwaliteit van de Voor- en Vroegschoolse educatie.

Volgens de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen (verder Wko) wordt kinderopvang gedefinieerd als:

- *kinderopvang*: het bedrijfsmatig of anders dan om niet verzorgen, opvoeden en bijdragen aan de ontwikkeling van kinderen tot de eerste dag van de maand waarop het voortgezet onderwijs voor die kinderen begint.

Een peuterspeelzaal is géén vorm van kinderopvang en wordt als volgt gedefinieerd:

- *peuterspeelzaal*: voorziening waar peuterspeelzaalwerk plaatsvindt, anders dan gastouderopvang of kinderopvang in een kindercentrum;
- *peuterspeelzaalwerk*: de verzorging, de opvoeding en het bijdragen aan de ontwikkeling van kinderen uitsluitend bestemd voor kinderen vanaf de leeftijd van twee jaar tot het tijdstip waarop die kinderen kunnen deelnemen aan het basisonderwijs.

Op basis van artikel 1.45 van de Wko moet degene die voornemens is een kindercentrum of gastouderbureau in exploitatie te nemen, een aanvraag indienen bij het college van burgemeester en wethouders in de gemeente van vestiging. Gastouders moeten door hun gastouderbureau worden aangemeld bij de gemeente. Uit de Wko blijkt aldus dat men geen kinderopvang mag exploiteren zonder een positieve beschikking hiertoe van het college.

Ook de eisen waaraan de kinderopvang moet voldoen zijn opgenomen in de Wko. Voordat het college overgaat tot registratie van een locatie onderzoekt de toezichthouder of de exploitatie redelijkerwijs zal plaatsvinden in overeenstemming met de opgenomen eisen. Sinds 2010 zijn ook eisen in de wet opgenomen specifiek voor gastouders en dienen alle gastouders bij aanmelding geïnspecteerd te worden. Op basis van artikel 1.61 van de Wko is de directeur van de GGD aangewezen als toezichthouder.

Als het onderzoek positief is dan is de gemeente er vervolgens verantwoordelijk voor dat de voorziening voor kinderopvang wordt geregistreerd in het Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen (LRKP). Na registratie en binnen 3 maanden na start exploitatie volgt nogmaals inspectie op basis van de Beleidsregelwerkwijze toezichthouder kinderopvang en peuterspeelzalen 2012. Tevens is het op basis van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen een wettelijke verplichting dat de bestaande opvanglocaties jaarlijks gecontroleerd worden door de GGD. Voor gastouders geldt hier een steekproefsgewijze inspectie-eis te weten minimaal 5% van de per gemeente geregistreerde gastouders dient een regulier inspectie te krijgen. Hierbij probeert de GGD om deze inspecties voor de hele regio zoveel mogelijk te spreiden over de verschillende gastouderbureaus om zodoende van zoveel mogelijk verschillende bureaus een beeld te krijgen.

Dezelfde eisen met betrekking tot registratie en (voorafgaande) inspecties gelden ook voor peuterspeelzalen op basis van hoofdstuk 2 van de Wko.

Over alle uitgevoerde controles moet jaarlijks gerapporteerd worden aan de Inspectie van het Onderwijs en de gemeenteraad.

Handhaving betreft dus met name instellingen voor kinderopvang en peuterspeelzaalwerk die reeds geregistreerd zijn maar het kan ook voorkomen dat een locatie in exploitatie is zonder registratie in het LRKP, ook dan moet gehandhaafd worden.

3. Lokale situatie

Momenteel hebben we in de gemeente 10 kinderdagverblijven en 8 voorzieningen voor buitenschoolse opvang. Al deze voorzieningen zijn in handen van totaal 4 houders. De Stichting Peuterspeelzalen Woensdrecht heeft eind 2011 besloten de 5 peuterspeelzalen te laten registreren als kinderdagverblijf. Dit betekent dat zij in ieder geval aan de (strengere) eisen voor kinderopvang moeten voldoen. Concreet zijn in het LRKP de volgende locaties opgenomen:

Kinderdagverblijven:

- Kinderdagverblijf Ons Marieke , Huijbergen, 45 kindplaatsen;
- Peutercentrum Duimelotje, Putte, 16 kindplaatsen;
- Kinderdagverblijf Bengels, Ossendrecht, 28 kindplaatsen;
- Kinderdagverblijf De Boerderie, Woensdrecht, 22 kindplaatsen;
- Kinderdagverblijf Polleke, Hoogerheide, 86 kindplaatsen;
- Kinderdagverblijf Kombinocare, Hoogerheide, 16 kindplaatsen;
- Peutercentrum De Blokhut, Huijbergen, 16 kindplaatsen;
- Peutercentrum Olleke Bolleke, Ossendrecht, 16 kindplaatsen;
- Peutercentrum Heiderakkertjes 1, Hoogerheide, 16 kindplaatsen;
- Peutercentrum Heiderakkertjes 2, Woensdrecht, 16 kindplaatsen.

Buitenschoolse opvang:

- Buitenschoolse opvang De SOOS, Huijbergen, 45 kindplaatsen;
- Buitenschoolse opvang 't Poortje, Woensdrecht, 15 kindplaatsen;
- Buitenschoolse opvang Spetter, Hoogerheide, 50 kindplaatsen;
- Buitenschoolse opvang Spetter locatie Kooiweg, Hoogerheide, 78 kindplaatsen;
- Buitenschoolse opvang Zoëff, Hoogerheide, 40 kindplaatsen;
- Buitenschoolse opvang Bende van Boven, Ossendrecht, 44 kindplaatsen;
- Buitenschoolse opvang De Boerderie, Woensdrecht, 20 kindplaatsen;
- Buitenschoolse opvang Ratjetoe, Putte, 20 kindplaatsen.

Per 1 oktober 2012 hebben we 33 geregistreerde gastouders aangesloten bij diverse gastouderbureaus. Gastouders zijn vrij in hun keuze voor een gastouderbureau, mits het een geregistreerd gastouderbureau is. In de gemeente Woensdrecht zijn geen gastouderbureaus. De in deze gemeente actieve gastouders zijn dus werkzaam via gastouderbureau's van buiten de gemeente Woensdrecht.

4. Plaats in het algemene handhavingsbeleid

Zoals aangegeven in de inleiding is het de bedoeling dat deze handhavingsnota in het in 2009 vastgestelde algemene handhavingsbeleid voor de gemeente Woensdrecht wordt meegenomen. Het algemene handhavingsbeleid is opgebouwd uit meerdere strategieën. Deze worden achtereenvolgens toegepast voor de kinderopvang.

Naleefstrategie

Uniform en effectief handhaven zal bijdragen aan het naleefgedrag van de lokale houders van de voorzieningen voor kinderopvang. Het vaststellen van dit handhavingsbeleid kan daar aan bijdragen.

Toezichtstrategie

Het toezicht op de voorzieningen voor kinderopvang gebeurt op basis van de wet door de GGD. Zoals hiervoor aangegeven worden alle voorzieningen (uitzondering: bij de gastouders vindt een steekproef plaats) regulier minimaal één keer per jaar geïnspecteerd. Hierbij bestaat wel de mogelijkheid om op basis van het zogenaamde “risico-gestuurd toezicht” de intensiteit van de inspectie te variëren. De GGD stelt hierbij, in samenspraak met de gemeente, per jaar voor iedere voorziening een risicoprofiel vast op basis van de inspectiehistorie.

Sanctiestrategie

Mochten door de GGD bepaalde tekortkomingen geconstateerd worden dan kunnen sancties worden toegekend op basis van de modellen zoals opgenomen in de bijlagen. Hierin zijn tevens prioriteiten en hersteltermijnen opgenomen.

Gedoogstrategie

De Wko biedt géén ruimte voor gemeentelijke invulling c.q. vrijheid. Gedogen is dus op basis van de Wko niet mogelijk. De Wko geeft de Inspectie van het onderwijs als tweedelijns-toezichthouder de mogelijkheid om gemeenten die hun taken niet goed uitvoeren een aanwijzing te geven.

Communicatiestrategie

Dit handhavingsbeleid zal na vaststelling worden gecommuniceerd met de lokale houders van de voorzieningen voor kinderopvang.

Omdat in dit geval alleen gewerkt wordt met professionals worden de eisen uit de Wko bekend verondersteld. Dit is een verantwoordelijkheid van de houders zelf. Bovendien is de GGD beschikbaar voor advies vanaf de eerste inspectie van de GGD bij aanmelding. Deze benadering wordt in dit geval voldoende geacht.

Afstemmingsstrategie

Twee maal per jaar vindt Regionaal ambtelijk overleg plaats met de GGD. Naast de planning van de inspecties worden hier ook (landelijke) ontwikkelingen besproken. Met de lokale houders van de voorzieningen voor kinderopvang vindt geen structureel overleg plaats. Uiteraard is dit indien wenselijk wel mogelijk.

5. Het afwegingsmodel

5.1 Algemeen

De gemeente hanteert het in de bijlagen opgenomen Afwegingsmodel Handhaving Kinderopvang en Peuterspeelzalen bij het uitvoeren van de handhavingacties die nodig zijn indien een houder van een kindercentrum, een gastouderbureau, voorziening voor gastouderopvang of een peuterspeelzaal niet voldoet aan één of meer kwaliteitseisen van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen en alle daaruit voortvloeiende regelgeving, waaronder het Besluit kwaliteit kinderopvang

en peuterspeelzalen (verder: Besluit kwaliteit), de Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen (verder: Regeling kwaliteit), de Beleidsregels werkwijze toezichthouder 2012 en het Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie. In het model zijn de algemene stappen opgenomen die het college kan hanteren bij geconstateerde overtredingen van de kwaliteitseisen.

Handhaving is maatwerk en zal in elke situatie apart afgewogen moeten worden. Proportionaliteit is daarbij van belang. Daardoor zijn niet automatisch alle genoemde stappen onverkort van toepassing op een geconstateerde overtreding. Telkens zal afgewogen worden of toepassing in dit specifieke geval onder meer proportioneel is.

Het Afwegingsmodel heeft als basis de model(inspectie)rapporten van GGD Nederland. De voorwaarden in het rapport en het Afwegingsmodel zijn gelijk. Voor de leesbaarheid van het Afwegingsmodel zijn diverse voetnoten die in het modelrapport zijn opgenomen ten behoeve van de inspectie, niet overgenomen in het Afwegingsmodel. Dit betekent echter niet dat de toelichtingen in de voetnoten niet van overeenkomstige toepassing zijn op de bepalingen van het Afwegingsmodel.

Voorschoolse educatie wordt door het college slechts getoetst en gehandhaafd voor zover het gesubsidieerde voorschoolse educatie betreft. Voor voorschoolse educatie kan door het college gekozen worden om bij tekortkomingen te handhaven via de subsidie(-voorwaarden) of op grond van de Wet kinderopvang. Indien gekozen wordt voor de Wet kinderopvang is onderhavig handhavingsbeleid van toepassing. Wordt gekozen voor handhaving via de subsidie dan zijn de subsidieverordening en de subsidiebeschikking met de subsidievoorwaarden van toepassing.

5.2 Verschillende soorten sancties

Het gemeentelijke handhavingstraject begint direct na ontvangst van het inspectierapport van de GGD. De GGD geeft in het rapport een handhavingadvies aan het college. In het rapport is het 'Overzicht bevindingen toezichthouder per inspectiedomein' de basis voor het afwegen van de te ondernemen handhavingactie. In dit overzicht beschrijft de toezichthouder per domein de context van de voorwaarden waar de houder niet aan voldoet. Ook de resultaten van eventueel door de inspecteur toegepast overleg en overreding worden hierin genoemd. Het college kan de aangegeven verzwarende of verzachtende omstandigheden, de inspanning van de houder etc. mee laten wegen bij het beoordelen van de te nemen handhavingactie.

De gemeente kan voordat de eerste juridische stap van aanwijzing wordt gezet, overwogen eerst een schriftelijke waarschuwing te geven. Ook kan overwogen worden eerst op basis van mondelinge overreding de houder te bewegen de overtreding te herstellen. Zowel de waarschuwing als de overreding hebben geen juridische status en betekenen daarom een uitstel van het handhavingstraject.

Binnen de handhaving kunnen twee typen sancties onderscheiden worden, te weten herstellende sancties en bestraffende sancties. Deze typen sancties bestaan naast elkaar en derhalve kunnen sancties van een verschillend type tegelijkertijd worden opgelegd.

5.2.1 Herstellende sancties

Een herstellende sanctie is een bestuurlijke sanctie die strekt tot :

- het geheel of gedeeltelijk ongedaan maken of beëindigen van een overtreding;
 - het voorkomen van herhaling van een overtreding;
 - het wegnemen of beperken van de gevolgen van een overtreding
- (artikel 5:2 van de Algemene Wet Bestuursrecht (Awb)).

Hieruit volgt dat het doel van de herstellende sanctie dus ook vooral gelegen is in het voorkomen van voortduren van de overtreding en/of herhaling in de toekomst.

De volgende herstellende sancties worden onderscheiden binnen dit handhavingsbeleid:

Schriftelijk bevel

Dit is een handhavingsmiddel dat in spoedeisende gevallen door de GGD-inspecteur direct tijdens een inspectie ingezet kan worden. Het middel wordt door de GGD-inspecteur ingezet en niet door het college. Daarom wordt dit bevel in dit Afwegingsmodel niet nader genoemd. Inzet van dit middel wordt door de GGD-inspecteur bepaald. De GGD geeft een bevel indien hij van mening is dat de kwaliteit bij een kindercentrum, gastouderbureau of peuterspeelzaal zodanig tekortschiet dat het nemen van maatregelen redelijkerwijs geen uitstel kan lijden. In geval van overtredingen met een lage of gemiddelde prioritering zal hier niet snel sprake van zijn.

Stap 1: Aanwijzing

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente waarin zich een kindercentrum, een voorziening voor gastouderopvang, een gastouderbureau of een peuterspeelzaal bevindt dat de bij of krachtens hoofdstuk 1 afdeling 3, paragrafen 2 en 3, of hoofdstuk 2, afdeling 2, paragrafen 2 en 3 gegeven voorschriften (de ‘kwaliteitseisen’) niet of in onvoldoende mate naleeft, kan de houder een schriftelijke aanwijzing geven.

In een aanwijzing wordt met redenen omkleed aangegeven op welke punten de bedoelde voorschriften niet of in onvoldoende mate worden nageleefd. Ook wordt aangegeven welke maatregelen door de houder genomen dienen te worden.

Bij een aanwijzing wordt de houder een hersteltermijn gegeven. De hersteltermijn wordt bepaald door de zwaarte van de overtreding, welke zichtbaar wordt via de prioritering. De hersteltermijn in dit model wordt aangegeven in een bandbreedte. De handhaver geeft per concreet geval de exacte hersteltermijn aan. Na het verstrijken van de hersteltermijn dient de overtreding beëindigd te zijn. Ter controle hiervan kan de handhaver schriftelijke bewijsstukken opvragen dan wel opdracht geven voor een herinspectie. Is de overtreding niet beëindigd, dan zal een volgende stap worden ingezet.

Stap 2: Last onder dwangsom

Onder last onder dwangsom wordt verstaan: de herstelsanctie, inhoudende:

- a. een last tot geheel of gedeeltelijk herstel van de overtreding, en
- b. de verplichting tot betaling van een geldsom indien de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd.

De stap last onder dwangsom kan meerdere keren worden genomen voor een geconstateerde overtreding. Indien een eerste last onder dwangsom geen resultaat heeft gehad, kan worden overwogen een nieuwe, hogere last onder dwangsom op te leggen. Dit vereist dan wel een nieuw besluit.

Of

Stap 2: Last onder bestuursdwang

Onder last onder bestuursdwang wordt verstaan: de herstelsanctie, inhoudende:

- a. een last tot geheel of gedeeltelijk herstel van de overtreding, en
- b. de bevoegdheid van het bestuursorgaan om de last door feitelijk handelen ten uitvoer te leggen, indien de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd.

In gevallen waarin het bestuursorgaan de mogelijkheid heeft om zelf de overtreding op te lossen (op kosten van de overtreder) kan een last onder bestuursdwang opgelegd worden. Door de aanvullende sanctie van een exploitatieverbod binnen de handhaving kinderopvang en peuterspeelzalen zijn er nog maar weinig overtredingen die zich daarnaast lenen voor toepassing van bestuursdwang. De optie last onder bestuursdwang is, op een enkele overtreding na, daarom niet opgenomen in dit Afwegingsmodel. Echter, op grond van het bestuursrecht geldt dat in die gevallen waarin last onder dwangsom mogelijk is, ook bestuursdwang kan worden toegepast indien het college de overtreding daardoor zelf kan doen beëindigen.

Stap 3: Exploitatieverbod

Het college kan de houder verbieden de exploitatie van een kindercentrum, een voorziening voor gastouderopvang, een gastouderbureau voort te zetten dan wel verbieden de instandhouding van een peuterspeelzaal voort te zetten. Dit kan het college zolang de houder een bevel of aanwijzing niet opvolgt en het opleggen van een last onder bestuursdwang niet mogelijk is.

Ook kan het college de houder verbieden de locatie in exploitatie te nemen, zolang niet of niet langer aan de kwaliteitseisen uit hoofdstuk 1, afdeling 3, paragraaf 2 of hoofdstuk 2, afdeling 2, paragraaf 2 is voldaan.

Stap 4: Verwijdering uit het register kinderopvang of het register peuterspeelzaalwerk

Er zijn verschillende gronden waarop het college, in het kader van handhaving, een voorziening uit het register kinderopvang of het register peuterspeelzaalwerk kan verwijderen:

- indien is gebleken dat de houder niet langer de organisatie voor kinderopvang exploiteert;
- indien uit een GGD-inspectie of anderszins is gebleken dat de houder naar verwachting niet dan wel niet langer voldoet aan de bij en krachtens hoofdstuk 1 afdeling 3, paragrafen 2 en 3 of hoofdstuk 2, afdeling 2, paragrafen 2 en 3 van de Wko gegeven voorschriften;
- indien drie maanden na de registratie de exploitatie van de organisatie voor kinderopvang of peuterspeelzaal niet daadwerkelijk is aangevangen.

Vanaf het moment dat een voorziening is verwijderd uit het register, is er geen sprake meer van kinderopvang of peuterspeelzaalwerk in de zin van de wet. Voortzetten van

exploitatie leidt tot illegale kinderopvang en tot een boete of vervolging door het Openbaar Ministerie op basis van overtreding van de Wet Economische Delicten. Doordat een kindercentrum, een voorziening voor gastouderopvang of een gastouderbureau uit het register is verwijderd, wordt ook de grond voor het recht op kinderopvangtoeslag voor vraagouders beëindigd.

Verloop herstellend handhavingstraject

Een herstellend handhavingstraject verloopt in beginsel volgens de hierboven beschreven stappen. Er kunnen zich echter situaties voordoen, waarin het naar beoordeling van het college gerechtvaardigd is om, gezien de aard en/of ernst van de overtreding, bepaalde stappen 'over te slaan' en direct over te gaan tot inzet van een zwaardere sanctie. Eén van de situaties waarin dit zich kan voordoen is recidive.

5.2.2 Bestraffende sancties

In artikel 5:2 Awb wordt bepaald wat onder een bestraffende sanctie wordt verstaan. Hieronder wordt verstaan: een bestuurlijke sanctie voor zover deze beoogt de overtreder leed toe te voegen.

Een bestraffende sanctie bestraft een overtreding die 'in het verleden' begaan is. Er is dus een overtreding geconstateerd en dat feit wordt bestraft. De vorm van een bestraffende sanctie onder de Wet kinderopvang is de bestuurlijke boete. De bestuurlijke boete is een instrument om de (toekomstige) naleving van de Wet Kinderopvang te bevorderen.

Een bestuurlijke boete kan apart, maar ook gelijktijdig met een herstellend handhavingstraject worden opgelegd.

Grondslag bestuurlijke boete

1. Bij kindercentra, voorzieningen voor gastouderopvang en gastouderbureau's

Op grond van art. 1.72 Wko is het college bevoegd terzake een aantal overtredingen een bestuurlijke boete op te leggen. Een bestuurlijke boete mag ten hoogste € 45.000 bedragen.

Het opleggen van een bestuurlijke boete acht het college in ieder geval aangewezen in de volgende situaties:

- In geval van overtreding van een of meer van de bepalingen bij of krachtens de artikelen 1.45 tot en met 1.60a Wko (hoofdstuk 1 afdeling 3 Kwaliteit kindercentra, voorzieningen voor gastouderopvang en gastouderbureaus);
- In geval de houder een opgelegde aanwijzing of bevel (art 1.65 Wko) niet nakomt;
- In geval de houder een kindercentrum, voorziening voor gastouderopvang of GOB blijft exploiteren, terwijl op grond van artikel 1.66 Wko aan hem een exploitatieverbod is opgelegd;
- In geval de houder weigert zijn medewerking te verlenen aan een toezichthouder (art. 5:20 Awb);
- In geval een houder een afspraak als bedoeld in artikel 167 Wet op het primair onderwijs niet nakomt.

2. Bij voorziening voor gastouderopvang

Voorzieningen voor gastouderopvang vallen volledig onder het regime van toezicht en handhaving en daarbij is ook de mogelijkheid om een bestuurlijke boete op te leggen van toepassing. Een voorziening voor gastouderopvang is echter toch een bijzonder object van toezicht en handhaving. Derhalve is er voor gekozen niet vooraf in dit model boetebedragen te noemen voor overtredingen in het hoofdstuk 'gastouderopvang'. Indien het college een overtreding van een voorziening voor gastouderopvang wil sanctioneren met een bestuurlijke boete, zal in dat geval het boetebedrag bepaald worden, met inachtneming van de algemene bepalingen hieromtrent in dit handhavingsbeleid. Daarbij kan bijvoorbeeld een relatie worden gelegd met de boetebedragen zoals die zijn bepaald binnen de dagopvang.

3. Bij peuterspeelzalen

Voor peuterspeelzalen geldt dat de mogelijkheid om een bestuurlijke boete op te leggen, is bepaald in artikel 2.28 Wko. Artikel 2.27 Wko bepaalt daarnaast dat een bestuurlijke boete alleen opgelegd kan worden aan niet-gesubsidieerde peuterspeelzalen. Dit betekent dat het onderdeel 'bestraffende sanctie' in dit Afwegingsmodel alleen van toepassing is op niet-gesubsidieerde peuterspeelzalen. Bij gesubsidieerde peuterspeelzalen kan wel via de subsidie ingegrepen worden. Op grond van artikel 2.28 Wko is het college bevoegd terzake een aantal overtredingen een bestuurlijke boete op te leggen. Een bestuurlijke boete mag ten hoogste € 45.000 bedragen.

Het opleggen van een bestuurlijke boete acht het college in ieder geval aangewezen in de volgende situaties:

- In geval van overtreding van een of meer van de bepalingen bij of krachtens de artikelen 2.2 tot en met 2.13 Wko (hoofdstuk 2 afdeling 2 Kwaliteit peuterspeelzalen);
- In geval de houder een opgelegde aanwijzing of bevel (art 2.23 Wko) niet nakomt;
- In geval de houder een peuterspeelzaal in stand blijft houden terwijl op grond van artikel 2.24 Wko de voortzetting van de instandhouding is verboden;
- In geval de houder weigert zijn medewerking te verlenen aan een toezichthouder (art. 5:20 Awb);
- In geval een houder een afspraak als bedoeld in artikel 167 Wet op het primair onderwijs niet nakomt.

Wanneer wordt een boete opgelegd?

Voordat een boete wordt opgelegd heeft er in principe al een handhavingstraject plaatsgevonden. Het kan zijn dat al eerder een overtreding heeft plaatsgevonden of wel dat na een hersteltermijn een overtreding nog steeds niet beëindigd is. Dit betekent dat er dat er al andere momenten zijn geweest waarop de houder op een overtreding is gewezen en de houder ook mogelijkheden heeft gehad de overtreding te beëindigen dan wel herhaling te voorkomen. Als dit niet tot een oplossing heeft geleid dan wel bij een herhaling van overtredingen kan dat reden zijn voor het College om te besluiten een bestuurlijke boete op te leggen met als overweging de houder voor het niet nakomen te bestraffen.

Wanneer geen bestuurlijke boete?

Het college legt geen boete op:

- indien de overtreder aannemelijk maakt dat elke vorm van verwijtbaarheid ontbreekt; of
- indien de houder, zijnde een natuurlijk persoon (en geen rechtspersoon), is overleden; of
- bij opzet of bewuste roekeloosheid en direct gevaar voor de gezondheid of de veiligheid van personen; of
- indien tegen de houder (overtreder) voor dezelfde gedraging strafvervolging is ingesteld en het onderzoek ter terechtzitting is begonnen; dan wel een strafbeschikking is uitgevaardigd;
- indien aan de houder (overtreder) wegens dezelfde overtreding reeds eerder een bestuurlijke boete is opgelegd.

Hoogte bestuurlijke boete

De genoemde boetebedragen in het in de bijlagen opgenomen afwegingsmodel, zijn richtlijnen. Per geconstateerde overtreding zal bepaald moeten worden of het genoemde boetebedrag proportioneel is. Het college stemt de bestuurlijke boete af op de ernst van de overtreding en de mate waarin deze aan de overtreder kan worden verweten. Het college houdt daarbij zo nodig rekening met de omstandigheden waaronder de overtreding is gepleegd.

Boeteverhogende en boeteverlagende omstandigheden

Van boeteverhogende of –verlagende omstandigheden kan bijvoorbeeld sprake zijn, in geval van:

- recidive door de houder (boeteverhogend);
- opzettelijk niet naleven van de bij of krachtens de Wet kinderopvang gestelde voorschriften (boeteverhogend);
- een kleine, net startende houder (boeteverlagend).

Matiging

Het college kan besluiten om de bestuurlijke boete te matigen, indien de belanghebbende aannemelijk maakt dat op grond van de ernst van de overtreding, de mate van verwijtbaarheid, de omstandigheden waaronder de overtreding is begaan of de omstandigheden waarin de overtreder verkeert, boeteoplegging volgens dit Afwegingsmodel onevenredig is. Daarvan kan in beginsel slechts sprake zijn, indien sprake is van bijzondere omstandigheden waarin bij de vaststelling van dit Afwegingsmodel niet is voorzien.

5.3. In het afwegingsmodel gebruikte afkortingen

Art: artikel

Artt: artikelen

Awb: Algemene wet bestuursrecht

Besluit kwaliteit: Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen

Besluit registers: Besluit registers kinderopvang en peuterspeelzaalwerk

BSO: buitenschoolse opvang

GOB: gastouderbureau

Kdv: kinderdagverblijf

Psz: peuterspeelzaal

VGO: voorziening voor gastouderopvang

Regeling kwaliteit: Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen 2012

Wkcz: Wet klachtrecht cliënten zorgsector

Wko: Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen

