



Jaarverslag 2022

Klachtencommissie Jeugd

Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag 2022 van de Klachtencommissie Jeugd van de gemeentes Bergen op Zoom, Etten-Leur, Halderberge, Moerdijk, Roosendaal, Rucphen, Steenbergen, Woensdrecht en Zundert. Sinds de inwerkingtreding van de Jeugdwet per 1 januari 2015 is de gemeente verantwoordelijk voor (de toegang tot) hulpverlening en zorg aan jeugd en jongeren. Het is mogelijk dat over de wijze van uitvoering van die taken klachten worden ingediend. De negen genoemde gemeentes hebben voor de behandeling van deze klachten eind 2015 een Klachtenregeling Jeugd vastgesteld, waarin de klachtbehandeling is opgedragen aan de Klachtencommissie Jeugd. Na benoeming van de commissieleden is deze commissie in 2016 van start gegaan.

In de afgelopen jaren zijn gemeentes geconfronteerd met de verschillende uitdagingen die de uitvoering van de Jeugdwet met zich brengen. Er zijn diverse partijen en belangen bij betrokken, er is sprake van complexe materie en ook beschikbaarheid van geldstromen spelen een rol bij de aanpak. In de media is regelmatig aandacht voor al die uitdagingen. In de dagelijkse uitvoering door de jeugdprofessionals en de communicatie met de cliënten gaat het echter meestal gewoon goed. En als er al klachten worden geuit over de jeugdhulpverlening, worden die klachten vaak met een informeel bemiddelingsgesprek opgelost. In de afgelopen jaren heeft de commissie dan ook slechts een beperkt aantal klachten in behandeling gehad. In dit jaarverslag legt de Klachtencommissie Jeugd verantwoording af over haar werkzaamheden in het afgelopen jaar, zoals bepaald in artikel 11 van de Klachtenregeling Jeugd.

namens de leden van de commissie,

mr. Wilma M.A. der Weduwe-de Groot
voorzitter Klachtencommissie Jeugd

maart 2023

1. Inleiding

Als iemand niet tevreden is over het gedrag van of de behandeling door een medewerker van de gemeente, dan heeft men het recht een klacht in te dienen. In hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht is dit klachtrecht en de zorgplicht voor een behoorlijke klachtbehandeling nader geregeld. In paragraaf 4.2.a van de Jeugdwet is bepaald dat de jeugdhulpaanbieder en de gecertificeerde instelling een regeling treffen voor de behandeling van klachten over hun gedragingen. Ten behoeve van een behoorlijke klachtenbehandeling in het kader van (de toegang tot) de jeugdhulpverlening hebben de gemeentes Bergen op Zoom, Etten-Leur, Halderberge, Moerdijk, Roosendaal, Rucphen, Steenbergen, Woensdrecht en Zundert een eensluitende Klachtenregeling Jeugd vastgesteld, waarbij de behandeling van en het adviseren over klachten over de toegang tot jeugdhulp dan wel het beslissen over klachten over jeugdhulpverlening is opgedragen aan de Klachtencommissie Jeugd. Voordat tot klachtbehandeling door de commissie wordt overgegaan, wordt onderzocht of de klacht voor bemiddeling in aanmerking komt, met tussenkomst van de verantwoordelijk leidinggevende van de beklagde. Indien de klacht zich niet voor bemiddeling leent, dan wel als de bemiddeling niet tot een bevredigende oplossing heeft geleid, wordt deze voor behandeling voorgelegd aan de commissie.

Aan het in behandeling nemen van klachten door de Klachtencommissie Jeugd zijn overeenkomstig het bepaalde in artikel 9:8 van de Algemene wet bestuursrecht een aantal voorwaarden verbonden. De klacht mag geen betrekking hebben op gedragingen waarover reeds eerder een klacht is ingediend, die is behandeld. Ook mag het niet langer dan een jaar geleden zijn dat de gedraging waarover geklaagd wordt heeft plaatsgevonden. Voorts wordt de klacht niet in behandeling genomen indien het om een gedraging gaat, waartegen bezwaar en beroep kan worden ingesteld, of een gedraging die door het instellen van een procedure aan het oordeel van een rechterlijke instantie of administratieve rechter is onderworpen, of aan een strafrechtelijk onderzoek is onderworpen.

Indien de klacht in behandeling wordt genomen dient de commissie binnen acht weken een oordeel of advies over de gegrondheid van de klacht te geven. Na ontvangst van het advies en/of het oordeel dient het college van de gemeente binnen vier weken een besluit op het advies te nemen dan wel kenbaar te maken of en zo ja, welke maatregelen naar aanleiding van het oordeel worden genomen.

Het jaarverslag dat voor u ligt heeft betrekking op de klachten die in 2022 bij de verschillende gemeentes zijn ingediend en/of afgehandeld. In verreweg de meeste gevallen zijn klachten in een bemiddelingstraject alsnog opgelost. De gevallen waarin de klacht door de Klachtencommissie Jeugd in behandeling is genomen worden in het verslag nader besproken. Daarbij wordt aandacht besteed aan de aard van de klacht, de wijze van afdoening, de termijn van behandeling, de uitgebrachte adviezen en de besluitvorming van het college.

2. De Klachtencommissie Jeugd

De Klachtencommissie Jeugd is een onafhankelijke commissie als bedoeld in artikel 9:14 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 4.2.1 lid 2 onder a van de Jeugdwet. Dit betekent dat geen van de leden bij een van de betreffende gemeentes werkzaam is. De commissie wordt ondersteund door een door elke gemeente aangewezen secretaris Klachtencommissie Jeugd.

In de Klachtenregeling Jeugd is opgenomen dat de commissie bestaat uit ten minste drie leden. Tevens is bepaald dat in de commissie ten minste de volgende drie disciplines aanwezig zijn: een jurist, een (jeugd)arts en een gedragsdeskundige.

De commissie bestond in 2022 uit de volgende leden:

- mw. mr. Wilma der Weduwe-de Groot, voorzitter - jurist
- dhr. mr. Ruben Brill, plv. voorzitter - jurist
- mw. drs. Saskia de Kroes, lid - (jeugd)arts
- mw. drs. Renée Poerink-Smolders, lid - (jeugd)arts
- mw. drs. Liesbeth Klaver, lid - gedragsdeskundige

De commissie werd in 2022 bijgestaan door de volgende ambtelijk secretarissen:

- mw. mr. Sascha Aarts-Kerstens, gemeente Bergen op Zoom
- dhr. Arjen Klep, gemeente Etten-Leur
- dhr. mr. Bram van de Corput, gemeente Halderberge
- mw. mr. Karin van Gils-Huijbregts, gemeente Moerdijk
- dhr. mr. Anton Arnold, gemeente Roosendaal
- mw. Angela Rens, gemeente Rucphen
- mw. Claire Nuijten-van Nispen, gemeente Steenbergen
- mw. mr. Yvonne Bons, gemeente Woensdrecht
- mw. mr. Sacha Bruijnincx, gemeente Zundert

3. De klachtbehandeling

27

totaal aantal klachten

2

aantal klachten
klachtencommissie



behandeling klachtencommissie: 1



behandeling klachtencommissie: 1

25

aantal klachten
informele bemiddeling



informele bemiddeling: 11



informele bemiddeling: 1
afgesloten: 1



informele bemiddeling: 1



informele bemiddeling: 5



informele bemiddeling: 5



informele bemiddeling: 1

Afhandeling klachten door Klachtencommissie Jeugd

De klacht in de gemeente Bergen op Zoom betrof twee klachtonderdelen: de communicatie over een pleegzorgvergoeding en de handelswijze van de jeugdprofessional in verband met een uithuisplaatsing. De klachtencommissie heeft het klachtonderdeel inzake de communicatie gegrond geacht. Het klachtonderdeel inzake de handelswijze van de jeugdprofessional is ongegrond geoordeeld. De conclusies zijn overgenomen door het college.

De klacht is ingediend op 10 maart 2022, het oordeel is op 10 november 2022 aan klager verzonden. De termijn van afhandeling – vastgesteld op acht weken – is ruimschoots overschreden. Oorzaak daarvoor is met name gelegen in het herhaaldelijk verzoek van klager om uitstel van de behandeling op een hoorzitting. Deze heeft uiteindelijk op 13 oktober 2022 plaatsgevonden.

De klacht in de gemeente Rucphen betrof onvrede over de jeugdprofessional, omdat deze bij het handelen zou zijn uitgegaan van onjuiste en niet-onderbouwde aannames, niet respectvol heeft gehandeld en rechterlijke uitspraken zou hebben genegeerd.

De klachtencommissie heeft de klacht op alle onderdelen ongegrond geoordeeld. Het college heeft dit advies overgenomen.

De klacht is ingediend op 23 februari 2022, het advies is op 20 juli 2022 uitgebracht en het besluit is op 23 augustus 2022 verzonden. In de periode van 28 februari tot 16 maart 2022 is de klacht bemiddeld, zonder succes. De termijn van afhandeling is gedurende de periode van 11 mei tot 26 mei 2022 opgeschort geweest in afwachting van nadere informatie van klager. Ook als rekening wordt gehouden met de termijnen van opschorting, is de termijn van afhandeling – vastgesteld op acht weken – ruimschoots overschreden. Een duidelijke reden daarvoor is niet gevonden.

Afhandeling klachten via informele bemiddeling

Verreweg de meeste klachten die in 2022 zijn ingediend hebben de klachtencommissie nooit bereikt. Het gaat dan om klachten over de werkwijze, het traject, de communicatie, het zich niet gehoord voelen door en/of andere meldingen van ongenoegen over de jeugdprofessional. Na informeel overleg zijn deze klachten opgelost. In een zaak van de gemeente Etten-Leur is het klachtdossier na vier maanden afgesloten, omdat er geen reactie meer kwam van klager.

In de gemeente Steenberg en in 2022 geen klachten ontvangen. Van de gemeente Roosendaal is geen opgave ontvangen.