

gemeente Woensdrecht
Samenvatting van het door u ingevulde digitale formulier
"Klacht indienen"

Authenticatie / Identificatie: met DigiD (voor particulieren)

Persoonsgegevens

Voorna(a)m(en): 5.1.2.e
Voorvoegsel(s): 5.1.2.e
Achternaam: 5.1.2.e
Adres: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e

Contactgegevens

Telefoonnummer: 5.1.2.e
Extra telefoonnummer: 5.1.2.e
E-mailadres: 5.1.2.e @ziggo.nl

De klacht

Over wie heeft u een klacht? De raad
Wat is uw klacht? de raad heeft besloten oplaadpaal in 5.1.2.e te installeren voor mijn deur op de parkeerplaats waar ik meestal sta. Het is geldverspilling aangezien niemand in 5.1.2.e elektrisch rijdt behalve 5.1.2.e hij heeft zelf een laadpaal. Ik vind het geldverspilling van het gemeentegeld waar ik ook aan betaal. Wordt het ook geplaatst in de andere wijkjes? helemaal geldverspilling. los is het altijd heel druk in het weekend met autos en hebben we weer 2 plaatsen minder of wordt goedgekeurd dat er toch geparkeerd mag worden.
Op welke datum vond de gebeurtenis plaats? 28-11-2024
Bijlagen: Nee

Dit digitaal formulier is ingevuld donderdag 28 november 2024

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Uw kenmerk -

Zaaknummer 5.1.2.e

Onderwerp **Beslissing op uw klacht**

Datum 5 februari 2025

Bijlage 1

Geachte 5.1.2.e

Op 28 november 2024 hebben wij uw klaagschrift ontvangen. Deze richt zich tegen de plaatsing van een laadpaal dichtbij uw huis ter hoogte van 5.1.2.e en 5.1.2.e te Hoogerheide. In deze brief leest u ons besluit en wat dit voor u betekent.

Behandeling

Op grond van de Klachtenregeling Woensdrecht 2022 van de gemeente Woensdrecht (hierna: klachtenregeling) is de klachtenbehandelaar aangewezen als behandelaar en adviseur van uw klaagschrift. Op basis van de aanwezige documenten en gevoerde correspondentie heeft de klachtenbehandelaar een advies uitgebracht aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Woensdrecht (hierna: het college). Het advies van de klachtenbehandelaar is toegevoegd als bijlage aan deze brief.

Uit dit advies blijkt dat op grond van artikel 9, eerste lid van de klachtenregeling, in samenhang gelezen met artikel 9:8, eerste lid, onder c van de Algemene wet bestuursrecht geen verplichting bestaat tot het in behandeling nemen van een klaagschrift, indien dit betrekking heeft op een gedraging waartegen door de klager bezwaar gemaakt had kunnen worden. De klachtenbehandelaar heeft u dit gedurende de gevoerde correspondentie medegedeeld. De klachtenbehandelaar heeft het college geadviseerd om uw klaagschrift buiten behandeling te stellen. Voor meer informatie verwijzen wij u naar bijgaand advies van de klachtenbehandelaar.

Besluit

Wij constateren dat het advies van de klachtenbehandelaar zorgvuldig tot stand is gekomen. Het advies is tevens voldoende gemotiveerd. Er doen zich voor ons geen redenen voor om het advies niet over te nemen. Wij besluiten dan

Postadres

Postbus 24

4630 AA Hoogerheide

Gemeentehuis

Huijbergseweg 3

4631 GC Hoogerheide

Telefoon 14 01 64

Fax 0164 61 63 31

www.woensdrecht.nl

gemeente@woensdrecht.nl

Bankrelatie

Biccode: BNGHNL2G

IBancode: NL63BNGH0285009664

t.n.v. gemeente Woensdrecht

K.v.K.-nummer

20164797

BTW-nummer

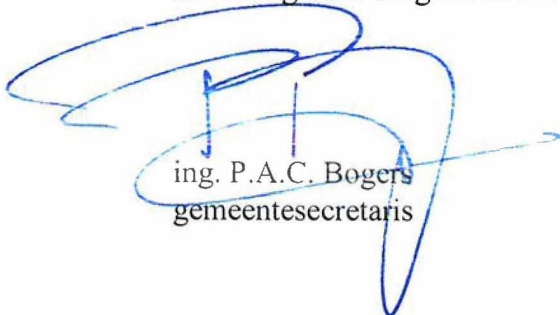
NL8053.29.456.B.02

ook, onder overname van de overwegingen uit het advies van de klachtenbehandelaar, tot buiten behandeling stelling van uw klaagschrift.


Externe klachtenvoorziening

Mocht u het niet eens zijn met ons besluit, dan kunt u uw klacht voorleggen aan de Nationale Ombudsman die optreedt als externe klachtenvoorziening van onze gemeente. Het adres van de Nationale Ombudsman is Postbus 93122, 2509 AG Den Haag. Het telefoonnummer is 070-3563563

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,



ing. P.A.C. Bogers
gemeentesecretaris



drs. J.J.C. Adriaansen
burgemeester

Bijlage:

-Advies van de klachtenbehandelaar van 27 januari 2025

Advies van de klachtenbehandelaar inzake het op 28 november 2024 ontvangen klaagschrift van 5.1.2.e met betrekking tot de plaatsing van een laadpaal nabij haar woning.

Klacht

Op 28 november 2024 is een digitaal klachtenformulier ontvangen waarin 5.1.2.e (hierna: klaagster) haar ongenoegen uit over de plaatsing van een laadpaal bij twee parkeervakken ter hoogte van 5.1.2.e, 5.1.2.e te Hoogerheide. Dat is nabij haar woning. In haar klacht beargumenteert zij dat de aanschaf en plaatsing van deze laadpaal geldverspilling is omdat niemand in de buurt elektrisch rijdt. Verder is door plaatsing van de laadpaal de parkeergelegenheid in de omgeving beperkter geworden, terwijl in de weekenden sprake is van druk autoverkeer.

Procedure

Ingevolge artikel 8, eerste lid, onder a van de Klachtenregeling Woensdrecht 2022 van de gemeente Woensdrecht (hierna: de Klachtenregeling) behandelt de klachtenbehandelaar de klacht en adviseert deze het college over gedragingen van een medewerker, mits de klachtenbehandelaar niet betrokken is geweest bij de gedraging waarop het klaagschrift betrekking heeft.

Informele behandeling

Naar aanleiding van het ontvangen klaagschrift heeft de klachtenbehandelaar telefonisch contact opgenomen met klaagster. Klaagster gaf gedurende het telefoongesprek aan dat zij het niet eens is met de gekozen locatie voor de plaatsing van de laadpaal en dat zij bang is voor explosiegevaar van elektrische auto's die aan de laadpaal worden opgeladen. Daarnaast gaf klaagster aan dat zij als omwonende niet op de hoogte is gebracht over de plaatsing van de laadpaal.

Vervolgens heeft de klachtenbehandelaar contact gehad met de Beleidsmedewerker Verkeer, Vervoer en Wegen. De beleidsmedewerker heeft aangegeven dat de plaatsing van een laadpaal middels een gepubliceerd verkeersbesluit bekend is gemaakt en dat hier bezwaar tegen openstond. Vervolgens gaf de beleidsmedewerker aan dat de laadpaal op de betreffende locatie is geplaatst naar aanleiding van een aanvraag afkomstig van een bewoner van de Rozenlaan en dat in het kader van duurzaamheid/elektrisch rijden steeds meer laadpalen in de gemeente worden geplaatst.

Na contact te hebben gehad met de beleidsmedewerker heeft de klachtenbehandelaar onderzoek gedaan naar het verkeersbesluit, waarin is besloten tot plaatsing van de laadpaal. Het betreffende verkeersbesluit is op 22 juli 2024 genomen en bekendgemaakt in het Gemeenteblad van 24 juli 2024. Hiertegen konden omwonenden binnen 6 weken na datum van bekendmaking van het besluit in bezwaar. De klachtenbehandelaar constateert dat de bezwaartermijn eindigde op 2 september 2024. Naar aanleiding van deze constatering heeft de klachtenbehandelaar klaagster geïnformeerd over de publicatie van het verkeersbesluit, dat de bezwaartermijn is verstreken en de uitleg van de beleidsmedewerker inzake de plaatsing van de laadpaal. Aan het einde van de mail heeft de klachtenbehandelaar, klaagster de mogelijkheid geboden om aan te tonen dat in haar situatie sprake is van een bijzondere omstandigheid dat rechtvaardigt dat geen gebruik is gemaakt van de bezwaarmogelijkheid. Klaagster reageerde dat zij door medische onderzoeken in de periode van 20 juli 2024 tot en met 8 augustus 2024 geen kennis heeft kunnen nemen van het gepubliceerde verkeersbesluit.

Om klaagster tegemoet te komen heeft de klachtenbehandelaar nogmaals contact gehad met de eerdergenoemde beleidsmedewerker. Aan de beleidsmedewerker is gevraagd naar het afwegingskader voor de plaatsing van de laadpaal op de huidige locatie. De beleidsmedewerker motiveerde dat de laadbehoefte in de omgeving groot is en dat de huidige locatie is gekozen vanwege de gunstige ligging van de elektrakabels waarop de laadpaal is aangesloten. Tot slot heeft de klachtenbehandelaar klaagster middels een uitgebreide mail op de hoogte gebracht van het antwoord van de beleidsmedewerker. In diezelfde mail is aan klaagster, ter informatie, twee (wetenschappelijke) nieuwsartikelen meegestuurd over explosie- en brandgevaar van elektrische auto's en laadpalen. De klachtenbehandelaar heeft van 28 november 2024 tot en met 19 december 2024 contact gehad met klaagster.

Ontvankelijkheid

De klachtenbehandelaar overweegt dat op grond van de Algemene wet bestuursrecht aan iedereen het recht wordt toegekend om te klagen over de wijze waarop een bestuursorgaan of een onder de verantwoordelijkheid van dat orgaan werkzame persoon zich in een concrete situatie jegens de klager of iemand anders heeft gedragen. Op grond van artikel 9, eerste lid van de Klachtenregeling, in samenhang gelezen met artikel 9:8, eerste lid, onder c van de Algemene wet bestuursrecht bestaat er echter geen verplichting tot het in behandeling nemen van een klaagschrift, indien zij een gedraging betreft:

- a. die reeds eerder is behandeld;
- b. die langer dan een jaar voor indiening van de klacht heeft plaatsgevonden;
- c. waartegen door de klager bezwaar gemaakt had kunnen worden, of
- d. waartegen door de klager beroep kan of kon worden ingesteld.

Gelet op bovenstaande is de klachtenbehandelaar niet gehouden om een klacht te behandelen over een gedraging waartegen bezwaar gemaakt kon worden. De klachtenprocedure is namelijk niet bedoeld voor het inlassen van een extra bezwaarmogelijkheid. In de ontvangen klacht spreekt klaagster zich uit over de plaatsing van een laadpaal dat middels een verkeersbesluit van 22 juli 2024 bekend is gemaakt in het Gemeenteblad van 24 juli 2024. Vervolgens constateert de klachtenbehandelaar dat de bezwaartermijn van 6 weken van 22 juli 2024 tot en met 2 september 2024 liep en dat klaagster hier geen gebruik van heeft gemaakt. De klachtenbehandelaar is van mening dat klaagster niet overtuigend heeft aan kunnen tonen dat in haar geval sprake is van een bijzondere omstandigheid dat rechtvaardigt dat geen gebruik is gemaakt van de bezwaarmogelijkheid. De klachtenbehandelaar kan zich voorstellen dat klaagster gedurende haar medische onderzoeken geen oog heeft gehad voor publicatie van het verkeersbesluit en de daar bijbehorende bezwaartermijn. Jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geeft aan dat de bezwaartermijn juist een termijn van 6 weken bedraagt, zodat belanghebbenden ruim de mogelijkheid hebben om bezwaar in te dienen. Hierdoor had klaagster de mogelijkheid om in redelijkheid een geschikt moment te kiezen, tussen de periode van 8 augustus 2024 tot en met 2 september 2024, om bezwaar in te dienen. Volgens de klachtenbehandelaar is het de eigen verantwoordelijkheid van een belanghebbende om zich te vergewissen van een genomen besluit van een overheidsinstantie in zijn/haar nabije omgeving.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert de klachtenbehandelaar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Woensdrecht om de klacht van ^{5.1.2e} op grond van artikel 9, eerste lid van de Klachtenregeling buiten behandeling te stellen.

5.12.e

