



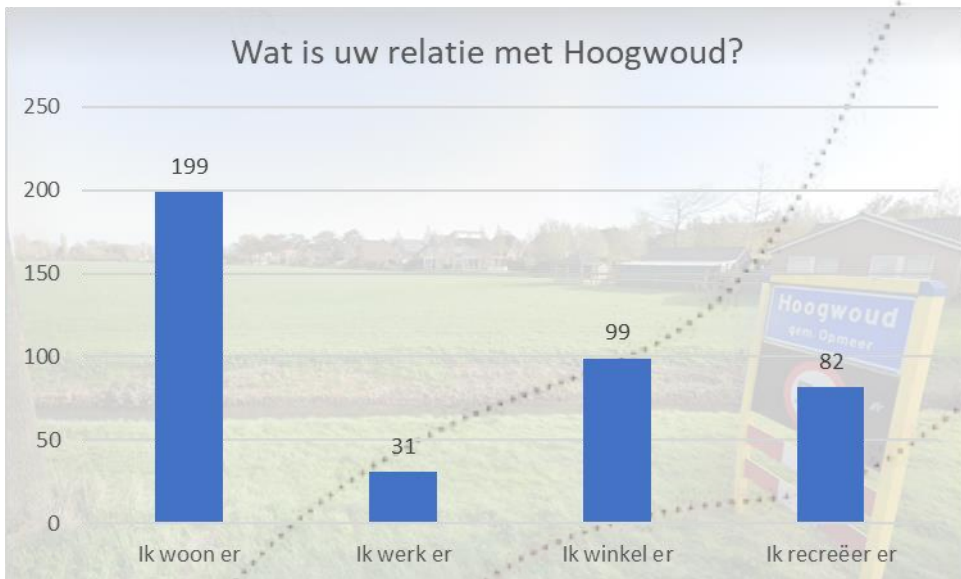
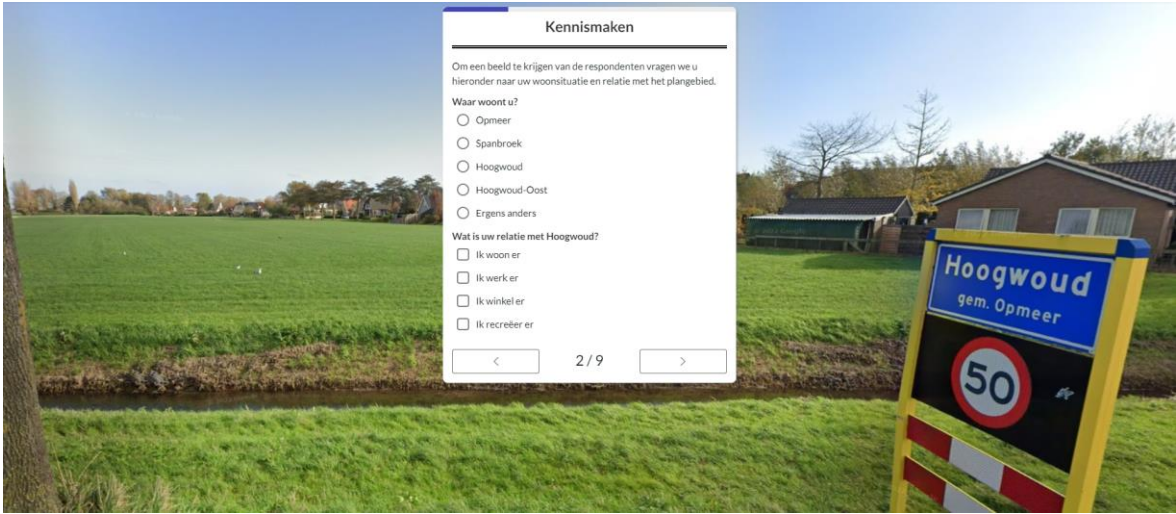
SMARTICIPATIE  
RUIMTE VOOR DIALOOG

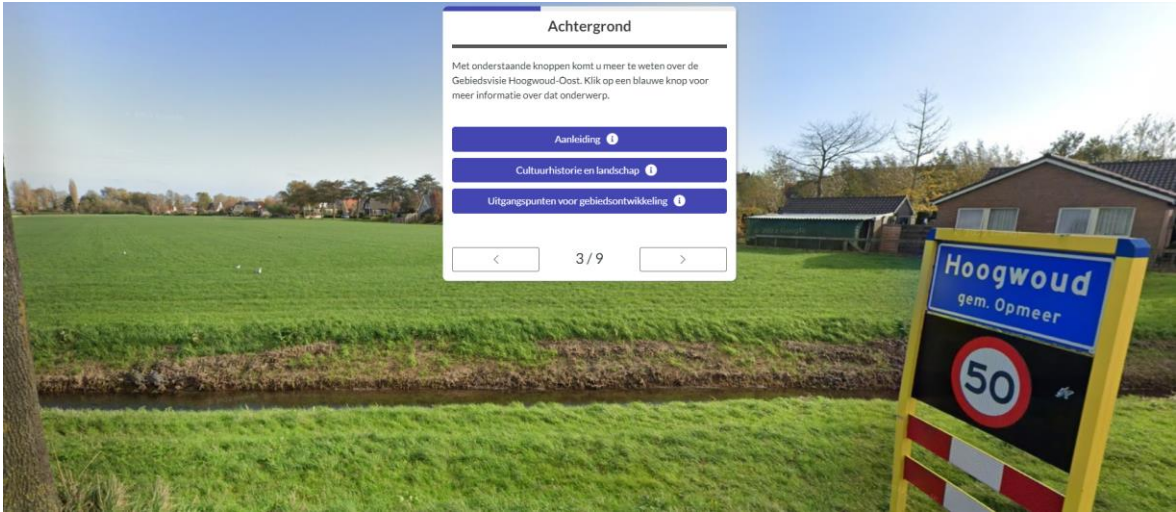
# Denk mee en doe mee: Gebiedsvisie Hoogwoud-Oost

14-11-2022

261 respondenten











**Plussen en minnen**

We willen graag weten wat volgens u positieve plekken en plekken voor verbetering zijn in Hoogwoud.

- Denk bij **positieve plekken** bijvoorbeeld aan een plek waar u graag komt, die u mooi vindt of waarvan u wilt dat het blijft zoals het is.
- **Plekken voor verbetering** kunnen bijvoorbeeld gaan over plekken waar u liever niet komt omdat u zich er onveilig voelt, omdat het er heel erg druk is, of omdat u er niet makkelijk kan komen.

Met onderstaande knoppen kunt u deze plekken op de kaart aanwijzen. Klik op groene of rode knop en klik vervolgens op de kaart om het punt te plaatsen. Daarna kunt u een opmerking bij die plek geven.

Klik op de groene knop:

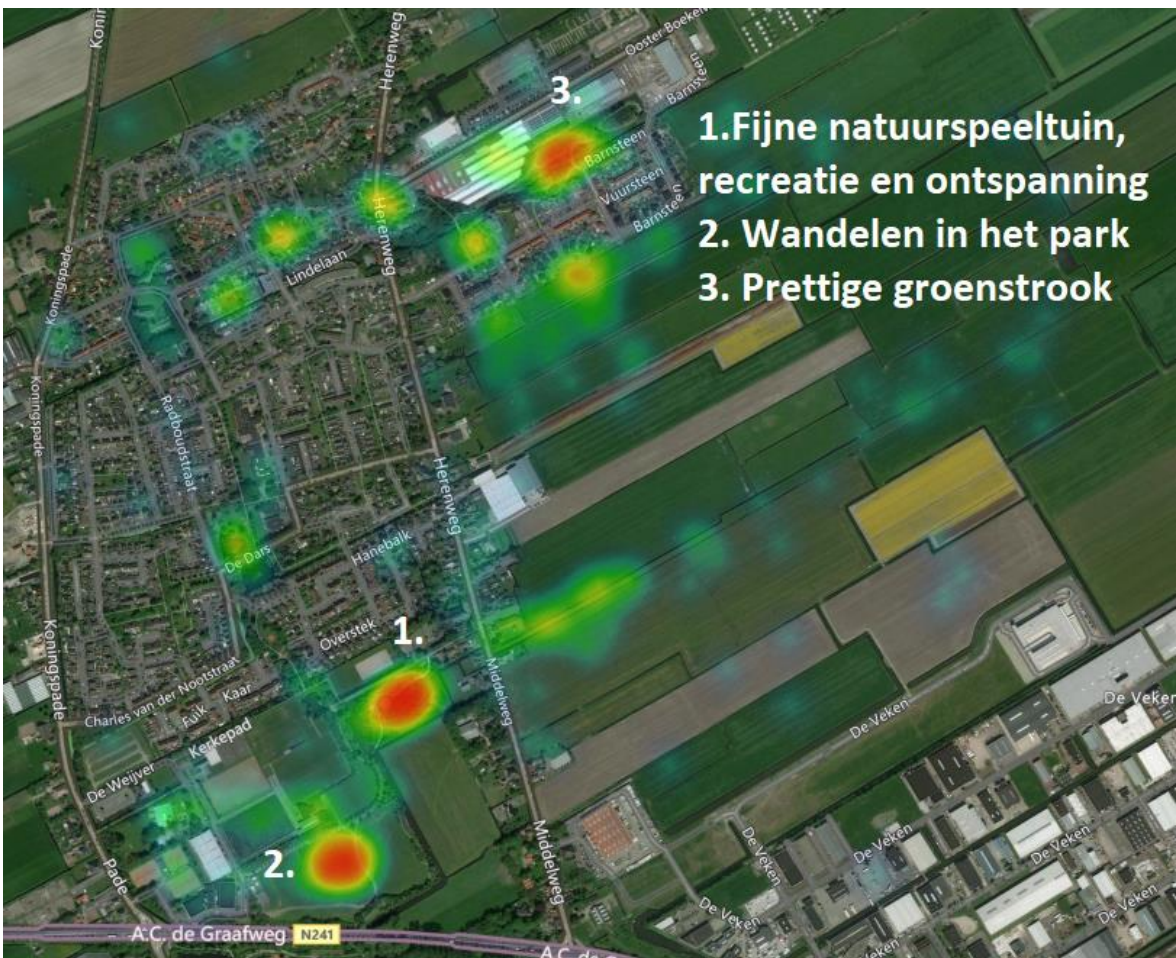
Positieve plek 

Klik op de rode knop:

Plek voor verbetering 

< 4 / 9 >













**Kansenkaart**

We willen ook graag weten waar u kansen ziet voor Hoogwoud. Misschien heeft u wel een goed idee, kan het ergens beter of wilt u ergens extra aandacht aan geven.

Met onderstaande knop kunt u deze plekken op de kaart aanwijzen. Klik op de blauwe knop en klik vervolgens op de kaart om het punt te plaatsen. U kunt vervolgens omschrijven welke kans u hier ziet.

Klik op de blauwe knop:



[Kans voor Hoogwoud](#)

< 5 / 9 >



1. Woningbouw met groen
2. De Boet verplaatsen
3. Woningbouw







### Verkeersmodellenstudie

De manier van de toekomstige verkeersontsluiting van Hoogwoud-Oost is een essentiële schakel voor de toekomst van het gebied. Dat komt doordat de opgaven met betrekking tot uitbreiding van woningbouw, winkelgebied, De Veken fase 4 en de omgang met cultuurhistorie, landschap en ecologie hierbij samenkomen. Om op hoofdlijnen de ruimtelijke en verkeerskundige effecten integraal te onderzoeken, zijn vier verkeersmodellen opgezet. Per model zijn op hoofdlijnen de voor- en nadelen naast elkaar gezet. Dit biedt inzicht in de mogelijke afwegingen voor de toekomstige ontsluiting van Hoogwoud-oost.

Klik op onderstaande blauwe knoppen voor meer informatie over de verschillende verkeersmodellen.


- Verkeersmodel 1
- Verkeersmodel 2
- Verkeersmodel 3
- Verkeersmodel 4

< 6 / 9 >




### Karakter nieuwe ontsluitingsweg

De nieuwe verkeersontsluitingsweg zal in alle varianten (met uitzondering van model 1) een kleinschalig karakter hebben van een vrij smalle polderweg. De Reigerweg is hier een goed voorbeeld van (zie onderstaande afbeelding).

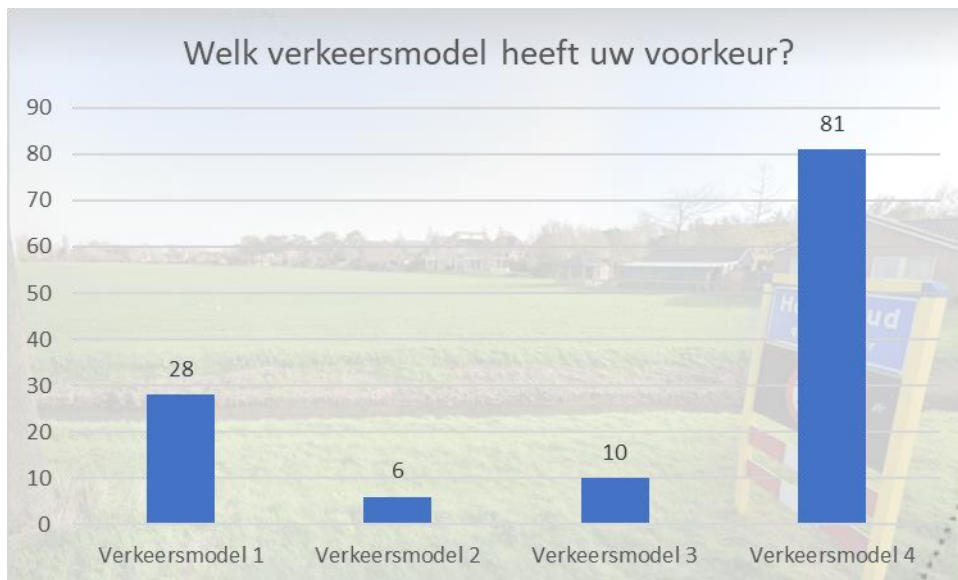
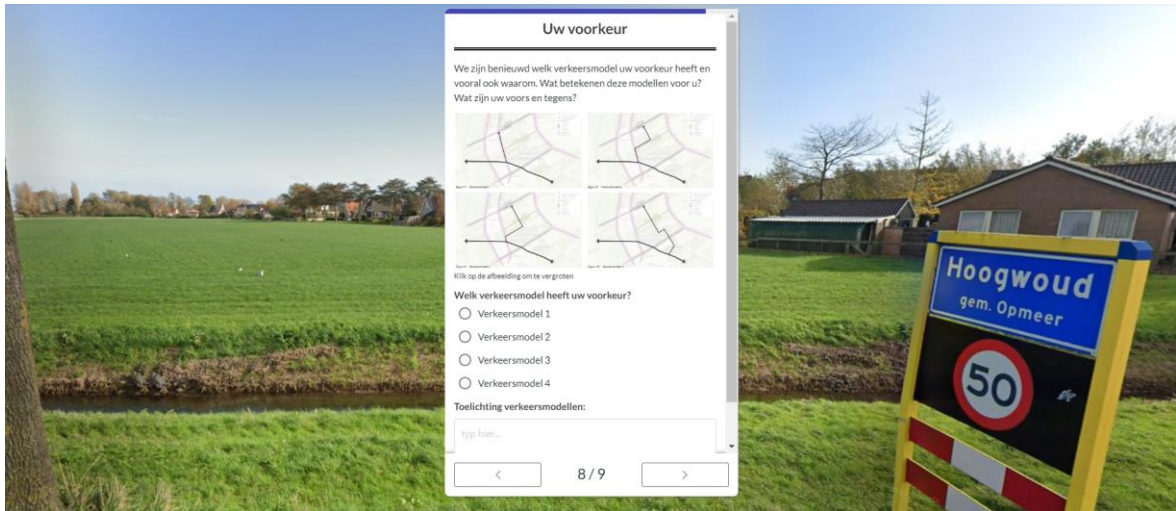


Reigerweg

Daarnaast zal in twee varianten het natuurgebied en de historische dijk Opmeerder Wuiver worden doorkruist. Gestreefd wordt om de historische en ecologische waarden zo veel mogelijk te behouden en de historische dijk intact te houden door bijvoorbeeld via een kleinschalige viaduct/brug de Opmeerder Wuiver over te steken (zie onderstaande afbeelding).



< 7 / 9 >



**Toelichting verkeersmodellen:**

Ik denk dat het natuurgebied van de opmeer der wuiver op geen enkele manier verstoord moet worden door een weg aan te leggen.

Druk uit het dorp naar het buitengebied.

Op deze manier wordt de Herenweg het beste ontzien. De wuiven wordt misschien juist nog wel meer belicht door een mooie natuurlijke brug waar je onderdoor kunt lopen. De weg biedt ook een extra mogelijkheid voor een wandelronde als er een wandelpad naast wordt gemaakt.

Model 3 lijkt mij het meest gunstige model. Dit omdat verkeer dan uit lijkt te komen bij de Veken en AC.

Geen van deze. Ontsluiting via Koningspade en weg parallel aan de Dr Poolstraat

liever nog een randweg noord-koningspade

Omdat de Middelweg en Herenweg al best druk is denk ik dat het beter is om een derde afslag te realiseren om de drukte te verdelen





Optie 1 wordt het veel te druk op de Herenweg.
Optie 2 hier wonen wij voor ons dus echt geen optie.
Optie 3 dan is het nog steeds druk op de Middelweg/Herenweg.
Optie 4 is in alle opzichte volgens mij de beste oplossing met het verkeer via de Veecken.
Enquête klopt niet! Verkeerd model 3 is nu ineens verkeerd model 4! Heeel onduidelijk. Ik zou kiezen voor een VKM 2 in combinatie met VKM 4. Als dit ook voor groot verkeer is, kan je hier zeker geen smalle polderweg van maken!
VERKEERSMODEL KLOPT NIET MET VORIG SCHERM MET UITLEG. VKM 3 IN UITLEG IS OPEENS VKM4 GEWORDEN
De Modellen 1,2 en 3 zorgen dat het grootste knelpunt Middelweg bij AC de Graafweg gehandhaafd blijft of intensiever. Dat is volstrekt onacceptabel. Model 4 is de enige juiste oplossing, mogelijk in combinatie met de verbindingsweg Herenweg-Koninspade parallel aan de dr. Poolstraat
Mijn grootste voorkeur gaat uit naar een ontsluiting via de Gouwe waarbij deze bereikt kan worden via de ontsluiting bij de AC de Graafweg ter hoogte van de Veken 4 (reeds bestaand) Deze mogelijkheid kan ik echter niet aangeven
Een snellere weg naar de veken zou zo fijn zijn!
Dit lijkt de enige mogelijkheid om de drukte op de Middelweg/Herenweg te verminderen. Met de overige modellen is dit niet met geval. Het is wel belangrijk dat de nieuwe weg een snelle ontsluiting heeft. De mensen zullen altijd de snelste weg kiezen. Tevens vind ik het belangrijk dat er geen extra drukte in de oudere Hoogwoud oost wijk plaatsvind. Ik hoop daarom dat de oude en nieuwe Hoogwoud oost niet met elkaar verbonden worden.
Ik ben voor 3 en 4 met respect voor de natuur en een opwaardering van de oprit van de Weere de A7.
Toch de natuurlijk behouden
De beste optie gezien de extra verkeersdruk is waarschijnlijk om het verkeer langs de beken te leiden. Echter komt deze route over een gebied met veel en zwaar verkeer dat bovendien niet het meest overzichtelijk is. Daarnaast zullen veel bezoekers van de boet ook deze route gaan nemen, wat positief is voor de verkeersdruk in het dorp. Maar deze toename in verkeersbewegingen op een industrieterrein is niet wenselijk
Zodat het natuurgebied in stand kan blijven
Minder middenweg verkeer
Ontlasten van de te drukke Middenweg/Herenweg. Graag vrachtverkeer via de nieuwe weg laten gaan!!
Geen van allen.
Ik wil de wuiver niet doorkruisen. Vind sowieso dat er niet bijgebouwd moet worden. Dit gebied staat straks onder water het is kapitaal vernietiging, mensen moet geadviseerd worden om het letterlijk hogerop te zoeken.
Optie gericht op toekomst.
Ontsluiting via pade wat al een weg is met goede doorstroming ( fietspad apart, geen parkeermogelijkheden op de weg) en geen historisch land doorkruisen. En extra weg achter Hoogwoud noord met mogelijkheid naar parkeerplaats boet.
Geen landschap / groen opofferen voor meer wegen!



Geen meer wegen, respect voor natuur en landschap
Ik heb de voorkeur van Verkeersmodel 4, maar deze moet ook toegankelijk zijn voor vrachtverkeer voor de Boet want dat verlicht het zware verkeer uit de kern van Hoogwoud.
Voorkeur heeft een route via de Koningspade en een randweg Hoogwoud-Noord om het karakteristieke NH-landschap en de cultuur historische dijk de 'Opmeerder Wuiver' als uniek landschapselement te behouden.
Biedt alle ruimte voor de ontwikkeling van Hoogwoud Oost. Eenmalig goede ingreep inlaatspruitstuk van halve tijdelijke oplossingen. Scheiding van "Boet" verkeer en dorpsverkeer.
Al het verkeer naar de boet via de veken lijden. Het is veelste druk op de midden/herenweg.
Tuincentrum de Boet verplaatsen naar Veken 4 zodat het verkeer van de Boet niet meer via de Herenweg hoeft te komen. Extra verkeer vanuit uitbreiding Hoogwoud Oost is dan geen probleem meer voor de Herenweg. Zo voorkomen we een weg door de historische dijk en het mooie Westfrieze landschap waar vogels broeden.
Model 2 en 3 lossen niet het probleem op. Ik twijfel of model 4 wel gebruikt gaat worden. Als die in combinatie met natuurontwikkeling kan is 4 voor mij een goede optie. Zou wel graag dat de weg dan aan het volgende voldoet. 1) Donkere weg, weinig lantarenpalen. 2) Natuurontwikkeling/ontwikkeling wandelpaden, dit zou mooi zijn als het kan worden meegenomen. Bijvoorbeeld bomen om de Veken heen om het zichtelijk een beetje af te schermen waardoor landelijk karakter wordt behouden. 3) Moet wel gebruikt worden, dus uit verkeerstudies aantonen dat het verkeer van de Gouwe/Oosterboekel weg neemt. 4) Landelijk zicht van de Gouwe moet behouden blijven, aangezien Hoogwoud dan dichterbij de Gouwe toe kruipt, moet er wel een scheiding blijven. Eerst weiland, dan een dorpszicht. Geen zichtbare industrie/hogwoud.
Mijn toelichting en redenering is als volgt. Maak de Middelweg en Hereweg eenrichtingsverkeer. Dit gecombineerd met de Pade. Het verkeer wat naar de Boet gaat komt over de Middelweg en Hereweg en gaat weer weg over een ontsluiting naar de Pade. Door deze eenrichtingsweg kan er een apart fietspad komen
Geeft een totale ontlasting van de Herenweg, nog een oplossing is het opwaarderen van de Koningspade en een randweg aan de noordkant van Hoogwoud waar ook woningbouw mogelijk is.
4 omdat dit in 1 keer de verkeersproblemen grootser oplossen. Op lange termijn. Daarnaast vraag ik mij af of een polderweg voldoende is. Ik ga er vanuit dat vrachtverkeer ook niet meer over de herenweg/middelweg zal gaan. Optie 1,2 en 3 lossen niets tot mogelijk een klein beetje op. Als je 2 of 3 doet zal het verkeer evengoed nog gemakkelijk de Herenweg blijven gebruiken.
geen cultuurhistorisch gebied opofferen voor enkele momenten van drukte op Middelweg en Gouwe. tevens is het een zeer duur idee . als Gemeente Opmeer graag wil dat het winkelgebied aan de Oosterboekelweg zich nog verder uitbreid dan moeten we wat extra verkeersdrukte maar voor lief nemen. die 250 woningen maken het verschil niet.
Omdat de andere plannen niet zullen werken . Mensen zijn een gewoonte dier en zal anders toch de herenweg weer nemen . Zo zullen ze minder met de herenweg te maken hebben .
Belasting op zowel Middelweg als Herenweg is nu al te hoog, zeker i.c.m. drukke periodes De Boet. Model 1, 2 en 3 zullen dit mijns inziens niet verhelpen. Model 4 is in die zin de





beste optie al ben ik totaal geen voorstander van het doorkruisen van de Opmeerder Wuiver.
Dit model ontlast de nu al drukke Middelweg / Herenweg.
Bij model 4 wordt de middelweg en Herenweg meer ontzien van drukte. Jammer van het nu zo mooie groen en natuur
Het mooie groen blijft zo evengoed behouden, landelijk karakter rondom het dorp wordt zo min mogelijk aangetast
Optie 4 is de enige die de drukte op de woonstraten echt af zal laten nemen, fijn voor fietsers en wandelaars en mensen die er wonen
Ondanks de doorkruising van de natuurstrook is dit de beste optie. Hierdoor wordt de Herenweg ontzien. Door ontmoedigingsbeleid toe te passen op de Middelweg en Herenweg zal deze nieuwe route de voorkeur voor de bezoekende vrachtauto's en auto's voor winkels en tuincentrum tot stand komen
De andere modellen leiden altijd tot congestie op de middelweg Herenweg. Model 4 juist tot verbeterde doorstroming daar.
Het is te druk op de Herenweg/ Middelweg. Iedereen gebruikt de straat als race baan. Het is erg onveilig in de straat. De boet heeft ook veel bezoekers wat door de straat heen moet.
De andere 3 modellen is geen oplossing voor. Je verschuift het probleem dan alleen maar
Mooie straat van rechts naar links
VOOR BIJ DE BOET EN DE WOONWIJK . DAN DAAR VANDAAN EEN NIEUWE WEG AAN SLUITEN NAAR DE VEKEN EN DAN DOOR NAAR DE NIEUWE STOPLICHT AANSLUITING DAT IS DE BESTE OPLOSSING MET EEN FIETSPAD ER LANGS EN BREED GENOEG . HEERE WEG GEEN LAST MEER VAN VERKEER . VAN DE BOET EN ALDI .
Drukke autoverkeer wegnemen van herenweg.
Ik denk dat de drukte dan echt afneemt op de Herenweg en Middelweg. Maak van de weg een auto te gast weg, veiliger voor fietsers
Dit model geeft een nieuwe ontsluiting, voor het dorp Hoogwoud. Dit zal de verkeersdrukke, op de Middenweg, Herenweg verminderen. Tevens deze wegen inrichten, als zijnde, auto te gast!
Drukke volledig van de herenweg af.
Vermijd het dorp. Gebruik de veken als doorstroming. Optie 1, 2 en 3 zijn geen opties om de herenweg en middelweg te ontlasten. Denk zelf eens na. Jullie als gemeente maken het er niet beter op!
Model 4 is mooi maar gaat de drukte helaas niet verhelpen op de Middelweg/Herenweg ben ik bang
Vooropgesteld dat het verkeer naar de Boet / de Aldi dan ook nadrukkelijk via deze route wordt geleid, anders heeft het geen toegevoegde waarde voor de Herenweg / Middelweg. Beter is nog om het groene hart met de Opmeerder Wuiver intact te laten, en de nieuwe bebouwing erboven te laten draineren op de Oosterboekeweg, en het onderste deel aan te laten sluiten op de Veken.



Minder verkeer door het dorp. Ook direct een oplossing voor verkeer richting de boet
Geen van alle verkeersmodellen vind ik een goed idee. Bij allen (op optie 1 na) ga je dwars door natuurgebied en historische grond/dijkje. Optie 2 gaat niet door/over het dijkje, maar dan hebben we nog steeds een groot deel van de drukte over de Middelweg en stukje Herenweg. Volgens mij vragen we nu heel veel van onze mooie omgeving en dat alles omdat de Boet op de verkeerde plek zit. Dat moeten we toch niet willen met elkaar! Laten we nou logisch nadenken, verhuis de Boet naar een betere plek, zet daarop in en bouw op de huidige plek van de Boet huizen.
We moeten de natuur koesteren, zeker een gemeente zoals Opmeer. Wij zijn omgeven door natuur en willen geen stad worden.
Ik woon aan de Herenweg en vindt de verkeersoverlast geen groot probleem. Zonde om het historische, open landschap op welke manier ook te vervuilen met een nieuwe weg. Ook zonde van het geld.
Tegen voor verkeersmodellen 2,3,4: Geen nieuwe wegen aanleggen alleen maar voor de Boet/Aldi en zeker niet dwars door een weiland waar mensen uitzicht op hebben en de rust en vakantie- en woongenot verstoord gaan worden. Misschien een parkeerverbod op de Herenweg. Er staan nu vaak auto's op de weg waardoor het ook onveilig is en de doorstroming wordt belemmerd. Van de oosterboekelweg een eenrichtingsweg maken. Dus heen over de herenweg en uitstroom via gouwe en daar een verbinding maken met de AC de Graafweg. Er zijn nog andere opties dan deze.
Ik ben voor 1, omdat er dan geen verandering plaatsvinden en ons woongenot niet wordt aangetast door een weg. Ik begrijp wel dat de Herenweg ontlast moet worden.
Verplaatsen de Boet naar Veken 4 simpelste oplossing (probleem weghalen i.p.v. geld investeren in een oplossing om verkeershinder te minderen). Nieuwe woonwijk aansluiten op Kreekrug.
Verkeersmodel 2 & 3: Voertuigen richting de Boet blijven naar waarschijnlijkheid model 1 gebruiken aangezien navigatie deze als sneller aangeeft
Verkeersmodel 4: Indien optie doorgaat dient deze ook daadwerkelijk de snelste ontsluiting te bieden om te voorkomen dat mensen (via Navigatie) alsnog via de Middelweg rijden. - Voorkomen veel verkeersremmers bij nieuwe weg (zie rotondes/kruisingen) bij de Veken en de nieuwe woonwijk, ook de weg zonder overbodige bochten aanbrengen (max. snelheid 50 / 60 km/h) - Verkeersremmers Middelweg, Oosterboekelweg, de Gouwe toevoegen om te ontmoedigen dat doorgaand verkeer deze routes blijft gebruiken. - Maximale snelheid Middelweg/Herenweg 30 km/h, Maximale snelheid de Gouwe/Oosterboekelweg 50 km/h maken en deze wegen hierop inrichten > Fietsstroken / versmallen wegen.
Verkeer op route Middelweg - Herenweg moet worden ontlast en daartoe biedt uit deze modellen alleen optie 4 een oplossing.
Minste verkeerslast voor herenweg en middeleeg
Dit ontlast zowel de Herenweg als de Middelweg en tuincentrum de Boet is ook makkelijker te bereiken voor bewoners Heerenweide.



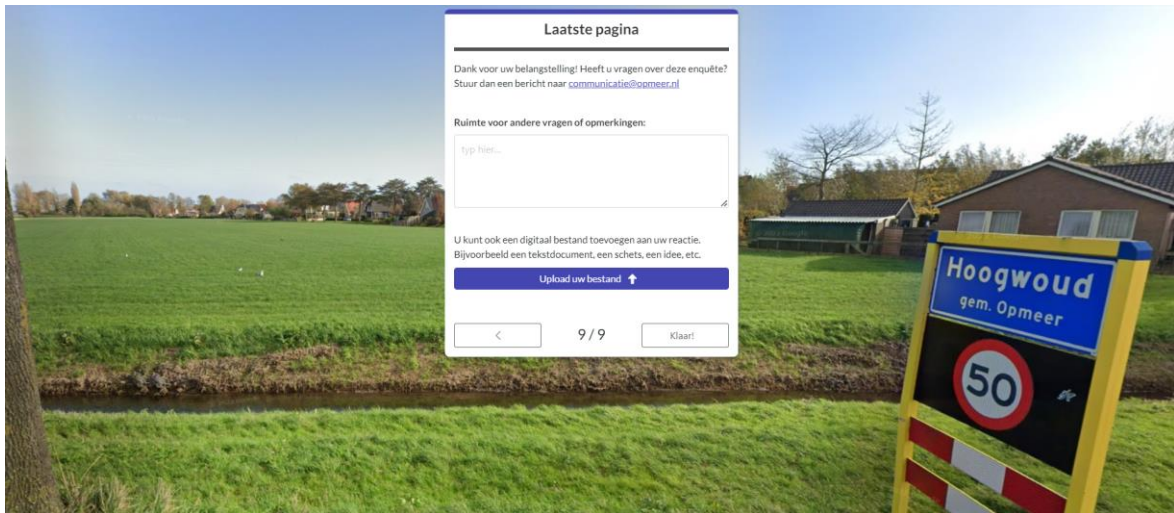


<p>2e keus is no 3 , de ontsluiting ligt wat verder weg van het wandeldijkje en de Middelweg wordt maar voor een klein stukje extra belast.</p>
<p>Geen is niet nodig.</p>
<p>waarom wordt er niet gekeken naar een Hoogwoud Noord optie? Koningspade is al breder en fietspad aanwezig. Randweg Noord doorkruist ook geen natuurgebied en is vele malen voordeliger.</p>
<p>Zoveel mogelijk het zwaarvervoer ontwijken uit de woonwijken.</p>
<p>De ontsluiting rechtstreeks op de A.C. de Graafweg in model 4 geeft naar mijn idee de minste belasting voor de Middelweg en de Herenweg. Wel hoop ik dat er een mooie oplossing komt voor het kruisen van de Opmeerder Wuiver. Model 1 heeft niet mijn voorkeur, dan blijft het zoals het nu is. Wanneer het verkeer toeneemt zal dit alleen maar meer drukte en oponthoud geven. Model 2 gaat pal voor ons huis langs; als we onze voortuin uitstappen zouden we gelijk op de nieuwe weg uitkomen. Dit is geen optie, wij wonen hier en deze weg is eigen terrein van onze Vereniging van Eigenaren. We hebben deze weg nodig om te kunnen parkeren voor onze schuurtjes en aan de andere om naar onze woningen toe te komen. Daarnaast is het op die hoogte afslaan van verkeer niet praktisch. De verkeersdruk op de Middelweg en eerste stukje Herenweg neemt dan alleen maar toe en dat is juist niet wenselijk. Model 3 geeft veel druk op het eerste stuk van de Middelweg wat niet wenselijk is omdat het er nu al druk is.</p>
<p>Het idee om van de lose afslag op de af naar de vekenweg te gaan is en goed idee, maar in plaats van door het land heen te gaan kunnen ze over de gouwe. Het enige dan is de kruising oosterboekelweg gouwe word en stuk drukker.</p>
<p>Voorkeur gaat uit naar 3 of 4. Nadeel van 3 is dat wanneer je in de bestaande of nieuwe wijk Hoogwoud oost moet zijn je evengoed over de Herenweg blijft rijden omdat dit korter is. Alleen de bezoekers van de Boet gaan dan deze route volgen. Nadeel 4 is dat er alleen van deze route gebruik gemaakt gaat worden wanneer je uit de richting Wognum komt.</p>
<p>Behoud alsjeblieft het groene karakter in Hoogwoud. Er zijn geen extra wegen nodig.</p>
<p>Verkeersmodel 5 heeft mijn voorkeur. Basis is verkeersmodel 1, met de volgende toevoegingen. 1. Route Hoogwoud in gaat via de Pade/Koningspade 2. Via Hoogwoud-Noord (weg aanleggen) naar Aldi/Boet 3. Route Hoogwoud uit, via de weg Hoogwoud-Noord en via de brede wegen waarover tevens de busroute loopt 4. Middelweg tussen Schipper Kozijnen en AC de Graafweg één richting voor gemotoriseerd verkeer (rijrichting is van Schipper naar AC de Graafweg).</p> <p>Verkeersmodel 2 en 3 hebben niet mijn voorkeur omdat het 1. het verkeersinfarct begin Middelweg/AC de Graafweg niet oplost en 2. een belasting is voor het natuurgebied en open landelijk landschap wat zo kenmerkend is voor Hoogwoud en West-Friesland. Verkeersmodel 4. heeft niet mijn voorkeur omdat het ook een uitvalsweg kan zijn voor de bedrijven op de Veken met wederom een belasting van zwaar en veel verkeer voor het open en landelijk landschap.</p>
<p>over me lijk als dijk wordt misbruikt! Historie in stand houden</p>
<p>Met verplaatsing van De Boet. Alles opgelost.</p>



Paar weken in het jaar is maar druk richting Boet, dit verkeersmodel i.c.m. Met stuk noordelijker lichte ontsluiting behoud open karakter
Geen verdere doorsnijding van het nu nog open landschap. Verkeersstromen via bestaande wegen, andere alternatieven (verplaatsen De Boet richting A.C. de Graafweg/Veken) , meer openbaar vervoer, woningbouw elders) om verkeersopstoppingen te voorkomen.
Model 3 en 4 zijn niet mooi en zijn materiaal intensief (uitstoot) om aan te leggen. Met de Gouwe hebben we al een fantastische weg liggen. Vooral verkeer van de Boet moet over de Gouwe worden geleid.
Omdat dan het verkeer echt word ontlast op het verkeerspunt middenweg. Door het via het industrie terrein te laten gaan langs appelbeton en langs autoservice opmeer achter de perelaer aansluiten op de ac de graafweg. Met nog een randweg achter bij Hoogwoud noord. Of de Boet verplaatsen naar industrie terrein
Geen natuur voor wegen
omzeiling breestraat en middenweg
Meest robuuste oplossing. Dit is het het enige model dat de verkeerdruk op de Middelweg/Herenweg en de kruising met de N241 zal doen afnemen. Tevens biedt het ook de kans verkeer van en naar de Boet van de Herenweg af te halen.





**Ruimte voor andere vragen of opmerkingen:**

Wij wensen jullie veel wijsheid bij het maken van de visie. Graag blijf ik betrokken bij de ontwikkelingen. En ik nodig de mensen van het planbureau van harte uit om het gebied live te komen bekijken. Ik geef jullie graag een rondleiding.

Denk vooral aan rust, groen en kindvriendelijk.

Ik ben zelf woonachtig aan de middelweg en ervaar een enorme drukte aan verkeer, voornamelijk in het weekend en de spijtstijden. Dit veroorzaakt vaak gevaarlijke verkeerssituaties. Mijn mening is dat de Middelweg-Herenweg niet meer gezien moet worden als een hoofdweg, ook door het historische karakter en de oude huizen die dicht op de weg staan. Derhalve gaat mijn voorkeur uit naar optie 4. Hierin is wel van belang dat de nieuwe weg écht voordeliger zijn om te moeten nemen. Een afsluiting van de bestaande situatie voor auto's zie ik daarom als een bijbehorende optie.

Wij wonen naar alle tevredenheid aan de Herenweg in Hoogwoud en hopen dat ook we dit ook kunnen blijven doen in de toekomst.

Een weg dwars door (hofje) zou ontzettend nadelig zijn en heeft verstrekkende gevolgen. Een nieuwe weg vanaf de Veeken zou volgens ons veel beter passen voor alle partijen. We hopen op een goede afloop!

Enquête over verkeersmodel klopt niet!! VKM 3 in overzicht, is bij de vraag VKM 4 geworden. Nu kan je de uitkomst in de prullenbak gooien.

VERKEERSMODEL KLOPT NIET MET VORIG SCHERM MET UITLEG. VKM 3 IN UITLEG IS OPEENS VKM4 GEWORDEN.

Waarom VKM 3 en 4 niet combineren?

Een goede Oost west verbinding voor snel erker verdient ook de aandacht.

Huur voor eigen jeugd/jongeren uit gemeente. Doorstroom mogelijkheden binnen verhuur ook voor ouderen.

Wij wensen iedereen betrokken bij deze nieuwe plannen gebiedsvisie veel wijsheid, geduld en respect toe.

Dan gaat het vast helemaal goed komen. Veel succes.

Ik ben zeer benieuwd hoe de inwoners van Hoogwoud hier tegenover staan.



<p>Als er al een woonwijk gecreëerd moet worden in het gebied tussen Herenweg, Gouwe, Oosterboekelweg en De Veken dan in ieder geval een brede groenzone met park en water creëren tussen de bestaande woonwijk en de nieuwe woonwijk zoals in bijgevoegd document ook eerder ontworpen en daarnaast geen autoverkeer door deze groene zone. Alleen laagbouw in de wijk en ruim opgezet met voldoende groen, water en speelgelegenheden voor kinderen.</p>
<p>Hoop op een snelle ontwikkeling van Oost en de oude schoollocaties. Heb dochters die graag in het dorp zouden blijven maar nu geen enkele kans hebben. Soms denk ik als ik de Facebook pagina's van Hoogwoud en Opmeer volg dat een paar man de ontwikkeling van het hele dorp frustreren. Het kan sneller en dan misschien iets minder fraai.</p>
<p>Graag ook betaalbare woningen voor jongeren. Ik ben zelf 26 en wonend bij ouders. Nu ben ik aan het kijken voor woningen ver weg.</p> <p>Zou zicht van Gouwe graag landelijk zien.</p> <p>Bouwen in dit gebied doet afbreuk aan opmeerder wuiver/landschap en zullen ook minder vogels in gebied komen.</p> <p>Oosterboekel/Gouwe veiliger.</p> <p>De plannen zijn op zich wel prima, maar zou wel graag Veken dan afgeschermd zien, niemand wil naar die dozen kijken.</p> <p>Kaartje is hoe ik begrijpt dat het gaat worden en waar ik op zich wel in kan vinden.</p>
<p>Ik hoop dat er serieus geluisterd wordt naar de bewoners van Hoogwoud. Dat bewoners stap voor stap worden meegenomen in de besluitvorming Dit is mijn inziens cruciaal voor de betrokkenheid van de bewoners</p>
<p>Succes met het proces. Ik hoop dat er op korte termijn transparante beslissingen over genomen gaan worden.</p>
<p>Probeer ook na te denken over veel groen. Het is al erg genoeg dat er zoveel weilanden verloren gaat. Al die vogels en hazen en andere beestjes kunnen geen kant op. Park voor kreekrug en bolakker en stuk barnsteen is een must</p>
<p>Het is heel jammer als je een monument pand als deze boerderij weg zal halen . Zo word het pand gebruikt voor onze kinderen (onze toekomst). Als je niet uitkijkt is ook hier alleen maar vol gebouwd . Door de eendenkooi te verplaatsen heb daar ook ruimte om te bouwen.</p>
<p>Tekening (zie bijlage) is een prima opzet voor de nieuwe wijk. Groenstrook tussen bestaande en nieuwe wijk is wat mij betreft een pre.</p>
<p>Bij toekomstige woningbouw het karakter van Hoogwoud behouden. Laagbouw (max twee bouwlagen) en gevarieerd voor jong en oud. Fijn dat we mee mogen denken.</p>
<p>Houd rekening met bestaande bedrijven die op het punt staan uit te breiden in dit gebied, vooral de geluidsaspecten.</p>
<p><b>EEN NIEUWE WEG IEDEREEN BLIJ</b></p>
<p>Prima dat de wijk moet worden ontwikkeld. Maar iets meer rekening houden met de huidige bewoners van de Herenweg/Middelweg is wel welkom. Wij worden slecht geïnformeerd over d</p>





<p>Jullie verzieken de boel! Voorkeursrecht en ontsluitingsroutes slaan nergens op. Jullie kunnen niks. Voor alles moet er een extern bedrijf komen. Ga zelf de buurt eens langs... Jullie denken aan jullie zelf. Zolang Jullie er zelf geen last van hebben doen Jullie maar. Oelewappers!</p>
<p>Zie het liefst een grote vijver achter mijn huis op Herenweg</p>
<p>Het zal mij benieuwen of er naar geluisterd word anders moeten de wethouders en gemeentetaadsleden maar een keer komen kijken als de Boet weer de kestsjuw heeft. Je kan soms niet eens je pad om naar je werk ye ggaan</p>
<p>We willen graag op de hoogte gehouden worden van de ontwikkelingen omtrent Hoogwoud Oost.</p>
<p>Ik hoop dat de gemeente iets doet met de input van zijn burgers. In ieder geval dank voor deze mogelijkheid. Ik woon met heel veel plezier in Hoogwoud en heb er wel wat voor over dat dit zo blijft.</p>
<p>Zorg voor een groene zone met water tussen de bestaande woonwijk in Hoogwoud-Oost en de nieuw te realiseren wijk zoals aangegeven in de schets vanuit eerdere gemeentelijke stukken (zie bijlage). Hoogbouw en sociale huurwoningen zoveel mogelijk richting de Veken plaatsen zodat uitzicht bestaande woningen zoveel mogelijk behouden blijft.</p>
<p>Tussen de huidige woonwijk Hoogwoud-Oost en de nieuw te realiseren wijk een groenstrook behouden.</p>
<p>Een groenstrook tussen de bestaande wijk Hoogwoud Oost en de nieuwe wijk zorgt voor een mooie wandelroute naar heel Hoogwoud Oost</p>
<p>Zie de noodzaak niet van grootschalige ontwikkeling.</p>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Voorkeur voor indeling water en groenstrook tussen bestaande wijk en nieuwe deel conform bijlage.</li><li>- Hoogbouw en sociale huur zoveel mogelijk richting de Veken i.v.m. belemmering uitzicht</li></ul>
<p>Advies voor een groenzone met water naast de bestaande wijk Hoogwoud Oost</p>
<p>Ik woon erg prettig in Hoogwoud-Oost en ik hoop dat dit in de toekomst ook zo zal blijven. Ik begrijp dat er betaalbare woningen bij moeten komen en dat er een oplossing moet komen voor het verkeer dat dit met zich mee brengt, net als voor de uitbreiding van De Boet, maar bij voorkeur niet rechtstreeks door onze voortuin. Daarnaast hoop ik dat de karakteristieke uitstraling met de klinkerweg van de Middelweg en Herenweg behouden kan blijven. Ook zou ik het fijn vinden als er ruimte komt voor natuur, groen en recreatie in het nieuw te ontwikkelen gebied in Hoogwoud-Oost.</p>
<p>Als er toch een wijk moet komen, liefst laag bouw met veel groen en groot park tussen de bestaande woonwijk en nieuwe woonwijk. En nog een vraag is er nog nagedacht over al die prachtige vogels, hazen en andere beesten die daar in die weilanden leven waar die naar toe moeten? Ik vind natuur erg belangrijk. Dus een park is misschien een goed alternatief en misschien wel meerdere</p>
<p>Er kan beter gebouwd worden achter de hoek Westerboekelerweg/Koningspade. Daar bouwen betekent geen verlies van het groene karakter vsn Hoogwoud. De weilanden die daar liggen worden al aan het oog onttrokken door de bestaande bebouwing. Bovendien wordt dit deel van Hoogwoud dan beter bij het dorp getrokken. En wat helemaal handig is: de elektriciteitscentrale is daar al aanwezig, wat veel graafwerk scheelt.</p>
<p>Wij zijn hier 15 jaar terug aan de OEVERWAL komen wonen en er was beloofd dat er geen nieuwbouw zou komen, maar zoals in elke gemeente worden we weer belazerd!!.</p>
<p>Belangrijk is om het nog aanwezige open landschap, de groene aanblik en de fauna zoveel mogelijk te behouden. In een eerder door de gemeente ter inspiratie opgestelde planweergave van een mogelijke woonwijk op de kavel van 10ha. wordt tussen de huidige</p>



woonwijk Hoogwoud-Oost en de kavel bedoeld voor ontwikkeling van woningbouw een groenstrook met water in tact gehouden en tevens aan het einde van de kavel een open landschap/groenvoorziening voorzien. Dit lijkt mij ook wel het minimum wat gedaan moet worden voor huidige bewoners Hoogwoud-Oost en voor de toekomstige bewoners van de kavel van 10ha.

Indien voor hoogbouw wordt gekozen verwacht ik dat verantwoorde keuzes worden gemaakt en de hoogbouw in ieder geval niet hoger zal zijn dan de hoogbouw in de huidige woonwijk Hoogwoud-Oost, geïntegreerd wordt in het landschap en geen skyline wordt gecreëerd waar de huidige bewoners van Hoogwoud-Oost en de bewoners aan de Herenweg tegen aan mogen kijken.

Niet te veel veranderen aan weilanden, bouwen binnen de huidige bebouwing

is het nu 8 of 14 november tot invullen?

Waarom geen model met noordelijke ontsluiting? Daar is al jaren over gepraat en nu is het niet meer aan de orde?

Er moet een groenzone met water komen naast de bestaande wijk.

Zie het bijgevoegde pleidooi Hoogwoud Oost Bio-Based

Wat ik mooi vind is de nieuwe veiling noord scharwoude. Met water en daaraan een straat beetje grachten idee.

In het nieuwe plan graag een sportpark voor een goede/ lange hardloop route. Dit is nu niet mogelijk. Meer speeltuinen

Een nieuwe wijk zou niet alleen uit woningen moeten bestaan. Een groene zone waar mensen kunnen wandelen en recreëren zou mooi zijn. Een mooie brede strook rond de Opmeerder Wuiver zou zich hier prima voor lenen. Doorgaande sloten / watergangen door het gebied kunnen bijdragen aan recreatie maar ook zeker aan waterberging.

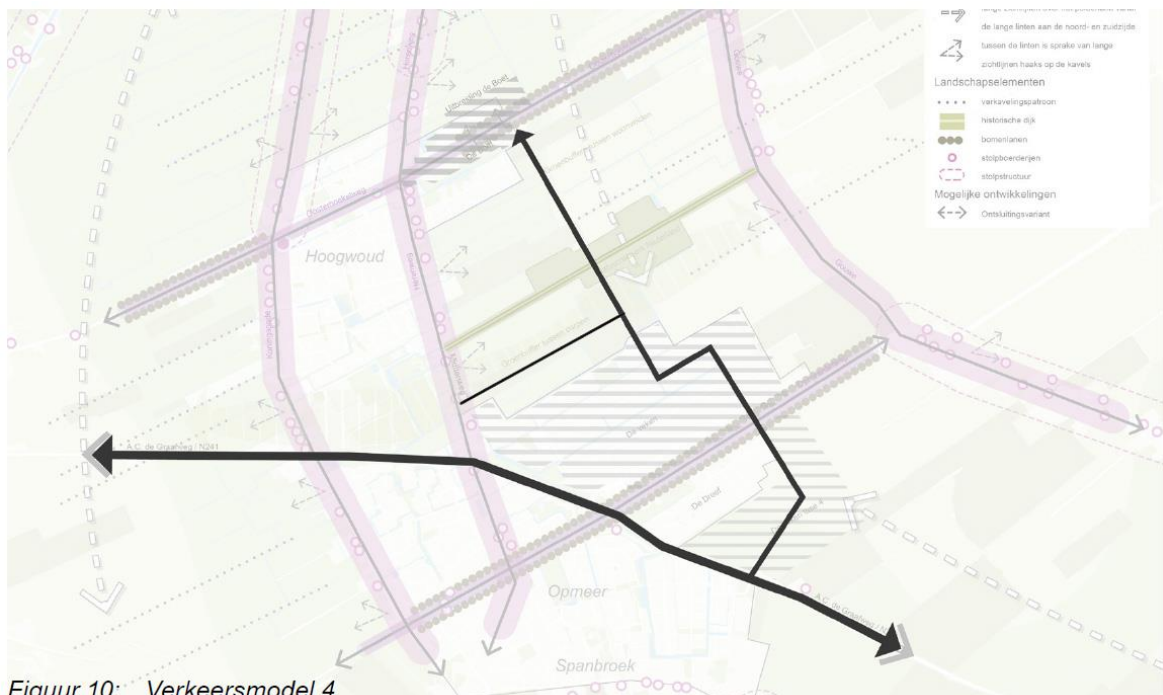
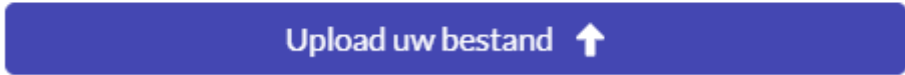
Tip: Ga eens kijken in de nieuwe wijk De Draai in Heerhugowaard. Hier bevindt zich een grote diversiteit aan woningen ontworpen in dorpse setting met pleintjes smalle straten en ook een grote groene (park)zone





## Bijlage 1 – Upload uw bestand

U kunt ook een digitaal bestand toevoegen aan uw reactie.  
Bijvoorbeeld een tekstdocument, een schets, een idee, etc.



Figuur 10: Verkeersmodel 4

<https://d24tbo0jkzipyh.cloudfront.net/uploads/responses/2ee98jbf8l93/7ffbfc56-2e52-4497-8cdc-e323d8a8943b.jpeg>



# Ter inspiratie



<https://d24tbo0jkzipyh.cloudfront.net/uploads/responses/2ee98jbf8l93/a85d913c-0623-4ab5-bdcf-7c19e0729d72.jpeg>



<https://d24tbo0jkzipyh.cloudfront.net/uploads/responses/2ee98jbf8l93/0ec4d626-ba3d-42c2-a8f3-42c951f438e6.png>





## Hoogwoud-Oost - Bio-based bouwen

Door: Ruud Bakker

Email: [r.bakker@ngmachinery.nl](mailto:r.bakker@ngmachinery.nl)

Datum: 09-11-2022

### Context:

Klimaatverandering is 1 van de meest ingrijpende fenomenen waar we op dit moment als samenleving mee te maken hebben. Niet een effect waar we van de 1 op de andere dag effect van merken, maar het is een monster die we iedere dag voeden met de uitstoot door onze manier van leven. De stand van zaken en de mogelijke impact hoef ik niet verder toe te lichten, het IPCC schrijft genoeg rapporten. Het doel van het klimaatakkoord van Parijs (max opwarming 1,5°) lijken we eigenlijk al niet te gaan halen, tenzij er grote systeemveranderingen komen.

<https://d24tbo0jkzipyh.cloudfront.net/uploads/responses/2ee98jbf8l93/be8049ba-1da5-4ed1-aed7-3a82579e3d49.pdf>



## Bijlage 2 – Aantekeningen bewonersbijeenkomst 25-10-2022

