



Ebenezer Advies

[info@ebenezer-advies.nl](mailto:info@ebenezer-advies.nl)

20 maart 2025

Onderwerp | besluit op Woo-verzoek  
Ons kenmerk | Z/25/054996 - D/25/174778  
Uw kenmerk |

Behandeld door | [redacted]  
Telefoonnummer | [redacted]  
E-mailadres | [redacted]@doesburg.nl

Geachte [redacted]

Op 16 februari 2025 heeft u ons een e-mail gestuurd. Hierin staat:

*Hierbij verzoek ik in mijn rol van juridisch adviseur van Ebenezer Advies tot openbaarmaking van de inzet van externe advocatuur door uw gemeente. Dit beperkt tot kwesties die te maken hebben met zorg en ondersteuning aan individuele inwoners met een hulpvraag. Het gaat hier in het bijzonder om werk, participatie, zorg, jeugd, onderwijs en inburgering. Ook gaat het om leerlingenvervoer, schuldhulpverlening, het handhaven van de leerplicht en het voorkomen van vroegtijdig schoolverlaten.*

*Dit Woo-verzoek verwacht van u openbaarmaking van:*

- Beweegreden(en) om tot inschakeling van externe advocatuur over te gaan;
- Namen van ingeschakelde advocatenkantoren;
- Factuurbedragen van advocatenkantoren over de periode 2022-2024
- Verdeling van de inzet van advocatuur naar taken in voornoemd sociaal domein.

Op 19 februari 2025 hebben wij gereageerd op uw verzoek, dat wij als informatieverzoek hebben aangemerkt.

Op 19 februari 2025 heeft u hierop per e-mail gereageerd. Hierin geeft u o.a. te kennen dat er aan uw informatiebehoefte is voldaan, maar dat u een nieuw Woo-verzoek zult indienen.

Op 20 februari 2025 hebben wij hierop per e-mail gereageerd.

**Stadskantoor**  
Leigraafseweg 8  
6983 BP Doesburg

**Post**  
Postbus 100  
6980 AC Doesburg

**Contact**  
[info@doesburg.nl](mailto:info@doesburg.nl)  
[www.doesburg.nl](http://www.doesburg.nl)



Op 22 februari 2025 hebben wij uw Woo-verzoek per e-mail ontvangen. Hierin staat:

*Hierbij verzoek ik in mijn rol van juridisch adviseur van Ebenezer Advies om openbaarmaking van bestaande documenten die in het beheer van uw gemeente zijn waarin informatie is vastgelegd over de aangelegenheid inzet van externe advocatuur door uw gemeente. Dit beperkt tot kwesties die te maken hebben met zorg en ondersteuning aan individuele inwoners met een hulpvraag. Het gaat hier in het bijzonder om werk, participatie, zorg, jeugd, onderwijs en inburgering. Ook gaat het om leerlingenvervoer, schuldhulpverlening, het handhaven van de leerplicht en het voorkomen van vroegtijdig schoolverlaten.*

*Met dit Woo-verzoek verwacht ik middels de documenten onder meer inzicht te krijgen in:*

- *Beweegreden(en) om tot inschakeling van externe advocatuur over te gaan;*
- *Namen van ingeschakelde advocatenkantoren;*
- *Facturen en factuurbedragen van advocatenkantoren over de periode 2022-2024;*
- *Verdeling van de inzet van advocatuur naar taken in voornoemd sociaal domein.*

Op 25 februari 2025 hebben wij u vragen gesteld ten behoeve van een verduidelijking naar welke informatie, neergelegd in documenten, u op zoek bent.

Op 26 februari 2025 heeft u hierop per e-mail gereageerd.

Op 26 februari 2025 hebben wij u per e-mail laten weten dat u een paar vragen in onze e-mail van 25 februari 2025 niet beantwoord heeft.

Op 26 februari 2025 heeft u per e-mail gereageerd.

### **Ons besluit op uw Woo-verzoek van 22 februari 2025.**

Wij wijzen uw Woo-verzoek deels toe. Ter motivering het volgende.

#### *1. Beweegreden(en) om tot inschakeling van externe advocatuur over te gaan*

De gemeente Doesburg schakelt juridische expertise in voor bezwaar- en (hoger) beroepsprocedures indien het gaat om complexe zaken, waarbij de gemeente onvoldoende beschikt over de daarvoor benodigde specifieke deskundigheid en/of indien de ambtelijke capaciteit daarvoor ontoereikend is. Het gaat hier om een vaste gedragslijn. Hierover is niets in documenten opgenomen. Wat wij niet hebben, kunnen wij ook niet openbaar maken.

In het kader van de genoemde vaste gedragslijn wordt er intern mondeling overlegd met de manager externe en interne dienstverlening over de vraag of de inhuur van een advocaat akkoord is. Daarna is er in casu mondeling contact gezocht met een advocaat van AKD, die vervolgens met een opdrachtbevestiging is gekomen en daarna werkzaamheden heeft verricht en daarvoor facturen heeft ingediend in de periode 2022-2024, die betaald zijn. Uit de oorspronkelijke opdracht die betrekking had op een specifiek beroep zijn weer nieuwe bezwaar- en (hoger) beroepsprocedures gevolgd. Al deze procedures houden verband met de oorspronkelijke opdracht. Mondeling is overeengekomen dat de uren op de eerder verleende opdracht gedeclareerd kunnen worden.



2. *Namen van ingeschakelde advocatenkantoren*

Het gaat in de jaren 2022-2024 om AKD. Dit blijkt ook uit de opdrachtbevestiging en facturen. Zie hierna.

3. *Facturen en factuurbedragen van advocatenkantoren over de periode 2022-2024*

**Totaal in rekening gebrachte kosten per jaar**

- 2022: € 9.366,50 ex Btw (eerder is € 10.782,93 genoemd maar er is een rekenfout gemaakt);
- 2023: 51.089,86 ex Btw (eerder is € 57.228,99 genoemd maar er is een rekenfout gemaakt);
- 2024: € 33.951,13 ex Btw (eerder is 41.625,71 genoemd maar er is een rekenfout gemaakt).

***Opdrachtbevestiging en facturen: persoonsgegevens***

Hierbij treft u de opdrachtbevestiging en de desbetreffende facturen aan. Wij tekenen hierbij nog aan dat de werkzaamheden verschillende procedures op het gebied van de Participatiewet, de Wmo en de Jeugdwet betreffen maar dat de omschrijving van de zaak op de facturen - zoals geschreven - steeds dezelfde is.

Wij maken de opdrachtbevestiging en de facturen openbaar, met dien verstande dat wij de persoonsgegevens van bezwaarmakers, eisers en appellanten, van de betrokken medewerker van de gemeente (naam, e-mailadres en handtekening), en de persoonsgegevens van de betrokken advocaat (naam, e-mailadres en handtekening) weggelakt hebben op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

*Motivering*

- Namen van bezwaarmakers, eisers en appellanten.

Wij menen dat het belang, dat de persoonlijke levenssfeer van bezwaarmakers, eisers en appellanten wordt geëerbiedigd, zwaarder weegt dan het belang bij openbaarmaking van de namen van hen voor een ieder.

- Naam en e-mailadres betrokken ambtenaar en handtekening.

De betrokken ambtenaar treedt niet uit hoofde van haar functie in de openbaarheid.

Wij menen dat het belang, dat de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar wordt geëerbiedigd, zwaarder weegt dan het belang bij openbaarmaking van de genoemde persoonsgegevens voor een ieder. Wij wijzen daarbij op vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak die inhoudt dat ten aanzien van de namen van ambtenaren die uit hoofde van hun functie niet in de openbaarheid treden in beginsel het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dient te wegen. Dit uitgangspunt geldt alleen niet indien de verzoeker concreet heeft onderbouwd dat in het aan de orde zijnde geval het belang van de openbaarheid van de betreffende namen zwaarder dient te wegen. Een dergelijke onderbouwing bevat uw verzoek niet en is ons ook anderszins niet gebleken.



- Naam, handtekening en e-mailadres van de advocaat.

Openbaarmaking van deze persoonsgegevens kan de persoonlijke levenssfeer van deze persoon aantasten. Advocaten treden immers uit hoofde van hun functie niet in de openbaarheid. Een groot deel van hun werkzaamheden vindt plaats in besloten kring. Denk aan het uitbrengen van adviezen of het voeren van overleggen met de cliënt. Op grond van de Advocatenwet is de advocaat tot geheimhouding verplicht van alles wat hem of haar uit hoofde van zijn of haar functie bekend wordt. Uitsluitend voor zover de cliënt daarvoor ontheffing verleent, staat het de advocaat vrij om daarover naar buiten te treden. Het is dus niet inherent aan de functie van advocaat om in de openbaarheid te treden. Sterker nog: een advocaat wordt in beginsel geacht juist niet in de openbaarheid te treden. In feite zijn advocaten in beginsel alleen voor het publiek kenbaar als zij namens hun cliënten optreden in rechte. De Afdeling bestuursrechtspraak heeft over ambtenaren in dienst van de overheid die als gemachtigde in procedures optreden, echter al geoordeeld dat dit deel van de werkzaamheden niet maakt dat deze ambtenaren geacht worden uit hoofde van hun functie in de openbaarheid te treden. Zie de uitspraak ECLI:NL:RVS:2019:1231. Er is geen reden om dat voor advocaten, die soms ook in rechte optreden, wel aan te nemen. Het belang van openbaarmaking van de aan de orde zijnde persoonsgegevens voor een ieder weegt volgens ons niet zwaarder dan de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de advocaat.

#### **Opdrachtbevestiging en facturen: uren, uurtarieven en kantoorkosten**

Wij maken de opdrachtbevestiging en de facturen openbaar met dien verstande dat wij - naast de eerdergenoemde persoonsgegevens - de uren, kantoorkosten en de uurtarieven hierin weggelakt hebben op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo, blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang bij de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens.

#### *Motivering*

Wij beschouwen de bestede uren en de daarbij behorende uurtarieven en kantoorkosten als concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens, omdat het hier gaat om wetenswaardigheden waar concurrenten hun voordeel kunnen doen. Het openbaar maken van de uurtarieven en kantoorkosten kan leiden tot een onevenredige benadeling van de concurrentiepositie, omdat andere advocatenkantoren die dezelfde diensten verlenen hun prijzen en tarieven daarop kunnen aanpassen.

Wij maken de factuurbedragen openbaar. Hierdoor kan bij openbaarmaking van de uren met een eenvoudige rekensom worden achterhaald welk uurtarief het advocatenkantoor in rekening heeft gebracht. Daarom hebben wij de in rekening gebrachte uren weggelakt.

Wij menen dat het belang om onevenredige benadeling van het advocatenkantoor te voorkomen zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking van de facturen in hun geheel (inclusief uren, uurtarief en kantoorkosten) voor een ieder. Daarbij betrekken wij dat uit de wel openbaar gemaakte gegevens kan worden afgeleid welke kosten de gemeente heeft gemaakt voor de inschakeling van externe advocaatdiensten en welke diensten daartoe zijn verricht.

#### *4. Verdeling van de inzet van advocatuur naar taken in voornoemd sociaal domein*

U heeft hierover laten weten dat u wilt weten:

- a. De hoeveelheid uren die voor de desbetreffende bezwaarschriften, beroepschriften en hoger beroepschriften door de advocatuur zijn gedeclareerd;



- b. om welke soort beschikkingen (afwijzingen of toekenningen van voorzieningen) het gaat waarop de bezwaar- en (hoger) beroepsprocedures betrekking hebben.

Ad a.

De gedeclareerde uren hebben wij weggelakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef, onder f, van de Woo. Voor de motivering verwijzen wij naar hetgeen hierover eerder is verwoogen.

Ad b.

Het gaat om bezwaarprocedures en (hoger) beroepsprocedures op het gebied van de Participatiewet (beëindiging en terugvordering bijstand), de Wmo (toekenning van gevraagde voorzieningen) en de Jeugdwet (toekenningen en afwijzingen van gevraagde voorzieningen). Tot nu toe hebben wij overigens AKD alleen ingehuurd in bezwaar- en (hoger) beroepsprocedures, waarbij de desbetreffende inwoners zelf ook een advocaat of een andere rechtsbijstandverlener hebben ingeschakeld.

### **Tenslotte**

Voor de openbaarmaking van de documenten, verwijzen wij u graag naar onze website <https://woo.doesburg.nl/woo-verzoeken>

Hebt u nog vragen? Dan kunt u altijd contact opnemen.

Met vriendelijke groet,  
Namens burgemeester en wethouders van Doesburg,

 | Senior Jurist

*Dit document maakt onderdeel uit van een digitaal proces en is daarom niet ondertekend.*

### **Bezwaar maken**

Bent u het niet eens met dit besluit? Maak dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt (dit is de datum die op deze brief staat) bezwaar. Dit kan digitaal óf per brief. Digitaal bezwaar maken doet u met uw DigiD via onze website: [www.doesburg.nl/bezwaar-maken](http://www.doesburg.nl/bezwaar-maken). Schrijft u een brief? Leg hierin dan uit tegen welk besluit u bezwaar maakt en waarom. Richt de brief aan het college van burgemeester en wethouders gemeente Doesburg. Vergeet niet uw naam en adres, de datum en uw handtekening toe te voegen. Voeg bij voorkeur ook een kopie van het besluit toe.

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen