

21-12-2021

19.30u. – 21.30 u.

Digitale bijeenkomst afwegingskader grootschalige opwekking duurzame energie

Aanwezig:

[REDACTED] (gemeente Doesburg)

[REDACTED] (gemeente Doesburg)

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED] opent de avond van deze online bijeenkomst. SAB is door de gemeente Doesburg gevraagd om mee te helpen bij het afwegingskader voor zonneparken en windmolens.

[REDACTED] "Welkom bij deze stap in het afwegingskader. We zijn al 2 jaar bezig met het opstellen van dit afwegingskader. Het is nodig om de CO2-uitstoot te verminderen. Er komt steeds meer draagvlak voor schone energie, er zijn weersveranderingen en wereldwijde klimaatproblemen. Daarnaast maakt het kabinet meer geld vrij. De noodzaak is duidelijk. Daar willen we mee aan de slag zonder dat er sprake is van concrete projecten. Het is belangrijk dat dit tot stand komt met behulp van participatie. Het is nodig om te werken met de energieladder om te kijken hoe we met grootschalige energieopwekking CO2-uitstoot kunnen verminderen. Dat zal ook nodig zijn in de buitengebieden omdat het we niet redden met de daken in de stad. We zijn wel bezig met een aantal projecten in de binnenstad. In de binnenstad is een verordening aangenomen waarmee 50 procent is losgekomen om zonnepanelen aan te leggen. Daarnaast zijn we bezig met aquanet en warmtenet. We zijn bezig met een waterkrachtcentrale. Agem is ingehuurd om met energiecoaches ervoor te zorgen dat bedrijven zoveel mogelijk daken belegd krijgen. Ook met woningservice IJsselland bezig om zoveel mogelijk daken te beleggen. Dit is echter niet genoeg voor Doesburg. Er is andere grootschalige energieopwekking nodig. Er is nu in Doesburg een proefgebied waar we sturing op willen geven zonder dat er sprake is van concrete projecten en dat er participatie plaatsvindt over de regels. Dat doen we door middel van een tweetrapsraket. Vanavond leggen we aan jullie voor wat er in het afwegingskader moet worden gezet en wat er bij concrete projecten voor andere regels komen. We moeten nadere normen stellen. Het afwegingskader moeten we zo inrichten dat er participatie bij betrokken is. De provincie begint te drukken met windenergie. Er is onevenwichtigheid op het net. TenneT en Liander zijn bezig dat er capaciteit op het net komt en die vragen ons om verder te gaan met plannen maken. Daarom moeten we nu stappen zetten in het afwegingskader, waar iedereen achter kan gaan staan. We willen vanavond ook zorgen dat er afspraken worden gemaakt over het vervolg dat hopelijk past binnen de coronamaatregelen."

[REDACTED] vraagt hoe dit gesprek zich verhoudt in het totale traject van het kader.

[REDACTED] antwoordt dat er vanavond afspraken gemaakt kunnen worden over het nader te bepalen afwegingskader.

[REDACTED] geeft aan dat het hele traject tot nu toe moeizaam is verlopen. [REDACTED] "Er zijn al 4 projectleiders geweest vanuit de gemeente, er is uitval vanuit [REDACTED]. Vorige keer ben ik verrast met wat er in de kerk gebeurde met de deadline van november. Ik heb het nog niet eens kunnen lezen, mijn vraag is hoe nu verder. Als deze avond een belangrijke vink is van de totstandkoming, heb ik daar moeite mee.

[REDACTED] antwoordt dat we vanavond afspraken maken om meters te kunnen maken. Peter: "Wellicht dat we in januari bij elkaar kunnen komen. Vandaag zullen we et document doornemen en ruimte geven voor nabranders. Misschien kunnen we eind januari of begin februari dan wel een klap op geven. We doen het gefaseerd, we zitten nog niet aan een document vast. Er is nog expliciet geen einddatum genoeg, de participatie moet de ruimte krijgen.

[REDACTED] is van mening dat deze avond een belangrijke avond is in het proces en vraagt zich af hoe de avonden zich verhouden tot elkaar. [REDACTED] antwoordt dat er nu een concept

afwegingskader ligt. Het doel van vanavond is informeren en verdere invulling geven aan het afwegingskader. Daarmee is de kous nog niet af, er zal na vanavond nog tijd komen om echt reactie te geven. Dan zal er een nieuwe bijeenkomst komen.

█ vult aan: "We doen dit stap voor stap. Hopelijk kunnen we in het voorjaar een fysieke afspraak maken. Geef aan wat voor kennis je erbij wilt hebben zodat we dat kunnen verzorgen.

█ benadrukt dat het gaat om op basis van welke criteria je projecten wilt gaan beoordelen.

█: "Als er nadere normen en informatie nodig is hoeft dat dit proces niet te verstoren."

█: "Het doel van de avond is dat wij informatie verstrekken over het concept afwegingskader. Van deze avond wordt een notule gemaakt. En we zullen vervolgspraken maken over het proces. Vanavond zal iedereen de ruimte krijgen om te reageren. Mijn rol is leiding geven aan de online bijeenkomst. Naast mij zijn er twee collega's van SAB om de avond te begeleiden.

█ stelt zich voor. █ is jurist bij SAB en is gevraagd om het afwegingskader verder in te vullen en zal de stand van zaken omtrent het afwegingskader verder toelichten. Naast █ en █ is █ aanwezig. █ is jurist en zal een schriftelijk verslag maken van deze bijeenkomst.

█ start de presentatie met een kleine terugblik. █ "We hebben een eerste sessie gehad afgelopen 30 augustus. Destijds was windenergie geen optie. De gemeente heeft gevraagd om windenergie wel te verwerken. Ook is gesproken over de participatie als voorwaarden voor de ontwikkeling. De zuidopstelling is een wens omdat dan de meeste natuur behouden kan worden voor de biodiversiteit.

Waar staan we nu? █ "We staan voor een landelijke opgave met betrekking tot de klimaatdoelen. Het doel is om 2050 energieneutraal te zijn. Door onze voorgangers is een onderzoek uitgevoerd dat er behoefte is voor het opwekken van 487 TJ. Behoorlijke opgave voor het ophalen van energie en de bezuiniging daarvan. Er afgesproken dat 16 procent duurzame energie voortijdig wordt opgewekt. Daarom proberen we een afwegingskader te bewerkstellen voor een initiatiefnemer en om jullie duidelijkheid te verschaffen.

Het doel van de avond. █ "Waar zijn windmolens mogelijk en wat zijn de opties voor zonneparken.

Windmolens. █ "Windmolens hebben een grote impact maar zijn wel effectiever dan zonneparken. Er is minder grondoppervlakte voor nodig. Er zijn wel belemmeringen wat betreft windmolens. De wespandief komt voor in de veluwe. De provincie doet onderzoek om toch binnen de 8 kilometer van de veluwe windmolens op te wekken. Daarnaast hebben we te maken met natuurgebieden en radarverstoring van militair gebied. 6 locaties die zijn onderzocht blijven over en zijn terug te vinden zijn in het afwegingskader. Het zijn de volgende locaties.

1. Hoefkensestraat Noord
2. Hoefkensestraat Zuid
3. Doornslag
4. Noordoostwal Doesburg
5. Grietweg
6. Rotonde N317

█ "Uit onderzoek van Bosch & van Rijn is gebleken dat de locaties 1, 2, 3 naar voren komen als mogelijkheden. Daar zult u vast wat van vinden. De minister heeft aangestuurd op verder onderzoek want de effecten zijn hier van belang. De uitkomst daarvan kunnen nog wijzigen in het afwegingskader. We kunnen aansturen op hoogtes en aantallen. Hoe hoger de windmolens, hoe minder aantallen."

In de chat is een vraag binnengekomen van [REDACTED]: "Geldt de 16 procent in 2050 voor de hele gemeente?" Ja antwoordt [REDACTED]: "Doesburg heeft aangegeven om voor 2050 16 procent transitie te willen behalen."

[REDACTED] stelt een vraag omtrent de zonnepanelen in het afwegingskader. [REDACTED]: "Er wordt een deel van het oppervlakte weggeschraapt en wat is dan het deel dat overblijft voor oppervlakte van zonnepanelen? Over hoeveel zonnepanelen praten we dan?"

[REDACTED] antwoordt: "Het heeft met elkaar te maken. Alleen zonne-energie is niet voldoende."

[REDACTED] vult aan: "Het percentage dat beschikbaar is is 500 hectare."

[REDACTED]: "Als we praten over 30 procent, dan is het aangezicht weg. Je moet het een zien met het ander, en dat op zo'n kleine oppervlakte."

[REDACTED] verduidelijkt: "Dit is een afwegingskader voor de gemeente. Initiatiefnemers kunnen in overleg met de gemeentes en de aangrenzende gemeen in gesprek voor een ontwikkeling. Als we in het afwegingskader opnemen dat windenergie en zonne-energie niet wenselijk is, kan het zijn dat de provincie gaat ingrijpen door middel van een inpassingsplan. We kunnen de deur op een kier houden met dit afwegingskader en door middel van participatie inwoners te betrekken."

[REDACTED] benadrukt de noodzaak van het afwegingskader. [REDACTED]: "Ik steun de percentages, het moet echter wel helder zijn hoeveel gebruikte grond van 500 hectare kan worden gebruikt voor zonnepanelen."

Meerdere omwonenden benadrukken dat kleine windmolens het minst het landschap overschrijden.

[REDACTED]: "Er wordt gesproken over windmolens en zonneparken voor een tijdelijke periode van 20 jaar. Dan vind ik dat gebied 4 en 6 wel erg snel worden weggestreept. Het is volgens mij efficiënter voor het net om de energieopwekking dichtbij de gemeentegrens te behouden."

[REDACTED] benadrukt dat alle gebieden nog open staan en dat dit overgenomen kan worden als uit onderzoek blijkt dat de locaties dichtbij het historisch centrum kunnen worden gebruikt.

[REDACTED] vraagt zich af hoe het zit met de beoogde wijziging van de norm voor de afstand tot de bebouwing. We praten over 10 keer de tiphoogte. [REDACTED] antwoordt: "Met windparken van 10 keer de tiphoogte is 2 km de grens van belanghebbendheid van grote windmolens. Het hangt af van de grootte van de molens en de grootte van de spanwijdte. Niet voor elke molen wordt dezelfde afstand aangehouden. 2 kilometer is het criterium van belanghebbendheid."

De vraag wordt gesteld wat de term belanghebbende betekent. [REDACTED] verduidelijkt dat dit een juridische term is om gehoord te worden in de rechtsprocedure. Binnen de 2 kilometer ben je dus belanghebbende. De rechter kan dan een afweging maken tussen het belang van de gemeente en het algemeen belang. De uitkomst daarvan is nooit op voorhand te zeggen. [REDACTED] vraagt zich af of er met het criterium van 2 kilometer wel heel veel belanghebbende een rol kunnen spelen. Dit wordt bevestigend beantwoord.

[REDACTED]: "De locaties grenzen voor het merendeel aan voor-drempt en achter-drempt. Hoe wordt daar mee omgegaan in het kader?" [REDACTED]: "We hebben geen zeggenschap over het grondgebied van een andere gemeente. De straal van 2 kilometer stopt niet bij de gemeentegrens, daar wordt rekening mee gehouden."

[REDACTED]: "Het buitengebied van Doesburg is klein. Het grenst tegen Drempt aan. Daar wonen 1500 a 2000 mensen, geen 60 mensen." [REDACTED] antwoordt dat dit gemeente overschrijdend is en dit kan worden besloten zonder de gemeente Bronckhorst.

Na het antwoorden van deze vragen vervolgt [REDACTED] de presentatie. [REDACTED]: "We hanteren de zonneladder en beginnen bij het leggen van zonnepanelen op daken. De gemeente Doesburg heeft het beleid versoepelt om ook in het historisch deel van de stad zonnepaneeldaken te maken. Daarnaast is een zonneatlas opgesteld. In Doesburg zie je veel groen, dus er zouden veel daken geschikt zijn daarvoor. Maar als je kijkt naar het geschikte dakoppervlakte met zoninstraling is dat veel minder. Er is veel winst te behalen bij de bedrijven aan de noordzijde. Daar is de gemeente mee in gesprek. Het is dus niet genoeg om zonnepanelen te leggen op de daken. Als we kijken naar de 3<sup>e</sup> trede van de ladder, dan heeft dat veel impact op de inwoners in de kern. Er moet rekening gehouden worden met het landschap. Grootschalige zonneparken bedragen tussen de 2,5 en 25 hectare die 2 megawatt uur kunnen opwekken. De vraag is of we zonneparken gaan houden op kavels op gaan verspreiden. De ambitie is om voor 2030 5 hectare zonnepanelen aan te leggen als initiatiefnemers daarvoor aankloppen."

[REDACTED]: "Wat is dan het percentage dat het buitengebied betreft? Als je uitgaat van van kavelgrootte, als we praten over een tijdelijke zaak, is het goed om kavelgrootte te handhaven. Ik vind het dan moeilijk om te kiezen voor aaneengesloten of verspreiden." [REDACTED] geeft aan dat kavelgrootte beter past in het landschap. Als er landschappelijk geen bezwaren zijn kan het best zijn dat meerdere percelen wenselijk is. Het is locatieafhankelijk welke waarden je wilt beschermen met betrekking tot de kavelgrootte.

[REDACTED]: "Ik lees in het kader dat er 184 hectare zonnepark moet komen. Is er bekend hoeveel er beschikbaar is per ladder of trap. Als je 184 hectare uit de eerste treden haalt hoeft je niet aan de laatste te beginnen." [REDACTED] benadrukt dat de 184 hectare zonneparken betekent dat je gaat naar een energieneutrale omgeving. [REDACTED]: "Het betekent niet dat we nu 184 hectare gaan realiseren. In de toekomst kan je hiermee optrekken met omliggende gemeenten.

[REDACTED] vraagt zich af hoeveel terrajoule van de daken komt en wat daar voor mogelijkheden zijn. [REDACTED]: "Er staan per trap mogelijkheden maar niet in totaal." [REDACTED]: "Het gebruik van zonnepanelen op daken berekenen telt voor eigen gebruik. Dat is energiebesparing en valt niet onder de energietransitie." [REDACTED]: "In trede 1 van de ladder wordt daken wel benoemd." [REDACTED] geeft aan: "Daarmee worden de doelen ook bereikt, maar de energietransitie haal je niet van daken. Binnenstedelijk boven parkeerplaatsen telt wel mee.

[REDACTED]: "Ik ben benieuwd naar het aantal zonnepanelen dat nodig is. Het verspreiden van het zonnepark zal waarschijnlijk hogere kosten met zich meebrengen en minder efficiënt werken."

[REDACTED] vraagt zich af waarom je de zonneladder hanteer als de eerst trede er niet toedoet. [REDACTED] antwoord: "Voor de energietransitie telt de ladder niet mee, het staat er bij voor de volledigheid. Met industriedaken redden we het niet." [REDACTED] geeft aan dit punt te verscherpen in het afwegingskader

[REDACTED] vervolgt de presentatie. [REDACTED]: "in het kader van de zonnepanelen in het buitengebied staat de gemeente open voor grootschalige energieopwekking. Daarnaast kan er nagedacht worden over dubbel gebruik, zoals een boost voor de biodiversiteit of begrazing."

[REDACTED] geeft het aan het moeilijk te vinden om op dit soort vragen te antwoorden omdat de effecten onduidelijk zijn. [REDACTED]: "Ik ken de uitgangspunten en effecten niet van zonnepanelen en windmolens. We zijn op dit moment punten aan het herhalen waar we twee jaar geleden al waren. Er ligt voor ons een grote opgave en het schiet niet op. Wij hebben als inwoners een lastige positie. Tellen deze bijeenkomsten mee in het proces?"

[REDACTED] geeft aan dat we nu praten over een concept afwegingskader. [REDACTED]: "Ik herken lang niet alles wat over wat we hebben ingegracht." [REDACTED] geeft aan dat het concept wordt voorgelegd en de highlights worden benoemd.

[REDACTED]: "Als dit de highlights zijn dan maak ik mij zorgen. Het moet een kwalitatief goed kader zijn. De bewoners

zijn niet op de hoogte. In Drempt helemaal niet. Het wordt een grote klus." [redacted] sluit zich aan bij [redacted] "Dit is een verwarrende meeting. De vragen klinken eenvoudig maar hebben grote impact in het gebied. Het zijn cruciale vragen voor de toekomst, die heel makkelijk worden gesteld. Wat ik zou willen: concrete vragen waar wij antwoord op kunnen geven. Daarvoor moeten wij ook kennis opdoen en kunnen afstellen met de achterban. Ik mis een overzicht van punten die cruciaal zijn in het kader en worden opgenomen in concrete vorm." [redacted] benadrukt dat er campings in de omgeving zijn met belangen en gevoelens, die kan je niet vragen of je grote of kleine windmolens wilt. [redacted]: "Wij zijn een afspiegeling van de bewoners. Dat er iets moet gebeuren is helder. We moeten wel kunnen uitleggen wat de consequentie is van het plaatsen van hoge of lage windmolens."

[redacted] "Dit is een open kader. Er zijn geen hoogtes opgenomen. We bevragen jullie de mogelijkheden. Als er een initiatief komt, en de locatie is bekend, dan gaat het traject lopen en worden jullie meegenomen in de hoogte van de windmolens.

[redacted] vraagt zich af wat er wel en niet wordt opgenomen in het afwegingskader en ten tijde van de uitvoering, wordt dat niet een vrijbrief voor de initiatiefnemer? [redacted] antwoordt: "Het principeverzoek wordt onderdeel van het afwegingskader en daarnaast moet worden voldaan aan de omgevingsdialog. Het is geen vrijbrief. Er wordt een kader gegeven en binnen deze gebieden mag het verzoek inzitten.

[redacted] vult aan: "We zitten nu aan het begin van de trechter en moeten afspreken wat er op het einde van trechter dient te komen. In twee stappen kader je het in om te voorkomen dat er een vrijbrief komt.

[redacted] "Misschien heb ik dat niet helemaal helder. Ik hoor u praten over participatie en concretiseren, wat versta je daaronder? Kan de initiatiefnemer het afdoen met een paar telefoontjes?" [redacted] geeft aan dat dat niet het geval is en dat omwonenden mee moeten worden genomen in de planontwikkeling.

[redacted]: "We streven ernaar om 10 of 15 procent op te stellen in het begin van de trechter. Op zo'n manier dat er in ieder geval gesprek over is. Als er windmolens komen in locatie 3 dan dienen de inwoners van Achter Drempt worden meegenomen in de hoofdkaders. Dan heeft de initiatiefnemer geen vrijbrief.

[redacted] geeft aan het document te hebben gelezen en het moeilijk te begrijpen vind. Hij vindt dat [redacted] concrete voorbeelden moet gaan noemen die men kan begrijpen in plaats van vage uitgangspunten: het is niet concreet genoeg. [redacted]: "Het is moeilijk om te reageren als het niet concreet wordt. Een molen van 100 meter is concreet."

[redacted]: goed punt dan gaan we concrete vragen en stellingen voorleggen.

[redacted] benadrukt dat concretisering belangrijk is. [redacted]: "Wat is de status? Er moeten gesprekken worden gevoerd over wat de status is van de randvoorwaarden. [redacted] antwoordt: "Er moet voldoende participatie plaatsvinden, maar voldoende participatie betekent niet dat het dan automatisch doorgaat." [redacted] vult aan: "Het is een harde eis van de gemeente om gezamenlijk het traject aan te gaan."

[redacted] "Ik ben van de dorpsraad Drempt. In Drempt wonen 1800 inwoners. De dorpsraad is niet gekozen, wij zijn vrijwilligers die een schakel vormen tussen de gemeente en inwoners. Wij krijgen grote opgave op het ons bordje over biodiversiteit en windmolens. Dat kan ik niet vertegenwoordigen namens de inwoners. Ik vraag me af hoe dat wordt vormgegeven.

█: "We willen in de volgende gespreken afspreken wat er fysiek mogelijk binnen de coronamaatregelen. We willen een kader neerzetten zodat de er over kunnen praten en dan kan de tweetrapsraket worden uitgelegd. We moeten zorgen dat we hier iets gezamenlijks produceren zodat daar wat van gevonden kan worden."

█ "Zijn er punten die we als dorpsraad kunnen bespreken?"

█: "Volgens mij zitten we hier met het kip of ei-vraagstuk. Wij als gemeente gaan ervan uit in de participatie wat jullie belangrijk vinden. En jullie willen het concreter zodat jullie er wat van kunnen vinden. We moeten het proces doorbreken. Met jullie goedvinden kunnen wij zorgen voor een vervolgstap waar wij concrete punten gaan voorleggen, zodat we verder kunnen."

█: "Het zou fijn zijn als █ nadere uitleg kan geven. Van abstractie naar concreet. Zoals bij onderdeel 2.7, voorafgaand aan verzoek, gaan we graag in gesprek met initiatiefnemer. De open normen mogen concreter worden ingevuld."

█: "Ik zou graag willen pleiten voor een scherpere insteek. Anders raken we de weg kwijt. Een aantal thema's horen in het afwegingskader zoals landschappelijke inpassing en participatie. Een voorbeeld zou zijn het afwegingskader van Zevenaar, daar wordt het heel concreet. Dat zou helpen om te snappen waar het over gaat. Bij een zonnepark is 80 procent oppervlakte bebouwd en is 20 procent inpassing. Molen niet hoger dan 150 meter. Participatie is met onafhankelijke voorzitter."

█ "Een reactie op █ We hebben een enquête laten opstellen. De uitkomst daarvan komt weinig terug in dit plan." █ vraagt naar de belangrijkste punten uit de enquête █ antwoordt: "Uit de enquête bleek dat gemeente windmolens niet ziet zitten, maar het wel steeds terug komt. Dat zonder uitleg waarom het wel moet."

█ benadrukt dat winmolens veel impact hebben voor Doesburg. Wat de wetgever al aangaf: als de gemeente niet handelt, gaat de provincie er mee aan de haal in het kader van energietransitie. Dan heeft de provincie het heft in handen. Het ligt nu bij de gemeente zodat het dichterbij de omgeving staat. Daarom is dit afwegingskader zo van belang.

█ hoopt dat er dan een beter onderbouwing komt over welke normen je gaat stellen. █ vult aan: "Het afwegingskader moet je niet te breed stellen, ook niet te nauw. Waar ligt dan de grens?"

█ antwoordt: "De grens bepalen we gezamenlijk. Het is nu een open afwegingskader. Het idee is om nu meer naar detailniveau te gaan. Dan krijg je vaste kaders, deze locaties, deze hoogtes. Het is een andere aanpak maar dat kan."

█ geeft aan dat er geen heldere grens is, er komen landelijke voorbeeldnormen. █: "Ik wil zelf wel concreter worden maar we wilden wegblijven dat we als gemeente alles willen bepalen. Daar ben ik terughoudend in."

█ "Er zijn voldoende wisselingen geweest op persoonlijk vlak, daar lopen we tegen aan. Waar liggen de kaders van de tiphoogtes?" █ vult aan: "We kunnen niet zeggen dat alle info maar van de gemeente moet komen. We hebben zelf ook een eigen verantwoordelijkheid."

█ geeft aan dat er na deze avond vooral behoefte is aan concretisering, zodat we in januari een stap kunnen zetten. Hij vraagt de aanwezigen of ze daarmee akkoord gaan. Eerdere sprekers gaan daarmee akkoord. Bij de volgende sessie worden concrete punten besproken om stappen te kunnen zetten.

█: "Als er behoefte is om na deze sessie nog input te delen, dan kan dat binnen 3 weken. Wij zullen zorgen voor een volgende stap. Er wordt een nieuwe sessie ingepland.

█: akkoord. Bij volgende sessie door concrete punten heen kunnen en dan wat stappen kunnen maken.

█: ja, lijkt me goed. Als jullie toch als input willen stellen, na deze sessie. Dan zullen wij volgende stap zetten. Nog concreter afspraken over te maken? Wordt een nieuwe sessie gepland.

█: nieuwe deadline afspreken voor de nieuwe sessie? Binnen 3 weken.

█: vraagt of de notulen van vanavond gedeeld kunnen worden. █: vult aan of dat ook kan met de presentatie en de notulen van de vorige bijeenkomst. █: bevestigt dat dit wordt verzonden op de mail.

█: oppert voor een verzamellijst van vragen, zodat je kennis van elkaars vragen hebt en je niet dezelfde vraag hoeft te stellen.

█: vraagt dat haar groep binnen de werkgroep groter was en vraagt zich af of er nog meer mensen zijn die kunnen aansluiten. █: beantwoordt: "ik heb geen afmeldingen gehad. █: "Worden de andere geïnteresseerden en vanuit Doeswat ook uitgenodigd? █: antwoord dat de mailinglijst nog hetzelfde is.

█: dankt de aanwezigen voor de komst en medewerking. █: "Wij gaan ons best doen om het zo concreet mogelijk te maken, vanuit een algemeen kader het trechterprincipe naar bijzonder kader. Om iedereen op een zo juiste manier en zo goed mogelijk er bij te betrekken. Ik hoop dat we daarin nu meters kunnen maken. Bedankt."

█: Dank voor de komst en medewerking. Gaan ons best doen om het zo concreet mogelijk te maken, vanuit algemeen kader het trechterprincipe naar bijzonder kader. Om iedereen op juiste manier en zo goed mogelijk bij te betrekken. Ik hoop dat we nu daarin meters kunnen maken. Bedankt

Tot zover.