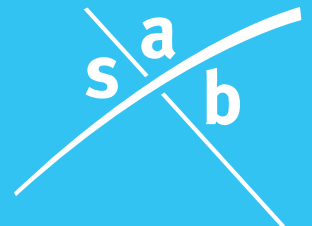
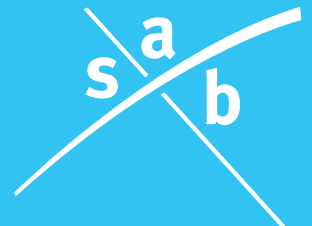


Welkom!



Voorstelrondje en terugblik proces

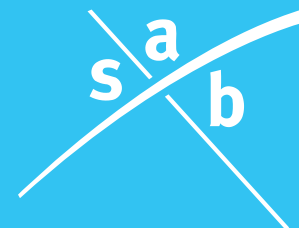


Afwegingskader visie op zonne-energie gemeente Doesburg

1 november 2022

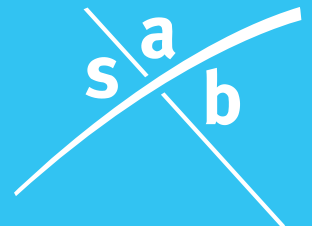


**GEMEENTE
DOESBURG**



Terugblik

- De laatste werksessie (december 2021 digitaal)
- Ontwikkelingen
 - *Opmerkingen indien mogelijk verwerkt*
 - *Afwegingskader wind vervalt*

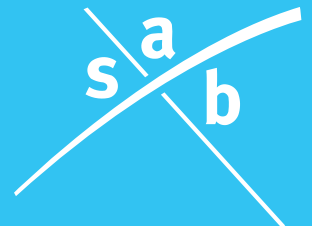


Windenergie (nu) niet kansrijk...

- Beperkingen op Rijks- en provinciaal niveau; enkele locaties aan te wijzen ,de helft is gelegen op relatief korte afstand van het **beschermde stadsgezicht van Doesburg**.
- Daarnaast gelden er beperkingen vanwege de aanwezigheid van de **Wespendief op de Veluwe**. Momenteel wordt door de provincie onderzoek uitgevoerd om te beoordelen of windmolens nabij natuurgebieden mogelijk zijn met eventuele maatregelen.

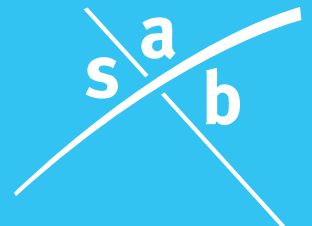
Nu gaan we door met afwegingskader zon om dit af te ronden

Opgehaalde reacties en informatie over wind houden we beschikbaar voor (mogelijk) vervolgtraject wind.



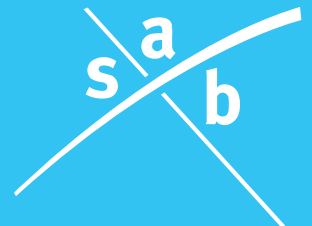
Doel van de avond

- Korte samenvatting inhoud afwegingskader
- Bespreken van Beoordelingsmatrix
- Ophalen reacties werkgroep



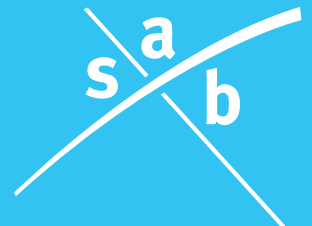
Doel afwegingskader

- Beschrijving opgave en ambities gemeente voor opwekken duurzame energie en de rol die zonneparken daarbij vervullen
- Randvoorwaarden voor zorgvuldig en open proces
- Randvoorwaarden voor ontwerp en inpassing
- Beoordelingsmatrix voor nieuwe initiatieven



Nieuwe initiatieven

- Tenders, kwaliteit voor kwantiteit, randvoorwaarden
- Omgevingsdialoog / participatie
 - *nieuwe ontwikkelingen samen met betrokkenen gebied*
 - *ontwikkelen, afwegingskader geeft hoofdlijnen aan elk initiatief eigen traject*
- Financiële participatie
 - *omgevingsfonds*
 - *lokale energie coöperatie*



Beoordeling initiatieven

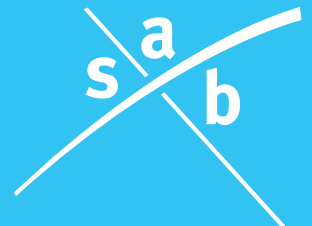
- Zonneladder

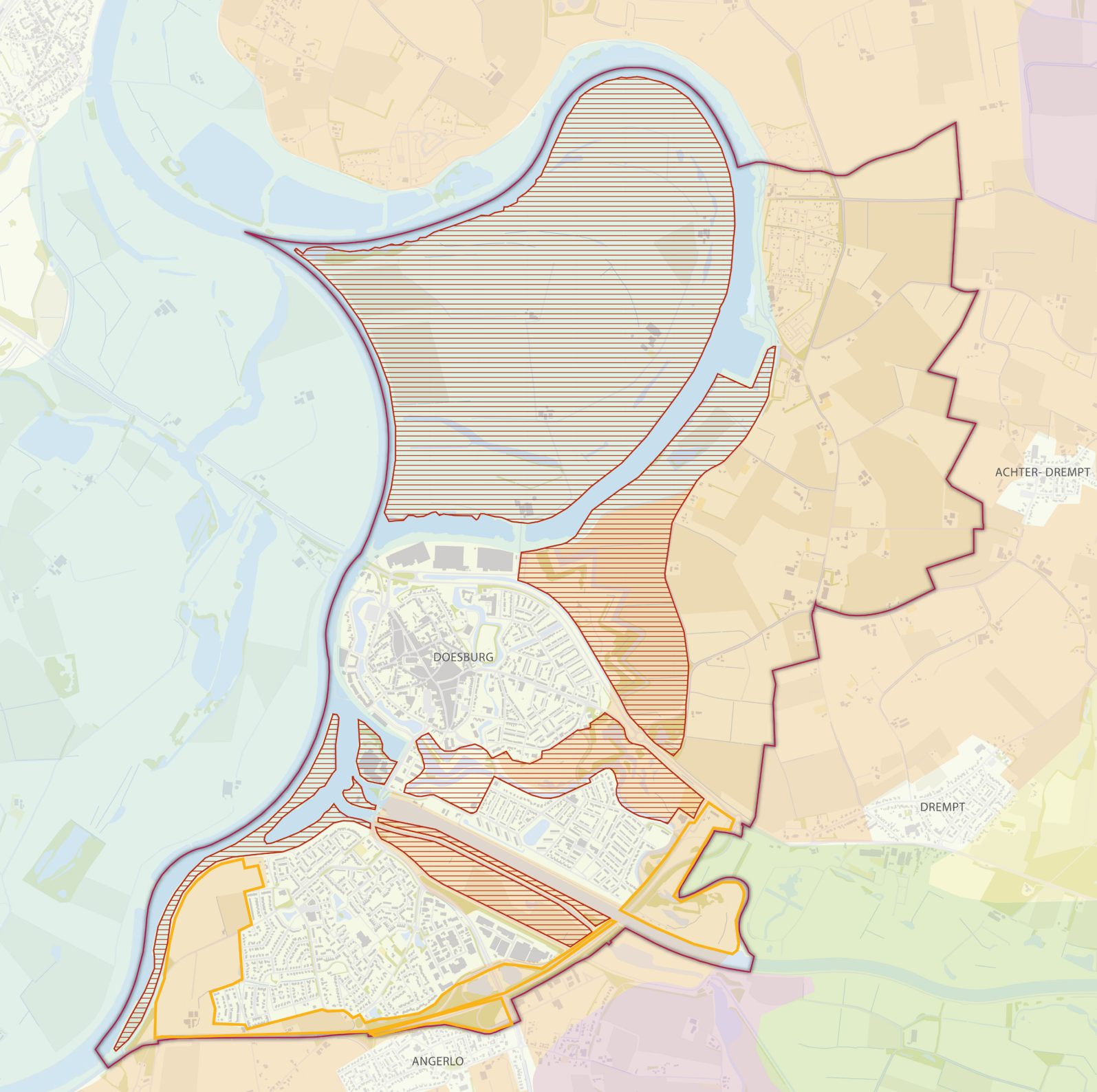
Trede 1 gebouw gebonden

Trede 2 grondgebonden binnen bestaand stedelijk gebied

Trede 3 grondgebonden direct grenzen aan bestaand stedelijk gebied

Trede 4 grondgebonden in het buitengebied





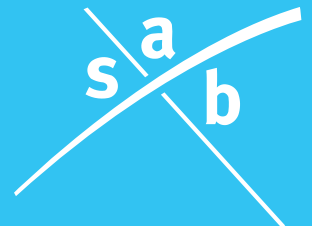
Criteria beoordelingsmatrix

- 1 Positie op zonneladder
- 2 Locatie en omvang
- 3 Landschappelijk inpassing
- 4 Multifunctioneel gebruik
- 5 Biodiversiteit
- 6 Ruimtelijke ordening
- 7 Levenscyclusplan
- 8 Afstemming netbeheerder
- 9 Participatie en communicatie
- 10 Financiële participatie
- 11 Bijdrage omgevingsfonds

- Zijn dit de juiste?

- Wat mist u nog?

- Welke is/zijn de belangrijkste?



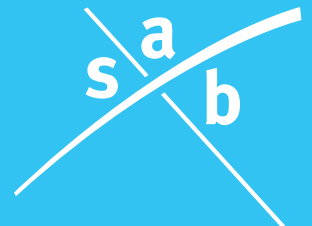
1. Positie op zonneladder

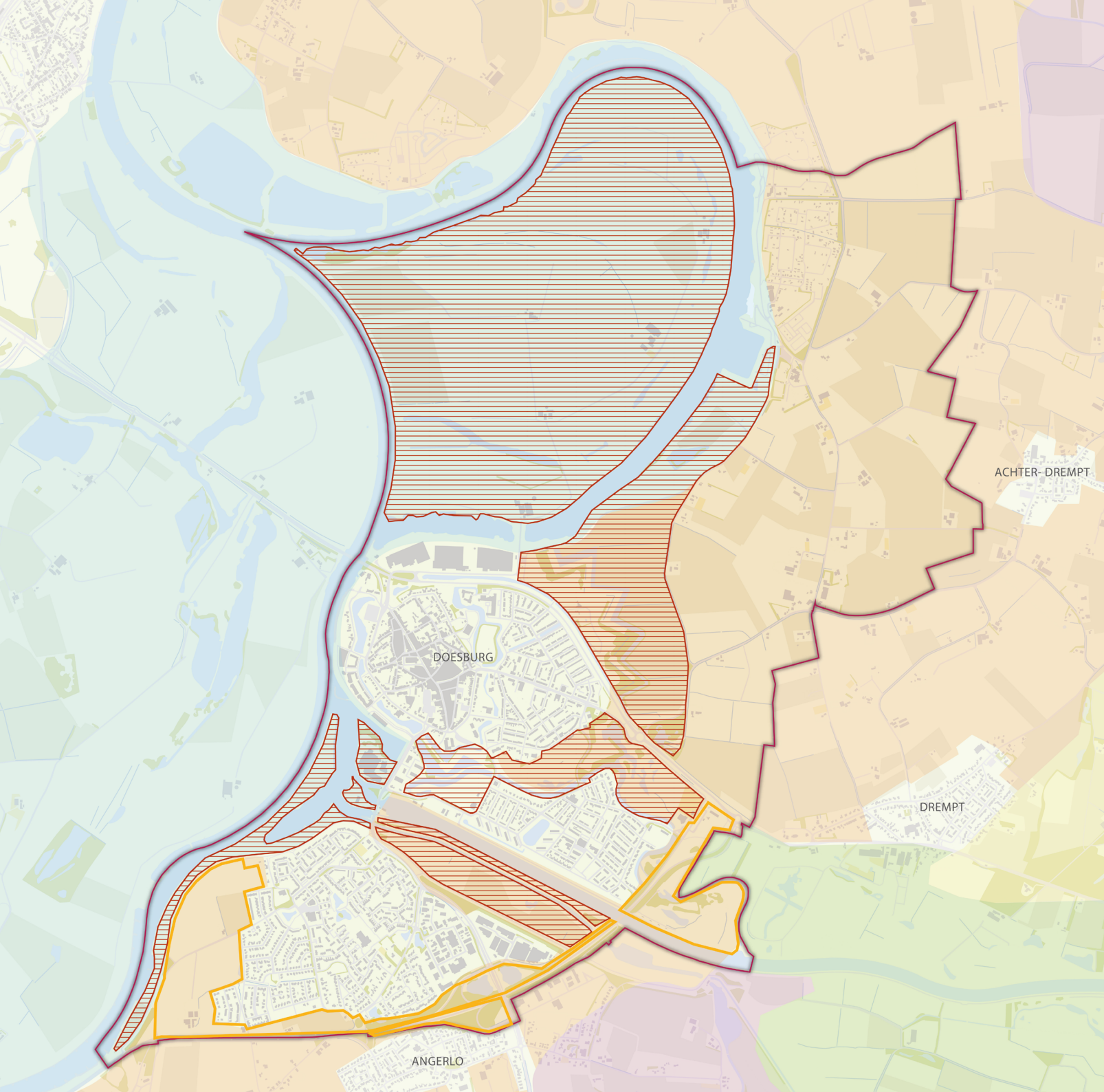
Score	Beoordelingsaspecten
0 punten	Trede 4: buitengebied
2 punten	Trede 3: grenzend aan stedelijk gebied (< 500 m)
4 punten	Trede 2: binnen bestaand stedelijk gebied

Is dit zo compleet?

Is de beoordeling zo

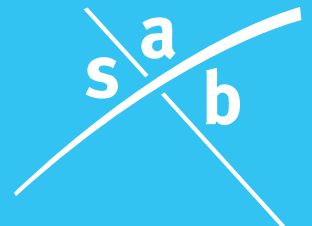
duidelijk en volledig?



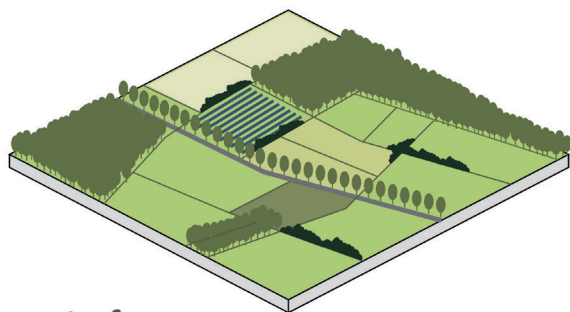


2. Locatie en omvang

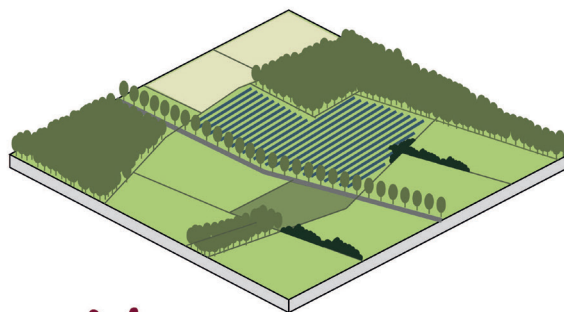
Score	Beoordelingsaspecten
	Uitsluiting Op een locatie waar zonneparken op voorhand zijn uitgesloten.
0	De omvang van het zonnepark is groter dan 6 hectare
2	De omvang van het zonnepark is afgestemd op het kavel patroon en niet groter dan 6 hectare.
4	De omvang van het zonnepark is afgestemd op het kavel patroon, niet groter dan 6 hectare, grenst niet aan een ander zonnepark en leidt niet tot een duurzame ontvruchting van de bestaande landbouwstructuur.



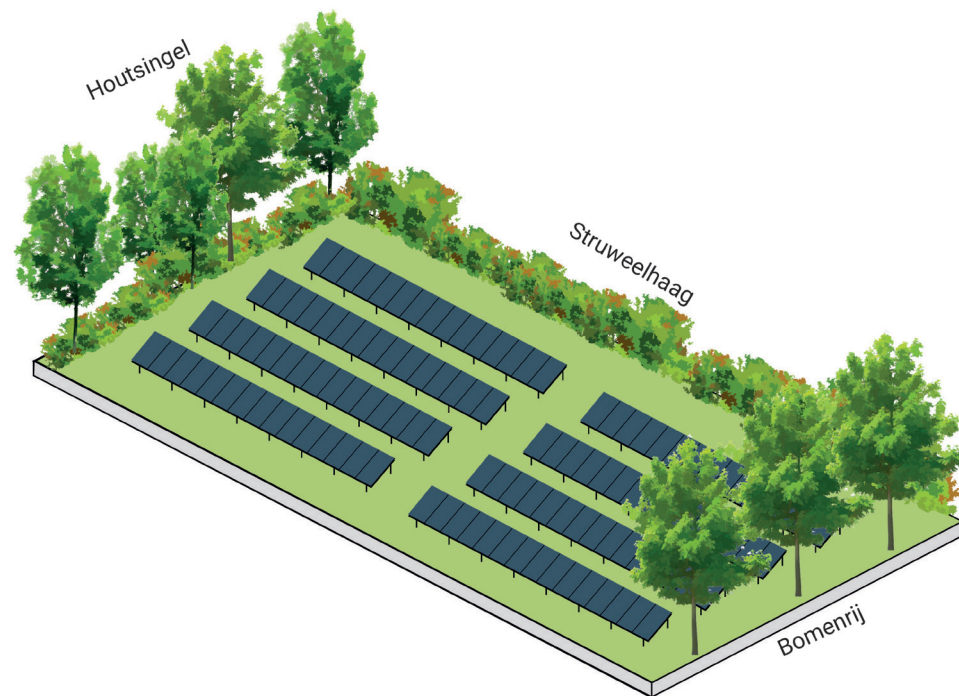
3. Landschappelijke inpassing



✓

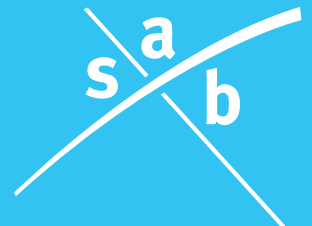


✗



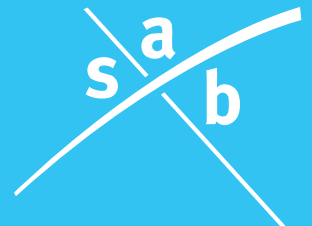
3. Landschappelijke inpassing

Score	Beoordelingsaspecten
Uitsluiting	Geen landschappelijk inpassingsplan of een landschappelijk inpassingsplan dat niet voldoet aan de inpassingsprincipes.
2 punten	Landschappelijk inpassingsplan, dat voldoet aan de inpassingsprincipes .
4 punten	Landschappelijk inpassingsplan, waarbij niet alleen is uitgegaan van een landschappelijke inpassing, maar ook een landschappelijke kwaliteitsverbetering tot stand komt. Uit het inrichtingsplan blijkt dat het zonnepark in samenhang met de omgeving is gezien en daar kwaliteit aan toevoegt.



4. Multifunctioneel ruimtegebruik

Score	Beoordelingsaspecten
0 punten	Geen multifunctioneel ruimtegebruik
1 punt	Multifunctioneel ruimtegebruik wordt benoemd , maar is niet concreet uitgewerkt.
3 punten	Multifunctioneel ruimtegebruik is in de planvorming geïntegreerd (o.a. natuurinclusiviteit/vergroten biodiversiteit en dubbelgebruik landbouw) .



5. Biodiversiteit

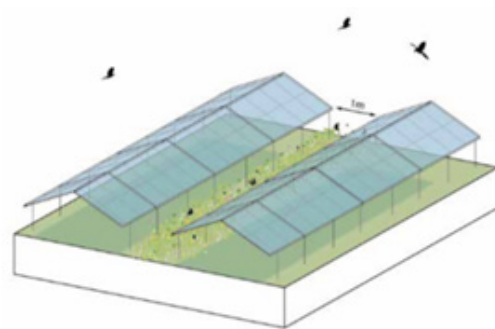
Score

Beoordelingsaspecten

Uitsluiting Er is geen rekening gehouden met biodiversiteit en/of het initiatief leidt tot een afname van de biodiversiteit.

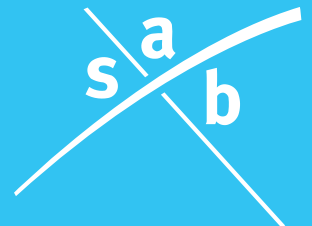
1 punt Er is aangetoond dat het initiatief niet leidt tot een afname van de biodiversiteit.

3 punten Het initiatief is natuurinclusief ontworpen en **draagt aantoonbaar bij** aan het vergroten van de biodiversiteit.



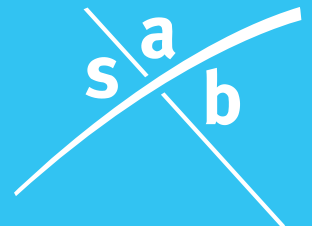
6. Ruimtelijke ordening

Score	Beoordelingsaspecten
Uitsluiting	Planologische haalbaarheid is niet aangetoond.
2 punten	Planologische haalbaarheid is onderzocht , eventuele knelpunten zijn in beeld.
4 punten	Planologische haalbaarheid is aangetoond; er is zicht op een haalbaar initiatief met zicht op realisatie .



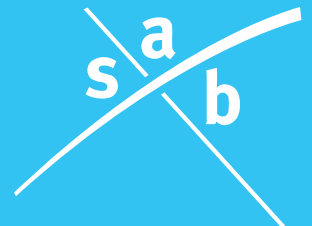
7. Levenscyclusplan

Score	Beoordelingsaspecten
Uitsluiting	Er is geen levenscyclusplan.
2 punten	De aanvraag bevat een beschrijving van de wijze waarop het zonnepark wordt onderhouden, beheerd en wordt afgebroken bij levenseinde van het initiatief.
4 punten	Er is een levenscyclusplan met een beschrijving van de aanleg, het onderhoud, beheer, afbraak en recycling bij levenseinde van het initiatief. Er is aandacht voor duurzaam materiaalgebruik



8. Afstemming netbeheerder

Score	Beoordelingsaspecten
Uitsluiting	Niet afgestemd met netbeheerder, of afgestemd maar zonder kans op realisatie.
1 punt	Afgestemd met netbeheerder en kans op realisatie op lange termijn.
4 punten	Afgestemd met netbeheerder en kans op realisatie binnen 1-2 jaar.



9. Participatie en communicatie (omgevingsdialoog)

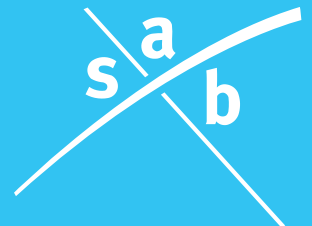
Score

Beoordelingsaspecten

Uitsluiting Er is geen communicatie- en participatieplan.

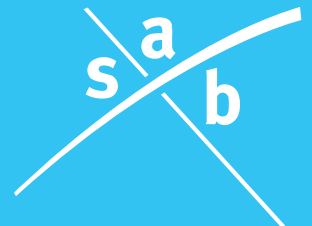
2 punten Communicatie- en participatieplan aanwezig, maar **onduidelijk hoe** belanghebbenden en inwoners worden betrokken (of onvoldoende).

4 punten Er is een **helder communicatieplan- en participatieplan** met beschrijving van doelgroepen, informatieavonden en/of dialooggesprekken, te gebruiken media en middelen gedurende de ontwikkeling, bouw en exploitatie.



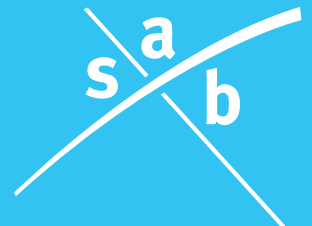
10. Financiële participatie

Score	Beoordelingsaspecten
0 punten	Geen mogelijkheid om financieel te participeren.
2 punten	Beknopte informatie opgenomen over financiële participatie en de omvang en verdeling van opbrengsten naar de omgeving: streven 50% eigendom omgeving.
4 punten	Uitgebreide informatie opgenomen over omvang en verdeling van middelen naar de omgeving: minimaal 50% eigendom omgeving. Dit inzicht wordt verkregen door een overzicht van investeringskosten, beheerskosten, eigen en vreemd vermogen, opbrengst project, opbrengst lokale omgeving en vergoeding grondeigenaren.



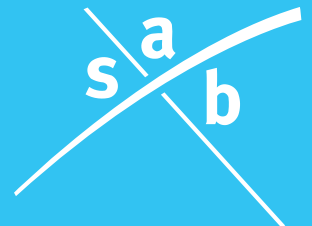
11. Bijdrage aan omgevingsfonds

Score	Beoordelingsaspecten
0 punten	Geen terugvloeiing van opbrengsten naar de omgeving
2 punten	Er is beknopte informatie opgenomen over een bijdrage aan een omgevingsfonds (€/MWh), maar nog niet geconcretiseerd.
4 punten	Er is uitgebreide informatie opgenomen over de omvang van de bijdrage aan een omgevingsfonds en aan welke duurzame, landschappelijke of maatschappelijke projecten dit toekomt.



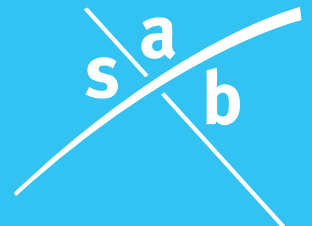
Eerste conclusies beoordelingsmatrix

- Zijn dit de juiste?
- Is dit compleet of wat mist u nog?
- Welke is/zijn de belangrijkste?



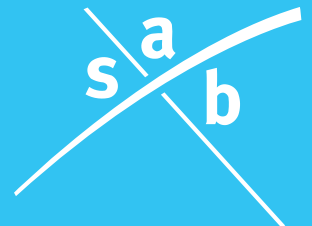
Proces

- Na vaststelling afwegingskader tender voor maximaal 12 ha. een eventuele tweede (en derde) volgt later
doel **voor 2030 ca. 25 ha zonneparken** te realiseren
- Gemeente Doesburg zet tender uit met indieningsvereisten
- Vooroverleg of initiatief kansrijk is
- Beoordeling ingekomen **aanvragen op kwaliteit (matrix)** door **expertisegroep**
- Geselecteerde initiatief start met planproces

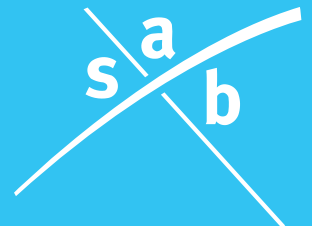


Evaluatie en monitoring

- Nog geen ervaring realisatie grootschalige zonneparken
 - *monitoren of afwegingskader het juiste effect heeft*
eerste evaluatie 24 maanden na vaststelling
 - *tweede evaluatiemoment vindt plaats **na realisatie** van*
het eerste zonnepark/de eerste zonneparken
- De uitkomsten van de tussentijdse evaluatiemomenten worden – al dan niet met voorgestelde wijzigingen – ter informatie aan de gemeenteraad voorgelegd.

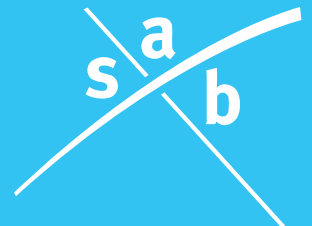


- Is jullie input voldoende verwerkt?
- Is het kader op deze manier concreet genoeg?
- Andere op- en aanmerkingen
- Vragen?



Hoe nu verder?

- Voor 13 november ontvangen wij graag nog een eventuele schriftelijke reactie ter aanvulling op uw reacties van vanavond en/of van de afwezige leden van de werkgroep vanavond graag naar: duurzaam@doesburg.nl
- SAB verwerkt daarna de informatie die vanavond is opgehaald in samenwerking met de gemeente;
- De werkgroep wordt geïnformeerd over de nieuwe versie
- In hoeverre wilt u als werkgroep betrokken blijven bij het vervolg?



**Bedankt voor uw aanwezigheid
en inbreng van vanavond!**

