

1. Als er n.a.v. de informatieavonden nog input komt van bewoners uit Drempt in hoeverre wordt deze dan nog meegenomen en verwerkt in het afwegingskader, mede gezien het strakke tijdsplan, of wordt dit ter kennisgeving aangenomen?

*We hebben een lang en zorgvuldig traject doorlopen met het opstellen van het afwegingskader. We hebben ons ook beperkt tot zonne-energie. We verwachten geen zaken meer die we al die tijd met z'n allen over het hoofd hebben gezien. Maar als er goede suggesties zijn die toch nog waardevol zijn om op te nemen, dan verwerken we die in de definitieve versie.*

2.

De inwoners van Drempt zijn nog niet in de gelegenheid geweest inzage te krijgen in het afwegingskader om zo hun inbreng te kunnen geven. Sinds het begin van het proces hebben wij steeds aangegeven dat participatie niet alleen bestaat uit het informeren van DBO Drempt en vanuit deze organisatie 2-personen laten aansluiten. Als DBO kunnen wij onmogelijk een eenduidig standpunt innemen, aangezien de inzichten en zienswijze van onze inwoners verschillend zijn. Bij deze spreken wij nogmaals onze zorg uit of hier zorgvuldig over nagedacht is c.q. naar gehandeld wordt.

Noot: Inwoners die zich in 2020 hadden opgegeven voor de informatiebijeenkomst in de Gasthuiskerk en een afzegging hebben gehad vanuit de gemeente Doesburg i.v.m. de toen geldende corona maatregelen hebben nadien geen reactie meer ontvangen. Wij zien graag een voorstel tegemoet hoe de inwoners van Drempt geïnformeerd gaan worden en wat hun aandeel in het afwegingskader wordt. Hiervoor de nodige tijd reserveren in de planning. *De reden dat DBO in de werkgroep van het afwegingskader zit is omdat windenergie ook voor de inwoners van Drempt impact zou hebben. We beperken ons in het voorliggende afwegingskader tot zonne-energie. De impact voor de inwoners van Drempt is daarmee minimaal tot niet.*

*We hebben met een werkgroep gewerkt om het werkbaar te houden. Verscheidenheid aan inzichten kwam in de werkgroep voldoende naar voren.*

*Het concept afwegingskader wordt openbaar gemaakt. Alle inwoners, dus van Doesburg en Drempt, krijgen dan drie weken de gelegenheid om op het afwegingskader te reageren. Er is voor iedereen dus nog ruimte voor op- en/of aanmerkingen. Ze kunnen ook naar de informatiebijeenkomst komen.*

3.

Wat is de definitie van omwonenden die betrokken worden, zijn hier b.v. afstanden aan te koppelen vanuit de randen van de zonnevelden?

*Er is geen definitie. We doen een algemene oproep aan inwoners van Doesburg en Drempt om hun reactie te geven of om de informatiebijeenkomst bij te wonen.*

4.

Participatie wordt niet omschreven hoe deze eruit moet zien dit is dus ter invulling van de ontwikkelaar. We zien niet terug dat dit als eis gesteld wordt zie punt 2.1 waarin omschreven wordt 'Wij verwachten van initiatiefnemers dat zij de dialoog aangaan'. Het lijkt ons dat dit als eis gesteld moet worden.

*Participatie is juridisch niet afdwingbaar. We kunnen het dus niet als een eis opnemen. Als er echter geen enkel participatieplan (omgevingsdialog) bij de aanvraag zit volgt uitsluiting en heeft de ontwikkelaar niets. De bedoeling is om een Tender uit te schrijven waarop ontwikkelaars kunnen inschrijven. Ze zijn er dan bij gebaat om een zo aantrekkelijk mogelijk aanbod te doen.*

5.

De gemeente Doesburg heeft aangegeven geen gronden te bezitten hoe willen zij dan de Tender insteken, met andere woorden hoe waarborg je dat er ook daadwerkelijk een Tender plaats vindt met een zo goed mogelijke uitkomst conform de matrix? Onderstaand een aantal scenario's die wij kunnen bedenken. Basis voor de Tender is voornemens een vergunning te verstrekken voor maximaal 12-hectare zonnepark in een eerste aanzet

a.

De gemeente stelt een Tender op voor 12-hectare (gaan zij vooraf in gesprek met grondeigenaren om 12-hectaren aan te kunnen bieden?) Of is de insteek dat er 12-ha vergund wordt en wachten op initiatieven van grondeigenaren evt. in combinatie met ontwikkelaars.

*De gemeente zet een Tender uit van bijvoorbeeld 12 ha. Ontwikkelaars kunnen hierop inschrijven. De keuze valt op de inschrijving met de beste kwaliteit/aantal punten. De gemeente gaat vooraf met niemand in gesprek. Het initiatief zal van een ontwikkelaar moeten komen.*

b.

Er melden zich een aantal verschillende grondeigenaren met ontwikkelaar die een plan indienen voor 12ha, worden deze partijen vervolgens beoordeeld conform de matrix en gegund aan de best beoordeelde partij?

*Ja, in principe wordt er gegund aan de partij die het beste aanbod doet/de meeste punten vergaart op basis van de matrix. De gemeente behoudt zich het recht voor om niet te gunnen als we het aanbod van onvoldoende kwaliteit vinden.*

c.

Er meldt zich een grondeigenaar die 12-ha inbrengt en hiervoor zijn bv 3- geïnteresseerde ontwikkelaars, worden deze dan beoordeeld door de gemeente conform de Matrix of kan de grondeigenaar dan kiezen voor de voor hem gunstigste aanbieding?

*Alleen ontwikkelaars doen een aanbod omdat zij bijvoorbeeld ook aan moeten geven of het planologisch haalbaar is, er leveringsgarantie is van de netbeheerder, over biodiversiteit en landschappelijke inpasbaarheid. Hoe zij dat regelen met de grondeigenaar is niet aan de gemeente. Wij toetsen het plan op de uitvoerbaarheid en de kwaliteit op basis van de matrix.*

d.

Er is maar een geïnteresseerde grondeigenaar met ontwikkelaar welke reeds een overeenkomst met elkaar hebben. Welke criteria gelden er dan? Mede gezien punt 4 als punten 'vrijblijvend' worden omschreven.

*We zijn als gemeente niet geïnteresseerd in grondeigenaren of in overeenkomsten die zij met anderen hebben. We zijn alleen geïnteresseerd in de plannen van ontwikkelaars. Die toetsen wij aan onze voorwaarden zoals neergelegd in het afwegingskader en de matrix. Altijd gelden de criteria van de matrix. Overigens is het ook mogelijk dat er meerdere ontwikkelaars in gesprek zijn met een enkele grondeigenaar.*