

## Overleg delegatie werkgroep afwegingskader grootschalige opwek

**Datum:** 26-1-2023

**Aanwezig:** [REDACTED] Birgit van Veldhuizen (wethouder) [REDACTED]  
(gemeente)

**Onderwerp:** briefwisseling met werkgroep afwegingskader

Op verzoek van wethouder Birgit van Veldhuizen is een overleg gepland met een delegatie van de werkgroep afwegingskader grootschalige opwek. Dit omdat er na een briefwisseling een gevoel ontstond dat er tussen de gemeente en de werkgroep miscommunicatie was ontstaan.

### Beleving volgens de werkgroep.

Er is door de werkgroep in december een reactie gegeven op het afwegingskader naar aanleiding van een eerdere bijeenkomst waar gezamenlijk standpunten zijn besproken. Daarop kwam volgens de werkgroep lang geen reactie vanuit de gemeente. Ondertussen werden grondeigenaren wel gebeld door projectontwikkelaars die aangaven op de hoogte te zijn van de plannen van de gemeente en grond wilden verwerven. De werkgroep kreeg toen het gevoel dat zij niet serieus genomen werden. Men dacht dat de projectontwikkelaars blijkbaar al aangehaakt waren en dat de gemeente alleen nog een vinkje bij de deelname van de werkgroep wilde zetten. Daar komt bij dat er gedurende de loop van de werkgroep erg veel wisselingen zijn geweest. In de gesprekken en stukken kwam niet duidelijk naar voren dat er iets was gedaan met het voorwerk onder leiding van voorgangers. Dit versterkte het gevoel dat de werkgroep voorbij gelopen werd.

### Reactie wethouder

Als reactie op deze uiteenzetting geeft de wethouder aan dat het nooit haar bedoeling is geweest om de werkgroep voorbij te lopen. Haar intentie is juist om te zeggen: we zijn met de klankbord groep gestart en ronden het ook met de groep af. Daarna gaan we pas verder in het proces. En met die intentie heeft zij haar brief verstuurd. Het is spijtig dat dit niet zo

Wat is het vervolproces? De werkgroep krijgt een concept afwegingskader aangeboden. Als iedereen daar achter kan staan, komt er een participatieronde met inwoners, ook uit Drempt. Daarna ligt het kader pas ter besluitvorming voor bij de gemeenteraad.

De wethouder belooft dat de gemeente gemotiveerd aangeeft welke opmerkingen van de werkgroep worden overgenomen en welke niet. Ook stipt zij aan dat zij niet kan beloven dat alle werkgroepleden achter de inhoud van het kader zullen staan. Want daarvoor lopen de belangen [REDACTED] en de werkgroep te ver uiteen. Dit wordt door de aanwezigen beaamt.

### Timing

Wat betreft timing is afgesproken dat de werkgroep de tijd krijgt die het nodig heeft. Maar er is bij de gemeente en bij de werkgroep / in het veld wel de behoefte om toe te werken naar een afronding. Dat wordt door de delegatie van de werkgroep beaamt. Zij stellen voor om te proberen voor de bouwvak klaar te zijn..

### Vragen van de werkgroep

Op de vraag wat er allemaal is gedaan met de informatie die voor en deel tijdens de coronaperiode is geleverd zegt de wethouder: Wij hebben een bureau ingehuurd om dit proces te begeleiden. Dit bureau heeft even niet kunnen leveren ivm capaciteitsproblemen. Na aandringen vanuit de gemeente zijn zij na de zomer weer aan de slag gegaan. Zij hebben voortgeborduurd op informatie en materialen die er waren. Ik moet er van uit gaan dat zij alle informatie hebben die beschikbaar is.

De werkgroep stelt: de wereld verandert continu. We weten nu dat er een enorme transitie in de landbouw aan zit te komen waarbij waarschijnlijk wetgeving vanuit het rijk eind 2023 opgesteld wordt. Kunnen we daar niet op wachten?

De wethouder geeft aan dat zij liever nu het proces afmaakt omdat er heel veel veranderingen spelen. Er zal altijd wel iets in het verschiet liggen waar we op zouden kunnen wachten. Laten we het afwegingskader nu realiseren en bijstellen wanneer dat nodig is.

De werkgroep stelt: gemeenten in de regio zouden veel meer samen moeten werken. Er is erg weinig grond in Doesburg. Zoek het meer buiten de gemeentegrenzen.

Daarvan zegt de wethouder: Doesburg heeft haar eigen opgave. We werken samen in de regio maar moeten ook zelf aan de slag.

De werkgroep stelt: waarom wordt er niet meer gebruik gemaakt van dakoppervlak? Het is zo jammer om daar schaarse gronden voor op te offeren.

De reactie van de wethouder: Het zou mooi zijn wanneer we meer gebruik kunnen maken van dakoppervlak. Er is recent ook een wet aangenomen waarmee gemeenten bedrijven kunnen dwingen om het dak te gebruiken voor zonnepanelen. We hebben daar al naar gekeken. Maar het blijkt in de praktijk lastig. De meeste bedrijven die geschikte daken hebben, hebben namelijk al zonnepanelen. We zien eerder dat sommige bedrijven graag zouden willen maar waar de constructie niet geschikt is of waarvan blijkt dat hun dak te ver weg ligt van de transformator.

Alle partijen aan tafel bevestigen dat de huidige wetgeving beter afgestemd zou moeten worden op de praktijk. Het enige wat wij kunnen doen is dat we het lokaal regelen en daarom is het goed dat er een zorgvuldig afwegingskader komt.

#### **Contact**

Wethouder van Veldhuizen geeft aan dat ze heel graag zou zien dat we elkaar bij miscommunicatie eerder opzoeken. Ze geeft aan dat ze heel graag in gesprek blijft. Bel of mail. Als we elkaar niet goed begrijpen, kunnen we het beter uitspreken.

Wat betreft de communicatie is het goed om te weten dat de Regiobode in het buitengebied niet goed wordt bezorgd. De gemeente publiceert het gemeentenieuws ook op [www.doesburg.nl/nieuws-uit-het-stadhuis](http://www.doesburg.nl/nieuws-uit-het-stadhuis).

#### **Vragen**

had een aantal vragen naar aanleiding van de mail van de werkgroep. Zij mag bellen naar om verduidelijking te krijgen op deze punten. Telefoonnummer:

#### **Tijdens de volgende werkgroep aan de orde:**

1. Tijdsplan bespreken (ook participatie alvast inplannen). Doel is om met een half jaar klaar te zijn. Het liefst voor de bouwvak.
2. Bespreken welke punten van de werkgroep wel en waarom welke niet worden meegenomen.