

**Van:** [REDACTED] [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 26 februari 2025 09:33  
**Aan:** [REDACTED] [REDACTED]  
**Onderwerp:** Reactie op Woo-verzoek  
**Bijlagen:** WOO-verzoek inzake bewaartermijnen persoonsgegevens

Geachte [REDACTED] [REDACTED]

U heeft op 3 februari 2025 een Woo-verzoek ingediend. Wij hebben de ontvangst hiervan bevestigd.

U heeft ons vragen gesteld en verzocht om – indien aanwezig – de desbetreffende documenten openbaar te maken.

Bij deze onze reactie.

Ad 1.1: Wij beschikken niet over documentatie waarin is vastgelegd welke persoonsgegevens (buiten het zaaksysteem of andere vakapplicaties om) worden verwerkt. Wat wij niet hebben, kunnen wij ook niet openbaar maken.

Ad 1.2: Er zijn geen beleidsdocumenten, protocollen of richtlijnen beschikbaar waarin de bewaartermijnen en de naleving daarvan voor persoonsgegevens (buiten de vakapplicaties om) worden beschreven. Wat wij niet hebben, kunnen wij ook niet openbaar maken.

Ad 1.3: Er zijn geen interne rapportages of andere documenten beschikbaar die inzicht geven in de mate waarin de gemeente volledig zicht heeft op persoonsgegevens die (buiten de vakapplicaties om) worden opgeslagen. Wat wij niet hebben, kunnen wij ook niet openbaar maken.

Ad 1.4: Er zijn geen documenten waarin is vastgelegd of de gemeente oudere of verouderde opslaglocaties heeft waarop persoonsgegevens langdurig zijn opgeslagen zonder actief beheer. Wat wij niet hebben, kunnen wij ook niet openbaar maken.

Ad 1.5: Er zijn geen risicoanalyses of audits uitgevoerd om inzicht te krijgen in welke persoonsgegevens zich bevinden op oudere opslaglocaties. Wat wij niet hebben, kunnen wij ook niet openbaar maken. Er zijn overigens wel plannen om een risicoanalyse of audits te doen, maar wanneer is nog onduidelijk. Ook is hierover nog niets vastgelegd in documenten. Wat wij niet hebben, kunnen wij ook niet openbaar maken.

Ad 2.6: Er zijn geen auditrapporten, risicoanalyses of interne controles uitgevoerd in de afgelopen vijf jaar waarin is beoordeeld of persoonsgegevens (buiten het zaaksysteem of andere vakapplicaties om) correct worden verwerkt en of de bewaartermijnen worden nageleefd. Wat wij niet hebben, kunnen wij ook niet openbaar maken.

Ad 2.7: Er zijn plannen om in de toekomst audits of risicoanalyses uit te voeren met betrekking tot persoonsgegevens (buiten het zaaksysteem of andere vakapplicaties om) maar hierover is nog niets vastgelegd in documenten. Wat wij niet hebben, kunnen wij ook niet openbaar maken.

- Ad 3.8: Wij beschikken niet over beleidsdocumenten of werkinstructies waarin is vastgelegd hoe persoonsgegevens (buiten de vakapplicaties om) worden opgeschoond wanneer de bewaartermijn is verstreken. Wat wij niet hebben, kunnen wij ook niet openbaar maken.
- Ad 3.9: Wij houden niet per kalenderjaar bij hoeveel persoonsgegevens worden verwijderd vanwege een verstreken bewaartermijn. Wij hebben hierover geen documenten. Wat wij niet hebben, kunnen wij ook niet openbaar maken.
- Ad 3.10: Wij beschikken niet over documenten of ander bewijsmateriaal waarin is vastgelegd dat er binnen een aanzienlijke termijn een overstap naar een nieuwe IT-omgeving (zoals cloudopslag of Microsoft 365) wordt overwogen. Wat wij niet hebben, kunnen wij ook niet openbaar maken.
- Ad 4:11: Wij beschikken niet over documenten waarin wordt beschreven hoe bij een mogelijke overstap naar een nieuwe IT-omgeving wordt gewaarborgd dat persoonsgegevens waarvan de bewaartermijn is verstreken, niet onnodig worden meegenomen. Wat wij niet hebben, kunnen wij ook niet openbaar maken.
- Ad 5.12: De Functionaris Gegevensbescherming (FG) heeft geen signalen afgegeven over de naleving van bewaartermijnen voor persoonsgegevens die niet in de vakapplicaties worden verwerkt. Wij hebben hierover geen documenten. Wat wij niet hebben, kunnen wij ook niet openbaar maken.
- Ad 6.13: Er zijn geen rapportages, memo's of andere documenten beschikbaar waarin is vastgelegd of de gemeentesecretaris in de afgelopen vijf jaar is geïnformeerd over de naleving van de bewaartermijnen voor persoonsgegevens die niet in de vakapplicaties worden verwerkt. Wat wij niet hebben, kunnen wij ook niet openbaar maken.

Gelet op het voorgaande is de conclusie dat wij niet over documenten met de gewenste informatie beschikken om openbaar te maken voor een ieder. Daarom kunnen wij niet anders dan uw Woo-verzoek afwijzen.

### **Bezwaar maken**

Bent u het niet eens met dit besluit? Maak dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt (dit is de datum van deze mail) bezwaar. Dit kan digitaal óf per brief.

Digitaal bezwaar maken doet u met uw DigiD via onze website: [www.doesburg.nl/bezwaar-maken](http://www.doesburg.nl/bezwaar-maken).

Schrijft u een brief? Leg hierin dan uit tegen welk besluit u bezwaar maakt en waarom. Richt de brief aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Doesburg. Vergeet niet uw naam en adres, de datum en uw handtekening toe te voegen. Voeg bij voorkeur ook een kopie van het besluit toe.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Doesburg



Team: Juridisch advies

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Tel: 

E: @doesburg.nl



**GEMEENTE  
DOESBURG**

**Publieksbureau en bezoekadres:**

Leigraafseweg 8  
6983 BP Doesburg

**Post:**

Postbus 100  
6980 AC Doesburg

[www.doesburg.nl](http://www.doesburg.nl)

Volledige juridische tekst van onze disclaimer kunt u hier lezen:

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen