

DATUM
UW BRIEF VAN
UW KENMERK
ONS KENMERK U

VERZONDEN 24 OKT. 2012

CONTACTPERSOON N. van Eck
DOORKIESNUMMER 088-9743344
E-MAILADRES
AANTAL BIJLAGEN

INGEKOMEN NR.

ONDERWERP Discrepanctie vuilvracht en inwonerequivalenten



U1208408

Dijkgraaf en Heemraden,
en secretaris/directeur van Waterschap Hollandse Delta
T.a.v. de heer A. van Vliet, secretaris-directeur
Postbus 4103
2980 GC RIDDERKERK

Mevrouw, mijnheer,

De rekenkamercommissie van het Waterschap Hollandse Delta vindt het in het belang van het waterschap en belanghebbenden dat zich op het gebied van de waterzuivering zo min mogelijk discrepantie voordoet tussen de kosten voor afvalwaterbehandeling en de baten die daar tegenover staan in de vorm van heffingen.

In het verleden was de discrepantie groot. Bij de rechtsvoorganger van het waterschap Zuiveringschap Hollandse Eilanden en Waarden (ZHEW) bedroeg de discrepantie gemiddeld circa 20%. Dit percentage gaf aan dat er een grotere vuilvracht in inwonerequivalenten (i.e.'s) in de riolering wordt geloosd en naar de afvalwaterzuiveringsinrichting wordt gepompt dan uit inventarisatie van het aantal op de riolering aangesloten woningen en bedrijven (i.e.'s) bleek. De kosten van zuivering en de inkomsten uit heffingen die daar tegenover stonden waren dus niet in evenwicht.

Door middel van de uitvoering van een quick scan heeft de rekenkamercommissie laten vaststellen¹ of zich nog steeds discrepanties voordoen en of er sprake is van een verstoord evenwicht.

Bevindingen

a. eerdere onderzoeksresultaten

In opdracht van de rechtsvoorganger van het waterschap: het zuiveringsschap ZHEW heeft het adviesbureau TAUW in 2001 een discrepantieonderzoek verricht. De discrepantie werd bepaald over de periode 1988 - 1999

De relevante conclusies uit dat onderzoek waren:

1. De discrepantiefactor, zijnde de verhouding tussen influentgegevens en heffingsgegevens bedraagt in Nederland in de betreffende periode gemiddeld 1,2; er werd dus 20% meer vuilvracht op de afvalwaterzuiveringsinstallatie (AWZI) aangevoerd, dan uit de heffingsgegevens was op te maken.
2. Op waterschapsniveau varieerde de discrepantiefactor van 1,0 tot 1,5;
3. De discrepantiefactor bij ZHEW was in 1998 en 1999 gemiddeld 1,13;
4. De discrepantiefactor bij ZHEW was gedurende de periode 1988 tot en met 1999 gedaald van 1,23 tot 1,13;

Door TAUW werden op basis van de onderzoeksresultaten ook aanbevelingen gedaan. Deze hielden o.a. in dat er in het bijzonder grote afwijkingen van de

¹ De quick scan is in opdracht van de RKC uitgevoerd door P. Blom Consultancy.

Handelsweg 100
2988 DC Ridderkerk
Postadres Postbus 4103
2980 GC Ridderkerk
telefoon 088 974 30 00
fax 088 974 30 01
internet www.wshd.nl
info@wshd.nl



afvalwaterzuivering Dordrecht onder de loep genomen zouden moeten worden. Ook werden er aanbevelingen gedaan op het gebied van monsterneming en bemonsteringsfrequentie.

Uit de quick scan van de rekenkamercommissie blijkt dat de aanbevelingen grotendeels zijn opgevolgd.

Ten aanzien van de uitbreiding van bemonsteringsfrequentie bij de kleinere AWZI's is door WSHD het standpunt ingenomen, dat kosten van verhoging van deze frequentie niet opwegen tegen de baten. Onlangs is zelfs de bemonsteringsfrequentie in het kader van de bezuinigingsoperatie teruggebracht. Het waterschap houdt zich echter wel aan de landelijke richtlijnen ten aanzien van de wijze en frequentie van bemonstering.

De rekenkamercommissie concludeert dat aanbevelingen die in het verleden zijn gedaan over het terugbrengen van de discrepantie tussen aangeboden vuilvracht en omvang heffingen goed zijn opgevolgd. De aanbeveling over het verhogen van de bemonsteringsfrequentie bij kleine zuiveringseenheden is niet overgenomen. WSHD voldoet echter aan de landelijke richtlijnen.

b. de actuele situatie

Voor het verkrijgen van een beeld over de actuele situatie heeft de rekenkamercommissie de bij het waterschap beschikbare discrepantietabellen over de periode 1995-2011 onder de loep laten nemen. Over het jaar 2011 is op verzoek van de rekenkamercommissie nog een controle van de zuiveringsheffingen uitgevoerd.

De rekenkamercommissie concludeert uit de gegevens over het jaar 2011 dat de discrepantie voor het hele waterschap een dalende tendens vertoont vanaf het jaar 2000.

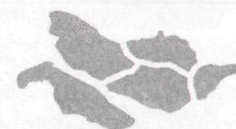
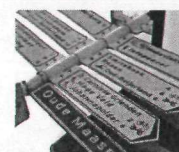
In het jaar 2000 was de discrepantie volgens de discrepantietabellen 7% en in 2011 – 3%. Dat is dus een mooi resultaat.

Er blijken wel grote verschillen per AWZI te bestaan.

c. discrepantie per zuiveringskring

Uit het onderzoek van de gegevens per zuiveringskring blijkt dat:

- o de discrepantiegegevens voor de kleinere zuiveringskringen zoals Den Bommel, Piershil, Goudswaard, Zuidland sterk fluctueren van een positief percentage tot een negatief percentage.
- o bij een aantal zuiveringskringen structureel een negatieve discrepantie optreedt, zoals Goedereede, Goudswaard, Heenvliet, Numansdorp, Oltgensplaat, Oostvoorne en Rotterdam Dokhaven. Met uitzondering van Rotterdam Dokhaven is de recreatiebelasting een aanwijsbare oorzaak van deze negatieve discrepantie. In het gebied van deze zuiveringskringen wordt dus meer zuiveringsheffing geheven dan aan vuilvracht binnenkomt. De rekenkamercommissie heeft laten onderzoeken of dit rechtmatig is. Dit blijkt wel het geval te zijn (zie het kader op de volgende pagina).
- o bij een aantal zuiveringskringen bestaat er een aanzienlijke positieve discrepantie. Dit betreft de kringen Barendrecht, Dordrecht, Hellevoetsluis, Oude Tonge en Strijen. Bij deze kringen is de vuilvracht



waterschap
**Hollandse
Delta**

in vervuilingseenheden (i.e's) aanzienlijk hoger dan de zuiveringsheffingen in inwonersequivalenten (i.e's). In onderstaande tabel is het gemiddelde *positieve* discrepantie percentage en het gemiddeld verschil in i.e's per zuiveringskring over de periode 2007-2011 aangegeven.

Zuiveringskring	Gemiddeld percentage over de periode 2007 - 2011	Gemiddeld verschil in i.e's over de periode 2007-2011
Barendrecht	16	4.971
Dordrecht	9	16.336
Hellevoetsluis	12	8.348
Oude Tonge*	42	4.738
Strijen**	> 10	1.200

* er loopt een onderzoek

** zuiveringskring Strijen in 2008 en 2009 geen juiste cijfers i.v.m. foutieve meetopstelling

Bij de overige zuiveringskringen is de discrepantie beperkt (aanzienlijk minder dan 10%). Dit betreft de zuiveringskringen Middelharnis, Oud-Beijerland, Rotterdam Hoogvliet, Spijkenisse en Zwijndrecht.

De rekenkamercommissie concludeert dat bij zes zuiveringskringen een structureel negatieve discrepantie bestaat. Bij vijf zuiveringskringen is de recreatiebelasting een aanwijsbare oorzaak van dit verschil. Voor Rotterdam Dokhaven is de oorzaak niet exact bekend.

De rekenkamercommissie concludeert verder, dat bij vijf zuiveringskringen zich een structureel positieve discrepantie voordoet. De vuilvracht is bij deze zuiveringskringen aanzienlijk hoger dan de geïnventariseerde heffing.

De rekenkamercommissie stelt vast dat van onrechtmatig handelen geen sprake is. Uit de Waterwet en de Verordening zuiveringsheffing van WSHD blijkt, dat het heffen van één zuiveringsheffing voor het hele gebied van het waterschap rechtmatig is. Verevening van plussen en minnen is wettelijk toegestaan.

Samenvattend

De discrepantie waterschapsbreed is in de periode 2000 tot en met 2011 op grond van de discrepantietafelen afgenomen van 7% naar bijna -3%. Het waterschap scoort met de bovengenoemde percentages goed ten opzichte van de andere waterschappen.

De rekenkamercommissie spreekt haar waardering uit voor de onverkorte uitvoering van de aanbevelingen, die destijds door bureau TAUW zijn gedaan en positieve ontwikkeling die zich dientengevolge heeft voorgedaan.

De afwijkingen bij een aantal zuiveringskringen zijn op grond van de discrepantietafelen nog aanzienlijk. Vooral de kleine AWZI's wijken de influentvrachten door de lage monsternamen frequentie soms sterk af.



waterschap
**Hollandse
Delta**

Tot slot

De rekenkamercommissie laat het aan het oordeel van het college van D&H over of op het verkleinen van de discrepanties bij de kleine AWZI's nog verdere actie wordt ondernomen. Het geven van een eventueel vervolg aan de bevindingen is een kwestie van afweging van bestuurlijke opportuniteit en de kosten en baten van vervolgonderzoek.

De RKC verzoekt de bevindingen van de RKC na behandeling en akkoord van het college van D&H ter kennis te brengen van de Commissie Waterhuishouding en Waterzuivering (Water).

Hoogachtend,
namens de Rekenkamercommissie,

Mr. N. van Eck
Voorzitter