

53

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 9 november 2021 16:33

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: De Sniep - Verslag participatiebijeenkomst definitief

Beste allen,

Bijgevoegd het definitieve sfeerverslag van de participatiebijeenkomst over De Sniep. Deze zal morgen op de projectwebsite worden geplaatst en door ons worden verstuurd per e-mail naar de aanwezigen en geïnteresseerden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Junior Projectmanager
Stedelijke Ontwikkeling | Projectmanagement

Gemeente Zoetermeer

Bezoekadres: Engelandlaan 502, 2711 EB Zoetermeer
Postadres: Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer

[REDACTED]
[REDACTED]

23

Verslag participatiebijeenkomst randvoorwaarden woningbouwontwikkeling De Sniep

Hier vindt u het verslag van de eerste participatiebijeenkomst op 27 oktober over de randvoorwaarden voor woningbouwontwikkeling op locatie De Sniep. Het betreft geen woordelijk verslag, maar geeft een indruk van alle vragen en reacties die deze avond gegeven zijn.

Tot en met 15 november kunnen omwonenden nog een reactie geven over een mogelijke woningbouwontwikkeling op locatie De Sniep via de website [DoeMee](#). Alle reacties worden na 15 november verzameld en van een reactie voorzien.

Datum: 27 oktober 2021

Tijd: 19.15 – 21.00 uur

Locatie: Dekker Zoetermeer

Aanwezig: Ruim 100 omwonenden, gemeenteraadsleden, wethouder Paalvast, ambtenaren van de gemeente Zoetermeer, avondvoorzitter [REDACTED] visueel tekenaar [REDACTED] ontwikkelaar Chronos, stedenbouwkundig bureau LOS Stad om Land en pers van Omroep West en Zoetermeer Actief.



Achtergrond project en participatie

Het college van burgemeester en wethouders heeft op 20 september 2021 ingestemd met het starten van het project om randvoorwaarden op te stellen voor een woningbouwontwikkeling op locatie De Sniep. De aanleiding van dit project is dat ontwikkelaar Chronos op 30 december 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning heeft ingediend om twee appartementengebouwen te realiseren op de locatie. De aanvraag is in overleg met de gemeente Zoetermeer gepauzeerd om eerst randvoorwaarden te ontwikkelen voor een woningbouwplan en daarover participatie te voeren. De gemeente Zoetermeer wil graag in gesprek met omwonenden en andere belanghebbenden om te horen welke wensen men heeft ten aanzien van een woningbouwontwikkeling op locatie De Sniep.

Op basis van de reacties die al zijn ontvangen op de door Chronos ingediende plannen bij de aanvraag omgevingsvergunning, is de verwachting dat er na het gevoerde participatieproces nog steeds mensen zullen zijn die zorgen houden over een eventuele woningbouwontwikkeling op locatie De Sniep.

Doelen van de participatiebijeenkomst

De doelen van dit participatieproces zijn draagvlak te verkennen, wensen inventariseren, belangen en ideeën op transparante wijze te wegen, kwaliteit van het beleid en plannen vergroten en samenwerking met partners en betrokkenen te verbeteren. Het voornaamste doel is te verkennen hoe de suggesties van deelnemers aan de participatie kunnen worden verwerkt in de randvoorwaarden voor een woningbouwontwikkeling. Waar mogelijk wordt gekeken naar een betere inpassing van de ontwikkeling in de omgeving. Daarbij zal ook toelichting worden gegeven waarom de omgevingsvergunning gepauzeerd is en wat dit betekent voor het vervolg. Ook zal informatie worden gegeven over de te nemen besluiten en de planning.

Programma

Inloop en koffie	
Start van de avond	[REDACTED]
Gesprek met bewonersgroep Monoliet	[REDACTED]
Gesprek met wethouder	Wethouder Paalvast, [REDACTED]
Gesprek met ontwikkelaar Chronos	[REDACTED]
Gesprek met projectmanager	[REDACTED]
Start gesprekken aan de tafel	Gespreksleiders van de gemeente Zoetermeer
Plenaire afsluiting van de avond	[REDACTED]
Eind van de eerste participatiebijeenkomst	[REDACTED]

Verslag van de bijeenkomst

Voor de eerste participatiebijeenkomst over De Sniep is mevrouw [REDACTED] gevraagd als voorzitter. Zij vroeg een aantal aanwezigen naar hun herinneringen aan De Sniep en kreeg veelal terug dat men belangrijke evenementen zoals verjaardagen en bruiloften daar heeft gevierd. De mogelijke plannen om het restaurant/hotel De Sniep te vervangen door woningbouw maakten veel los bij aanwezigen. Aanwezigen waren boos op de manier waarop ontwikkelaar Chronos haar plannen kenbaar heeft gemaakt bij omwonenden.

Gesprek met Monoliet

Bewonersvereniging Monoliet was ook aanwezig en wilde graag zichzelf voorstellen en hun standpunt delen met aanwezigen. Namens Monoliet heeft de heer [REDACTED] een korte toelichting gegeven. Hieronder vindt u een kopie van de tekst.

Plan Chronos, 2 woontorens resp. 8 en 15 woonlagen, 25,5 en 46,5 meter hoog, 132 woningen.

Begin dit jaar kregen omwonenden lucht van dit plan.

De groepsapp die destijds werd gecreëerd is uitgelopen op een serieuze 'Belangenorganisatie voor laagbouw in het Binnenpark'. Ongeveer 20 personen actief daar mee bezig.

We kozen de naam, 'MONOLIET' (*Wikipedia: Een monoliet is een rots die door competentieverschillen van gesteente uitsteekt boven of uit zijn omgeving. Een monoliet is een zuil, pijler.*)

Honderden omwonenden deelden de zorgen en een aantal van hen sloten zich aan om zich in verschillende werkgroepen actief in te spannen.

De werkgroepen:

- Verkeer, parkeren en geluid
- Park en natuur
- Media
- Stedenbouw en erfgoed
- Gemeente/Politieke partijen

Elke groep onderzocht welke problemen en veranderingen, maar ook gevaren dreigden te ontstaan als de plannen doorgang zouden vinden. De grootste bezwaren zijn:

- grote parkeeroverlast in de omliggende wijken
- schaduwwerking voor een flink aantal huizen (denk hierbij ook aan zonnepanelen)
- enorme verkeerstoename, door aanleg van nieuwe toe- en uitrit op de toch al drukke Zwaardslootseweg
- toename van verkeersonveiligheid in de buurt (basisscholen) op het knooppunt/rotonde, waar nu al bijna dagelijks (bijna-)ongelukken plaatsvinden met overstekende fietsers en voetgangers
- grote parkeeroverlast in de omliggende buurt, omdat de geplande parkeerruimte op het Sniep-terrein onvoldoende zal blijken
- aantasting van de groene omgeving van het (relatief kleine) Binnenpark, een mooie rustgevend terrein die door de bouw van hoge woontorens volledig z'n groene stille karakter en het aanzicht van de rustige buurt zal verliezen
- waardevermindering van de woningen

Voor uitvoering van de plannen van projectontwikkelaar Chronos is een wijziging van het bestemmingplan nodig, van horeca naar wonen. De gemeenteraad moet een verklaring van 'Geen bezwaar' afgeven, maar zover is het nog niet.

Door ons voortdurend aandringen bij de gemeente op inspraak en het aanhoren van onze bezwaren zijn er (voor zover wij weten...) nog geen concrete stappen genomen.

Op ons aandringen kregen wij (Ik en twee andere leden) op 8 juli jl. een gesprek met betrokken wethouder Paalvast, hetgeen eindigde met de belofte dat er een Participatieproject zal worden gestart, hetgeen suggereert dat wij betrokken worden bij het wat, hoe en wanneer. Maar ons uitgangspunt is en blijft: **Geen hoogbouw op deze plek!** Inmiddels zijn er ruim 500 posters en flyers huis-aan-huis in de buurt bezorgd. Daarop de slogan: **Stop de hoogbouw in het Binnenpark!**

Als mediawoordvoerder van Monoliet heb ik op 5 juli jl. gebruik gemaakt van het Inspraakrecht bij een gemeenteraadsvergadering om onze zorgen bekend te maken de gemeenteraad te vragen goed op te letten welke stappen worden genomen.

Vandaag, woensdag 27 oktober vindt de eerste bijeenkomst van dit participatieproces plaats, om mee te praten over de randvoorwaarden. De uitnodiging heeft de gemeente onder 500 omwonenden verspreid. Wij maken ons echter zorgen over deze inspraakmogelijkheid. Immers: meepraten over 'randvoorwaarden' betekent dat we instemmen met hoogbouw, terwijl wij op het standpunt staan: Geen wijziging van het bestemmingsplan!

Onze tegenstanders gebruiken de WONINGNOOD als argument om, hoe dan ook, tóch te bouwen.

De woningnood treft echter voornamelijk de groep 'starters', jonge mensen die, hetzij alleen, hetzij als beginnend stelletje, het ouderlijk gezin willen verlaten en een woning zoeken. Voor deze groep worden de woontorens NIET gebouwd, en ook zal dit, door de hoge huur- een koop bedragen geen verschuiving leweegbrengen waarover vaak wordt gesproken (empty nesters naar kleinere woningen etc.). **Laat Chronos voor deze groep 132 mooie appartementjes bouwen, 3 of 4 etages hoog met behoud van veel groen is geen probleem!**

Saillant detail: Op een informatiebord met plattegrond bij de ingang van het Binnenpark is de volgende tekst te lezen: *Wie door het Binnenpark wandelt of fietst waant zich even in een andere wereld. In dit park ontmoet het Groene Hart de compacte stad. De 16 ha park vormen een groene buffer tussen de woonwijken Buytenwegh en de Leyens*
Hopelijk gaat die andere wereld geen 'betonnen' wereld worden!

Mediawoordvoerder & communicatie Monoliet

Gesprek met wethouder Paalvast

Om de positie van De Sniep en de gemeente Zoetermeer te verduidelijken in het proces is er ook gesproken met wethouder Paalvast. Ondanks de bezwaren tegen de plannen van Chronos blijft het een feit dat de eigenaar van landgoed De Sniep haar locatie heeft verkocht aan Chronos. De wethouder heeft aangegeven dat de gemeente daar geen zeggenschap over heeft. Omdat de omgevingsvergunning niet kon worden afgegeven op basis van het huidige plan, heeft de gemeente in overleg met Chronos besloten om de aanvraag tijdelijk te pauzeren en eerst randvoorwaarden voor een woningbouwontwikkeling op te stellen. Deze avond is bedoeld om met omwonenden hierover in gesprek te gaan. Vanwege de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2022, is de verwachting dat de randvoorwaarden door de gemeenteraad in de 2^e helft van 2022 worden vastgesteld. Deze randvoorwaarden worden als toetsingskader gebruikt voor een nieuw woningbouwplan. Aanwezigen wilden ook weten welke scenario's er zijn als de randvoorwaarden niet tijdig worden opgesteld of als Chronos zich terugtrekt. De wethouder lichtte toe welke stappen mogelijk zijn als omwonenden bezwaar zouden maken tegen een woningbouwplan en dat randvoorwaarden nodig zijn om een sterkere juridische positie te hebben. Gezien de huidige woningnood zijn goede argumenten nodig. Chronos zou kunnen beslissen om niet meer mee te werken aan het opstellen van randvoorwaarden en de pauzering op te heffen. Maar die kans is klein gezien de gemeente Zoetermeer en Chronos in goed overleg hebben afgesproken om dit traject te doorlopen. Chronos zou zich ook kunnen terugtrekken om welke reden dan ook. Maar ook dan is de kans groot dat ditzelfde proces opnieuw wordt ingezet met een nieuwe ontwikkelaar die wellicht niet wil meewerken aan randvoorwaarden.

Gesprek met Chronos

Gezien de grote hoeveelheid vragen over Chronos, heeft de voorzitter gevraagd of de heer [REDACTED] namens Chronos de vragen wil beantwoorden en hun ervaring wil toelichten. De heer [REDACTED] heeft gedeeld hoe Chronos nu terugkijkt op de tot nu toe gemaakte stappen. Hij gaf aan dat er toen werd gedacht dat zij er goed aan deden om de enquête te houden. Gezien de negatieve reacties uit het publiek lichtte Chronos ook toe dat zij gedane zaken recht willen zetten en vandaar ook bij deze bijeenkomst aanwezig zijn. Op vragen over een mogelijke overeenkomst met bewoners direct naast De Sniep kon de heer [REDACTED] niet verder ingaan.

Gesprek met gemeentelijke projectmanager

Gezien het doel van de avond om met aanwezigen in gesprek te gaan, heeft de voorzitter nog kort met projectmanager mevrouw [REDACTED] van de gemeente Zoetermeer gesproken om het participatieproces verder toe te lichten. Bureau LOS Stad om Land en het projectteam van de gemeente waren aanwezig om rond te lopen en waar nodig te ondersteunen bij de gesprekken. Tekenaar Maaïke van Hal maakt het beeldverslag en deze tekening wordt onderdeel van het verslag. Ook lopen de mensen van Chronos en raadsleden als toehoorders rond.

Klankbordgroep

Aanwezigen van de avond konden zich aanmelden voor de klankbordgroep. Deze groep wordt betrokken bij het opstellen van randvoorwaarden, de concept randvoorwaarden worden hier getoetst en de reacties worden genoteerd en meegenomen bij de besluitvorming. Als de concept randvoorwaarden concreet genoeg zijn, worden er weer één of twee participatiebijeenkomsten georganiseerd. Aan het eind van de avond hebben 19 mensen zich aangemeld voor de klankbordgroep en deze groep ontvangt te zijner tijd informatie over de eerste bijeenkomst hiervan. Als vervolg op de bijeenkomst verzamelt de gemeente alle opmerkingen van de aanwezigen en sorteert deze per thema. Over deze thema's gaat de gemeente met de klankbordgroep in gesprek. De verwachting is dat het participatietraject medio volgend jaar is afgerond.

Gesprekstafels

Na het plenaire gedeelte gingen de aanwezigen verder praten aan de gesprekstafels over welke zorgen en wensen zij hadden voor de locatie De Sniep. Per tafel zaten ongeveer 10 omwonenden met een ambtenaar van de gemeente Zoetermeer als gespreksleider. Op elke tafel lag een vergrote kaart van de locatie De Sniep en de buurten eromheen. Op deze kaart kon men al de wensen, vragen en zorgen opschrijven (zie Bijlage 1 voor de foto's van de beschreven kaarten). De wethouder, het projectteam van de gemeente, ontwikkelaar Chronos en bureau LOS Stad om Land liepen rond in de zaal en gingen waar nodig in gesprek met de aanwezigen. Tekenaar [REDACTED] heeft een impressie van de avond verwerkt in een tekening (zie Bijlage 2 voor de tekening).

Vervolg participatie

Alle reacties en opmerkingen voor de locatie De Sniep worden verzameld en van een antwoord voorzien. Waar mogelijk worden de reacties meegenomen in de eerste bijeenkomst van de klankbordgroep. Volgens het participatiebeleid moet het verslag binnen 2 weken afgerond zijn en wordt deze uiterlijk 10 november op de projectwebsite geplaatst en naar de aanwezigen gestuurd per e-mail.

Gestelde vragen

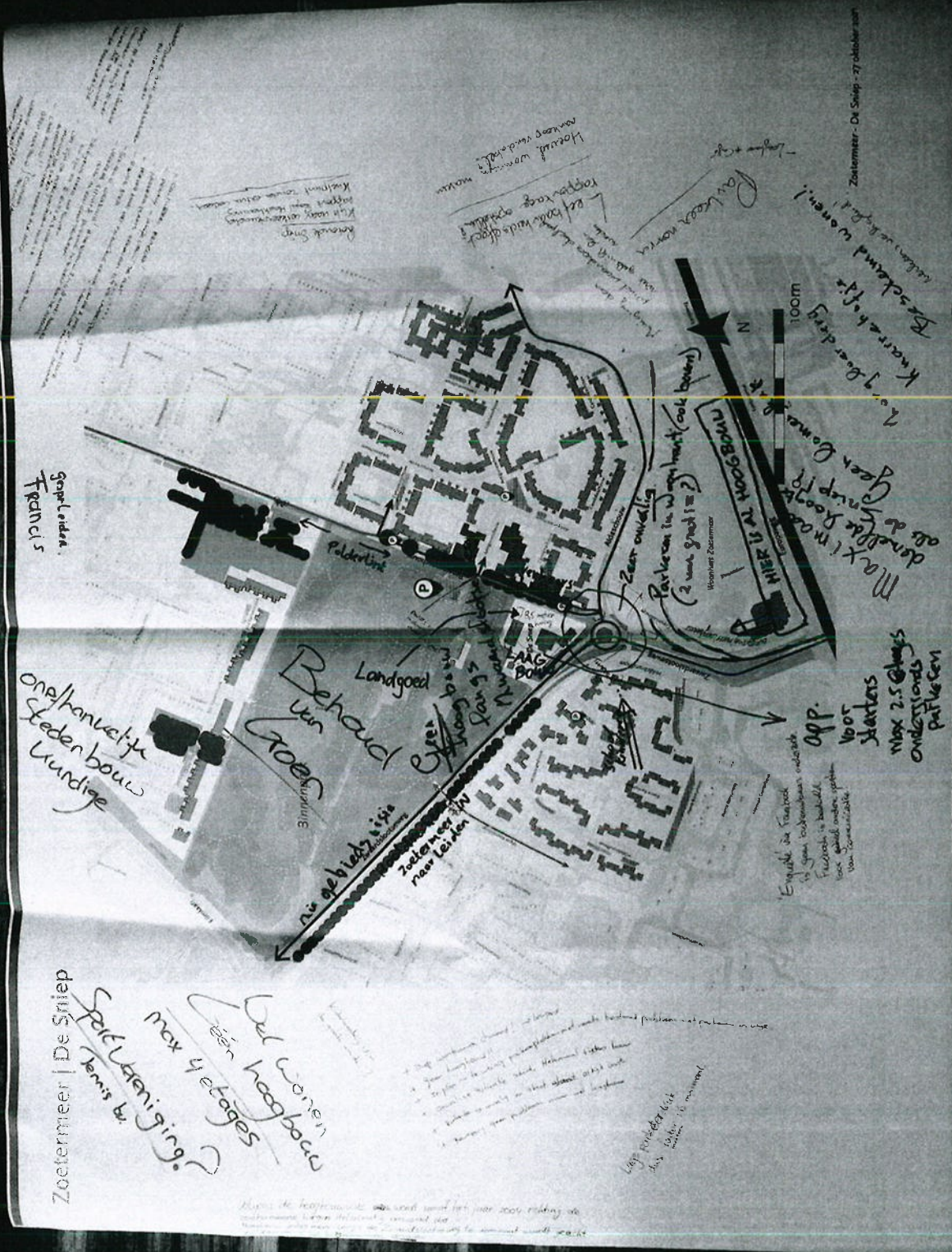
Tijdens de avond hebben verschillende aanwezigen vragen gesteld. Hieronder vindt u de meest gestelde vragen en de bijbehorende antwoorden.

Vraag	Reactie
Waarom is Chronos, de ontwikkelaar erbij?	Chronos heeft een koopovereenkomst gesloten met de eigenaar van de Sniep en een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning voor een woningbouwplan. In overleg met de gemeente is de aanvraag gepauzeerd, maar Chronos heeft nog wel belangen. Bovendien kan Chronos op basis van wat er gezegd wordt tijdens de bijeenkomsten het plan aanpassen, het is juist goed dat zij aanwezig zijn.
Het plan van Chronos zal toch wel door gaan. Heeft deze participatie wel zin?	Op basis van een aantal onderdelen van het huidige plan kan geen omgevingsvergunning worden verleend. Het plan van Chronos moet daarom worden aangepast. Om te zorgen dat er een passend plan komt voor de locatie dat aansluit op het Binnenpark en de omliggende wijken, zullen er randvoorwaarden worden opgemaakt.
Wat gebeurt er als het woningbouwplan van Chronos niet voldoet aan de randvoorwaarden?	Hierover zullen afspraken worden gemaakt tussen Chronos en de gemeente. Zowel het bericht van een positieve uitkomst (het woningbouwplan voldoet aan de randvoorwaarden) als een negatieve uitkomst (het woningbouwplan voldoet niet aan de randvoorwaarden) zal worden gedeeld met de omwonenden.
Wat gebeurt er met de locatie van De Sniep als Chronos zich terugtrekt als ontwikkelaar?	Mocht er om welke reden dan ook afscheid worden genomen van Chronos als ontwikkelaar, dan staat de locatie opnieuw te koop voor andere ontwikkelaars. Gebeurt dit voordat de randvoorwaarden zijn vastgesteld dan zal de gemeente opnieuw afspraken vastleggen. Gebeurt dit nadat de randvoorwaarden zijn vastgesteld, dan moet het plan van de nieuwe ontwikkelaar voldoen aan de randvoorwaarden van de locatie.
Waarom is er nog een website over het plan als de omgevingsvergunning is gepauzeerd?	Ontwikkelaar Chronos heeft nog steeds het plan woningbouw te ontwikkelen op locatie de Sniep. De belangstellenden zijn door hen geïnformeerd dat de aanvraag omgevingsvergunning is gepauzeerd.
Waarom kan het hotel-restaurant/de functie horeca niet blijven? Het bestemmingsplan kan toch gewoon hetzelfde blijven?	De eigenaar wil niet door met het hotel-restaurant en heeft geprobeerd een andere koper te vinden. Dit is niet gelukt. De eigenaar heeft daarom zijn panden verkocht aan ontwikkelaar Chronos, die er woningen wil bouwen. De gemeente moet argumenten geven waarom woningbouw hier niet zou kunnen worden gerealiseerd. Deze argumenten zijn er niet, gezien de grote vraag naar woningen.
Waarom kan de gemeente niet beslissen wat er komt op de locatie De Sniep?	De gemeente is geen eigenaar van De Sniep en heeft geen directe invloed op wat er komt op de locatie. Gezien de reactie van de buurt op het woningbouwplan van Chronos en het pauzeren

	van de aanvraag omgevingsvergunning, heeft de gemeente i.o.m. Chronos besloten participatie te houden over de randvoorwaarden voor de locatie. Daarmee neemt de gemeente de regie voor het coördineren van de participatie over de randvoorwaarden.
Hoe gaan jullie dat doen met het verkeer?	Dit wordt in de randvoorwaarden meegenomen.
Het is al zo druk met parkeren in de wijk, nog meer woningen kan toch niet?	Een van de randvoorwaarden wordt dat er voldoende parkeerplekken zullen worden gerealiseerd op eigen terrein voor zowel de toekomstige bewoners als bezoekers, zoals het ook in het parkeerbeleid staat.
Wat gebeurt er met onze opmerkingen?	Alle reacties worden verzameld en gebundeld per thema. Voor de verschillende thema's worden vervolgens randvoorwaarden geformuleerd die in de klankbordgroep terugkomen.
Wat wordt van mij verwacht als ik me aanmeld voor de klankbordgroep?	De klankbordgroep komt eind 2021/begin 2022 twee tot drie keer bij elkaar om de thema's voor de randvoorwaarden te bespreken, te reageren op door de gemeente geformuleerde concept randvoorwaarden op basis van de thema's en de verzamelde feedback op de conceptrandvoorwaarden vast te leggen.
Worden er ook woningen gebouwd in het Binnenpark?	Nee, er zijn alleen plannen voor het perceel waar de panden van de Sniep op staan. Een van de randvoorwaarden zal zijn dat er geen woningen zullen worden gerealiseerd in het Binnenpark, maar alleen op de kavel van de Sniep.

**Eerste Participatiebijeenkomst De Sniep
27 oktober 2021**

Bijlage 1 – Gebiedskaart per tafel



Kruisvormig woonwoning
 met een centrale openbare
 ruimte
 met een centrale openbare
 ruimte
 met een centrale openbare
 ruimte

Het heeft een
 topopbouw op
 een
 met een centrale openbare
 ruimte

Zoetermeer - De Sniep - 27 oktober 2009
 2009
 Kruisvormig
 met een centrale openbare
 ruimte

Gepland
 Francis

onafhankelijke
 Stedenbouw
 Luudige

Landgoed
 Behoud van
 Groen

31mm
 nu gebiedsvisie
 Zoetermeer in
 naar Leiden

Max 1000
 de de Groep
 Max 1000
 de de Groep
 Max 1000
 de de Groep

app.
 voor
 starters
 max 2.5 Ghes
 overlooms
 parkeren

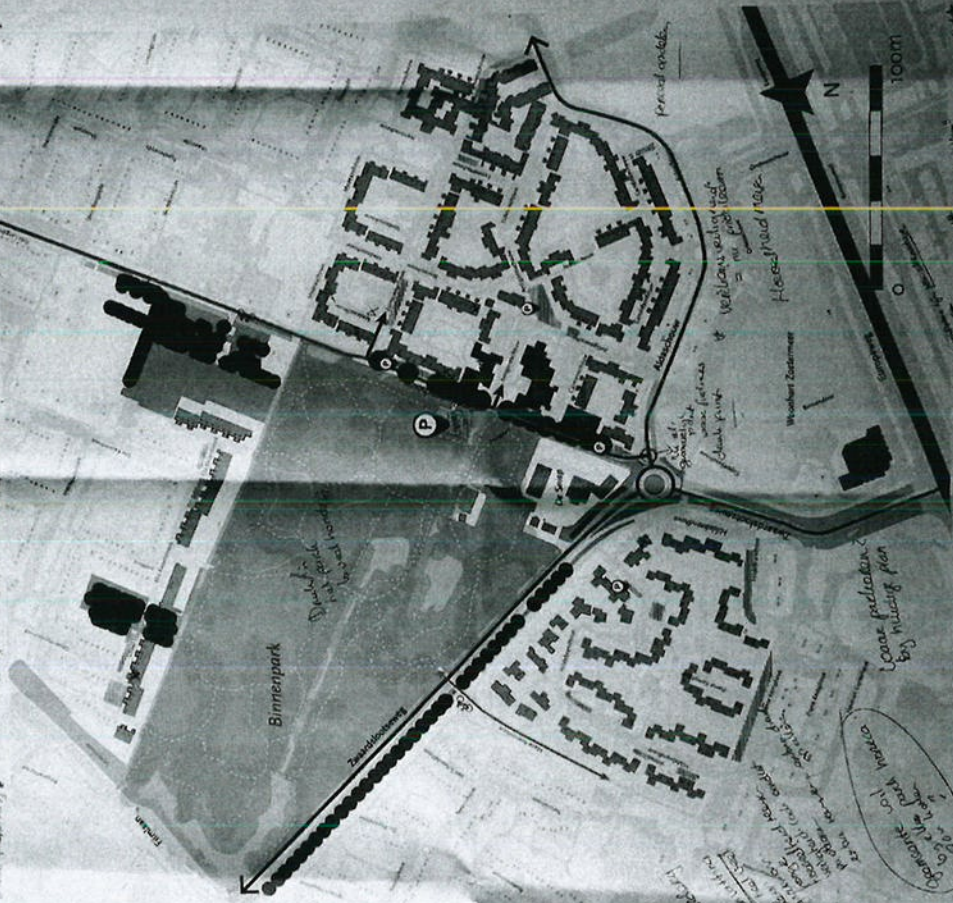
Zoetermeer | De Sniep

Geen hoogbouw
 max 4 etages
 Spelruimte
 Tennis

Volgens de projectie...

Lage...

Zoetermeer | De Sniep



Handwritten notes in the top left corner: 'In plaats van... (circled)'. The notes discuss the layout and the use of space, mentioning 'aanpak' and 'aanpak'.

Handwritten notes in the top center: 'Minder problemen in... (circled)'. The notes discuss the layout and the use of space, mentioning 'aanpak' and 'aanpak'.

Handwritten notes in the top right corner: 'Minder problemen in... (circled)'. The notes discuss the layout and the use of space, mentioning 'aanpak' and 'aanpak'.

Vertical handwritten note on the right edge: 'Zoetermeer - De Sniep - 27 oktober'.

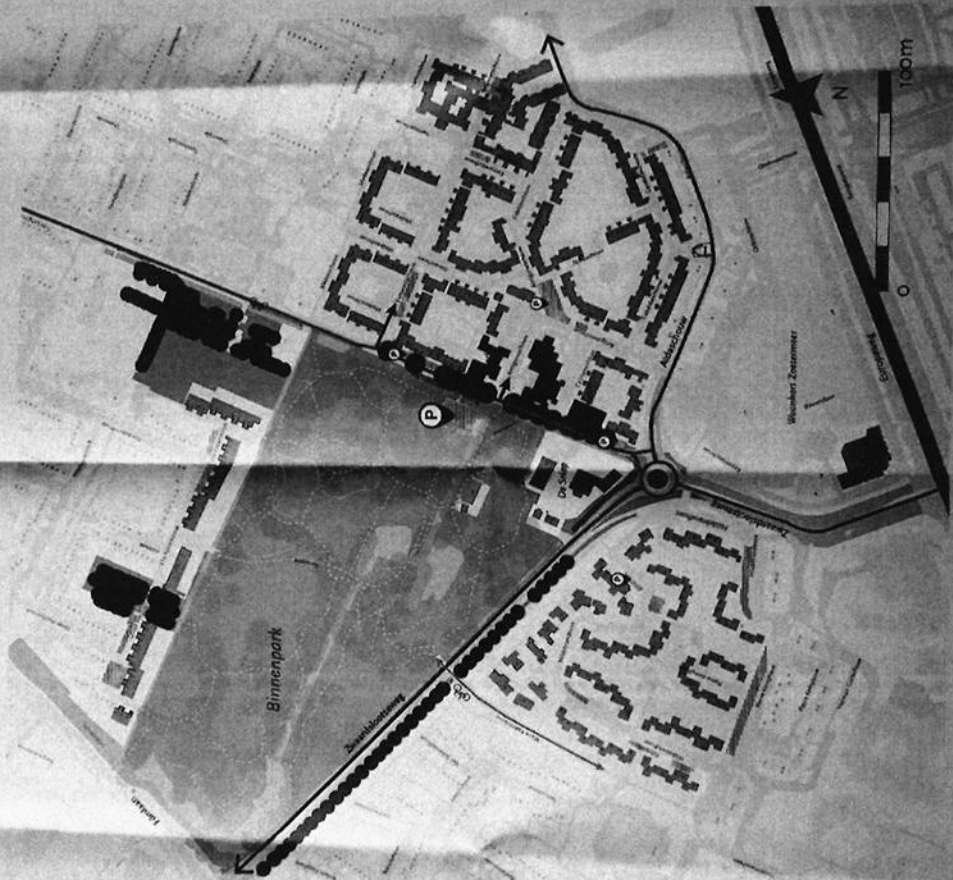
- Verkeersdynamiek als essentie van de woonomgeving
- 1. Plein als ontmoetingsplek
 - 2. Plein als ontmoetingsplek
 - 3. Plein als ontmoetingsplek
 - 4. Plein als ontmoetingsplek
 - 5. Plein als ontmoetingsplek
 - 6. Plein als ontmoetingsplek
 - 7. Plein als ontmoetingsplek
 - 8. Plein als ontmoetingsplek
 - 9. Plein als ontmoetingsplek
 - 10. Plein als ontmoetingsplek
 - 11. Plein als ontmoetingsplek
 - 12. Plein als ontmoetingsplek
 - 13. Plein als ontmoetingsplek
 - 14. Plein als ontmoetingsplek
 - 15. Plein als ontmoetingsplek
 - 16. Plein als ontmoetingsplek
 - 17. Plein als ontmoetingsplek
 - 18. Plein als ontmoetingsplek
 - 19. Plein als ontmoetingsplek
 - 20. Plein als ontmoetingsplek

Handwritten notes on the right side of the plan, including a scale bar (100m) and a north arrow. The notes discuss the layout and the use of space, mentioning 'aanpak' and 'aanpak'.

Handwritten notes on the right side of the plan, including a scale bar (100m) and a north arrow. The notes discuss the layout and the use of space, mentioning 'aanpak' and 'aanpak'.

Handwritten notes on the right side of the plan, including a scale bar (100m) and a north arrow. The notes discuss the layout and the use of space, mentioning 'aanpak' and 'aanpak'.

Handwritten note in the bottom right corner: 'Opdrachtgever'.



- Hoogbouw past niet in de omgeving (esthetisch aspect)
- * Voor de zoveelste keer: doe het ook anders parkeren!
- privacy verdwijnt. ↑ parkeringgarage
- andere horeca bestemming
- andere horeca
- sociale huurwoningen
- wel/niet (getalke)
- Zorgboorders

Zoetermeer - De Sniep - 27 oktober 2011

- Sporthotel
- Kinderboerentuin
- hinder van bouwkeer (HOM)
- parkeerdrukke in de wijk
- Verlies karakteristiek park hield van het
- samenhang vld hoogbouw is een bedreiging

- bomen (eventueel)
- woningbouw → 4 hoog naar voor starters!
- Sniep ombouwen / aanbouwen
- Kan ook voor schoren-woningen
- Verkeersoverlast (zie discussie HOM)



Schaduw

Aanzicht van de buurt.

Verheers druk Zwaard slootseweg.

Goede Verheers ontsteking. (gebruikte voor) doorgang.

- het zit het met bouwdelen in de omgeving.
 Voort problemen als bouw- en
 impact op natuur park
 Verkeersveiligheid
 Geen zon meer
 Verduurzamen de huidige snieep tot woonruimte
 Hoop veelal straat
 weg naar liden
 Hoogte!
 Parkeeroverlast
 Sociale woonomgeving
 Klimaatwoning

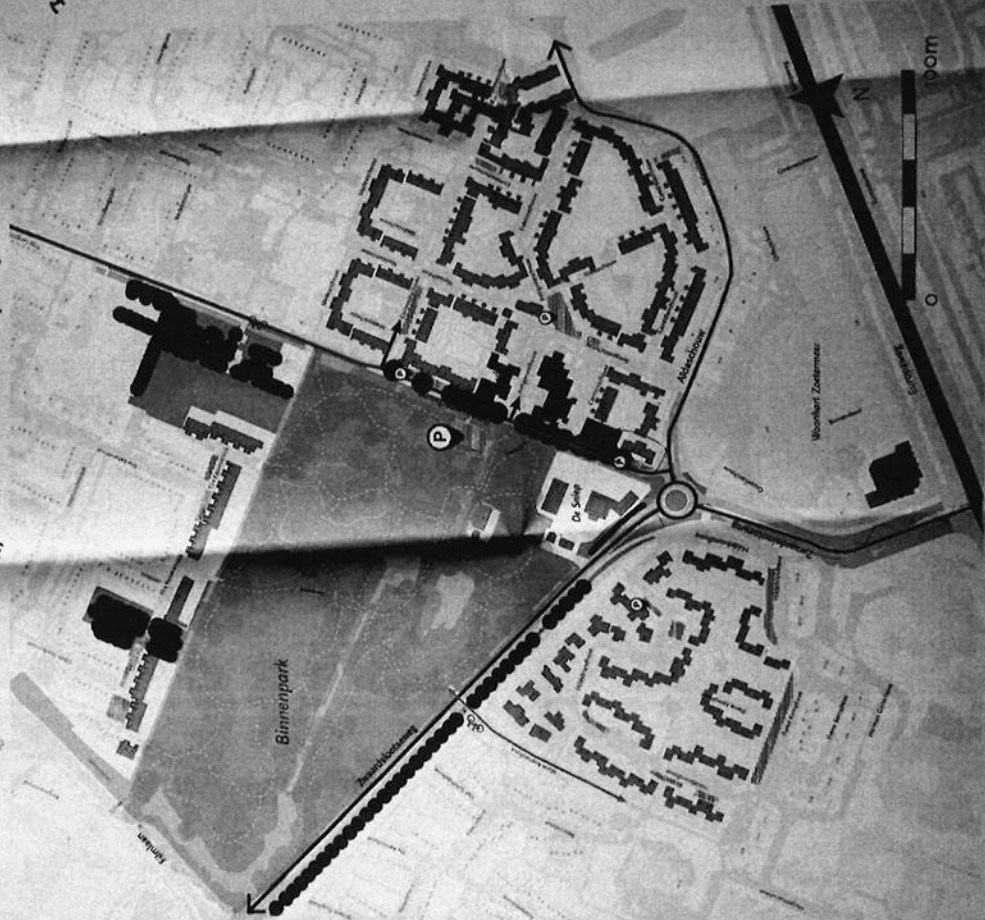
Verkeersveiligheid
 Geen zon meer
 Verduurzamen de huidige snieep tot woonruimte
 Hoop veelal straat
 weg naar liden
 Hoogte!
 Parkeeroverlast
 Sociale woonomgeving
 Klimaatwoning

Verkeersveiligheid
 Geen zon meer
 Verduurzamen de huidige snieep tot woonruimte
 Hoop veelal straat
 weg naar liden
 Hoogte!
 Parkeeroverlast
 Sociale woonomgeving
 Klimaatwoning

in de buurt
 van de
 universiteit
 (Vrijheidspark)
 overig?

- ZONDE OM GEBOUW UIT 2000 MEER AF TE
 DREKEN, VOOMT MET ~~STIKSTOF~~ STIKSTOF CRISIS.
 - PARK WORDT NOG DRUKKER
 - VERSCHERRE BEPERKING DAGLICHT

Ik wil graag dat planair
 gevraagd wordt: wie is voor
 of tegen hoogbouw?



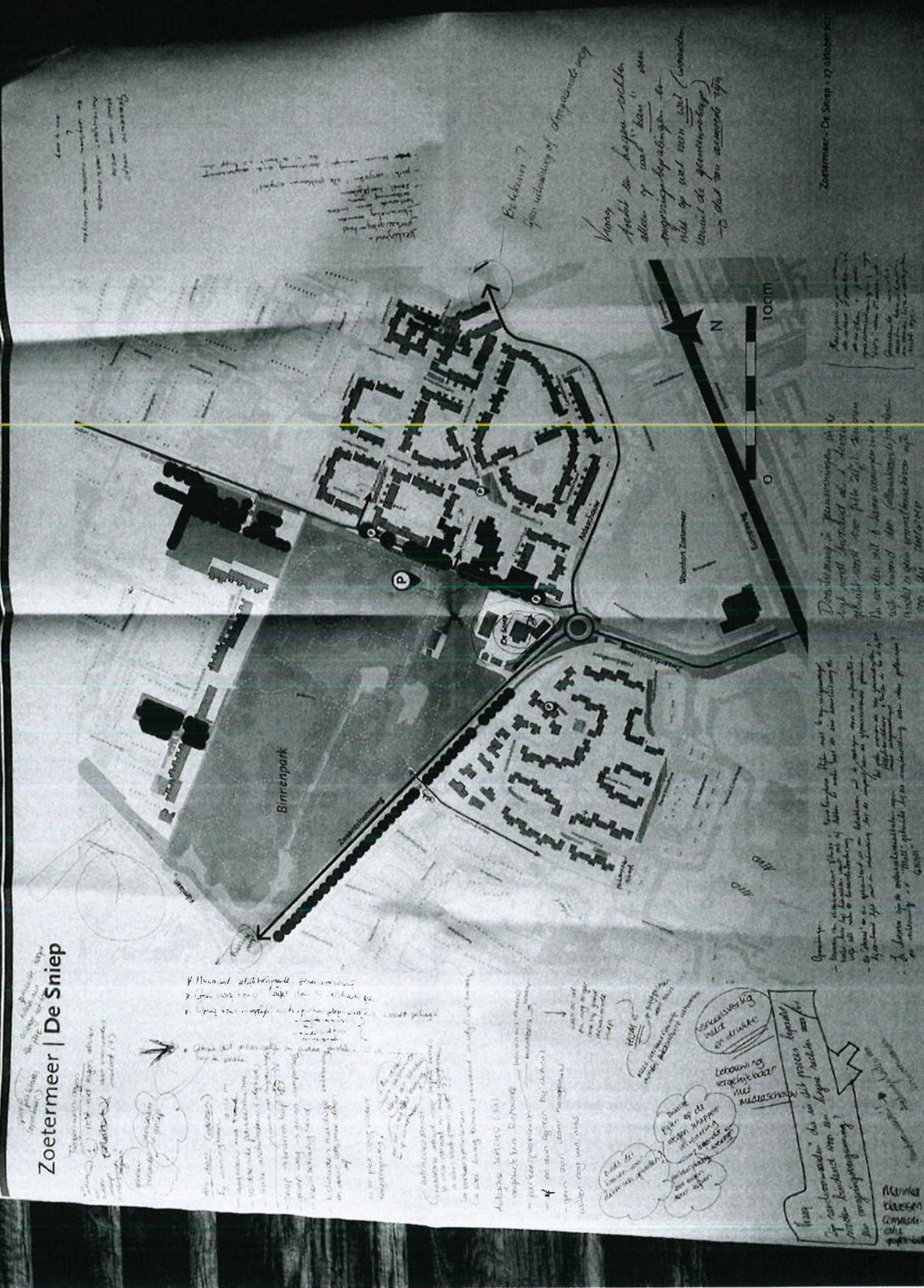
Zoetermeer | De Sniep

Het Park wordt al ernstig belast met, b.v. Sportgroepjes, Yogaclubjes, Scholen, activiteiten, handen uit de mouwen groepjes

- Ontbeelbare verkeersoverlast
- aantasting groen
- Park te klein voor 400 extra mensen
- Medis al te vol in het park
- geluidsoverlast voor omwonende,
 - door toename wandelende
 - geen hoogbouw !!
 - verkeersveiligheid wordt
- Bedraving Floor en Fauna vogels etc.

- hang jongeren zoeken hier hun vertier
 - Bewoners van Buurthage "Filmloot" maken graag gebruik van het park
 ernstig bedreigd.
 Hoogbouw zorgt voor
 Horizon Verduistering.

Zoetermeer | De Sniep



Handwritten notes in the top left corner, possibly describing site conditions or planning goals.

Handwritten notes in the top center, including a list of items and a small diagram.

Handwritten notes in the top right, starting with 'Bekent...' and 'Vraag...'. The text discusses the relationship between the site and its surroundings.

Vertical handwritten note on the right edge: 'Zoetermeer - De Sniep - 27 oktober 2011'.

Handwritten notes in the middle right, starting with 'De Sniep is...'. It discusses the site's location and its connection to the city.

Handwritten notes in the middle right, starting with 'De Sniep is...'. It continues the discussion on the site's context and planning.

Handwritten notes in the middle right, starting with 'De Sniep is...'. It provides further details on the site's development and its integration with the urban fabric.

Handwritten notes in the bottom left, starting with 'Het gebied...'. It describes the characteristics of the site and its potential.

Handwritten notes in the bottom left, starting with 'De Sniep...'. It discusses the site's role in the broader urban context.

Handwritten notes in the bottom center, starting with 'De Sniep...'. It provides a summary of the site's key features and planning objectives.

Handwritten notes in the bottom right, starting with 'De Sniep...'. It discusses the site's future development and its impact on the community.

Handwritten notes in the bottom right, starting with 'De Sniep...'. It concludes the site analysis and provides final thoughts on the planning process.

Small handwritten notes in the bottom right corner, possibly a signature or date.

SPDEN
van groot naar klein

VERTROUWEN IS ER NIET
(The most - versterkte
in de jeugd)

GEEN
o' waankard

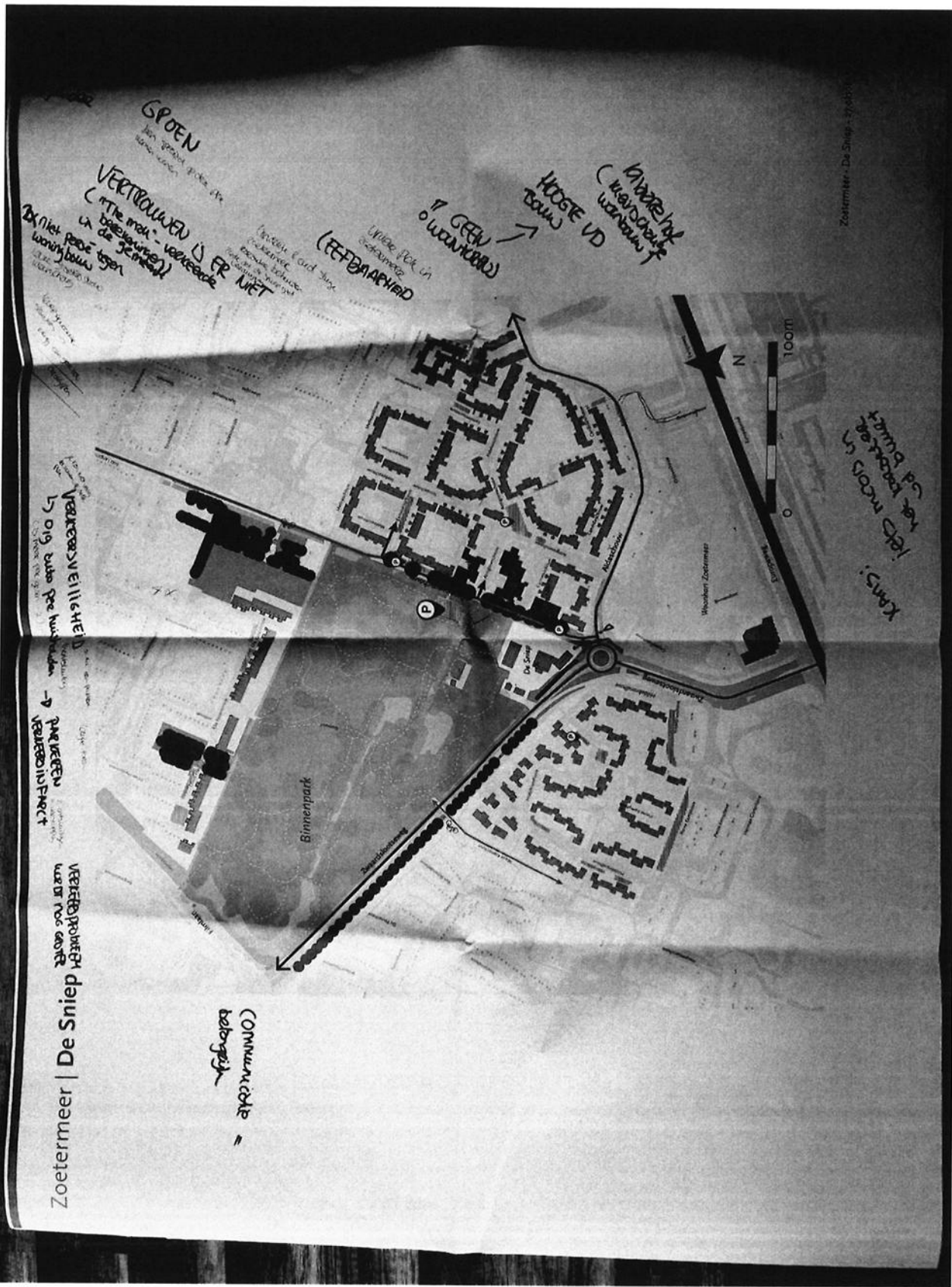
HOGTE VD
(waankard
waankard)

VERTROUWELIJKHEID
↳ oig auto per huishouden

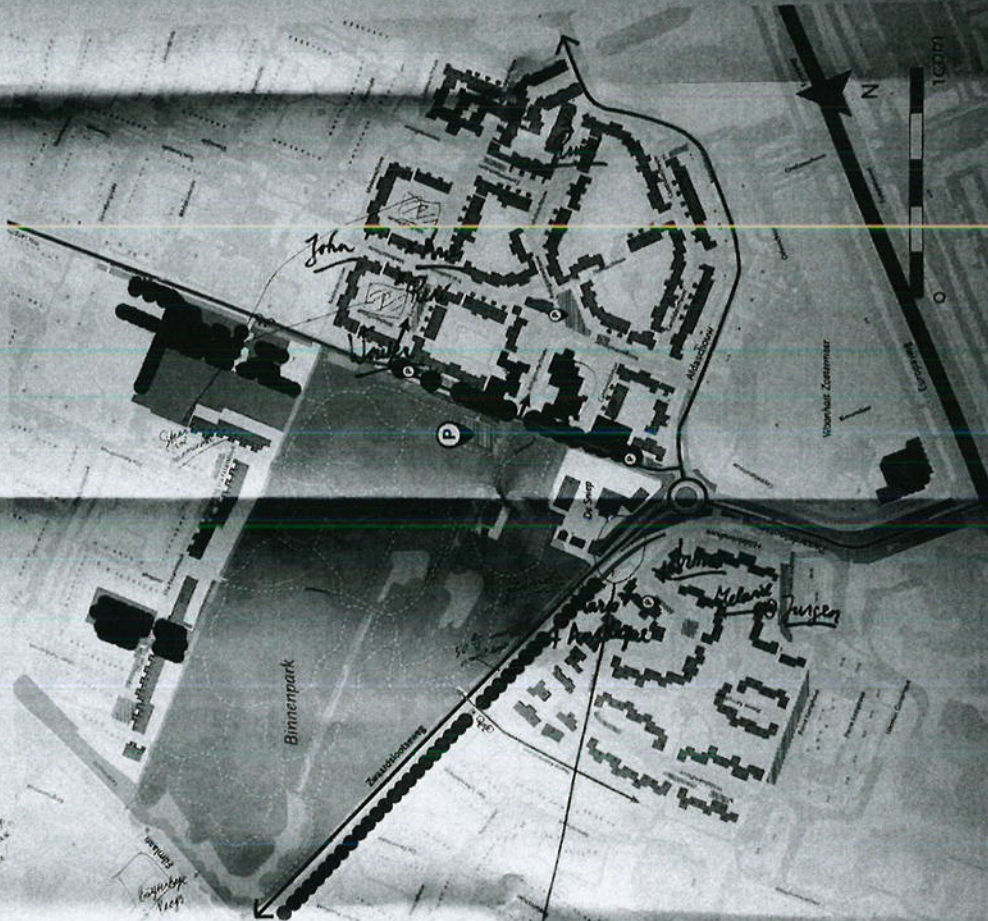
VERKEEREN
→ VERKEER IN FACT

VERKEEREN
waar nu door

COMMUNICATIE =
belangrijk



Zoetermeer | De Sniep



Handwritten notes in the top left corner, partially obscured.

- terrein op vlakke
- grondwater laag
- in zone van de Sniep
- in zone van de Sniep
- in zone van de Sniep

- binnen
- uitrit
- uitrit
- uitrit
- uitrit

- terrein op vlakke
- terrein op vlakke
- terrein op vlakke
- terrein op vlakke
- terrein op vlakke

"Parkervolledingen"

- uitrit
- uitrit
- uitrit
- uitrit
- uitrit

Uitrit? → wachter op ongelukken.

- uitrit
- uitrit
- uitrit
- uitrit
- uitrit

- uitrit
- uitrit
- uitrit
- uitrit
- uitrit

Handwritten note at the bottom right.

Zoetermeer | De Sniep

836 auto's
Parkeren op terrein De Sniep
Andere woonvormen
Ouderen/vereniging/jongeren
"kruisend hof"
gebied volkstuurlijzen
Heveel m² oppervlakte beschikbaar
veel bewoond

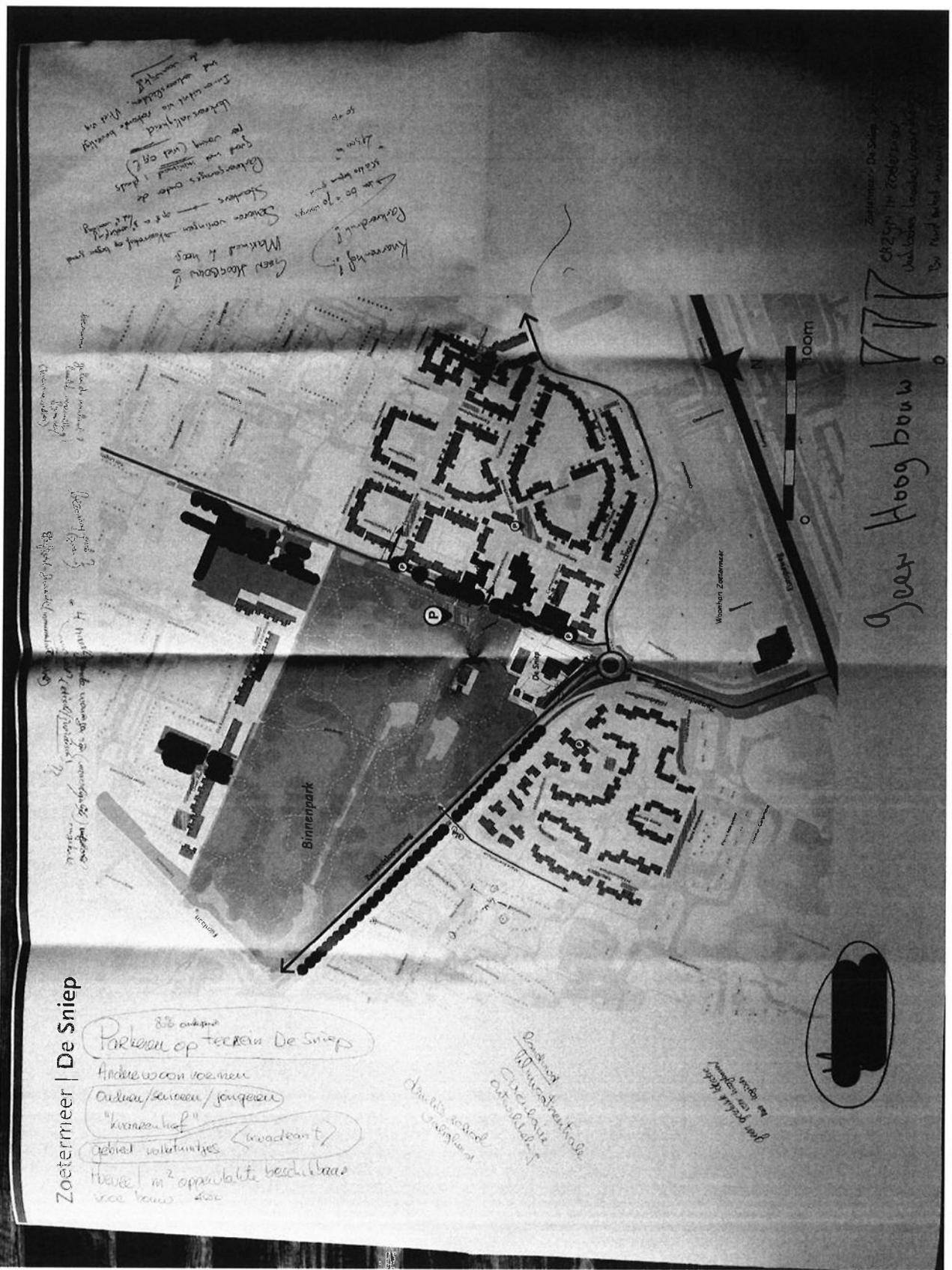
Landbouw
WV woonwettelijke
Circulaire
aankomende
dus als sociaal
omgeving

aanpak in
aanpak in
aanpak in

Geen woonwettelijke
Markt te koop
Bouwen volgens
Stedenbouw
Bouwen volgens
Bouwen volgens
Bouwen volgens
Bouwen volgens

Zoetermeer - De Sniep
CR250 in Zoetermeer
Van Leeuwen
De Sniep

Geen Hoogbouw



**Eerste Participatiebijeenkomst De Sniep
27 oktober 2021**

Bijlage 2 – Impressie van de avond door [REDACTED]

Gebruiker	Invasiedatum	De gemeente streeft ernaar te voorkomen dat er meer woningen worden gebouwd op de locatie De Sloop. Wat vindt u van het idee om hier woningen te bouwen?	Wilt u aandachtspunten die u wilt meegeven bij woningbouw op de locatie De Sloop? Wat vindt u belangrijk en heeft u suggesties? Denk bijvoorbeeld aan parkeersituatie, duurzaamheid, huur of koop en wat zou er gebouwd moeten worden?	Welke kansen voor de omgeving ziet u waar woningbouw aan kan bijdragen?	De Sloop ligt direct aan de doorgaande fietsroute (Broekwespolder) die het centrum verbindt met de wijk. Dit layout met het Hoop/Au. Deze route wordt bovendien veel gebruikt door middelbare scholieren. Wat zijn inzichten om deze fietsroute te verbeteren?	AltaZ heeft de website http://www.zoetermeer.nl/wonen (in het platform: gemeentebestuur-48187/locatie-terreinen-landbouw-landbouw-landbouw) in het kader van de privacyverklaring van gemeente Zoetermeer/AltaZ.
Anonieme Gebruiker	13-10-2021 14:27	De gemeente streeft ernaar te voorkomen dat er meer woningen worden gebouwd op de locatie De Sloop. Wat vindt u van het idee om hier woningen te bouwen?	Het zou fijn zijn als er meer 'gekleurde' woningen komen in Zoetermeer. Ik kan me voorstellen dat er een combinatie van wat dure (rental) woningen in combinatie met goedkopere. De vraag is of meer duurzame woningen de doorstroming vergemakkelijkt, waarvoor er dan op termijn goedkopere woningen beschikbaar komen. Huur of koop maakt me niet zo uit, van beide is een taboer. Duurzaamheid is belangrijk, dus op de meter wijzigingen zou de standaard mogen/moeten zijn. Ik zou het zonde vinden als er een tijdje niet van het park afgeleid zou worden, daarom zou ik graag zien dat er een plan is om het gebied te gebruiken om het gebied te ontwikkelen. Het kan niet de bedoeling zijn dat er een gebied wordt ingericht als volgt: <ul style="list-style-type: none"> 1) Als bewoner met uitzicht op het park, wil ik dat het park wel zijn functie als park blijft houden. Dus onder geen enkele voorwaarde ook bebouwd gaat worden. 2) Belangrijk is ook dat er ruim voldoende parkeerplaatsen in het gebouw aanwezig zijn. Ook voor visite/handzering/afval. 3) De hoogte van het gebouw, zoals de eerste plannen gemaakt zijn, vind ik weet te hoog. 4) De herbruikbaarheid / toegankelijkheid zullen verkeer/vrij moeten worden aangepast (aangepaste verkeerslichten etc) 	Ik heb geen bezwaren. Als er meer huizen buiten het centrum om worden gebouwd, dan richt zich op een huidige natuur die zich in het centrum bevindt.	Historische verbeteringen? Lijkt me a een veilig stukje fietspad (er hoegewen op een veilig stukje fietspad) maar omdat daar ook auto's rijden. Wellicht een andere route vinden voor de auto's?	Akkoord
Anonieme Gebruiker	13-10-2021 14:27	De gemeente streeft ernaar te voorkomen dat er meer woningen worden gebouwd op de locatie De Sloop. Wat vindt u van het idee om hier woningen te bouwen?	Geven in het licht van de woningmarkt overal in Nederland, iedere bouwproject zou als een goede kunnen worden beschouwd. Echter heb ik (en vele andere) zorgen over de algemene woon/parkeren/energie drukte in de omgeving. Als zo'n bouwproject wel goedkeurd worden, zou het goed zijn om te kijken hoe de omgeving eruit zou zien. <ul style="list-style-type: none"> 1) Het is niet goed om woningen te bouwen in dit gebied. 	Geen mening, zie het met voldoende ingericht te zijn.	Akkoord	
Anonieme Gebruiker	14-10-2021 09:00	De gemeente streeft ernaar te voorkomen dat er meer woningen worden gebouwd op de locatie De Sloop. Wat vindt u van het idee om hier woningen te bouwen?	Zie antwoord tabom 1	Akkoord	Akkoord	
Anonieme Gebruiker	14-10-2021 10:47	De gemeente streeft ernaar te voorkomen dat er meer woningen worden gebouwd op de locatie De Sloop. Wat vindt u van het idee om hier woningen te bouwen?	Zeer ingaand, niet landelijke karakter van de B-woonwoningbouw richting Noord/Alias wordt hiermee teniet gedaan. Rust in het wijkpark gaat verloren.	Bereid de fietsroute tussen de Emsvoersloot en Aankersloot naar de overzijde van het water, zodat deze niet kruist met het overige verkeer.	Akkoord	
Anonieme Gebruiker	16-10-2021 08:56	De gemeente streeft ernaar te voorkomen dat er meer woningen worden gebouwd op de locatie De Sloop. Wat vindt u van het idee om hier woningen te bouwen?	Akkoord hier op tegen. Het Binnenpark heeft een belangrijke recreatieve functie in de wijk. Met alle bestaande en geplande woningen is de druk op dit kleine stukje groen al aanzienlijk. De aanwezigheid van horeca op deze plek vergroot deze functie. Gebouwen van de bestaande gebouwen voor bijvoorbeeld training/gruimte met horeca eventueel (ou) nu veel passender zou zijn. Het is belangrijk voor de horeca van Zoetermeer dat de wijk ook voldoende groen heeft. Het is belangrijk voor de horeca van Zoetermeer dat de wijk ook voldoende groen heeft. Het is belangrijk voor de horeca van Zoetermeer dat de wijk ook voldoende groen heeft.	Niet	Akkoord	
Anonieme Gebruiker	16-10-2021 13:19	De gemeente streeft ernaar te voorkomen dat er meer woningen worden gebouwd op de locatie De Sloop. Wat vindt u van het idee om hier woningen te bouwen?	Het model waar ik aan denk is een betaalbare levensloop bestendige woning. Het model waar ik aan denk is een betaalbare levensloop bestendige woning. Het model waar ik aan denk is een betaalbare levensloop bestendige woning.	Hoopelijk schuift er wat aan woningen in de wijk. Het is anders positief voor de wijk, dat er verder niet in. Huisbouw is gewoon ontweerd. Er past hier niet.	Akkoord	
Anonieme Gebruiker	17-10-2021 17:41	De gemeente streeft ernaar te voorkomen dat er meer woningen worden gebouwd op de locatie De Sloop. Wat vindt u van het idee om hier woningen te bouwen?	Vinden wij absoluut geen goed idee. Het groene Binnenpark is een belangrijke bestemming binnen het stadsdeel Zoetermeer. Woningbouw hier zal ook hier extra druk leggen op de toch al drukke omgeving. Het is belangrijk om te kijken hoe de omgeving eruit zou zien. <ul style="list-style-type: none"> 1) Het is niet goed om woningen te bouwen in dit gebied. 	De fietsroute heeft ons inzien niet verbeterd; die is prima zoals die is. De gemeente maakt haar eigen plannen; door wel woningbouw te plannen wordt het gebied als een probleem gezien. Want hoe moeten auto's bij deze nieuwe woningen komen en waar moeten ze parkeren? Dat moet mogelijk waarschijnlijk de huidige fietsroute omgelegd worden? Dus van het huidige fietsroute over de auto's naar de fietsroute. Dus van het huidige fietsroute over de auto's naar de fietsroute.	Akkoord	
Anonieme Gebruiker	17-10-2021 18:06	De gemeente streeft ernaar te voorkomen dat er meer woningen worden gebouwd op de locatie De Sloop. Wat vindt u van het idee om hier woningen te bouwen?	Wat vindt u van het idee om hier woningen te bouwen? <ul style="list-style-type: none"> 1) Het is niet goed om woningen te bouwen in dit gebied. 	Wat vindt u van het idee om hier woningen te bouwen? <ul style="list-style-type: none"> 1) Het is niet goed om woningen te bouwen in dit gebied. 	Akkoord	

