

74

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 17 augustus 2022 14:56
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
[redacted]
[redacted]
Onderwerp: RE: voorzet afweging voortgang

Hallo [redacted]

Het is erg druk momenteel, maar ik had je mail gelezen. Het belang van Chronos is voor mij duidelijk. Aangezien je het bestand van LOS hebt gezien, ging ik ervan uit dat daarmee bekend is dat het binnen het project nog geen gelopen race is m.b.t. het advies van het cluster verkeer. Het model zal gebruikt worden voor het escaleren naar de ambtelijk opdrachtgever. Bij dilemma's binnen projecten is het gebruikelijk dat een belangenafweging wordt gemaakt en dat de ambtelijk opdrachtgever [redacted] eventueel samen met de bestuurlijk opdrachtgever, wethouder Weerwag, de knoop doorhakt. Dit is nog niet gebeurd, maar moet plaatsvinden in september. Ik ben momenteel het model aan het vullen. Ik kan het advies van het cluster verkeer niet negeren, maar ben hier niet gelukkig mee. Met behulp van het model hoop ik inzichtelijk te maken dat er naast het belang van de beste ontsluiting volgens verkeer nog meer zwaarwegende belangen zijn.

Ik kom er zo spoedig mogelijk op terug wanneer het model wordt voorgelegd aan [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Projectenbureau

Bezoekadres: Engelandlaan 502, 2711 EB Zoetermeer
Postadres: Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer
Telefoonnummers: 14 079, [redacted]
[redacted]
www.zoetermeer.nl



Ik ben op woensdagen niet bereikbaar

Van: [redacted] | Chronos Vastgoed [redacted]
Verzonden: dinsdag 16 augustus 2022 15:48
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
[redacted]
Onderwerp: Re: voorzet afweging voortgang

Beste [redacted]

Misschien is onderstaande e-mail aan je aandacht ontsnapt. Wanneer kunnen we een reactie verwachten? Hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

45

Chronos Vastgoed BV

Heerenweg 1B
2222 AM Katwijk

[Redacted]
[Redacted]

please consider the environment - only print this e-mail if necessary

-----Disclaimer-----

De informatie in e-mailberichten en de daarmee verzonden gegevensbestanden is strikt vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het e-mailbericht brengt geen enkele contractuele gebondenheid voor Chronos Groep BV tot stand. Wanneer deze e-mail per vergissing bij u is aangekomen verzoeken wij u vriendelijk om zorgvuldig om te gaan met het bericht, de afzender te waarschuwen en de inhoud van de e-mail van uw computer te verwijderen.

Op 9 aug. 2022 om 12:09 heeft [Redacted] Chronos Vastgoed [Redacted] het volgende geschreven:

Goedemorgen [Redacted]

Met enige verwarring heb ik zojuist het advies van afdeling verkeer gelezen. Het advies is als bijlage opgenomen op de laatste pagina als onderdeel van het door [Redacted] en [Redacted] opgestelde concept-afwegingsdocument. Uit deze bijlage constateer ik voornamelijk dat er klaarblijkelijk door de afdeling Verkeer een volledige herijking van eerdere overeengekomen rapporten en adviezen heeft plaats gevonden. De door Verkeer voorgestelde oplossing leidt niet alleen tot veel weerstand in de wijk, het is ook niet uitvoerbaar in de getoonde bouwveloppe die we tijdens de laatste klankbordgroepbijeenkomst gepresenteerd hebben. Als het advies van de afdeling Verkeer aangehouden moet worden dan betekent dat de werkzaamheden met en in de klankbordgroep opnieuw uitgevoerd moeten worden. Inmiddels zijn we 18 maanden verder na indiening van de omgevingsvergunning en hebben we substantiële kosten gemaakt voor de LOI met de gemeente en diverse advieskosten (o.a. stedenbouwkundig en architectonisch) voor het participatieproces en de klankbordgroep. Voor ons is een verdere vertraging financieel, procedureel en inzake de planning niet haalbaar.

Graag verneem ik welke waarde de gemeente hecht aan het advies van afdeling Verkeer in relatie tot eerdere adviezen en rapporten, wat de relatie en gevolgen zijn van het advies met betrekking tot de concept randvoorwaarden die besproken zijn met de klankbordgroep en in breder verband en welke stappen nu ondernomen worden om de overeengekomen randvoorwaarden door de Raad te laten vastleggen.

Met vriendelijke groet,
[Redacted]

Chronos Vastgoed BV

Heerenweg 1B
2222 AM Katwijk

[Redacted]
[Redacted]

-----Disclaimer-----

De informatie in e-mailberichten en de daarmee verzonden gegevensbestanden is strikt vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het e-mailbericht brengt geen enkele contractuele gebondenheid voor Chronos Groep BV tot stand. Wanneer deze e-mail per vergissing bij u is aangekomen verzoeken wij u vriendelijk om zorgvuldig om te gaan met het bericht, de afzender te waarschuwen en de inhoud van de e-mail van uw computer te verwijderen.

Van: [REDACTED]

Datum: woensdag 3 augustus 2022 om 09:22

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: voorzet afweging voortgang

Hoi

[REDACTED] en ik hebben een voorstel voor een afweging gemaakt.

Het is met de volgende disclaimers:

1. De introductie is een voorzet en is 'hulp voor [REDACTED]'. Alle gevoeligheden moeten nog worden verwerkt door [REDACTED] zelf. Er zit geen conclusie in: het antwoord op de centrale vraag: hoe gaan we verder? Moet nog gegeven worden.
2. De kern is het stuk waarin [REDACTED] en ik de modellen en de criteria benoemen, en waarin we de modellen per criterium beoordelen.
3. Als laatste heb ik een wegingsvoorstel toegevoegd (nog niet besproken met [REDACTED]). Dat heb ik toegevoegd om te laten zien hoe het werkt. Het is in een bestaande opzet gemaakt die ik nog had liggen. Dit moet je eigenlijk samen doen, en in excel om te zien waar de effecten van de weging liggen.

Uit de score en de weging blijkt volgens mij wel dat we gewoon door moeten. Of de verkeersargumenten moeten veel duidelijker worden en in een andere richting wijzen

Hartelijke groet,

[REDACTED]


LOS stadomland

Nieuwe Linie 1-3, 5264 PJ Vught

[REDACTED]

Kantoor +31 (0)73 - 711 37 70

<http://www.losstadomland.nl>



Wij leveren met onze ideeën en plannen een bijdrage aan een waarde(n)vollere omgeving. Wij zijn steeds op zoek naar het optimum tussen mens, ruimte en gebruik. Wij willen met onze ideeën en plannen ruimte geven aan mensen om zich te ontwikkelen, te ontplooiën en te ontdekken. Niets missen van onze bijdrage? [Abonneer je dan op onze nieuwsbrief!](#)

Op dit bericht is onze disclaimer van kracht. Zie hiervoor [disclaimer](#) LOS stadomland.

<afweging ontsluiting de sniep, versie 6.docx>

Aan: [REDACTED] gemeente Zoetermeer

Tevens: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Van: Chronos Participatie

Datum: 18 mei 2021

Betreffende: Reactie e-mail 3 mei 2021

Beste [REDACTED]

Hierbij onze reactie op je e-mail van 3 mei 2021 met daarin opgenomen de voorwaarden voor een gezamenlijk participatieproces met betrekking tot De Sniep. Op 29 april 2021 heeft Chronos Participatie (de heer [REDACTED] en [REDACTED]) een overleg gehad met jou, [REDACTED] en [REDACTED] op het gemeentehuis te Zoetermeer. Chronos heeft het gesprek van 29 april 2021 als prettig en constructief ervaren na een periode waarin Chronos sterk het gevoel heeft gehad dat er wel over Chronos is gesproken maar niet met Chronos. Ondanks het prettige gesprek heeft het ons wel sterk verbaasd dat er nu voorwaarden worden gesteld die in zijn geheel niet zijn besproken, anders zijn besproken en dat er voorwaarden zijn besproken die in je opsomming ontbreken. In onderstaande tekst zal ik daar kort op ingaan.

Naar aanleiding van de gesprekken met de wethouders op 18 maart 2021 plantoetsers/vergunningverleners (afdeling VVA) op 22 maart 2021 en het gesprek van 29 april 2021 komt een beeld naar voren van een mogelijk gezamenlijk participatieproces. Het thans voorliggende proces biedt Chronos nochtans weinig zekerheid en comfort met betrekking tot de haalbaarheid in financiële en ruimtelijke zin van het project, onduidelijke onderlinge verhoudingen en procedurele mogelijkheden. Chronos verzoekt om meer duidelijkheid met betrekking tot de volgende, niet limitatieve, zaken voorafgaand aan het vaststellen van de voorwaarden voor het gezamenlijke participatie-proces uit je e-mail van 3 mei 2021:

- a) Stedenbouwkundige en ruimtelijke randvoorwaarden;
- b) Waarborging financiële haalbaarheid;
- c) Inzage in alle ingediende zienswijzen (vragen en opmerkingen), WOB-verzoeken na indiening van de omgevingsvergunning (zie e-mail van 12 mei jongstleden) en correspondentie met en informeren van de Raad;
- d) Betrokkenheid van de Raad en het verkrijgen van de VVGB na samenspraak;
- e) Mogelijkheid indeplaatsstelling (eventuele) nieuwe planvorming i.p.v. wijzigingsplan met afwijzingsgronden;

Inhoudelijke reactie op je e-mail van 3 mei 2021:

Voorwaarden die **niet** besproken zijn:

- 1) “De eventuele kosten voor de planaanpassing en de eventuele consequenties daarvan op de financiële haalbaarheid zijn voor rekening van Chronos”.
- 2) “De gemeente biedt geen alternatieve locatie aan ter compensatie van de eventuele nadelige gevolgen voor Chronos”.
- 3) “De gemeente voert de stakeholdersanalyse uit en bepaalt wie betrokken moeten worden bij de participatie”.
- 4) “Als geen beter plan met meer draagvlak tot stand komt, dan zal de weigeringsprocedure alsnog opgestart worden”.

Ad 1.) Besproken is dat de eventuele kosten voor planaanpassing voor rekening van Chronos zullen zijn. De financiële haalbaarheid is voor Chronos een essentiële voorwaarde voor de gezamenlijke samenspraak.

Ad 2.) Dit is in zijn geheel niet besproken noch ter sprake gekomen.

Ad 3.) Gemeente voert in overleg met Chronos de stakeholderanalyse uit.

Ad 4.) Niet besproken en tevens niet de kwantificeren. Conform de samenspraakverordening is de doelstelling van samenspraak; “*een goed besluit op basis van een afgewogen belangenafweging*”.

Voorwaarden die in een **andere context** zijn besproken:

- 5) “Aan het opschorten van de behandeling van de aanvraag omgevingsvergunning kunnen geen rechten worden ontleend. Alle werkzaamheden in het kader van het participatieproces en het eventueel toetsen van gewijzigde plannen vinden plaats onder voorbehoud van

expliciete bestuurlijke goedkeuring van het college en de gemeenteraad. Er kunnen geen garanties worden afgegeven over de aard van de besluiten”.

6) “De participatie moet leiden tot een aangepast plan waar meer draagvlak voor is”.

Ad 5.) Een en ander mag ook niet op onredelijke gronden worden geweigerd en moet deugdelijk worden gemotiveerd.

Ad 6.) De doelstelling van samenspraak; “*een goed besluit op basis van een afgewogen belangenafweging*”.

Voorwaarden die **wel** zijn besproken maar niet zijn opgenomen:

7) Gemeente en Chronos bepalen de financiële haalbaarheid van het project om een ondergrens te kunnen bepalen voorafgaand aan de samenspraakprocedure om zodoende een voor Chronos haalbaar plan te kunnen realiseren.

8) Gemeente zal voorafgaand aan de samenspraak de uitgangspunten voor de ontwikkeling van woningbouw op locatie De Sniep formuleren onder andere op basis van eerdere gemeentelijke adviezen en/of toetsnota's.

Om geen onnodige tijd te verliezen zou Chronos voortvarend willen werken aan het verkrijgen van meer duidelijkheid onder punt a t/m e en gelijktijdig een intentieovereenkomst willen opstellen om alle voorwaarden vast te leggen.

Voor de goede orde verzoeken wij jullie hierbij nogmaals ons eveneens nog een inhoudelijke reactie te geven op onze brieven van 5 maart en 29 maart 2021 en de e-mail van 12 mei jongstleden.

Uiteraard zijn wij bereid om een en ander mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet,



Namens Chronos Participatie BV
Heerenweg 1B 2222 AM Katwijk ZH

