

Nota van Inlichtingen behorend bij de Meervoudig Onderhandse Procedure
 “Inventarisatie contexten ontwikkeling gebied Bleizo-West” met ons referentienummer: T19.00862
 d.d. 25 april 2019

	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Beoordeling kwaliteit Plan van Aanpak	<p>Met betrekking tot het Kwaliteitsonderdeel stelt de Aanbestedingleidraad het volgende:</p> <p>Het Plan van aanpak bevat ten minstens de volgende sub thema's:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wijze van aanpak onderzoek - Planning - Participatietraject met stakeholders <p>Het is ons uit de leidraad onduidelijk waarop het plan van aanpak precies wordt beoordeeld. Wanneer is het goed en wanneer is het beter? Wanneer sluit het conform 8.6 goed of slecht aan bij de wensen van de OG? Kunt u daar een toelichting op geven.</p>	<p>De ontwikkelingsopgave voor Bleizo-West is voor de gemeenten Lansingerland en Zoetermeer een majeure en strategisch vraagstuk. De opdrachtnemer moet ons inzicht verschaffen in (verschillende aspecten van) de contexten op basis waarvan een afgewogen ontwikkelrichting voor Bleizo-West gekozen kan worden en besluitvorming mogelijk is. Het betrekken van de diverse stakeholders is hierbij onontbeerlijk, gezien de gevolgen van een gekozen ontwikkelrichting. Gezien het belang van de ontwikkelingsopgave is het voor ons uitermate belangrijk dat wij vertrouwen hebben in de opdrachtnemer van de bestuurlijke opdracht. Wij vragen u een Plan van Aanpak op te stellen dat goed in elkaar zit en waarin de voorgestelde stappen logisch zijn, waarin uw aanpak laat zien dat u de opdracht en het belang van de opdracht goed heeft begrepen, en waarin uw aanpak ons het vertrouwen geeft dat wij na afronding van de opdracht een goed inzicht hebben in de contexten op basis waarvan wij verder kunnen. Uw Plan van Aanpak laat zien op welke wijze en wanneer u stakeholders betreft. Uw Plan van Aanpak bevat een planning die t.o.v. de door uw voorgestelde aanpak efficiënt, logisch en realistisch is. Hoe meer vertrouwen uw Plan van Aanpak ons geeft in een naar tevredenheid afgeronde opdracht, des te beter deze aansluit bij onze wensen.</p>
2	Planning	<p>De planning zoals aangegeven in de bestuurlijke opdracht en de aanbestedingsleidraad lopen niet parallel. In bestuurlijke opdracht vindt de opdrachtverlening plaats in april. In de aanbestedingsleidraad is definitieve gunning pas 24 mei. Wat betekent dit voor de planning?</p>	<p>De planning schuift een maand op, met dien verstande dat wij de wens handhaven dat de opdracht uiterlijk september 2019 naar tevredenheid is afgerond.</p>
3	Aanbestedingsleidraad en Bijlage 2 - Verslag marktconsultatie	<p>In de marktconsultatie is gevraagd naar diverse (onderzoeks)rapporten, zoals bij vragen 15 en 30. Hierop is geantwoord dat er in de uitvraag een overzicht komt van beschikbare documenten. Deze ontbreekt in de uiteindelijke uitvraag.</p> <p>Het verzoek om deze documenten alsnog beschikbaar te stellen.</p> <p>In aanvulling daarop, of aangegeven kan worden wat de bestuurlijke status is van deze stukken. Bijvoorbeeld of het een (eerste) verkenning betreft of dat hier een bestuurlijk besluit op heeft gevolgd.</p>	<p>Dank u wel voor uw alertheid. Tegelijkertijd met de Nota van Inlichtingen zullen wij een overzicht van beschikbare documenten uploaden. In het overzicht geven wij tevens de bestuurlijke status van deze stukken aan.</p>
4	Scope	<p>In de bestuurlijke opdracht wordt gesproken over 'structuurbepalende ontwikkelingen'; Om welke ontwikkelingen gaat het en hoe zijn deze verbonden met de ontwikkeling van Bleizo-West?</p>	<p>Met structuurbepalende ontwikkelingen wordt bedoeld op - in de bestuurlijke opdracht genoemde - ontwikkelingen die van invloed zijn of kunnen zijn op de ruimtelijke ontwikkeling van Zoetermeer en/of</p>

Nota van Inlichtingen behorend bij de Meervoudig Onderhandse Procedure
 “Inventarisatie contexten ontwikkeling gebied Bleizo-West” met ons referentienummer: T19.00862
 d.d. 25 april 2019

			Lansingerland. Zoals een eventuele opwaardering van ZoRo Buslijn naar Light Rail, het al dan niet leveren van een bijdrage aan de Randstedelijke woningbehoefte en de windenergieopgave.
5	Scope	Kunt u nader omschrijven op welk detailniveau de financiële consequenties van de mogelijke (alternatieve) ontwikkelrichtingen inzichtelijk moet worden gemaakt?	Zoals tijdens de marktconsultatie is aangegeven, is het niet de bedoeling om een gedetailleerd beeld van de financiële consequenties van de ontwikkelmogelijkheden te geven. Onderdeel van de opdracht is wel om de varianten te voorzien van een financieel beeld op hoofdlijnen en - ook op hoofdlijnen - de financiële verschillen tussen de ontwikkelvarianten. Het gesprek met de directeur van Bleizo kan benut worden om de financiële beelden te wisselen en te toetsen aan de Grex.
6	Scope	In de documenten is sprake van twee varianten: een ontwikkeling als multifunctionele locatie (bestaand plan) en één variant met voornamelijk woningbouw (o.b.v. stedenbouwkundige verkenning). Zijn er ook andere varianten denkbaar of gaat het om een keuze tussen deze twee varianten?	De multifunctionele variant mag uit een breed scala van functies bestaan. D.w.z. een bedrijven programma eventueel aangevuld met functies als onderwijs, zorg e.d. (zie ook 4.1 ruimte voor bedrijven). Bij de andere variant met een accent op woningbouw is zeker ook menging met andere functies mogelijk. Waar het in essentie om gaat is het inzichtelijk maken van argumenten die bijdragen aan het maken van een goede afweging tussen de diverse functies (bedrijven, wonen, zorg, leisure, etc.) voor de gebiedsontwikkeling van Bleizo-West.
7	Budget	Het onderzoek kan, afhankelijk van uw verwachtingen en het beschikbare budget zowel zeer gedetailleerd als meer op hoofdlijnen worden ingericht. Kunt u een (globale) budgetindicatie geven voor de opdracht?	Om u ter wille te zijn geven wij u een globale bandbreedte tussen de 50.000,- en 100.000,- euro. Wij brengen u in herinnering dat wij in deze aanbesteding de verdeling 70% Kwaliteit tegen 30% Prijs hanteren.
8	Planning	In het document “bestuurlijke opdracht” is sprake van gunning in April, en van een inventarisatiefase in mei en juni. In de aanbestedingsleidraad staat dat definitieve gunning op 24 mei plaatsvindt. Welke consequenties heeft dit voor de geschetste planning in de bestuurlijke opdracht? Kunnen we er van uit gaan dat de planning een maand opschuift?	De planning schuift een maand op, met dien verstande dat wij de wens handhaven dat de opdracht uiterlijk september 2019 naar tevredenheid is afgerond.