

Sfeerverslag Participatie Oostergo

Datum: 16 april 2023

Tijd: 19.30 – 21.00 uur

Locatie: Uiterwaard 21, Zoetermeer

Aanwezigen: Ongeveer 45 omwonenden en tijdelijke huurders,
2 raadsleden (Groen Links en PvdA), vertegenwoordigers Gemeente
Zoetermeer en vertegenwoordigers De Goede Woning

Waar ging de avond over?

De avond vond plaats in de vorm van een inloopbijeenkomst, en ging over:

- Het plan van De Goede Woning (DGW) om 16 woningen aan Oostergo 2-16 en 37-51 te vervangen door twee appartementengebouwen van drie bouwlagen met in totaal 28 woningen. Het voorlopig ontwerp van de woningen is getoond en de aanwezigen konden aan DGW vragen stellen, opmerkingen en ideeën meegeven en reageren.
- De mogelijkheden voor herinrichting van de openbare ruimte rond de woningen, waar de Gemeente voor verantwoordelijk is. De Gemeente ging in gesprek met de aanwezigen om vragen te beantwoorden en ideeën op te halen voor het plein. Dit ging onder andere over de voordeuren van de nieuwe woningen die aan de pleinzijde komen, de wensen voor herinrichting van het plein in relatie tot het doorgaande autoverkeer en het mogelijke verblijven op het plein.
- Het verloop van het proces na deze avond. De Gemeente heeft daar eveneens vragen over beantwoord en reacties meegenomen.

De gesprekken vonden plaats bij drie thematafels:

1. Voorlopig ontwerp appartementengebouwen (DGW)
2. Inrichting plein (Gemeente)
3. Planning en proces (Gemeente)

Bij elke tafel waren afbeeldingen in de vorm van informatieborden aanwezig. Deze informatieborden zijn te vinden op de gemeentelijke website www.zoetermeer.nl/oostergo

Hoe was de sfeer op de avond?

Veel omwonenden en bewoners van de tijdelijke verhuur waren aanwezig en lieten zien dat ze zeer betrokken zijn. Vanaf de start tot het einde van de avond.

Zij hebben hun reacties en ideeën meegegeven, vragen gesteld en hun ongerustheid en onbegrip kenbaar kunnen maken. Dat bracht soms wat spanning met zich mee. De zorgen voerden de boventoon, de toon was daarmee wat negatief. Later gaven zij aan begrip te hebben dat er wat moet gebeuren met de gebouwen en de entree van de wijk. De sfeer werd gaande de avond gemoedelijker.

Reacties

De meeste reacties gingen over de nieuwe hoogte van de gebouwen, de privacy van de achtertuinen, de schaduwwerking (gebouw 1) en de bebouwing met bergingen van het groengebiedje. Daarnaast gingen veel vragen over de parkeer- en verkeersproblemen in de wijk en over de communicatie/participatie. Hieronder worden de reacties op deze thema's nader toegelicht.

Hoogte

Omwonenden vinden een appartementengebouw van drie bouwlagen te hoog en vinden dit een aantasting van de privacy (zicht vanaf de galerij op de achtertuinen) en bezonning van de tuin.

De toekomstige bewoners van gebouw 2 kijken zo de tuinen van het Reiderland in vanaf de galerij. Nu staan daar veel bomen, deze worden weggehaald om de bergingen neer te zetten. Zorgen ook omdat de oriëntatie (zon) ervoor zorgt dat mensen op de galerij gaan zitten in plaats van op het balkon. Al met al een verwachte vermindering van woonkwaliteit.

Bergingen

Buitenbergingen achter gebouw 1: omwonenden vinden dit één van de weinige rustige plekken in de buurt. Men verwacht dat hier straks onder andere scooters voorbij komen, die vervolgens in de bergingen worden gezet. De bergingen ontnemen ook het uitzicht vanuit de achtertuinen en vanuit de woning direct achter het bergingenblokje. Twee voorbeelden van vragen die werden gesteld:

Waarom zijn de bergingen in een apart blok achter het gebouw, en niet in het hoofdgebouw geïntegreerd?

Waarom staat het bergingenblok zo dicht op de kopgevel van de achterliggende rijwoning (hier zit een raam in de gevel).

Parkeren

Nog meer woningen leidt tot nog meer parkeeroverlast en verkeer bovenop de huidige parkeer-/verkeersdruk in de wijk.

Men heeft last van ouders die hun kinderen naar school brengen, van de langer thuiswonende kinderen die over een auto beschikken en van de huurders van de oude school.

De basisschool geeft problemen met halen en brengen per auto doordat de school ook een bovenwijkse functie heeft. Dit leidt tot veel verkeersopstoppingen, men kan gedurende de haal- en brengmomenten de wijk niet uit.

Bewoners maken zich zorgen over waar de nieuwe bewoners moeten parkeren.

Inrichting plein

De gesprekken gingen vooral over de zorgen omtrent parkeren en de bebouwing en minder over de inrichting van het plein.

Duidelijk werd dat er bijna geen belangstelling was voor het pleintje (behalve het parkeren). Zaken als verblijven/ ontmoeten/ tuinieren spraken niet echt aan. Dat zijn vaak onderwerpen die voor nieuwe bewoners wel van belang zijn. Er zijn nog geen nieuwe bewoners. De bestaande grote boom moet wel gehandhaafd blijven op het plein.

Verder ervaren mensen overlast van de pizzeria en maken zij zich zorgen over de verloedering van de oude chiropractie praktijkruimte.

Communicatie en participatie

Er waren klachten over de communicatie voorafgaand aan deze participatie avond. Vooral de vraag waarom DGW niet eerder met de omwonenden heeft gesproken, met name over de extra bouwlaag en de gevolgen daarvan.

Er werd gevraagd wat de volgende stappen zijn en wanneer omwonenden bezwaar kunnen maken tegen de plannen.

Wat is het vervolg?

De reacties op het ontwerp van het bouwplan en de toekomstige inrichting van het plein worden waar mogelijk meegenomen in de verdere uitwerking van de plannen.

In het Eindverslag participatie worden alle reacties en vragen opgenomen en samengevoegd waar van toepassing. Deze worden voorzien van een gezamenlijk antwoord van DGW en de Gemeente.

Dit Eindverslag participatie wordt verwacht in november/december 2023, tegelijk met het Plan Uitvoeringskader. Dit is het document dat de gemeente gebruikt voor toetsing van plannen van initiatiefnemers.
