

# Verslag informatiebijeenkomst Centraal Park

**8 juni 2023**

Op 8 juni 2023 heeft de informatiebijeenkomst Centraal Park plaatsgevonden in het Stadhuis-Forum.

Wethouder Iedema heeft kort de stand van zaken toegelicht. Het Dobbengebied is voor veel inwoners van Zoetermeer een van de mooiste gebieden in het centrum. De gemeente wil het gebied zo inrichten dat mensen elkaar kunnen ontmoeten en ontspannen. Daarom wordt het Dobbengebied omgevormd naar een park waar voor iedereen iets te beleven is: van rustige ontmoeting rond het water en in het groen tot feestelijke gezelligheid.

Het ontwerp voor het centraal park is klaar en dit wil de gemeente graag laten zien. In de commissiezaal wordt het ontwerp gepresenteerd. Na de inleiding door de wethouder is er gelegenheid om met elkaar in gesprek te gaan.

Het ontwerp zal uitgevoerd worden zodra er een aannemer bekend is. Dit is naar verwachting richting het einde van dit jaar of in het eerste kwartaal van 2024. Voor de start van de werkzaamheden zal er een nieuwe bijeenkomst worden gepland. Tijdens deze bijeenkomst wordt de planning van de uitvoeringswerkzaamheden verder uitgelegd.

U kunt deze avond al uw vragen stellen over het centraal park. Ook kunt u tot en met 23 juni 2023 een reactie achterlaten. Hiervoor liggen er reactieformulieren in de zaal. Alle reacties worden verwerkt in het verslag dat op 26 juni 2023 op de website komt te staan.

Alle reacties worden door de gemeente bekeken voordat het ontwerp van het centraal park definitief wordt vastgesteld. Het vastgestelde ontwerp komt samen met een terugkoppeling op de ontvangen reacties ook op de website te staan. Op de website staat alle informatie over de ontwikkelingen in het centraal park, ook uit het verleden.

Heeft u nog vragen over het centraal park, dan kunt u contact opnemen met [projecten.pmv@zoetermeer.nl](mailto:projecten.pmv@zoetermeer.nl)

## Ontvangen Reacties tot en met 23-06-2023

Nr.	Reactie
1	Wat was bij de gemeente de belangrijkste eis en wat is het doel van dit park?
2	In 2018 waren er 2 bureaus voor placemaking en placetesting. Wat is hiermee gebeurd?
3	Vlonder is hart van het park als verbinding. Hoe moet ik dit begrijpen?
4	<p>Vanavond heb ik de inloopavond van het centraal park bezocht. Daarbij vroegen jullie om een reactie met jullie te delen.</p> <p>Allereerst fijn om te zien dat het een groene omgeving wordt. Het gebied zal er zeker op vooruit gaan. Ik vind het zelf erg jammer dat het vuurtorenplein buiten de plannen is gelaten. Had hier graag ook een groene invulling van gezien.</p> <p>Over deze plannen heb ik twee aandachtspunten die ik graag met u wil delen. Het eerste is over het park Palenstein. Graag aandacht bij de uitwerking voor het voetpad dat nu van de Leidschewallen naar het Marseilleepad loopt. Deze wordt nu al veelvuldig</p>

	<p>door fietsers gebruikt. Door het stuk aan het Marseillepad geschikt te maken voor marktkramen kan de situatie hierdoor verslechteren, waardoor meer fietsers deze afsnij route gaan nemen.</p> <p>Het tweede is het speelse gebruik van loopbruggen rond de Dobbe. Leuk idee zolang het looppaden blijven. De Nicolaasbrug is ook voorheen als looppad in de ontwerpen getekend. Maar doordat het in de buitenruimte over water gaat is er een leuning langs de brug gekomen. Als dit ook gaat gebeuren met de nu geplande looppaden dan wordt het aanzicht van de Dobbe er niet beter op. Ga eens kijken op het Marseillepad naar de Nicolaasbrug en bedenk dan dat bijna de gehele Dobbe omringd wordt door zo'n hekwerk. Als je dan vervolgens de Dobbe nu rondkijkt en je ziet al het groen, dan zou zo'n hekwerk het uitzicht er niet beter op maken. Dus zonder leuning een prima idee, maar als dat niet kan liever geen looppaden over het water.</p>
6	<p>Na gisteravond info avond Centraal park wil ik graag wat punten doorgeven.</p> <p>De bomen bij de flat Londenstraat zicht Dobbe Charlie Aptroot park is erg veel, nu staan er hele grote bomen die veel zicht wegnemen.</p> <p>Anderhalf jaar geleden (ongeveer) zijn we met een aantal bewoners bezig geweest om de bomen te laten snoeien. Toen kregen we te horen dat dit niet mogelijk is, en weghalen was geen optie Maar er werd wel gezegd dat ze nog ongeveer 5 jaar zouden blijven staan en waarschijnlijk weggehaald zouden worden omdat ze dan te oud worden.</p> <p>Er is toen ook een meting gedaan met oog op het licht in de woning, dat was toen 60 procent. Als er zoveel bomen bijkomen en de andere bomen ook de bloesembomen voor mijn balkon blijven staan wordt het alleen maar minder. Waarom deze grote bomen en de bloesembomen niet gelijk weghalen nu er toch zoveel gaat veranderen?</p> <p>Is er ook nagedacht dat er een barbecue verbod moet komen in het park en heel goed toezicht van boa's?</p> <p>Een feesttent in het park lijkt mij ook geen optie, nu is de muziek ook al heel hard.</p>
7	<p>Allereerst wil ik zeggen dat de plannen voor het nieuwe park er erg mooi uitzien, hopelijk brengt het Zoetermeer wat jullie voor ogen hebben.</p> <p>Maar ik zie ook iets wat naar mijn mening beter kan en dan heb ik het over de warenmarkt. De lint-opstelling van de kramen zal de gezelligheid en animo om de markt te bezoeken niet bevorderen vrees ik. Aangezien de parkeervunctie van het marktplein wordt opgeheven zou de warenmarkt daar prima kunnen staan. Dat kan uiteraard niet in het weekeinde in verband met de activiteiten op het plein. Zou het geen mooie oplossing zijn om de warenmarkt te verplaatsen naar het marktplein op dinsdagen? Dan is er geen probleem indien er donderdag al opgebouwd moet worden voor een evenement. En ja, ik weet dat dinsdag de markt in Oosterheem staat maar die wordt niet heel druk bezocht, als zij de zaterdag kunnen krijgen is het wellicht voor iedereen een verbetering.</p>
<u>8</u>	<p><b><u>1. TE VEEL BOMEN</u></b></p> <p>Volgens de tekeningen worden er vlák voor de appartementen aan de Londenstraat heel veel bomen bij geplant, vaak in groepen van vijf, zes of meer bomen bij elkaar. Dus extra, naast de al bestaande bomen! Op de presentatie werd mij uitgelegd dat dit een soort "buffer" was. Ik vraag mij af: een buffer tegen wát precies? Heeft u daar een antwoord op?</p> <p>Tegen deze extra bomen maak ik (en vele medebewoners met mij) ernstig bezwaar! En wel om de volgende redenen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De lichtinval in de huizen wordt erg belemmerd, nóg meer dan nu al het geval is.</li> <li>- Ons uitzicht wordt geblokkeerd (en daardoor óók een beetje "burger-toezicht").</li> </ul>

- Veel afvallende bladeren en takken in de herfst; vooral bladeren komen gedeeltelijk terecht op onze balkons.
- Toename van insecten, rupsen en dergelijke, dichtbij en in de huizen.
- De bomen zijn van verschillende grootte. Maar ook kleine bomen groeien en worden groot!
- Bij warm weer zoeken mensen de schaduw van de bomen op en komen nóg dichter op de huizen te zitten.
- 

Kortom: wij willen géén extra bomen vlak voor onze neus. Er staan er al meer dan genoeg!

## 2. BARBECUEVERBOD EN HANDHAVING

Het vergroten van het “veld” nodigt uit om te gaan picknicken en te barbecueën. Dit geeft rommel, rookoverlast, brandgevaar en hoogstwaarschijnlijk geluidsoverlast (door muziek die hiermee vaak gepaard gaat). Misschien heeft u de artikelen in de krant gelezen over de overlast van het barbecue-en in het Zuiderpark in Den Haag en het Wilhelminapark in Rijswijk. (o.a. in het AD van vr. 9 mei )? Bij een warme dag kost het de gemeente Rijswijk iedere keer 1400 Euro om de troep op te ruimen! Dit willen wij niet!! Dus stel een barbecueverbod in én zorg voor intensieve handhaving met eventuele flinke boetes. Handhaving moet zo en zo veel meer plaatsvinden op overtreding van het brommer- en scooterverbod, alcohol- en blowverbod, hondenloopverbod. Daar hebben wij nu ook al last van en er wordt minimaal gehandhaafd! Zorg ook voor grote en voldoende afvalbakken! Óók als het barbecueverbod er komt! Er ligt nu ook al vaak rommel, met name op marktdagen, omdat er te weinig en te kleine afvalbakken zijn.

Kortom: zorg voor een barbecue-verbod en strenge handhaving is noodzakelijk!

## 3. DE ‘SLOOT’ WORDT HELAAS GEDEMPPT

Ik vind het zo zonde dat de ronde sloot zo goed als verdwijnt. Dit is het mooiste stukje natuur van het hele park! Als er een “slootje” van zo’n 2 meter overblijft, groeien de walkanten heel snel dicht en blijft er heel snel alleen een greppeltje over. Dit is zeker het geval als het onderhoud van de waterkant net zo slecht is al momenteel al het geval is. Laat de sloot zoals hij is aub!

## 4. OVERIGE PUNTEN IN HET KORT:

Gecombineerd wandel- en fietspad is onveilig.

“Reuring” geeft nóg meer geluidsoverlast en hangjongeren. Dit geldt ook voor een eventueel voetbal- en volleybalveld. Dus geen sportvelden op het eiland aub! Strook met bloemrijke hoge grassen met een paadje vlak langs de huizen nodigt uit om honden daar uit te laten en lekker de poep te laten liggen. Hopelijk zorgt de strook er wel voor dat het publiek niet vlak voor de huizen lopen/ zitten.

Minder water, dus meer droogte?!

### MIJN CONCLUSIE:

Op papier ziet het er voor de buitenstaander mooi uit, maar de bewoners aan de Londenstraat gaan er op veel punten qua woongenot op achteruit! Daardoor ben ik zeer huiverig voor het nieuwe plan.

De bovenstaande bezwaren zijn al vaker ter sprake gekomen op diverse bijeenkomsten. Jammer dat er niet goed geluisterd is naar de omwonenden.

Het zou naar mijn mening veel beter (en goedkoper!) zijn om het huidige park op te knappen (o.a. fiets- en wandelpaden egaliseren; bruggetjes opknappen, pleintje op het eiland verfraaien, plantenwildgroei snoeien en weghalen etc.)

Als dan ook nog de handhaving wordt opgeschaald, dan zijn wij blij met een prachtig Dobbepark!

9	<p>Het was een interessante infoavond over het te vernieuwen Dobbepark. Het idee laat zien dat het een mooi park kan worden. MAAR....er zijn een paar punten waar wij als bewoners niet blij van worden!!!!</p> <p>Bijvoorbeeld: Er worden wel heel veel bomen bij geplant zodat ons het uitzicht op het eiland en de Dobbepas wordt ontnomen. En wordt er hier en daar toch een boompje bij geplant dan <u>niet direct voor de balkons</u>. Zodat we ons uitzicht blijven behouden. Ik neem aan dat wij als bewoners ook nog mogen genieten van het uitzicht? Daar wordt in dit ontwerp totaal geen rekening mee gehouden. Dit is in eerdere besprekingen al aangekaart, maar dat wordt dus totaal genegeerd. Dus laat u nu eens zien dat wij als bewoners toch inspraak hebben!!</p> <p>Verder zie ik een voetbal-en volleybalveld, u kunt er vergif op innemen dat dat overdag, maar vooral 's-avonds voor overlast zal zorgen (gillende jongeren e.d.). Denk daarbij bijvoorbeeld ook aan drugs-en alcoholgebruik en harde muziek!!</p> <p>Verder zal het <u>heel verstandig</u> zijn om vanaf het begin een verbod in te stellen om te barbecueën of zoiets, waar vuur bij te pas komt. Kort geleden is in het Zuiderpark in Den Haag en in Rijswijk bij dit soort evenementen een puinhoop geweest, wat de gemeente Rijswijk o.a. € 1400,- heeft gekost om het op te ruimen. Dat moeten we als bewoners en gemeente niet willen!!</p> <p>Misschien dat regelmatige handhaving deze problemen zal kunnen voorkomen?</p> <p>Ook het plaatsen van voldoende(<u>grote</u>) afvalbakken is zeer aan te bevelen. De kleine afvalbakken die er nu staan kunnen de verwachte troep niet aan. Afval problemen aanpakken door gelijk boetes uit te schrijven, anders wordt het zoals altijd, pappen en nat houden, dat doen we al veel te veel in dit land!!</p> <p>Verder zal het gecombineerde voet-rijwielpad wel eens problemen kunnen gaan opleveren. Aangezien fietsers en bromfietsen/scooters (deze laatste 2 mogen niet eens op dat pad rijden(handhaving)? kunnen er ongelukken gebeuren. Misschien toch een drempel of zoiets neerleggen?</p> <p>Hopelijk kunt en wilt u iets met deze voorstellen die ik en met mijn vele medebewoners hebben. Want ik ben echt niet de enige in de Londenstraat die hier zo over denkt.</p>
10	<p>Ik ben bij de inloopavond op 8 juni geweest over de plannen van centraal park. Ik wil daar toch nog wel even wat over kwijt. Namelijk dat ze van plan zijn een flink aantal bomen bij te gaan planten. De bomen die er nu staan langs de waterkant zijn inmiddels zo hoog en breed dat je er niet meer omheen kan kijken. Ze worden ook totaal niet meer gesnoeid en bijgehouden. Nu willen ze nog meer bomen planten vlak voor de appartementen. Met het gevolg dat het steeds onveilig wordt doordat je niet meer op de paden kan kijken. Ouderen kunnen dan niet meer veilig in de avond, als het donker is daar lopen. En dus kan er ook geen sociale controle meer zijn. En we zijn hier ook komen wonen in 1994 voor het uitzicht maar dat wordt steeds minder met al die grote hoge bomen. Dus ons woongenot wordt nu al en dan helemaal steeds minder. Ik hoop dat met dit bericht en die van andere mensen hier in de straat, dat er serieus naar wordt gekeken en ook wat mee wordt gedaan.</p>
11	<p>Naar aanleiding van de recente bijeenkomst en de voorgelegde tekeningen heb ik de volgende vragen en opmerkingen.</p> <p><b>Parkweidegebied</b> In verband met de waterafloop is het gebied per concentrische cirkel aflopen met 2%. Geldt dit % per cirkel (8x2%=16% of is over het gehele gebied gerekend (max 2%)?)</p>

Zeker voor gewenste vlakke gebieden als voetbal en volleybalveld is zo min mogelijk verloop gewenst. Kan het verloop nog naar een minder percentage zonder de afwatering te verhinderen?

De tekst geeft aan dat centraal in het park diverse sporttoestellen worden geplaatst. Ik zie die op de tekening niet op de parkweide zelf maar aan de zuidrand. Klopt dat? En zijn deze toestellen makkelijk verplaatsbaar als daar een klein evenement moet plaatsvinden?

In de oorspronkelijke plannen was er geen water meer voorzien op de parkweide, echter nu zijn er wel kleine slootjes en waterkolken voorzien. Waarom is deze watergang nodig?

In deze uitvoering met niet afgeschermd water is het park onveilig voor kleine spelende kinderen, zal al het zwerfafval zich hier in verzamelen en dus moeilijk te verwijderen zijn. De jaarlijkse schoonmaakkosten van het park zal qua kosten ook hierdoor hoger zijn dan als er alleen gras is gelegd. En nu het geen open water is, maar gebruik wordt gemaakt van waterkolken zal er op den duur overlast van ratten zijn bij de aanpalende gebouwen. Ook de watergang tussen de weide en de speeltoestellen van het zuidelijk gebied is een vreemde blokkade, nu is er daar een brug om het dobbe eiland en dat gebied te verbinden. Als het water een specifieke functie heeft en niet weg kan, kan dan de huidige brug blijven bestaan om het moeten omlopen te voorkomen? Mijn advies is om deze waterloop onderdelen niet aan te leggen, wat qua kosten voor bouw en onderhoud veel geld scheelt en een veiliger speel omgeving oplevert.

Om centraal in het park een klein evenement te houden is het van belang om daar geen bomen te plaatsen, zodat op het midden gebied mogelijk een klein podium kan worden gezet wat van alle kanten te zien is.

Kunnen de vier bomen gerekend van de west kant van de kruising langs de rand van het weidegebied worden ingetekend en dus elders worden geplant? De drie bomen (huidige lindeboom en de twee bomen op het uitbreidingsgebied) staan een evenement niet in de weg.

### **Loopbrug**

Een mooie verbinding tussen de parkweide, de speeleilanden en het Nicolaasplein. De wijze waarop deze is doorgetrokken naar en langs het Marseillepad is visueel wel mooi, maar lijkt onpraktisch. De vraag is dan ook waarom er niet voor is gekozen om deze te laten eindigen bij de westkant van restaurant Puur (voorheen Bo&Ro)? Nu lopen de mensen straks vlak langs het verbrede terras van Puur wat voor beide partijen (wandelaars en bezoekers) ongemakkelijk is.

De aanleg bij de bestaande trap van de markt verhindert het gebruik van die trap om makkelijk van het Dobbewater gebruik te maken. Deze wordt nu gebruikt om radiografische bootjes in het water te laten, bij evenementen om de reddingsbrigadeboot in het water te laten en de kano's van de water scouting. Ook wordt de trap en het water gebruikt bij diverse evenementen om daar een tribune te bouwen en een drijvend podium te bouwen. Mocht de loopbrug daar blijven is dan voorzien in een andere plek waar de reddingsbrigade op waterniveau het water kan bereiken om de boot te water te laten?

De loopbrug doortrekken langs het Marseillepad is ook niet handig, qua functie is dit al aanwezig door het voetpad langs het water op het Marseillepad zelf. Waarom is voor deze dubbelfunctie naast elkaar gekozen?

Wandelaars met een wandelwagen kunnen de loopbrug niet eenvoudig verlaten doordat de loopbrug en op afstand is van de kade en dat er trappen tussen de twee hoogtes zijn gemaakt.

Waarom is er een watergebied tussen de loopbrug en de hoge kant, dit is niet nodig als er alleen aan eind een oploop is naar de bovenkant?  
En voor de waterdieren is dit een onveilige plek geworden.

Mijn advies is dan ook om deze loopbrug niet door te trekken van Puur naar de Marseillebrug, maar juist de bestaande hoge route te verbeteren. Dit scheelt veel investeringskosten en onderhoud.

Ook de twee waterelementen die door de nieuwe eilanden minder zichtbaar worden, zouden beter nu verplaatst kunnen worden naar het centrum van de Dobbepas waar het zicht hierop van alle kanten is en de jaarlijkse kerstboom ook mooier uit gaat komen. Kan dit worden toegevoegd aan het plan?

### **Nicolaasplein**

Mooie looplijnen en een goede aansluiting vanuit de loopbrug met het grasgebied. Niet duidelijk is waarom er een herindeling van parkeerplaatsen nodig is ten koste van de groene weide die daar is. De huidige inrichting voldoet aan alle behoeftes en geeft een logisch en groot overzicht van het terrein.

Het creëren van nieuwe parkeerplaatsen aan weerszijden van de overkapping is ongewenst voor gebruik van deze plek voor kleine evenementen sport, Yoga enzovoort en verkleint de groenstroken van dit gebied. De parkeerplaatsen voor de kapelaan zijn er nu niet, is er wel goed geteld van huidige en toekomstig inrichting. Kunt u mij de volgens u bestaande inrichting van parkeerplaatsen sturen zodat ik deze kan vergelijken met de voorgestelde opstelling?

De voorziening van het looppad en jeu de boules baan kan ook in de huidige inrichting prima gerealiseerd worden, dus waarom is dan voor deze herinrichting gekozen?

### **Marseillepad**

Mooie vergroening en overzicht over de plas.

Dat de markt dan eenzijdig wordt is een goede mogelijkheid, echter de doorloop naar het Park Palenstein kan visueel dan allen goed gaan door ook de brug te verbreden, deze brug is niet geschikt om veel fiets -en voetgangersverkeer tegelijkertijd te hebben.

De vraag is dan ook of deze verbreding dan alsnog kan worden toegevoegd aan het plan? Opmerkingen over de loopbrug staan onder het kopje hierboven.

### **Park Palenstein**

Een gebied wat maar gedeeltelijk wordt geraakt door het plan, waarom is daar voor gekozen?

Het gebied is nu door de vele aflopende velden ongeschikt om er markt wagens, tenten of een klein podium neer te zetten. Oplossingen hiervoor zouden meegenomen moet worden in het plan, zeker nu de markt daar naartoe wordt door getrokken.

Het kunstwerk op het bijna enige vlakke gebied staat onhandig om daarnaast wat te organiseren.

Kan dat kunstwerk niet verplaatst worden naar het gebied van de heuvel naast het podium?

Om het zicht op dit park te verhogen zou het gedeelte van de heuvel bij de zuidingang tot het podium moeten worden afgegraven, (met deze grond kan dan andere stukken worden geëgaliseerd, wat behoorlijk in kosten scheelt). Kan dit alsnog worden toegevoegd aan het plan?

Ook de geplande en net neer gezette bomen verhinderen het uitzicht op het bestaande podium, kunnen deze op andere plekken worden ingepland om het doorzicht en mogelijkheid tot kleine evenementen te vergroten?

Om ook het grasgebied aan de noordzijde te betrekken bij evenementen zou een stroompunt aan die zijde gewenst zijn, deze kan natuurlijk ook voor de marktplekken gebruikt worden. Ook de toegang tot dat gebied is nu er nauwelijks, kan die ontsluiting ook alsnog in het plan worden opgenomen?

12	<p>Ik was jammer genoeg niet bij de vergadering van afgelopen donderdag, maar heb wel het een en ander meegekregen.</p> <p>Wij zijn in de Londenstraat komen wonen deels voor het uitzicht en nu hoorde ik dat in het nieuwe plan er nog meer bomen bij komen. Daar zijn wij allemaal niet blij mee en zeker op tegen!! Ook heb ik u al diverse malen gemaïld over de grootse meiboom wat pal voor ons neus staat of hij wat gekortwiekt kan worden. Alleen een paar dode takken verwijderd. Verder helaas nog niks aan gedaan, jammer???</p> <p>De buurvrouw van nummer 116 vroeg ook aan iedereen of we zo veel mogelijk dat moeten laten weten dat we er op tegen zijn, dus bij deze!!!! Geen nieuwe hoge bomen voor ons neus.</p>
	<p>Tijdens de inloopavond hebben wij twee zaken aangetroffen, waar we met dit bericht op willen reageren.</p> <p>1e De onveiligheid van een gecombineerd fiets/voetpad van de Markt naar de Vlamingstraat (onderlangs de flats aan de Londenstraat). Nu worden voetgangers en fietsers gescheiden door een groene tussenberm. Incidenteel rijden fietsers op het voetpad of lopen er voetgangers over het fietspad. Ook rijden er soms auto's over het fietspad.</p> <p>Als de paden met verharding gecombineerd worden kunnen fietsers getweeën, maar ook met drie of vier naast elkaar rijden. Ook aangeliende honden zijn moeilijker op afstand te houden en de ruimte zal meer uitnodigend kunnen zijn voor misbruik door autoverkeer. De onveiligheid vanwege gemengd gebruik neemt bij het nieuwe ontwerp toe. Als er esthetisch wat verfraaid mag worden zou een heesterhaagje met gelijkvloerse doorsteek voor rolstoelgebruikers of een bloemenperk al voldoende zijn.</p> <p>Het is frustrerend dat eerdere inspraak van omwonenden, met duiding op de nu als veilig ervaren situatie, reacties via de buurtapp en vragen/feedback op de gecommuniceerde plannen geen onderbouwde argumentatie heeft opgeleverd welke de combinatie rechtvaardigt. Zo is op de bijeenkomst waar de Landschapsarchitect zijn plannen presenteerde het fietspad en voetpad aan de orde geweest. De toenmalige projectmanager van de gemeente gaf toen aan dat er een niveauverschil zou worden gemaakt tussen het fiets en voetpad. Dit is een laatste maar dringend verzoek om bij de herontwikkeling van het park het goede/veilige voet/fietspad te behouden.</p> <p>Tweede situering van de marktkramen aan het Marseillepad en in het Palestijnpark. Met name de laatste locatie lijkt ons ongewenst, omdat de markthandelaren daar te ver van het stadscentrum gesitueerd worden en de plaatsen niet toegankelijk zijn bestelbussen of vrachtauto's van de markthandelaren. Beter is het om de marktkramen te situeren langs het Marseillepad en de Markt, langs de treden naar het restaurant,</p>
13	<p>Ik woon beneden aan de Londenstraat 174 met brede tuin gericht naar het Dobbe-eiland en vindt dat er geen bomen voor mijn en andere tuinen moeten komen in verband met het wegnemen van zon- en daglicht</p> <p>Het is nu al donker laat staan met nog meer bomen!!!</p> <p>Ook vind ik dat de brede sloot gehandhaafd moet blijven anders gaan we veel meer hinderlijke overlast (Chillen, schreeuwen, hard praten enzovoort.....) krijgen doordat mensen stukken dichterbij onze tuinen kunnen komen!</p> <p>Als er mensen achterin op het Dobbe-eiland normaal praten kunnen we dat nu al bijna woordelijk verstaan laat staan dat ze nog dichterbij onze tuinen/appartementen met balkon komen.</p> <p>Hoop dat er vanuit gegaan wordt waar de bewoners problemen mee hebben.</p>

14	<p>Naar aanleiding van de onlangs gehouden voorlichtingsavond omtrent het centraal park maak ik ernstig bezwaar als bewoner van de Londenstraat tegen de plannen om de beplanting aan de zijde van de balkons richting de Dobbepas uit te breiden met nog meer bomen.</p> <p>Bij een dergelijk project is het ook niet ondenkbaar om bomen te verplaatsen in plaats van te kappen. Ik refereer hiermee naar mijn bijgevoegde e-mail van 11 oktober 2022. Ik heb overigens op deze e-mail geen reactie ontvangen.</p> <p>De plannen om van het Dobbe-eiland een recreatiegebied te maken waarbij gedacht werd aan vrij barbecueën is voor vele bewoners een schrikbeeld. De angst dat dit gaat leiden tot de nodige overlast is groot. De voorbeelden van Den Haag en Rijswijk zijn onlangs in de media verschenen. Wederom doe ik een beroep op de gemeente om deze plannen te heroverwegen en de klachten van de bewoners ernstig te nemen. Ik zie uw (positieve) reactie gaarne tegemoet.</p>
15	<p>Naar aanleiding van de infoavond 8-6-'23 heb ik een aantal punten waar nog eens naar gekeken kan worden.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fijn dat de sloot aan de kant van de Londenstraat 2 á 3 meter kan blijven, liefst met bruggen over de sloot.</li> <li>2. Ik mis op de tekeningen de Jeu de Boulebaan, daar wordt veel gebruik van gemaakt door jong en oud.</li> <li>3. Worden er wel bankjes geplaatst?</li> <li>4. In verband met jongeren overlast 's nachts, graag verlichting op het centraal park.</li> <li>5. Géén extra bomen voor de appartementen plaatsen, wel laagblijvend groen.</li> <li>6. Belangrijk punt: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Voetpaden en fietspaden scheiden doormiddel van een groenstrook. Nieuwe situatie heel gevaarlijk, naast elkaar fietsende jeugd en hard rijdende passerende scooters en brommers.</li> </ol> </li> <li>7. Veel bewoners uit de appartementen hebben geen uitnodiging gehad voor deze avond. Hoe kan dit?</li> <li>8. Kom ook eens kijken naar de prachtige plekjes en veel groen rondom de Dobbe.</li> </ol>
16	<p>Er komen 5 berken vlak voor mijn terras, op de hoek van de Cambridgepad komt ook nog een grote boom. Heb al een donker huis, straks moet ik de hele dag mijn lampen aan doen en daarachter tussen het looppad en het fiets/wandelpad nog eens een hele groep bomen komen.</p> <p>Ik hoop wel dat er een barbecue verbod komt en alcoholverbod.</p> <p>Vind het fiets/wandelpad heel gevaarlijk, er rijden veel te veel scooters en brommers. Heel gevaarlijk als je dan met kleine kinderen loopt of als oudere met je rollator.</p> <p>Ik hoop wel dat er meer gehandhaafd wordt.</p> <p>Hoop ook wel dat er verlichting komt op het park/aanlijnplicht voor honden en opruimplicht.</p> <p>Het liefst zie ik dat alle bomen die langs de appartementen komen allemaal in het park komen, dus achter het watertje. Heb nu al maar zo'n 4 uur zon. Straks niets meer.</p>
17	<p>Goedenavond,</p> <p>Naar aanleiding van de presentatie over de plannen op 8 juni van het centraal park, maak ik hierbij kenbaar dat in het nieuwe plan er veel teveel te hoge bomen komen aan de galerij ter hoogte van Londenstraat.</p> <p>Nu al is er weinig daglicht door de te grote kersenboom die al tot aan het balkon grenst.</p>



	Graag het plan aanpassen. Ik weet dat er meer mensen waren tijdens de bijeenkomst die hier een probleem mee hebben.
18	<p>Ter hoogte van Marseilleepad:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Haag tegen muur aan -&gt; graag pad vrijhouden bij muur ivm onderhoud aan tuin.</li> <li>- Graag terugkoppeling of grote kramen, met name de groentekraam, ter hoogte van het Marseilleepad verhuist naar park Palenstein.</li> <li>- Hoe zit het met geluidoverlast in de nachturen op de vlonder?</li> <li>- Rattenoverlast op Marseilleepad. Dit verhuist naar de nieuwe groenstrook.</li> </ul>
19	<p>Nicolaasplein: plant meer bomen (nu), want de bestrating wordt erg heet. Verkoeling/schaduw is belangrijk.</p> <p>1 eiland verplaatsen naar Nicolaasplein om geluidoverlast te temperen.</p> <p>Is er voorzien wat er 's avonds op de eilandjes gebeurt? (hangplekken ed)</p> <p>Warenmarkt verplaatsen slecht want de kramen aan de overkant zullen minder goed bezocht worden.</p> <p>Door de situering van de eilanden wordt de mooiste zichtlijn doorbroken. Heel jammer.</p>
20	Palenstein park opnieuw bekijken. Wordt geen tot nauwelijks gebruik van gemaakt. Men weet niet/ziet niet dat het er is. Organisaties kunnen er niets mee, het is Teletubbieland. Alles is ongelijk en er kan bijna niets neergezet worden.
21	Liever geen bomen op de Markt en Dobbe-eiland in verband met zichtlijnen – infrastructuur en ruimte. Houdt ook rekening met riolering, 400 volt stroom en water voor evenementen.
22	In verband met evenementen – op en rond de kruising van het Dobbe-eiland geen bomen plaatsen. Aan de zijkant is dat wel mogelijk. Dit in verband met zicht over het gehele gebied en gebruik van de kruising voor centraal optreden.
23	Park Palenstein – verhoging alleen bij de tribune handhaven, rest afgraven en gebruiken voor plaatsing van tenten, luchtkussen, etc.
24	Ik geef me op voor de klankbordgroep voor het aanbestedingsteam.
25	Veel verbetering naar aanleiding onze opmerkingen. Complimenten hiervoor.
26	<p>Naar aanleiding van uw informatiebijeenkomst op 8 juni jl. wil ik graag enkele opmerkingen maken bij de gepresenteerde plannen.</p> <p>Als bewoner van Londenstraat heb ik uitzicht over de Dobbepas; althans 's winters. In de zomer daarentegen belemmert een woningbrede bladerenkroon van een Japanse sierkersenboom precies mijn uitzicht op het eiland.</p> <p>De nieuwe plannen voor het Dobbegedebied voorzien in (nog) meer bomen langs de appartementen. Hetgeen betekent dat er gezien vanuit de woningen nog meer licht en nog meer uitzicht wordt weggenomen. Ik zou u s.v.p. willen vragen om rekening te houden met het beperkende uitzicht dat de bewoners hierdoor gaan ondervinden.</p> <p>Ik begrijp dat de bomenplannen op de ontwerptafel prachtige plaatjes opleveren. De schetsen laten dan ook een prachtig beeld zien van het toekomstige Dobbe-gebied. Maar toch zou ik u willen vragen om u vooral ook even te willen verplaatsen in de gevolgen ervan voor het licht en uitzicht van de bewoners op het aangrenzend Dobbe-gebied.</p> <p>Er zijn in de huidige situatie al beperkingen m.b.t. lichtinval en uitzicht door de bomen.</p>

	<p>Door meerdere bewoners is al regelmatig bij u geklaagd. En is er door u ook geluisterd. Zij het niet altijd met het gewenste resultaat, helaas.</p> <p>Waar tot op heden niet in voorzien kon worden, kan nu (in een vroeg stadium) nog wel worden aangepakt. Laat er vooral niet méér uitzichtbeperkingen en niet méér lichthinder ontstaan voor de aanliggende bewoners rond de Dobbepas.</p> <p>Beperk het aantal bomen en de hoogte ervan. En luister a.u.b. naar de reacties en wensen van de bewoners, waar ik er één van ben.</p> <p>Wat de inrichting van het Dobbe-gebied betreft zou ik aandacht willen vragen om (op het toekomstige 'eiland') geen barbecuevoorzieningen te plaatsen en toe te laten, dit vanwege stankoverlast en vanwege de geluidhinder die dat met zich meebrengt.</p> <p>Dank voor uw aandacht, in de hoop dat we bij u een luisterend oor vinden en dat door u de nodige passende maatregelen genomen zullen gaan worden voor een blijvend woongenot van de bewoners aan het vernieuwde Dobbepark.</p>
27	<p>Ben erg geschrokken op de informatie avond van 8 juni jl. over inrichting van de nu zo mooie Dobbepas. Volgens mij hebben de medewerkers van het projectenbureau totaal geen rekening gehouden met de overlast die het de bewoners van de omgeving gaat brengen. Denk aan hangjeugd, geen moment rust als je op je balkon wilt gaan zitten.</p> <p>En waarom wordt de sloot gedempt voor de Londenstraat. Wees blij met het water en het is trouwens een genot om naar de watervogels te kijken, die het erg naar hun zin hebben in de sloot.</p> <p>Ik begrijp tevens niet waarom er gezonde bomen worden gekapt en er ik weet niet hoeveel bomen er worden geplant voor de woningen aan de Londenstraat. Is hier wel over nagedacht het haalt een hoop daglicht weg zeker bij de bewoners op de begane grond.</p> <p>Waarom wordt hier zoveel geld over de balk gegooid. Leuk het Dobbe eiland een beetje op met nieuwe bestrating, verlichting ed.</p> <p>Volgens mij is over dit plan totaal niet nagedacht, zeker niet voor de bewoners in de nabije omgeving, er gaat nu al geen weekend voorbij of je hebt te maken met geluidsoverlast hetzij van het Marktpllein of het Nicolaasplein.</p> <p>Het gebied rond de Dobbepas is nú eenmaal een woonwijk er is totaal geen behoefte aan een gebied voor recreanten die straks komen barbecueën, komen dealen en de godganse dag voor herrie zorgen. Degene die heeft bepaald dat er een centraal park moet komen woont zeker in een buitenwijk van Zoetermeer en die heeft uiteraard geen last van geluidsoverlast.</p>