

Thematafel:	Buitenruimte: Openbare Ruimte en Groen	
Gespreksleider:	Inge Breugem, gemeente Zoetermeer, landschapsarchitect	
Verslaglegger:	Kees van der Riet, Stadmaker DuurSamen	
Deelnemers:	Piet Hekker	Ondernemer, Stadmaker Bakkerswinkel
	Charlotte van Zeventer	Bewoner, Plas van Poot, St Xena
	Klaas Dijkhuis	DuurSamen, Monumenten, Groen Links
	Paddy Voskuijlen	Bewoner (Plas van Poot)
	Ton Raats	Bakkerswinkel
Onderdeel 1	Ruimtelijke keuzemogelijkheden in het eigen thema	
	<p>Weergave gesprek onderdeel 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Toelichting op kaarten Buitenruimte door Inge - Toelichtingen op bouwstenen door Inge: <ul style="list-style-type: none"> # natuurinclusief bouwen, kleinschalig water opvangen, wonen vergroenen door buurtgroen te bundelen bijv met bomen, stadsbossen G1, # Fijnmazig netwerk in de stad om te wandelen/fietsen icm stadsbossen bijvoorbeeld/dooradering G4, # Wijkparken mooi ontworpen nu kwaliteit/diversiteit verhogen (water, volkstuinten) G2 - Zoetermeer is groter dan op de kaart staat aangegeven: Meerpolder, Westerpark, Nieuwe Driemanspolder - Groen is een breed begrip: ecosysteem: biodiversiteit (bodem, water, planten, dieren, vogels), buurtgroen, (wijk)parken, polders, voedseltuinen, -bossen, landbouw, recreatie - Wethouder, taak: legt keuze kaarten in plenaire spel: Klaas - Discussie aan de tafel is belangrijk!! - Wij moeten accenten leggen/keuzes maken om Zoetermeer in 2040 groen te laten zien (Klaas) - Meerpolder 'in de stad brengen', de binnenstad is nog niet op orde: participatie is belangrijk, experimenten opzetten en uitvoeren/tijdelijke projecten, menselijke verbindingen (kleur geel) in de binnenstad zijn essentieel, geldt ook in samenhang met cultuur en voorzieningen, nu te veel autonome 'stadsdelen' (Piet) - G1 : DURF te investeren!! (Charlotte), is lastig in Zoetermeer, projectontwikkelaars hebben veel macht bij te maken keuzes (Inge). - G5 Piet: inwoners daar goed bij betrekken en hen vragen om daaraan bij te dragen. - G5 Charlotte: slim vergroenen, zodat het geen hinder voor mensen oplevert: niet te veel vragen van inwoners, neerleggen bij groenaannemers/hoveniers, die werkzaam zijn in de stad 	

	<ul style="list-style-type: none"> - G6: Groene 'banen' door de stad dienen de stad te kenmerken, ook vanwege historie zoals de Delftse en Leidse Wallen (Klaas) - G8: Parken 'in/aan de stad' in de toekomst mogelijk ook aangewend voor wateropvang (Inge) - Rondje Meerpolder vorig jaar was boeiend, gaf waarde aan voor de stad, gaat ook om het gevoel van de 'inwoners', dat ook in de binnenstad wordt gemist. Benadrukt daarmee de verschillende soorten verbindingen, ook door groene wandelingen door de stad te kunnen maken (Piet) - Groen met name in de parken differentiëren: biodiversiteit (vogels, planten, bodem, water, voedsel, recreatie), zodat elke wijk een eigen, kenmerkend park heeft/krijgt.
	<p>Optioneel: alternatieve keuzemogelijkheden</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Gemist worden Meerpolder en Nieuwe Driemanspolder op de kaarten en gewenste ontwikkelingen daar voor en met de stad en regio</i> - <i>Ook gemist: Openbare ruimte zoals pleintjes en pleinen waar buurtbewoners elkaar kunnen ontmoeten. Daarbij uitgaan van: de.mensen.maken.de.stad.door.hun.gedrag?bewegingen en daar de infrastructuur op aanpassen. Daarmee richten op sociale cohesie tussen alle lagen van de bevolking en groene pleintjes en pleinen gebruiken om die 'gezondheid' van de stad te bevorderen.</i>
	<p>Conclusie onderdeel 1: Keuzes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. G6 Groene hoofdstructuur: # meer 'gele', menselijke verbindingen bevorderen door de groene banen in de stad, die bovendien de historie van de stad 'in beeld' brengen, niet de grijze wegen-infrastructuur (met name A12, spoorlijn, RR, ook Stadshart en wegen erom heen) 2. G4 Fijnmazig: # meer groene routes (groen en water) op wijkniveau, draagt bij aan sociale cohesie/verbinding, bijdrage aan 'geluk', 'mentale' en 'fysieke' gezondheid van mensen 3. G2 Wijkparken versterken # Differentiatie in 'karakter' van de wijkparken. Voor het ene park is meer nadruk op biodiversiteit, voor andere is dat recreatie, bij een derde is dat het sociale element (verbindingen tussen de wijkbewoners), bij een vierde is dat het historisch karakter, bij een vijfde sportelementen, etc. En uiteraard zijn ook mengvormen mogelijk. Belangrijk om inwoners erbij te betrekken om samen experimenten aan te gaan en (daarmee) sociale cohesie te bevorderen.

	De gemaakte keuzes sluiten op elkaar aan en hadden daarom de instemming van de 'tafel'.
	<p>Algemene, persoonlijke indruk verslaglegger:</p> <p>Er was sprake van een sterke betrokkenheid bij deze bouwsteen, hetgeen zich uitte in veel onderbrekingen en beperking van het gesprek/de discussie door de tijd. Ook werd duidelijk dat de inhoudelijke kennis met betrekking tot de bouwstenen en de waarden erachter beperkt was; er was wel sprake van een groei naar gelijkwaardigheid voor het voeren van een discussie en het benoemen van de waarden achter de keuze. Het 'strategische' kwam niet altijd goed naar boven. Het was een leerzame 'oefening' wat betreft het spel.</p>
Onderdeel 2	Andere thema's
	<p>Weergave en conclusie gesprek onderdeel 2:</p> <p>Het is tijdens sessie niet gelukt te reflecteren op hoe de verschillende keuzes samenhangen of met elkaar conflicteren.</p>



