

## Verslag derde stadsbrede bijeenkomst Gebiedsvisie Vernèdepark en omgeving Dr. J. W. Paltelaan. 22 mei 2024

Op woensdagavond 22 mei 2024 heeft de derde stadsbrede bijeenkomst plaatsgevonden. Op deze avond konden de ongeveer 100 geïnteresseerden (onder andere buurtbewoners, sportaanbieders en raadsleden) reactie geven op onderdelen van de drie varianten van de gebiedsvisie die deze avond zijn gepresenteerd. Ook wethouder Weerwag was deze avond aanwezig.

### Gezamenlijke start van de avond



De avond begon met een gezamenlijke aftrap onder leiding van de avondvoorzitter Saskia van Stuivenberg. Na een korte uitleg over het programma, is er een kort interview gehouden met wethouder Weerwag. De wethouder bedankte alle aanwezigen voor hun aanwezigheid en betrokkenheid bij dit project. Ook legde de wethouder het doel van de avond uit, namelijk het in gesprek gaan over welke elementen uit de varianten wel aanspreken, welke minder en waarom. Met alle input van deze avond, de input die nog volgt via Doemee en de verwerking van de opgaves die de gemeente heeft wordt een voorkeursvariant van de gebiedsvisie gemaakt. Deze voorkeursvariant wordt aan alle geïnteresseerden gepresenteerd voor de zomervakantie van 2024.

Na het interview met de wethouder gaf de projectmanager een presentatie over het proces tot nu toe. Het is voor de gemeente belangrijk om te weten wat de aanwezigen vinden van de varianten die deze avond zijn gepresenteerd en vooral waarom.

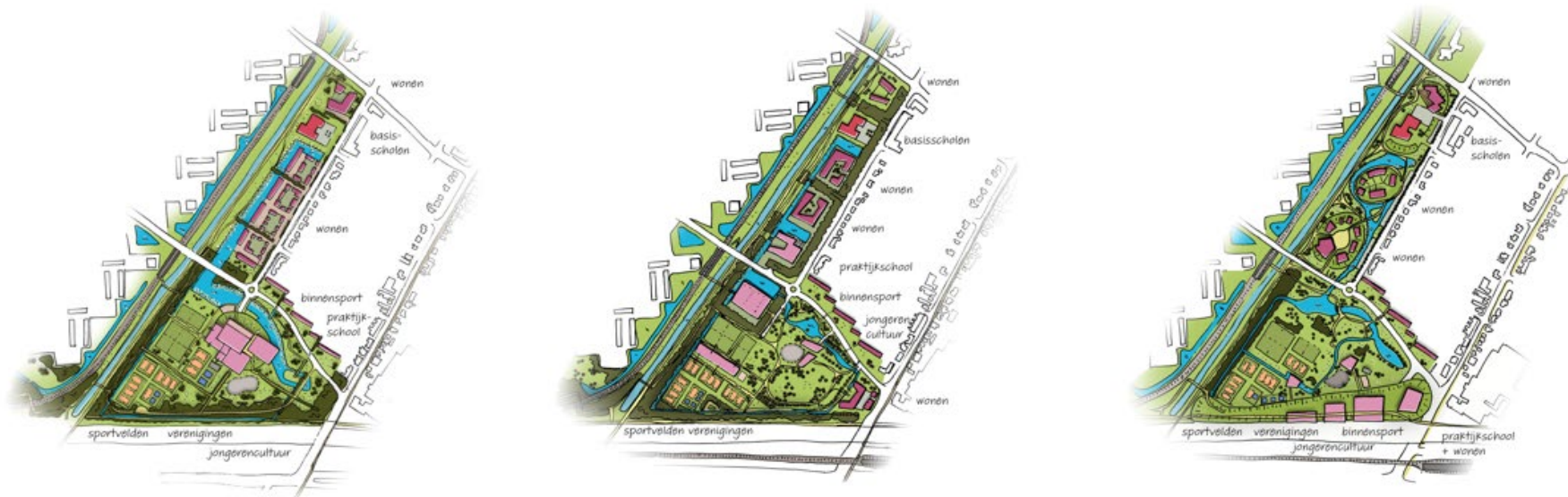
Vanuit de zaal wordt de vraag gesteld waarom het Era-gebouw op de Eerste Stationsstraat 185 deze avond niet is meegenomen en waarom de buurt daar nu niets meer van mag vinden. De projectmanager licht toe dat er deze avond drie varianten van de gebiedsvisie worden gepresenteerd. Op de plek van het Era-gebouw zijn verschillende functies ingetekend:

- In variant 1 is er op deze plek park ingetekend en geen woningbouw;
- In variant 2 is er alleen woningbouw ingetekend; en
- In variant 3 is het praktijkcollege met woningbouw ingetekend.

De gemeente wil graag weten hoe de aanwezigen op de verschillende elementen in de varianten, dus ook op de Eerste Stationsstraat 185 reageren. De reacties worden meegenomen in de verdere uitwerking van de Eerste Stationsstraat 185. Bij de uitwerking kan zo rekening gehouden worden met de uitkomsten van de getoonde gebiedsvarianten. Wanneer daar varianten voor zijn, worden deze ook weer gepresenteerd aan de geïnteresseerden en mag daarop gereageerd worden. In de afgelopen periode zijn de interne opgaves van de gemeente verder in kaart gebracht. Bij het inventariseren van de

gemeentelijke (beleids) opgaven kwam naar voren dat er voor het Oranje Nassau College (ONC) Parkdreef een nieuwe locatie in Zoetermeer wordt gezocht. Momenteel is er een voorkeurslocatie in beeld (niet zijnde de Paltelaan of het Vernèdepark), maar het college van burgemeester en wethouders moet nog beslissen of deze voorkeurslocatie daadwerkelijk de nieuwe plek voor het ONC Parkdreef wordt. Indien de voorgestelde voorkeurslocatie niet haalbaar blijkt, zal opnieuw worden bekeken waar het ONC Parkdreef zich in de toekomst kan vestigen. De Paltelaan is dan een van de locaties die nader zal worden onderzocht als mogelijke alternatieve optie. Deze mededeling wekte verbazing bij de aanwezigen, omdat dit nog niet eerder was gedeeld tijdens de eerdere stadsbrede bijeenkomsten.

Als laatste werd er een inhoudelijke presentatie gegeven door het stedenbouwkundig bureau LOS Ruimte maak je Samen. LOS lichtte toe hoe met de opbrengsten van de bijeenkomsten van de afgelopen periode was gewerkt aan de drie varianten die werden gepresenteerd.



De drie varianten werden kort toegelicht (in bijlage 1 staan de varianten en een korte schriftelijke toelichting), daarna was het tijd om aan de tafels in gesprek te gaan over de verschillende elementen in de varianten. Per variant waren twee tafels ingericht en er was een ruimte met maquettes ingericht waar onder leiding van de landschapsarchitect van LOS gebouwd en geschoven kon worden met verschillende elementen.

De presentatie van deze avond is terug te vinden op de website van het project: [www.zoetermeer.nl/vernedeparkpaltelaan](http://www.zoetermeer.nl/vernedeparkpaltelaan).

### In gesprek aan de tafels

De aanwezigen konden reageren op de verschillende elementen uit de varianten door middel van stickers met hartjes (vind ik leuk), bommetjes (vind ik niet leuk), lichtbolletjes (ik heb een idee) en vraagtekens (hier heb ik een vraag over).



Hieronder volgt per variant een korte conclusie, in de bijlagen zijn alle reacties op de varianten uitgewerkt.

#### **Variant 1 (volledige uitwerking in bijlage 2)**

In variant 1 wordt gewaardeerd: het behoud van het groen, waarbij op de Eerste Stationsstraat 185 het groen wordt doorgetrokken en geen woningbouw plaatsvindt. Ook de verbinding met en behoud van het groen langs de Delftse wallenwetering wordt gewaardeerd. Voor de sportvoorzieningen wordt positief gereageerd op de clustering en het behoud van de huidige sportaanbieders. Langs de Paltelaan wordt er vooral positief gereageerd op de eventuele realisatie van knarrenhofjes voor ouderen.

In variant 1 worden de volgende elementen minder gewaardeerd: hoewel de clustering op zichzelf wordt gewaardeerd, reageert men veelal negatief op de vorm van een groot gebouw midden in het park. Dit gebouw neemt te veel ruimte in, is te groot en gaat ten koste van het groen. Daarnaast worden er vraagtekens gezet bij de financiële haalbaarheid. Wat betreft het wonen aan de Paltelaan wordt aangegeven dat 10 tot 12 lagen te hoog is. Laagbouw wordt wel als optie gezien, maar meningen verschillen over wat precies onder laagbouw valt: 3, 4, 5 lagen. Ook de skatebaan aan de achterkant van het park wordt gezien als mogelijk sociaal onveilig.

Uit de reacties komt naar voren dat er zorgen bestaan over het verkeer in het gebied, zowel wat betreft de toename van het verkeer als de verkeersveiligheid.

Ook is er een aantal vragen gesteld over deze variant. Deze vragen met bijbehorende antwoorden staan in onderstaande tabel.

Vragen over variant 1	Antwoord
Waar komt kynologenclub en waar mogen honden los?	Het is vooralsnog onduidelijk of de kynologenclub in het Vernèdepark behouden moet blijven of dat er elders in de stad een geschikte locatie gevonden kan worden. De gemeente zal hierover in gesprek gaan met de kynologenclub.

Waar zijn de verbindingen met bijvoorbeeld het Arianapark? Waar liggen de fietsverbindingen?	Deze aspecten zullen in de verdere uitwerking van de voorkeursvariant meer aandacht krijgen, maar zijn niet bepalend voor de verschillende varianten. Ongeacht welke (gecombineerde) voorkeursvariant ontstaat, zullen de verbindingen, zowel landschappelijk als routes (wandel- en fiets) met de omgeving, goed worden meegenomen.
In bestemmingsplan is op parkeerplaats Vernèdepark een aangewezen standplaats locatie voor verkoop kerstbomen. Blijft dat zo bij de nieuwe visie?	Dit hangt af van de beschikbare ruimte voor parkeren op het maaiveld in het voorkeursmodel. Als dit niet mogelijk is, kan er worden nagedacht over een alternatief aan de rand van het park of elders in Zoetermeer.
Waar is het groen gebleven, het is een park?	In deze variant ligt de groene kwaliteit met name langs de Delftse wallenwetering.
Waarom ligt de skatebaan uit het zicht? Dit is sociaal onveilig.	We nemen dit aandachtspunt mee in de verdere uitwerking van de voorkeursvariant.
Hoe hoog wordt het sportcomplex in het park?	De hoogte is ook afhankelijk van welke functies allemaal gestapeld kunnen of zullen worden. Indien er wordt uitgegaan van een sporthal (10-12 meter hoog) met daarboven of daaronder één of meerdere functies, dan moet u denken aan een hoogte van ongeveer 15-20 meter.
Indeling Paltelaan noord, waar zouden de parkeerplaatsen dan terecht komen? Hoe wordt er gekeken naar een dubbele rijbaan en oversteekmogelijkheden?	Het parkeren moet verder worden uitgewerkt. Over het algemeen zal het grotendeels op eigen terrein bij de woningen plaatsvinden, met een deel langs de Paltelaan (bijvoorbeeld onder de bomen).  Op dit moment heeft de Paltelaan één rijbaan met twee rijstroken, wat niet zal veranderen. Indien er eventuele herinrichtingsvoorstellen voor de Paltelaan zijn (zoals het toevoegen van meer bomen om het laankarakter te versterken), zullen ook de oversteken veilig worden vormgegeven.
Er is geen geluidsoverlast van de A12, waarom wordt hier dan een oplossing voor bedacht?	Een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai is een wettelijke verplichting.
Waarom wordt er geen tunnel onder de A12 door gerealiseerd?	Het aanleggen van een tunnel zou aanzienlijk meer verkeer richting het gebied en het Dorp trekken, waaronder ook doorgaand verkeer zonder oorsprong en bestemming in het gebied. Dit kan leiden tot toenemende verkeersproblemen in het Dorp. Doorgaand verkeer zou moeten worden geleid via de hoofdwegenstructuur en niet via kortere routes en een tunnel door het Dorp. Bovendien is de aanleg van een tunnel technisch gezien vrijwel onmogelijk of zeer complex vanwege de ligging van de Zuidweg direct naast het spoor en de A12.
Is er rekening gehouden met de plannen van de HTM om halte Dorp en Delftsewallen op te heffen?	HTM doet onderzoek. Er zijn nog geen plannen om deze haltes op te heffen.

### Variante 2 (volledige uitwerking in bijlage 3)

In variante 2 wordt vooral het behoud van het groen gewaardeerd. Er zijn veel positieve reacties op behoud van het park en het groen dat terugkomt in deze variante. Rondom sport wordt positief gereageerd op het werken met verschillende clubgebouwen waarbij verenigingen hun eigen identiteit behouden. Voor het wonen langs de Paltelaan wordt positief gereageerd op het realiseren van kleinschalige woonvormen zoals Knarrenhofjes.

In variante 2 wordt wat betreft het onderdeel “wonen” aangegeven dat aan de Paltelaan hoogbouw niet gewenst is, ook het blokkige/ vierkante karakter van deze ingetekende woningbouw wordt meermaals als minpunt genoemd. Verder wordt er meegegeven dat hoogbouw op de Eerste Stationsstraat 185 niet gewenst is.

Ook is er een aantal vragen gesteld over deze variante. Deze vragen met bijbehorende antwoorden staan in onderstaande tabel.

Vragen over variante 2	Antwoord
Waar is de parkeergelegenheid voor bezoekers aan het (sport)park?	Het parkeren bevindt zich onder de sporthal.
Waar komt kynologenclub en waar mogen honden los?	Het is vooralsnog onduidelijk of de kynologenclub in het Vernèdepark behouden moet blijven of dat er elders in de stad een geschikte locatie gevonden kan worden. De gemeente zal hierover in gesprek gaan met de kynologenclub.
Is het braakliggend terrein aan de Paltelaan geen beschermd dorpsgezicht? Max 13 meter hoog/ 30% bebouwing?	De Paltelaan is geen beschermd dorpsgezicht. Zoetermeer kent vijf beschermde stadsgezichten: de Dorpsstraat, de Meerpolder, de Voorweg, Wilhelminapark en de Koepeltjesbuurt in Meerzicht. De maximale hoogte van 13 meter en de maximale bebouwingsdichtheid van 30% zijn de huidige bouwregels uit het geldende bestemmingsplan Dorp IV. Deze regels zullen, afhankelijk van de voorkeursvariante die door de raad wordt vastgesteld, indien nodig worden aangepast.
Waarom wordt de hoogbouw niet evenwijdig aan A12 doorgetrokken?	De varianten proberen in eerste instantie onderscheidend te zijn op welke plekken, welke functies een plek kunnen krijgen. Indien besloten wordt om woningbouw op deze plek te realiseren, kan onderzocht worden wat de verschijningsvorm kan zijn.
Waar zijn de verbindingen met bijvoorbeeld het Arianapark? Waar liggen de fietsverbindingen?	Deze aspecten zullen in de verdere uitwerking meer aandacht krijgen, maar waren niet bepalend voor de verschillende varianten. Ongeacht welke (gecombineerde) voorkeursvariante ontstaat, zullen de verbindingen, zowel landschappelijk als routes (wandel- en fiets) met de omgeving, goed moeten worden meegenomen.
Is er goed nagedacht over verkeersdrukte- en veiligheid?	Dit aspect wordt nog nader beschouwd en zal een beter onderbouwd onderdeel zijn van de uiteindelijke voorkeursvariante. In alle varianten vormt dit een belangrijk aandachtspunt.
Waarom wordt er geen tunnel onder de A12 door gerealiseerd?	Het aanleggen van een tunnel zou aanzienlijk meer verkeer richting het gebied en het Dorp trekken, waaronder ook doorgaand verkeer zonder oorsprong en bestemming in het gebied. Dit kan leiden tot toenemende

	verkeersproblemen in het Dorp. Doorgaand verkeer zou moeten worden geleid via de hoofdwegenstructuur en niet via kortere routes en een tunnel door het Dorp. Bovendien is de aanleg van een tunnel technisch gezien vrijwel onmogelijk of zeer complex vanwege de ligging van de Zuidweg direct naast het spoor en de A12.
--	--

### **Variante 3 (volledige uitwerking in bijlage 4)**

In variante 3 wordt de aanpak met een geluidswal, waarin sportaanbieders zijn gevestigd gewaardeerd. Het wordt gezien als een effectieve oplossing tegen door sommige bezoekers ervaren geluidsoverlast van de A12. Bovendien wordt het speelse karakter en het gebruik van groen en water in deze variante gewaardeerd. Dit geldt ook voor de ingetekende woonvormen aan de Paltelaan; de Knarrenhofjes komen ook in deze variante terug als gewenst.

In variante 3 wordt door een paar sportverenigingen meegegeven dat de afstand van clubhuis tot de velden te groot is. Ook in deze variante wordt negatief gereageerd op eventuele hoogbouw aan de Paltelaan. Over het algemeen worden woningen van 3 tot 5 lagen wel gewaardeerd. De toegang tot het park en de sportaanbieders (voornamelijk met de auto) wordt nog als een kritisch punt gezien: er is te veel verkeer vanaf de spoorwegkant en er wordt nog onvoldoende rekening gehouden met de toegankelijkheid voor ouderen en leveranciers. Ook worden er vraagtekens gezet bij de financiële haalbaarheid van de geluidswal.

Ook is er een aantal vragen gesteld over deze variante. Deze vragen met bijbehorende antwoorden staan in onderstaande tabel.

Vragen over variante 3	Antwoord
Waar komt kynologenclub en waar mogen honden los?	Het is vooralsnog onduidelijk of de kynologenclub in het Vernèdepark behouden moet blijven of dat er elders in de stad een geschikte locatie gevonden kan worden. De gemeente zal hierover in gesprek gaan met de kynologenclub.
Waar zijn de verbindingen met bijvoorbeeld het Arianapark? Waar liggen de fietsverbindingen?	Deze aspecten zullen in de verdere uitwerking meer aandacht krijgen, maar waren niet bepalend voor de verschillende varianten. Ongeacht welke (gecombineerde) voorkeursvariant ontstaat, zullen de verbindingen, zowel landschappelijk als routes (wandel- en fiets) met de omgeving, goed moeten worden meegenomen.
Waar in dit gebied kan ik zwemmen?	De gemeentelijke zwemvoorziening wordt verplaatst naar het Van Tuijlpark. Echter, er is een initiatief voor een therapeutisch zwembad in het gebied. Het is nog niet duidelijk of en waar dit precies zal worden gerealiseerd.
Is deze variante niet te duur?	Als denkrichting hebben we vooral het 'speelveld' aan mogelijkheden verkend om te achterhalen hoe de bewoners en stakeholders tegen verschillende onderdelen aankijkt. De uiteindelijke voorkeursvariant zal ook mede bepaald en beoordeeld worden op de financiële haalbaarheid.
Mogen de monumentale kastanjabomen gekapt worden?	In principe zijn monumentale bomen beschermd, tenzij er bijzondere en dringende omstandigheden zijn, zoals veiligheidsredenen.

Krijgen de sportvoorzieningen geen last van de A12?	De grondwal en gebouwen zouden juist een positieve bijdrage kunnen leveren aan een geluidsluwer park wat gunstig kan zijn voor de verschillende functies, waaronder sport.
Langs de Paltelaan zijn 3 appartementencomplexen erg verouderd. Dit zijn koopwoningen kan dit niet mee worden genomen met dit project?	Vooralsnog vallen deze drie appartementencomplexen buiten het projectgebied van de Gebiedsvisie. Indien de eigenaar plannen heeft kan die zich melden bij de gemeente.
Hoe wordt het parkeren in deze variant opgelost?	Onder de geluids-/grondwal.
Is er in deze variant ook ruimte voor een fietsenstalling?	Vanzelfsprekend wordt ook aan de behoeften van fietsers voldaan, conform het geldende parkeerbeleid voor fietsen binnen de gemeente.
Waarom wordt er geen tunnel onder de A12 door gerealiseerd?	Het aanleggen van een tunnel zou aanzienlijk meer verkeer richting het gebied en het Dorp trekken, waaronder ook doorgaand verkeer zonder oorsprong en bestemming in het gebied. Dit kan leiden tot toenemende verkeersproblemen in het Dorp. Doorgaand verkeer zou moeten worden geleid via de hoofdwegenstructuur en niet via kortere routes en een tunnel door het Dorp. Bovendien is de aanleg van een tunnel technisch gezien vrijwel onmogelijk of zeer complex vanwege de ligging van de Zuidweg direct naast het spoor en de A12.
Kan er de mogelijkheid tot watersport worden gecreëerd?	Afhankelijk van het voorkeursmodel en de aanwezigheid van water kan dit nader worden onderzocht. Op dit moment kan de gemeente hierover geen uitspraken doen.
Kan er een foodtruck locatie worden gecreëerd?	Bij de verdere uitwerking van de gebiedsvisie kan worden nagedacht over de activering van het park en een uitnodigende inrichting, maar dit is ook afhankelijk van waar welke functies in het plan worden opgenomen. Op dit moment kunnen hierover geen uitspraken doen

Ondanks dat het geen element in de uitwerking van de drie varianten is, wordt met stickers een aantal keer benoemd dat het eventueel vestigen van het ONC in het gebied niet gewenst is.

### **De maquettes**

Ook aan de tafel van de maquettes zijn veel gesprekken gevoerd over de toekomst van het gebied. Hieronder volgt een opsomming van de belangrijkste bevindingen aan deze tafel. Een uitgebreidere uitwerking van de gesprekken over de maquettes is terug te vinden in bijlage 5.

Voor alle varianten geldt dat hoge woningbouw op de plek van het Praktijkcollege negatief wordt beoordeeld door een groot deel van de aanwezigen. Het wordt ervaren als te hoog (10-15 lagen) en leidt tot te veel verkeer. De knarrenhofjes aan de Paltelaan worden gewaardeerd, maar de appartementenrijen ervoor worden gezien als te hoog en te lang, wat het uitzicht beperkt. In variant 3 wordt vooral het speelse karakter gewaardeerd. Ook wordt opgemerkt dat door te spelen met de hoogte interessante mogelijkheden ontstaan.

Het parkachtige karakter wordt in de derde variant het meest gewaardeerd, omdat er het meeste groen behouden blijft. In de eerste variant wordt ervaren dat er weinig 'echt' park overblijft.

Wat betreft de sportverenigingen zijn de meningen verdeeld: een groot sportcluster in het midden van het park wordt als te groot ervaren. In variant twee worden de kleine clusters gewaardeerd, maar moet er wel rekening worden gehouden met de afstand tot de velden. Bij variant 3 wordt de geluidswal gewaardeerd, maar wordt ook opgemerkt dat de afstand tot de velden voor sommige verenigingen te groot is.

Wat betreft de Eerste Stationsstraat 185 wordt positief gereageerd op variant 1 waarbij dit kavel geheel park is geworden. In variant 2 wordt ervaren dat woningbouw te groot en robuust is. Variant 3 wordt beter gewaardeerd dan variant 2 vanwege de geluidswal en de aanwezige bomen die het geheel minder groot laten lijken.



## Bijlage 1: De drie varianten met een korte inhoudelijke toelichting



### Variant 1

In de eerste variant vormen het Burgemeester Vernèdepark en de Delftse wallenwetering samen een groot park. Door alle gebouwde voorzieningen voor sport, onderwijs en cultuur te combineren in één fraai gebouw, blijft er meer ruimte voor het park over. Er wordt nieuw water toegevoegd, dat ruimtelijk een belangrijke drager van het park is. Het park krijgt een kwaliteitsimpuls, zowel qua biodiversiteit als qua beleving voor de mensen.

In het multifunctionele gebouw krijgen alle huidige sport- en onderwijsfuncties een plekje, aangevuld met een grote sporthal, therapeutisch zwembad, kleinschalig onderwijs en een plek voor jongerencultuur. Omdat het parkeren onder het gebouw zit en we ook het dak gaan gebruiken (bijvoorbeeld voor de racing club), spelen we ruimte vrij om direct rondom het gebouw een groot park te maken, waar de bestaande sportvelden onderdeel van uitmaken. Het parkgebied loopt door langs de Delftse wallenwetering. Daarlangs staan woongebouwen (indicatie 6 lagen, nader te bepalen) met een hoger woongebouw (10 - 15 lagen of hoger, nader te bepalen) als markeringspunt op de huidige plek van het Praktijkcollege (die verplaatst wordt naar het multifunctionele gebouw).

Langs de Delftse wallenwetering leggen we een goede fietsroute aan, zodat voorzieningen en woningen veilig te bereiken zijn. Auto's bereiken via de rotonde het voorzieningengebouw. Voor fietsen en voetgangers zijn er meerdere entrees. De A12 is door een stevige groenstructuur, bestaande uit grote bomen en struiken, vanuit het park aan het zicht ontnomen en ook dempt het groen het snelweggeluid.



## Variant 2

In de tweede variant wordt het huidige Burgemeester Vernèdepark grotendeels behouden. Uiteraard voegen we wel kwaliteit toe aan de beleving en biodiversiteit. Langs de Delftse wallenwetering creëren we groene kamers door deze met water en bomen te begrenzen.

De sport-, onderwijs- en cultuurvoorzieningen krijgen een plek in het hoofdgebouw en twee paviljoens. Het hoofdgebouw bestaat uit een grote sporthal, therapeutisch zwembad en enkele sportvoorzieningen en komt op de plek van 2B-Home. In dit gebouw zit in de onderste laag ook het parkeren voor voorzieningen. Vanaf deze plek loop je naar de twee paviljoens.

Het eerste paviljoen is een cluster van sportverenigingen vlakbij de huidige sportvelden (bijvoorbeeld tennis, korfbal, jeu de boules, hondenclub). Het tweede paviljoen is bestemd voor stedelijke cultuur rondom een skatebaan (bijvoorbeeld dansschool, freerun en muziekschool) en ligt in het park. Het Praktijkcollege verhuist naar de locatie Sporthal De Driesprong en vullen we aan met kleinschalige onderwijsruimten. Om het park aan de oostzijde te markeren komt op de Eerste Stationsstraat 185 een woongebouw, iets terug liggend van de Eerste Stationsstraat om rekening te houden met het kleinschalige karakter van deze historische route. Langs de Dr. J.W. Paltelaan maken we een aantal woonblokken (indicatie 6 lagen, nader te bepalen) die in groene 'kamers' langs de Delftse wallenwetering liggen.

Door het park en langs de bomenlaan aan de Dr. J.W. Paltelaan leggen we een goede fietsroute aan, zodat de woningen en voorzieningen veilig te bereiken zijn. Door het gehele park bevinden zich goede recreatieve wandel- en fietsroutes. Zo stimuleren we fietsen en wandelen. Langs de A12 staan bomen en struiken die het geluid en zicht op de snelweg filteren.






### Variant 3

In variant drie verweven we het speelse park met wonen en voorzieningen. Het park gaat letterlijk over de daken heen. De vormentaal, maar ook de hoogteverschillen dragen bij aan een speelse parkstijl. Het water kronkelt door en om de verschillende functies heen.

De bebouwing voor sport, onderwijs en cultuurvoorzieningen zijn geïntegreerd in een glooiende grondwal langs de A12. De voorzieningen krijgen zowel een uitstraling naar de A12 (glazen pui) als naar het park (entree). Gebouwen en glooiend park liggen hier deels 'over elkaar heen'. Met de grondwal kunnen we geluid vanaf de A12 dat nu in het gebied ervaren wordt, een stuk omlaag krijgen. Zo ontstaat een rustig en gezond parkgebied aan de noordzijde van de grondwal waar ruimte is voor buitensporten en ontspannen in het park. Ook hier kunnen de bestaande sportvelden op hun huidige plek blijven liggen. Tussen de Paltelaan en de Delftse wallenwetering komt een speels groen woonmilieu waar bebouwing en landschap met elkaar verweven zijn. In dit speelse woonmilieu zijn twee hoogteaccenten: een appartementengebouw op de kop en een appartementengebouw aan de Van Stolberglaan.

Door het park en over de voorzieningenwal komen goede fietsroutes, zodat woningen en voorzieningen makkelijk en veilig te bereiken zijn.

## Bijlage 2: Uitwerking variant 1




Element	(1x blanco hartje)			
<b>Delftse wallenwetering en Vernèdepark verbinden tot een aaneengesloten park</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Verbinding van het park om buiten zijn en activiteit te bevorderen</li> <li>- Behoud groen/ natuur langs Delftse wallen + verbinding rest Vd. Park</li> <li>- Geen bebouwing op Era-kavel, zicht op dorp blijft!</li> <li>- Park op Era gebied heerlijk, maar deze variant beperkt de ruimte van het park.</li> <li>- Geen hoogbouw op ESS 185</li> <li>- Prima idee, plek ERA groen</li> <li>- Goed idee deze plek groen houden, Eerste Stationsstraat 185</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Optie 1 spreekt mij het minst aan</li> <li>- Te weinig groen park</li> <li>- Behoud park + hondenveld kan niet zitten op het gras</li> <li>- Te weinig park blijft over</li> <li>- TE weinig park</li> <li>- Parkfunctie nagenoeg verdwenen</li> <li>- Te weinig groen</li> <li>- Er blijft in het Vernedepark nauwelijks openbaar verblijfsruimte over, wel wandelroutes langs de randen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vanuit natuur oogpunt: verlies van het centrale deel van het park. Door het gebouwcomplex</li> <li>- Verplaats Dorp + Delftsewallen naar één plaats precies er tussen en zorg voor een goede ontsluiting</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Waar komt kynologenclub en waar mogen honden los?</li> <li>- Waar zijn de verbindingen? Arianapark?</li> <li>- Fietsverbindingen?</li> <li>- Waar is het groen gebleven, het is een park</li> </ul>
<b>Sport, onderwijs, cultuur en parkeren combineren in één fraai gebouw midden in het park</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sportvoorziening bij elkaar ook sociale controle</li> <li>- Liever geclusterde sportvoorzieningen op locatie van 185 + sociale controle!</li> <li>- Verbinding goed mogelijk met andere sportaanbieders + jeugdorganisaties + ouderen uit de wijk door 1 groot gebouw. Zoebas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sport bij elkaar goed of het praktisch is jeu de boules op het dak?</li> <li>- Geen grootbouw</li> <li>- Muziek, dans etc. zit al in CKC</li> <li>- Absoluut geen hoogbouw</li> <li>- Geen skatebaan verstoppen dit is onveilig</li> <li>- Te groot gebouw, zonde van het groen</li> <li>- Gebouw tast het park aan, zou aan de zijkant moeten</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Groene daken om het park van boven nog groener te maken</li> <li>- Standplaats foodtrucks mogelijk maken</li> <li>- Geen auto's in het park</li> <li>- Zoebas en ZKV</li> <li>- Meervogels: Dubbele hal (let op: niet zaal!) voor kofbal én basketbal en delen van faciliteiten.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- In bestemmingsplan is op parkeerplaats Vernedepark een aangewezen standplaats locatie voor verkoop kerstbomen. Blijft dat zo?</li> <li>- Waarom ligt de skatebaan uit het zicht, sociaal onveilig</li> <li>- Hoe hoog wordt het sportcomplex?</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ruim voldoende plek voor bestaande sportvoorzieningen</li> <li>- Centrale voorziening is mooi</li> <li>- Leuk dat faciliteiten gebundeld zijn. Zo kom je ook in aanraking met andere clubs/ verenigingen. Laagdrempelig!</li> <li>- Oogt erg ruim opgezet</li> <li>- Meest praktische oplossing</li> <li>- Parkeren onder de grond en bouwlaag houden. Verbetert groen aanzicht met groene daken.</li> <li>- Centraal sportcomplex met goede aansluiting op de weg (veilig)</li> <li>- Centraal gebouw is verzamelplek</li> <li>- ZKV De Meervogels: Kantine vast aan de zaal en met uitzicht op de buitenvelden</li> <li>- Behoud historisch functie Vernede sportpark</li> <li>- Overzichtelijk, er blijft een maximaal grote groene ruimte over.</li> <li>- Zorgt voor goede verbinding tussen bewoners, passanten en sport</li> <li>- Locatie tennis/ padel prima. Ook vergenog van woonfunctie.</li> <li>- Sportclubs in het park!</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Grote sportlocatie zo in het midden, zonde van het park</li> <li>- Geen hoogbouw, ook niet op Era locatie</li> <li>- Groot gebouw is zonde</li> <li>- Verlies eigen identiteit sportclubs door teveel clubs in 1 ruimte (massaliteit)</li> <li>- Verkeerssituatie</li> <li>- Nieuw gebouw wordt veelste duur. Unrealistisch!</li> <li>- Veel te groot pand op de mooiste, groene plek.</li> <li>- Te groot gebouw</li> <li>- Verkeersinfarct dreigt</li> <li>- Verlies identiteit jongeren cultuur &amp; sportverenigingen</li> <li>- Niet goed voor het groen, slechter voor de biodiversiteit</li> <li>- Ik twijfel of dit cluster past zoals aangegeven</li> <li>- Clubgebouw, sanitair en kantine voor tennis te decentraal.</li> <li>- Financieel onmogelijk! Je moet era uitkopen, pand is niet te betalen, planschade, niet doen!</li> <li>- Groot gebouw, sportclubs te veel geclusterd, identiteit X</li> <li>- Voor ALTV is variant niet oké te ver van de velden af</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sport en verenigingsgebouwen in de geluidswal als bij variatie 3</li> </ul>	
--	---	--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Deze voorkeur spreekt me aan omdat wonen en recreatie past.</li> <li>- Clustering tennis- korfbal tennisinvesteringen blijven.</li> </ul>			
<b>Nieuw water als drager in het park</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Watersport vanuit centraal gebouw</li> <li>- Meer water</li> <li>- Speelse groene karakter</li> </ul>			- Twijfel of er veel van het park overblijft.
<b>Woongebouw (10-15 lagen of hoger, nader te bepalen) op noordelijke kop, waar nu Praktijkcollege zit</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Woontoren op plek Praktijkcollege en op plek Era-gebouw -&gt; parkeren voor bewoners?</li> <li>- Max 10 lagen</li> <li>- Prima idee</li> <li>- Wonen best in variant 1</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Max 3 hoog</li> <li>- Niet 10 – 15 lagen</li> <li>- Geen hoogbouw aan de Paltelaan</li> <li>- Geen hoogbouw. Palenstein verlaagd, waarom Dorp omhoog??</li> <li>- Geen 10 – 15 lagen</li> <li>- Spiegelen bestaande hoogte</li> <li>- Nee</li> <li>- Laagbouw nodig</li> <li>- Wonen max 12</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Flat max 10 hoog en 180° draaien goed idee 2x.</li> <li>- Niet hoger dan bejaardenhuis aan de overkant</li> <li>- Reactie van andere aanwezige: mee eens!</li> <li>- Hoogbouw op deze plek beter dan ESS 185</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Indeling Paltelaan noord, waar parkeerplaatsen? Dubbele rijbaan? Oversteekmogelijkheden?</li> </ul>
<b>Woongebouwen langs Delftse wallenwetering voor een- en twee persoonshuishoudens (5-6 lagen, nader te bepalen)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wonen</li> <li>- Prima idee</li> <li>- Woningen voor 1 en 2 pp, goed idee</li> <li>- Positief, kleinere woningen voor starters + ouderen, wel laagbouw</li> <li>- Betere plek voor woningen ook voor diverse woonwensen oud en jong.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoogte max 3 lagen</li> <li>- Laagbouw laag houden, max 5 etages</li> <li>- Hoogte max 3 lagen</li> <li>- Hoogbouw geen optie: verkeersdrukte en parkeren</li> <li>- Huizen minder mooi, hoogbouw aan de Delftse wallen?</li> <li>- Geen scholen en sport</li> <li>- Geen blokoningen aan waterkant</li> <li>- Wonen max 4</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Voorzieningen op loopafstand voor senioren apotheek</li> <li>- Max 4 hoog</li> </ul>	
<b>Woonblokken langs Paltelaan voor seniorenhofjes en</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hofjes oké!!</li> <li>- Prima idee</li> <li>- Hofjes woningen, leuk!</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Te blokkerig</li> <li>- Geen ONC</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Stapelbouw aanpassen aan bestaande appartementen blokken</li> <li>- Parkeren moet op [...], niet</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het plan qua bouw proberen aan te sluiten met de toekomstige woonwens en niet die van nu</li> </ul>

<b>gezinnen (3-4 lagen, nader te bepalen)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Knarrenhof op een van de kamers/ appartement/ en hulpwoningen</li> <li>- Knarrenhof op 1 van de kamers, appartementen en hofjeswoningen</li> <li>- Positief, kleinere woningen voor starters + ouderen, wel laagbouw</li> <li>- Seniorenhofjes goed idee</li> <li>- Kleine hofjes zijn leuk</li> </ul>		<p>op maaiveld. Ander aangezicht.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 cluster wordt heel druk, verschillende ingangen</li> <li>- Leg het water aan de Paltelaan en de woningen naar achter</li> <li>- Kunnen de nieuwe plannen voor bewoning Paltelaan lagere bouw, seniorenhofjes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Parkeren Paltelaan met hoge flat</li> </ul>
<b>Een goede fraaie fietsroute langs de Delftse wallenwetering</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zoetermeer fietsstad</li> <li>- Goed idee</li> <li>- Fietsroute is er al</li> <li>- Oké</li> <li>- Fietsen langs Delftse wallenwetering in principe goed mits veilig scheiden van wandelroute</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fietsroute wel veilig te maken? Avond/ winter</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Als fietspad langs de Delftse wallen wordt doorgetrokken onder A12, zorg voor brede tunnel (zorg dat hij veilig is)</li> </ul>	
<b>Flinke bomenrijen langs A12 om geluid te verminderen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Flinke bomen tegen A12 geluid pas dan wel het onderhoud goed aan. In deze wijk vaak jarenlang geen onderhoud en dan eens in de 3-4 jaar tot op de grond snoeien.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bomen houden geen geluid tegen</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Meer mogelijk met geluid en luchtverlast van de A12 om kwaliteit van leven te verhogen en in de toekomst minder zorg nodig (2x)</li> <li>- Er is geen geluidsoverlast van de A12, waarom dan dit oplossen?</li> </ul>
<b>Opmerkingen over verkeer in dit gebied:</b>			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bij Driesprong tunnel onder A12 door</li> <li>- Bereikbaarheid vanaf de Zuidweg ipv Paltelaan</li> <li>- Onderzoek ondertunneling A12</li> <li>- Is rekening gehouden met plannen HTM om Dorp en Delftsewallen op te heffen?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Waarom geen tunnel onder A12?</li> <li>- Verkeerskundige veilige oplossing is essentieel voor elke variant, moet dus duidelijk zijn voordat de gebiedsvisie gereed is. Geldt ook voor overweg.</li> </ul>

### Bijlage 3: Uitwerking variant 2

Element	(5x blanco hartje)	 (2x blanco bom)		
<b>Huidige Vernèdepark en Delftse wallenwetering behouden en verbeteren als groene verblijfsplekken.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Favo: ruimtelijk; groen; bereikbaar</li> <li>- Opzet park is goed zo, blijft groen</li> <li>- Veel groen (2x)</li> <li>- Park blijft behouden</li> <li>- Behoudt centrale deel Vernedepark als één robuust geheel met verbindingen naar DW en ander groen</li> <li>- Groen 'hart' blijft behouden Fijn &amp; groen</li> <li>- Het park is prachtig met kronkelende paden</li> <li>- Deze variant is makkelijk knippen in deelprojecten</li> <li>- 2 clusters – beter voor de spreiding v. publiek + parkeren</li> <li>- Variant 2 lijkt het meeste groen te houden veel honden! Belangrijk</li> <li>- Hele variant meest voordelige, meest ruimte voor park, hond, zitten</li> <li>- Veel groen, super</li> <li>- Meer park, meer ruimtegevoel</li> <li>- Er blijft centrale groene verblijfsruimte in het V-park</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Watersport mogelijk maken</li> <li>- Locatie voor standplaats foodtrucks aanwijzen</li> <li>- Buis van Wallenwetering naar Nutricia behouden.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Parkeergelegenheid?</li> <li>- Waar komt kynologenclub en waar mogen honden los?</li> </ul>

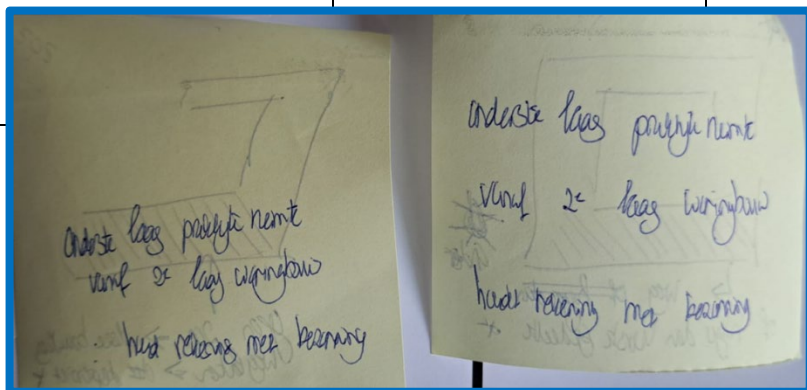


	<p>maar deels overschaduwd bij hoogbouw Era-kavel</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Therapeutisch zwembad</li> <li>- Open karakter van het Vernèdepark</li> </ul>			
<p><b>Voorzieningen huisvesten in meerdere clusters: 1 hoofdgebouw en 2 paviljoens in het park</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jongeren cultuur samen! Geweldig</li> <li>- Behouden van je eigen identiteit!!! maar toch samen</li> <li>- Beste variant jongeren cultuur</li> <li>- Voor ALTV ideaal</li> <li>- Jongeren moeten open plek hebben in het park, niet alleen via verenigingen</li> <li>- Jeu de boules moet blijven waar hij nu staat</li> <li>- Veel groen, goed fietsen</li> <li>- Variant 2 is voor ALTV de beste variant want clubgebouw is gestationeerd langs de tennisbanen</li> <li>- Locatie tennis en padel + aansluitend clubgebouw (met korfbal te delen)</li> <li>- Evenwichtigere verdeling bebouwing/ groen dan bij variant 1</li> <li>- Combi ALTV, korfbal, lokaal sportclub + kiezen voor 2</li> <li>- ZKV De Meervogels: Centercourt voor ons! 😊</li> <li>- Paltelaan heeft overlast van Skatebaan door toevoegen functies/ gebouwen creëer geluidswal en meer toezicht</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Meerdere toegangen vanaf de Paltelaan naar het park en sport lijkt onhandig</li> <li>- Skatebaan variant 2 niet achter gebouwen zetten</li> <li>- Rare plek voor skatebaan. Heel aanwezig en sociaal onveilig</li> <li>- Vereniging JBC pand Jeules de boules 4 ton niet verhuizen is kapitaal vernietiging</li> <li>- Willen geen kantine delen ivm kosten derving = helft van inkomsten</li> <li>- ZKV De Meervogels: Geen afstand tussen kantine en zaal: deze willen we aaneengesloten ivm clubleden</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jongeren kunst/cultuur/ sport meer m2. Losse units voor eigen identiteit.</li> <li>- De skatebaan mag groter! Het is stedelijke functie.</li> <li>- Skatepark combineren met speeltuintje/ voetbalveldje</li> <li>- Waarom niet het grote gebouw van variant 1 op de locatie van 2B-Home</li> <li>Reactie van andere deelnemer: dis locatie leidt tot méér auto in het park!</li> <li>- Denk eraan bij alle varianten zet hek om skatebaan want honden en kinderen gaan niet goed samen.</li> <li>- Parkeergelegenheid moet dicht bij Jeu de Boules ivm hoge leeftijd bezoekers</li> <li>- Hoe gaat het met sociale controle evt jeu de boules op dezelfde plaats</li> <li>- Basisscholen gymmen nu in Driesprong, looptijd in de gaten houden! Tot max huidige 2B home niet achter in het park</li> <li>- Jeu de boules belangrijk dat P in de buurt zit.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wissel gebouw met skatebaan zodat daar zicht op is en geen handplek wordt</li> </ul>
<p><b>Praktijkcollege met aanvullende leer- en</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Goed plan praktijkcollege op plek zwembad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Niet nog een school i.v.m. overlast en veiligheid</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Voorkom dat er een schoolconcept komt waarbij</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Geen voortgezet onderwijs aan de Paltelaan. Er zou dan</li> </ul>




<b>werkruimtes op locatie Sporthal De Driesprong.</b>			het ONC en praktijkcollege bij/naast elkaar komt i.v.m. veiligheid - Rekening houden, halen en brengen bij de basisscholen	een nieuwe scholendriehoek ontstaan.
<b>Gevarieerde woonblokken (5 – 6 lagen, nader te bepalen) in groene kamers tussen Paltelaan en Delftse wallenwetering</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Voorstander van woningen op braakliggend terrein Paltelaan</li> <li>- Knarrehof.nl inschrijven.nl</li> <li>- Woningen max 4 lagen. Wanneer meer lagen -&gt; op de hoek Oranjelaan</li> <li>- Dit plan is realistisch zowel financieel als technisch</li> <li>- knarrehof.nl inschrijven!</li> <li>Voorbeelden bekijken</li> <li>- Knarrehof op 1 van de kamers, appartementen en hofjeswoningen</li> <li>- Lekker veel woningen op logische plekken</li> <li>- Groene zone langs Paltelaan maar hoe wordt parkeren opgelost?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Geen hoogbouw langs Delftse wallen</li> <li>- Gevarieerde woonblokken 4 hoog net zoals aan de overkant. 55 plus woningen</li> <li>- Woonblokken te massief</li> <li>- Max 5 lagen</li> <li>- Veel te massieve woonblokken! Geen hoogbouw</li> <li>- Max 3 hoog. Kamers</li> <li>- Ik vind deze variant te stads in de woonblokken. Vierkant en veel zichtbaar parkeren 😞.</li> <li>- Geen hoogbouw max 4 hoog.</li> <li>- Karakterdorp = laag</li> <li>- Max 4 hoog geen zon overkant</li> <li>- Absoluut geen hoogbouw aan de Paltelaan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bebouwing langs Paltelaan lijkt massaler en minder doorloopbaar dan in variant 1</li> <li>- Voorzieningen op loopafstand voor senioren apotheek</li> <li>- Betere situering op de zon</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Is braakliggend terrein Paltelaan geen beschermd dorpsgezicht? Max 13 meter hoog/ 30% bebouwing</li> </ul>
<b>Groene kamer op huidige locatie praktijkcollege met woongebouw (8 - 10 lagen, nader te bepalen)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoogbouw op de hoeken (getekend plek ESS 185, praktijkcollege en Driesprong)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Grote flats rondom de strook lijkt een slecht idee. Var. 1 is daarin beter.</li> <li>- Niet hoger dan 4 lagen gezien karakter dorp</li> <li>- Laagbouw voor Paltelaan</li> <li>- Geen hoogbouw hier</li> <li>- Veelste hoog bederft mijn uitzicht</li> </ul>		
<b>Woongebouw op Eerste Stationsstraat 185 om het</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Als er woningen komen dan is betere locatie ERA-gebouw</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoogbouw past hier niet</li> <li>- Te hoog (4x)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Locatie era houden aan huidige kavel en niet te hoog.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Waarom de hoogbouw niet evenwijdig aan A12?</li> <li>- Geluidsoverlast</li> </ul>

<p><b>park aan oostzijde te markeren</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lekker veel woningen op logische plekken</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoogbouw op maximale hoogte zoals ook bestaande blokjes. Dus niet zoals de bestaande torenflats.</li> <li>- Geen hoogbouw</li> <li>- Hoogte maximaal 3 lagen, geen betondorp (2x)</li> <li>- Dat er woningen moeten komen logisch! Maar geen 10-15 lagen hoog.</li> <li>- Geen hoogbouw in het oude dorp (beschermd stadsgezicht)</li> <li>- Woontorens zorgen niet voor doorstroming</li> <li>- Geen hoogbouw op plaats Era</li> <li>- Geen hoogbouw op era locatie!!!</li> <li>- Hoogbouw era locatie past niet in historisch karakter van die locatie</li> <li>- Hoogbouw veel te hoog, max 40 mtr karakter dorp.</li> <li>-Hoogbouw op Era kavel onplezierig wonen aldaar verkeersontsluiting?</li> <li>Onduidelijk</li> <li>- Te hoog is niet passend, 5-6 lagen ok</li> <li>- Woontorens zorgen niet voor doorstroming</li> <li>- 15 lagen is te hoog</li> <li>- Woongebouw niet te doen vanwege verkeersoverlast te veel auto's</li> <li>- Geen hoogbouw era locaties past niet in het beeld van dorp</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Houdt rekening met de appartementen tegenover nr. 185</li> <li>- Bomen groen tussen laagbouw + hoogbouw zo onttrek je het aan zicht stationsstraat 185</li> <li>- Wel een flat voor starters maar niet hoger dan 10 lagen</li> <li>- Bomen tussen de twee bebouwingen die staan ingetekend</li> <li>- Bebouwing op Era plek dan weg om ruimte te creëren</li> </ul>	
--	--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoogbouw op 1<sup>e</sup> stationsstraat + toename auto spoorbomen nabij. Er is al voldoende verkeer</li> <li>- 1<sup>e</sup> stationsstraat max 6 bouwlagen behouden karakter 'dorp' stationsstraat</li> </ul>		
<b>Aanleg goede fietsroute door het park langs de voorzieningen en langs Paltelaan</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fiets route</li> <li>- Fietsroute altijd goed</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Waar zijn de verbindingen Ariana Park?</li> <li>- Fietsverbindingen?</li> </ul>
<b>Flinke bomenrijen langs A12 om geluid te verminderen.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Veel groen</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Werkt niet</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Is dit een realistische schets? Suggereert erg veel ruimte.</li> </ul>
<b>Opmerkingen over verkeer in dit gebied:</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ik maak me zorgen over voldoende parkeerplaatsen. Veel bewoners van de lagere bestaande appartementen hebben beide een auto + nog een bedrijf bus</li> <li>- Parkeer problemen: ouders die kinderen naar school brengen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kijk naar mogelijkh. Om onder het park door/ onder de A12 door naar Rokkeveen te gaan</li> <li>- Bij Driesprong tunnel maken onder A12</li> <li>- Verkeersonderzoek t.b.v. Entree gebruiken voor effecten op gebiedsvisie verkeerssituatie moet opgelost worden vóór vaststellen gebiedsvisie</li> <li>- Kijk bij verkeersdruk Paltelaan ook naar verkeersdruk Entree</li> <li>- Qua verkeersdruk ook Entree meenemen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Is er goed nagedacht over verkeersdruk- en veiligheid?</li> <li>- Waarom geen tunnel onder de A12?</li> <li>- Verkeerskundige veilige oplossing is essentieel voor elke variant, moet dus duidelijk zijn voordat de gebiedsvisie gereed is. Geldt ook voor overweg.</li> </ul>



#### Bijlage 4: Uitwerking variant 3

Element	(3x blanco hartje)			
<p><b>In het hele gebied lopen speels vormgegeven park en gebouwen in en over elkaar heen</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Goed idee!! Betaalbaar??</li> <li>- Beste plan!</li> <li>- Goed plan</li> <li>- Speels die ronde "pleintjes"</li> <li>- Park in deze variant het mooist</li> <li>- Blijft mooi stuk park over</li> <li>- Absolute voorkeur vanwege groen</li> <li>- Top!</li> <li>- Mooie flow van het water</li> <li>- Ruimte voor groen en park</li> <li>- Meer groenuitbreiding park</li> <li>- Prettig als je tegenover woont = positief -&gt; minder overlast</li> <li>- Behoud centrale deel v/h park, voorkom versnippering v/h park (zie variant 2)</li> <li>- Ondanks de wal vrij dicht voor mijn huis komt, is dit een prachtige variant voor de omgeving</li> <li>- Hier blijft het meeste park over.</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Is dit niet te duur met die verhoging? Banen zijn goedkoper</li> <li>- Alles rekening houden met de zon</li> <li>- Monumentale kastanjabomen mag je niet kappen hoop ik</li> <li>- Waar komt kynologenclub en waar mogen honden los?</li> </ul>
<p><b>Een groene geluidswal langs A12 waarin sport-, onderwijs- en cultuurvoorzieningen geïntegreerd zijn</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mooi dat er wat gedaan wordt om geluid van de A12 te verminderen (vooral met groen)</li> <li>- Goed idee -&gt; geluidswal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gebouw nabij het tennis/ padelcomplex kan een hinderpaal zijn gezien afstand (&lt;210 meter)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lijkt mooi alles tegen de grote weg, maar graag in de bouw in het park over laten gaan.</li> <li>- Skatebaan niet sociaal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sociale veiligheid</li> <li>- Krijgen de sportvoorzieningen geen last van de A12?</li> </ul>

	<p>verder doortrekken naar Amaliapark</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sportvoorzieningen in flank A12 mits ondergronds ontsloten ook tennisvelden moeten bereikbaar blijven</li> <li>- Groen! Mooi uitzicht midden is groen</li> <li>- Verenigingen in de wal</li> <li>- Goed idee, goede geluidswal en sportaccommodaties tegen de muur</li> <li>- Goed plan verenigingen in de wal!!</li> <li>- Prachtige afscheiding van de drukke weg</li> <li>- Goed sport langs A12 beter geconcentreerd</li> <li>- Gebouwen sport langs snelweg prima</li> <li>- Jongeren moeten een plek hebben in het park</li> <li>- Plek voor jongerencultuur/ kunst/ sport/ wel meer ruimte nodig</li> <li>- Mooi dat er een wal komt tegen geluid</li> <li>- Speelse indeling geluidswal – top! Groen!</li> <li>- Locatie tennis &amp; padel. Clubgebouw tennis/padel prima</li> <li>- Goede plannen om sportgebouwen langs de A12. Daardoor meer park over en hopelijk minder</li> <li>- Goed idee om de verenigingen/ school/</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ZKV De Meervogels: kantine, hal en velden veel te ver uit elkaar.</li> <li>- Ontsluiting sportverenigingen voor leveranciers, ambulances e.d. niet geregeld</li> <li>- Tennisbanen liggen op het terrein v/d korfbal</li> <li>- Waar kan ik zwemmen?</li> <li>- ALTV is tegen deze variant want: lange ontsluitingsweg; clubgebouw niet goed gelegen t.o.v. banen.</li> </ul>	<p>veilig, verplaatsen naar zijkant?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Te veel verwijderd sport door park</li> <li>- Schietbaan kan onder de grond (je hebt toch geen ramen)</li> <li>- Parkeren onder de grond om zicht en woonplezier te verbeteren</li> <li>- Parkeren en verkeer</li> <li>- Sportvoorzieningen bij elkaar</li> <li>- A.U.B. geen hangjongeren</li> </ul> <p>- Mis iets voor kleinere kinderen, speeltuintje, schommel etc.</p> <table border="1" data-bbox="1317 746 1532 954"> <tr> <td data-bbox="1317 746 1420 855">speeltuin kleine kinderen</td> <td data-bbox="1420 746 1532 855">Skate jongeren</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1317 855 1420 954">Groen picknick</td> <td data-bbox="1420 855 1532 954">Sport activiteiten voetbalveldje</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zwembad behouden ook na 65 jaar + sporthal</li> <li>- Hou rekening met geluid pade!!!</li> <li>- Zwemb. Behouden in Dorp na 65 jaar + sporthal. In stadswijk dorp in 40 jaar geen geld gespendeerd.</li> </ul>	speeltuin kleine kinderen	Skate jongeren	Groen picknick	Sport activiteiten voetbalveldje	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Verkeersoverlast bij in-uitgang naar de verenigingen</li> </ul>
speeltuin kleine kinderen	Skate jongeren							
Groen picknick	Sport activiteiten voetbalveldje							

	binnensport langs de A12 te plaatsen. Minder geluidsoverlast.			
<b>Achter de voorzieningenwal is ruimte om in de luwte buiten te sporten en te genieten in het park</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het park ligt meer in de wijk dan in een (verdom) hoek</li> <li>- Uitzicht blijft groen, minder grote huizen</li> <li>- Ook hier veel centrale groene verblijfsruimte (met hopelijk minder geluidsoverlast)</li> <li>- Omdat het uitzicht bewoners toch park blijft</li> <li>- Voordeel veel groen uitzicht.</li> <li>- Parkuitzicht moet blijven</li> </ul>	- Liever geen jongeren	- Zorg dat jongeren er kunnen zijn zonder dat elke dag overlast is	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Let op: Standplaats locatie verkoop kerstbomen op parkeerplaats Vernèdepark</li> <li>- Waterfietsen?</li> <li>- Foodtruck locatie?</li> </ul>
<b>Tussen Delftse wallenwetering en Paltelaan komt een speels groen woonmilieu (3 - 6 lagen, nader te bepalen)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fijn plan, geen hoogbouw in Paltelaan</li> <li>- Hofjes + lagere bouw</li> <li>- Leuk de hofjes!</li> <li>- knarrenhof.nl Inschrijven! (2x)</li> <li>- 4 prima mits er balkons op zon aanwezig is</li> <li>- Knarrenhof op één van de kamers, appartementen en hofwoningen.</li> <li>- 3 – 6 goed, hoger niet!</li> <li>- De rond vormgegeven gebouwen klusters lenen zich perfect voor een knarrenhof!</li> <li>- Water rond de woningeilanden, leuk!</li> <li>- Hofjes ziet er mooi uit.</li> <li>- Maak het niet te hoog</li> <li>- Minder hoge woningen</li> <li>- Speelse vormgeving</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Max 3 lagen (2x)</li> <li>- Max 3 hoog!!</li> <li>- Bouw niet heel hoog en regel voldoende parkeerplaats</li> <li>- Verkeer loopt vast spoorweg!!</li> <li>- Bebouwing langs Paltelaan hoort lijkt rommelig, waar komen de aantakkelingen aan de bestaande weg? Hoeveel?</li> <li>- Niet nog een school er zitten er al 3 in een gebied dat karakter moet behouden en krijgen</li> <li>- Veel te hoog (4x)</li> <li>- Te hoog (8x)</li> <li>- Geen hoogbouw</li> <li>- Hoogbouw niet hoger dan 3. Hoger past niet bij het karakter van het Dorp.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Huizen met balkons meer op de zon</li> <li>- Parkeren ondergronds</li> <li>- Parkeren onder de grond om woonplezier en zicht te verbeteren</li> <li>- Verouderde appartementen gebouwen uit jaren '60 herontwikkelen met modernere variaties. Dan kan je de nieuwbouw in het park op dezelfde bouw houden.</li> <li>- Mogelijkheid voor laagbouw knarrenhof op Paltelaan.</li> <li>- Verlies van brede groenstrook langs Delftse wallenwetering, wandelgebied, stadslandbouw etc.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoe is parkeren opgelost?</li> <li>- Waar moeten al deze mensen parkeren?</li> <li>- Parkeren van auto's woningen?</li> <li>- 3 appartementen tegenover zijn erg verouderd. Dit zijn koopwoningen kan dit niet mee worden genomen met dit project?</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Minder hoge woningen en speelse vormgeving + water</li> <li>- Knarrenhof op één van de kamers appartementen en hofwoningen</li> <li>- De woningen en andere gebouwen lijken me leuk zo</li> <li>- Prachtig! Het kost wat maar dan heb je ook wat</li> <li>- Veel groen en laagbouw.</li> <li>Top idee</li> <li>- Hofjesidee aantrekkelijk sociale controle en zorg voor elkaar</li> <li>- Ronde hofjes erg leuk</li> <li>- Ronde hofjes spreken aan t.o.v. vierkante hofjes = speels</li> <li>- Cirkelvormige "hofjes" superleuk!!</li> <li>- Mooie parkbeleving in het woongedeelte. Met groene daken ook mooi voor bewoners uit de flats.</li> <li>- Leuk ontwerp woningen in het groen met water er omheen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Niet hoger dan de geplande 3-6 lagen om het zicht te behouden</li> <li>- Niet hoger dan 3 lagen, overal in dorp is 3 hoog</li> <li>- Hogere bouw dan 6 lagen is geen goed idee</li> <li>- Te benauwend</li> <li>- Nee te hoog</li> <li>- Nee!</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Voorzieningen op loopafstand voor senioren apotheek</li> </ul>	
<p><b>Woongebouw (10 - 15 lagen of hoger, nader te bepalen) op noordelijke kop, waar nu Praktijkcollege zit</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoogbouw op de plek van het praktijkcollege lijkt mij de beste plek. Rondom is ook al hoogbouw.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Geen hoogbouw, liefst laagbouw, niet hoger dan 3 lagen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoogbouw op de hoeken (getekend: plek ESS 185, Driesprong en Praktijkcollege)</li> <li>- Hoogbouw op de hoeken zou mij niet storen (getekend plek ESS 185 en praktijkcollege)</li> </ul>	
<p><b>Praktijkcollege gecombineerd met woningen integreren in</b></p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uitdagende combinatie school + wonen</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bovenop praktijk college maximaal 3 woonlagen.</li> <li>- Niet nog een middelbare school (ONC)</li> </ul>



<b>grondwal op Eerste Stationsstraat 185</b>				- GEEN ONC!
<b>Aanleg goede fietsroutes door het park en de Eerste Stationsstraat</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fietsroutes goed</li> <li>- Meer fietspaden om fietsen te stimuleren en doorstromen te bevorderen</li> </ul>		- Denk aan de fietsers door het park	
<b>Voorzieningenwal langs A12 om geluid en fijnstof te verminderen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Geluidswal tegen fijnstof doortrekken Amaliapark – Stadhoudersring</li> <li>- Wal goed!!</li> <li>- Top! Fijnstof</li> </ul>			- Meer mogelijk met geluid en lucht overlast A12? Denk aan kwaliteit van leven en woonplezier
<b>Opmerkingen over verkeer in dit gebied:</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ontsluiting levert verkeersdruk op kruising 1<sup>e</sup> Stationsstraat-park in</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A12 overkappen net als Schiedam</li> <li>- Bij De Driesprong tunnel onder A12 door</li> <li>- Haal de losse bushaltes weg!</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Onderzoek ondertunneling A12</li> <li>- Kruising 1<sup>e</sup> stationsstraat + Paltelaan lijkt hier slechter te worden, gaat dat goed?</li> <li>- Parkeergelegenheid, fietsenstalling?</li> <li>- Waarom geen tunnel onder A12?</li> <li>- Verkeerskundige veilige oplossing is essentieel voor elke variant, moet dus duidelijk zijn voordat de gebiedsvisie gereed is. Geldt ook voor overweg.</li> </ul>

## Bijlage 5: Uitwerking gesprekken in de maquette ruimte

### Variant 1:

*Van noord naar zuid worden alle punten die naar boven kwamen op de bewonersavond behandeld*

De kop, te hoog, verkeersdrukte, basisschool



Op de kop van het gebied (huidige plek Praktijkcollege) staat in variant 1 een woontoren (10-15 hoog), hier werd negatief op gereageerd. De aanwezigen zijn in het algemeen tegen hoogbouw vanwege de vermindering van het uitzicht, schaduw en toename van de verkeersdrukte. Vooral de verwachte toename van verkeersdrukte werd door meerdere aanwezigen genoemd. De Paltelaan kan een toename van verkeer niet aan en het nabijgelegen kruispunt wordt nu al als gevaarlijk ervaren. Daarnaast wordt het rondom de basisschool ook vaak als te druk ervaren. Een groot deel van de aanwezigen zien het gebouw op de kop het liefst niet hoger dan 5 verdiepingen. Een ander deel van de aanwezigen geeft aan dat er een hoge woningnood is en dat er ergens gebouwd moet worden. Ook geven zij aan dat met hoogbouw meer woningen gerealiseerd kunnen worden.

### Doorgetrokken appartementen, beschermd dorpsgezicht

De doorgetrokken appartementen langs de Delftsewallen vonden aanwezigen te hoog en te dicht bij de Delftsewallen. Er werd meermaals aangegeven dat er sprake is van een beschermd dorpsgezicht, waardoor dit niet zou mogen. (De dichtstbijzijnde beschermde stadsgezichten zijn het Wilhelminapark en de Dorpstraat.)

Een aantal aanwezigen vond het uitzicht richting de Delftsewallen vanuit de hofjes te weinig??. De appartementen zijn te hoog om overheen te kijken en de

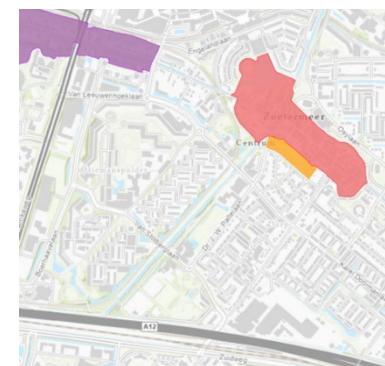
lengte en vorm zorgen ervoor dat er erg weinig doorkijkmogelijkheden zijn vanuit de hofjes.

### Geclusterde centrale hoofdgebouw

Over het centrale geclusterde hoofdgebouw zijn de meningen verdeeld. Sommigen vonden de loopafstand naar de tennisbanen te ver. De sportverenigingen vinden het belangrijk een eigen kantine te hebben; het delen van faciliteiten is geen probleem. Een aantal aanwezigen gaf aan de clusters in variant 2 beter te vinden.

### Watersport

Hier en daar werden er wat suggesties gedaan m.b.t. watersport. Met de hoeveelheid water in het ontwerp en allerlei sportverenigingen om de hoek kan dit interessant zijn.



## Concluderend

De woontoren van 10-15 lagen op de plek van het Praktijkcollege wordt ervaren als te hoog. De appartementen aan de Paltelaan worden ervaren als te hoog en lang. De hofjes zelf waren prima, omdat ze passen bij 't Dorp. Het cluster werd zowel positief als negatief ervaren. Het positieve punt is een groter park.

## Variant 2:



een vaarroute voorgesteld.

## Het park

Versillende aanwezigen vinden het park in deze variant het beste. Anderen wilden meer fietsroutes en betere bereikbaarheid door het park en naar de verenigingen zien. Ook wordt er voorgesteld vaarroutes te realiseren. Gewaardeerd wordt dat het Vernèdepark hier goed in stand blijft.

## ERA-terrein

De toren aan de Eerste Stationsstraat 185 wordt als negatief ervaren. De aanwezigen vinden de toren te hoog. Sommige bezoekers vinden het minder storend, omdat ze verder weg wonen. Er wordt voorgesteld om het gebouw te 'verstoppert' achter wat kleine gebouwen en groen, dit kan de gevoelsmatige aanwezigheid van het gebouw verminderen. Een andere mogelijke oplossing is het gebouw verder naar achteren te plaatsen.

*Van noord naar zuid worden alle punten die naar boven kwamen op de bewonersavond behandeld.*

## De kop

Aanwezigen vinden een woontoren op de huidige plek van het Praktijkcollege (10-15 lagen) te hoog en maken ze zich zorgen om het toekomstige verkeer. Maximaal 5 à 6 lagen wordt ervaren als acceptabel. Indien er wordt besloten tot hogere woningbouw, moet er rekening worden gehouden met de verkeersafwikkeling.

## De appartementen

Aanwezigen vinden 6 lagen langs de Paltelaan te hoog, acceptabel vinden zij een laag of 3. Ook willen de aanwezigen geen gesloten bouwblokken, maar een doorloopbare ruimte (zoals in variant 3). Als aandachtspunten worden lichtval en zon meegegeven. Als suggestie wordt meegegeven om de woonbebouwing van 't Dorp te spiegelen. Ook moet er gekeken worden naar welke woningen waar komen, voor welke mensen, leeftijdsgroepen, prijzen, enzovoorts.

## De clusters en bereikbaarheid hulpdiensten en verkeersdoorstroom

Een aantal aanwezigen maakt zich zorgen over de bereikbaarheid van het gebied. Aan de ene kant de verkeersdrukte aan de Paltelaan en aan de andere kant de bereikbaarheid voor hulpdiensten tot sportverenigingen. Extra suggesties zijn gedaan voor fietsroutes naar de verenigingen of verbindingen over de Delftsewallen. Er is ook

### Concluderend

De hoogte van de bebouwing aan de Paltelaan vinden aanwezigen te hoog. Aanwezigen zien dit graag lager en met meer openingen en routes. Ook de verkeersdruk is een zorg. Er zijn verder suggesties gedaan voor watersport, vaarroutes en meer toegankelijkheid voor fietsers in het park.. Het park zelf wordt in deze variant als positief ervaren. De toren (hoogbouw) aan de Eerste Stationsstraat 185 wordt als te hoog gezien.

### Variante 3:

Van noord naar zuid worden alle punten die naar boven kwamen op de bewonersavond behandeld



#### De kop

Net als in de andere varianten wordt ook hier weer benoemd dat woningbouw op de huidige plek van het Praktijkcollege te hoog en te druk gaat worden. Maximaal 5 verdiepingen en een betere ontsluiting is nodig.

#### De appartementen

In deze variant worden de ingetekende woningen aan de Paltelaan positiever ervaren. Mogelijke oorzaak is dat de woningen op de kaart en maquette wat minder groot zijn. Ook sprak het spelende karakter (de ronde vormen) aanwezig aan. Afwisseling met verschillende hoogtes werd als positieve optie in deze variant gezien. Ook werden de 'ronde woonvormen' gezien als geschikt voor een woonvorm zoals een knarrenhof.

#### Het park

Het park wordt positiever ervaren. Door gebruik van een geluidswal is er meer ruimte voor het park over. Vooral de extra ruimte voor groen is het pluspunt.

#### De geluidswal met de clusters, ingraven, minder overlast

Aanwezigen reageren positief op de geluidswal. De clusters die er half in liggen zorgen voor een groter park. Daarnaast houdt de geluidswal, geluid van de A12 tegen, waardoor de ervaren geluidsoverlast in het gebied vermindert.

#### Eerste Stationsstraat 185: woontoren met het Praktijkcollege

De optie voor een woontoren op de Eerste Stationsstraat 185 werd niet volledig negatief ervaren. De aanwezigen zijn tegen hoogbouw, maar zijn niet afwijzend tegenover de woonfunctie. De aanwezigen geven aan dat de woongebouw in deze variant met een geluidswal minder hoog oogt. Door de locatie van de woontoren iets aan te passen en deze verder naar achteren te plaatsen, kan de toren gemakkelijker uit het zicht worden gehouden. Als suggestie wordt meegegeven om naar een andere vorm van de woontoren te kijken, zodat deze minder hoog en mogelijk langer is. De aanwezigen maken zich zorgen over de trillingen tijdens de bouw.

#### Concluderend

De hoogbouw op de plek van het Praktijkcollege wordt negatief beoordeeld. De appartementen aan de Paltelaan worden een stuk positiever ontvangen, vooral vanwege het spelende karakter en de niet al te hoge gebouwen. Het park is extra groot en groen, veel aanwezigen worden hier blij van. De geluidswal wordt ook positief ervaren, omdat de clusters zijn "weggestopt". Bovendien wordt het geluid tegengehouden. De woontoren aan de Eerste Stationsstraat 185 wordt minder negatief ervaren dan in variante 2, maar heeft nog niet de voorkeur van de aanwezigen.