



gemeente
Zoetermeer

Verslag van de vergadering van de stadsbouwmeester op 28 mei 2026

Aanwezig (live/via Teams):

Dhr. ir. R.G. Knappers
Mevr. drs. M. Panman

Stadsbouwmeester Zoetermeer, voorzitter erfgoedcommissie
Secretaris stadsbouwmeester, adviseur erfgoed, gemeente
Zoetermeer

Dhr. A. Aydogan

Ambtelijke ondersteuning stadsbouwmeester, gemeente
Zoetermeer

13:00-13:45 uur

Aquamarijn 23

omschrijving:

Het plaatsen van een uitbouw en het veranderen van de garagedeur naar een voordeur aan de voorzijde van de woning

zaaknummer:

2026-003057

welstandsgebied:

Woonwijk 11, Rokkeveen

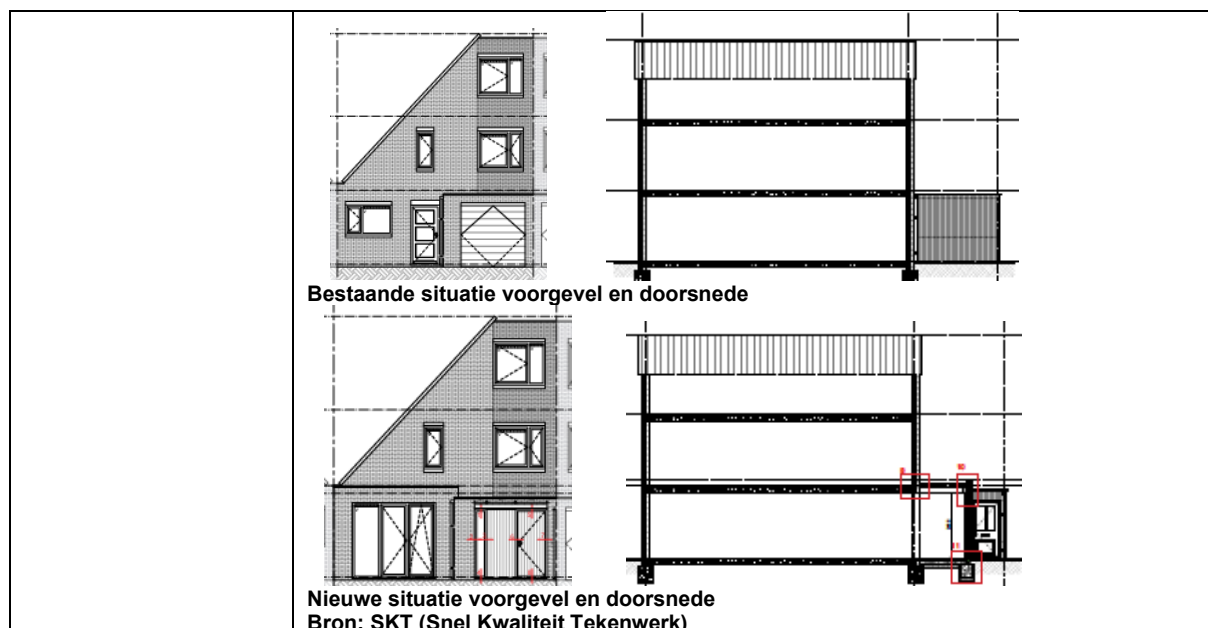
welstandsniveau:

Regulier welstandsbeleid

Conclusie : **Akkoord**, niet strijdig met redelijke eisen van welstand.

Motivering : Het bouwplan voldoet aan de criteria van het door de raad vastgestelde beleid. De architectonische uitwerking en het kleur- en materiaalgebruik zijn voldoende hoogwaardig en verzorgd en afgestemd op de bestaande woning en de omgeving.

Suggestie : De stadsbouwmeester geeft als suggestie mee de berging breder te maken in plaats van de hal, omdat 1.10 meter wel erg smal voor fietsen is. De meterkast zou kunnen opschuiven naar achteren.



14:00-14:30 uur

Electrablauw 22

omschrijving:

Het plaatsen van een dakopbouw aan de achterzijde van de woning

zaaknummer:

2026-053266

welstandsgebied:

Woonwijk 11, Rokkeveen

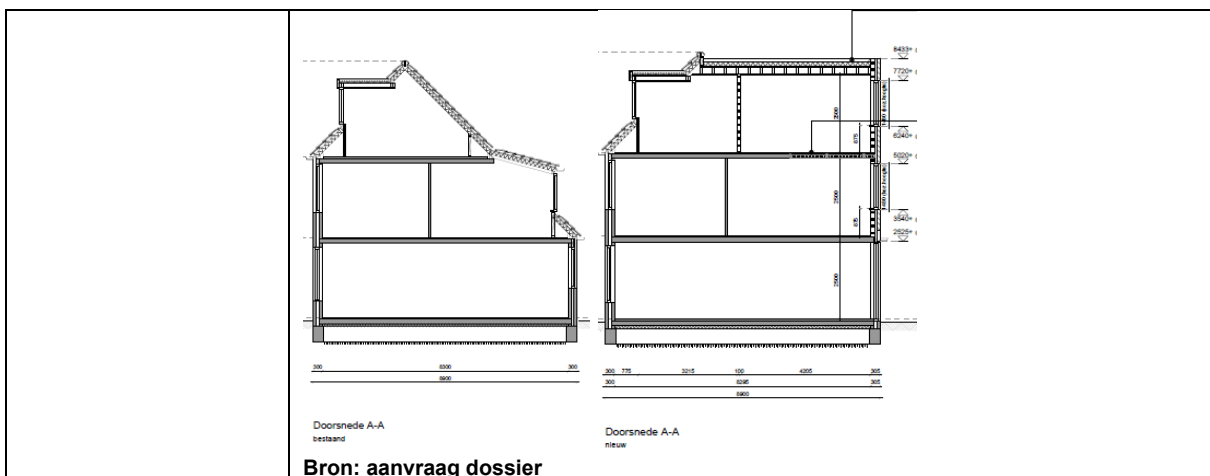
welstandsniveau:

Regulier welstandsbeleid

Conclusie : **Akkoord**, niet strijdig met redelijke eisen van welstand.

Motivering : Het bouwplan voldoet aan de criteria van het door de raad vastgestelde beleid. De architectonische uitwerking en het kleur- en materiaalgebruik zijn voldoende hoogwaardig en verzorgd en afgestemd op de bestaande woning en de omgeving.

Opmerkingen : Het plan is aangepast aan het advies van de stadsbouwmeester.



14:30-15:00 uur

Wattstraat 54

omschrijving: Het realiseren van een verzamelgebouw met opslagboxen
zaaknummer: 2026-015536
welstandsgebied: 13, Kantoren en Bedrijventerreinen, Zoeterhage
welstandsniveau: Luw welstandsbeleid

Conclusie : **Niet akkoord**, strijdig met redelijke eisen van welstand.

Motivering : Het bouwplan voldoet niet aan de criteria van het door de raad vastgestelde beleid. De architectonische uitwerking en het kleur- en materiaalgebruik zijn onvoldoende hoogwaardig en verzorgd en afgestemd op de bestaande woning en de omgeving.

Opmerkingen : Het ontwerp, en dan met name de gevelbekleding, zorgt ervoor dat vanaf de Oostweg te veel aandacht naar het gebouw gaat.

Om de bezwaren weg te nemen wordt geadviseerd:

1. De achtergevel en deels de zijgevels neutraal te houden door één kleur, Ariana van Prisma Colorcoat, toe te passen en geen banen in verschillende kleuren. De voorgevel kan ongewijzigd blijven.
2. Een vlak voor de reclame-aanduiding aan te geven en de vormgeving ervan aan te geven.
3. De bemonstering aan te leveren.



Impressie vogel view
Bron: MAD

Plannen behandeld zonder toelichting

Paletsingel 10

omschrijving: Het plaatsen van reclame-uitingen op en rondom het bestaande pand
zaaknummer: 2026-015535
welstandsgebied: 14, Snelweg Hoofdwegenstructuur
welstandsniveau: Intensief welstandsbeleid

Conclusie : **Akkoord**, niet strijdig met redelijke eisen van welstand.

Motivering : Het bouwplan voldoet aan de criteria van het door de raad vastgestelde reclamebeleid. De reclame-uiting voldoet niet aan de criteria uit de Reclamenota 2019, zoals die zijn opgesteld voor het gebied 14 Snelweg Hoofdwegenstructuur, omdat deze groter is (5500 x 1750 mm) dan in de criteria vermeld staat (5000 x 1000mm), maar is vanwege de compositie en de verhouding tot het gebouw aanvaardbaar.

Opmerkingen : Geen.



Rokkeveenseweg Zuid 153

omschrijving: Het legaliseren van een bestaande overkapping op het achtererf van het perceel
zaaknummer: 2026-041928
welstandsgebied: Woonwijk 11, Rokkeveen
welstandsniveau: Regulier welstandsbeleid

Conclusie : **Akkoord**, niet strijdig met redelijke eisen van welstand.

Motivering : Het bouwplan voldoet aan de criteria van het door de raad vastgestelde beleid. De architectonische uitwerking en het kleur- en materiaalgebruik zijn voldoende hoogwaardig en verzorgd en afgestemd op de bestaande woning en de omgeving.

Opmerkingen : Geen.



Glanswit 11

omschrijving:

Het plaatsen van een dakkapel op het voordakvlak van de woning

zaaknummer:

2026-063496

welstandsgebied:

11, Rokkeveen

welstandsniveau:

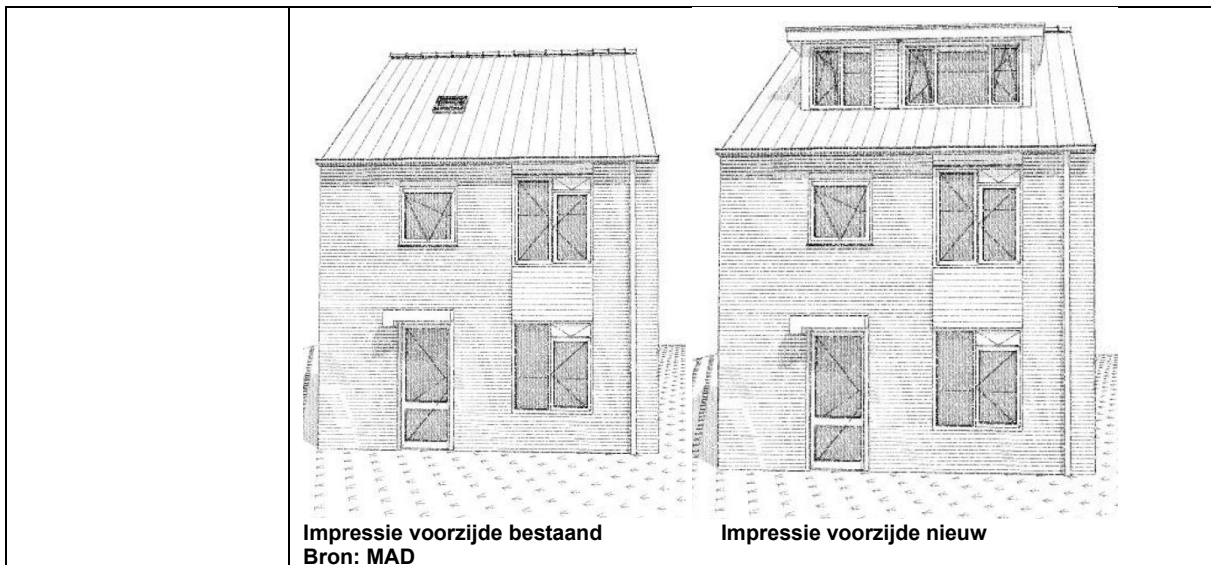
Regulier welstandsbeleid

Conclusie : **Niet akkoord**, strijdig met redelijke eisen van welstand.

Motivering : Het bouwplan voldoet niet aan de criteria van het door de raad vastgestelde beleid. De architectonische uitwerking en het kleur- en materiaalgebruik zijn onvoldoende hoogwaardig en verzorgd en afgestemd op de bestaande woning en de omgeving. De dakkapel wijkt af van de precedënten en is te breed in verhouding ten opzichte van het dakvlak. Voorts ontbreken diverse maatvoeringen en een plattegrond.

Opmerkingen : Om de bezwaren weg te nemen wordt geadviseerd:

1. Een aangepakte dakkapel te maken die in doorsnede conform is aan de andere dakkapellen op dit bouwblok;
2. De dakkapel smaller te maken tot maximaal 70% van de breedte van het dakvlak;
3. Het tekenwerk compleet aan te leveren.



Nassaulaan 639

omschrijving:

Het in afwijking van het omgevingsplan verplaatsen van een fietsenberging en het realiseren van een scootmobielstalling

zaaknummer:

2026-033253

welstandsgebied:

3, Historische Linten

welstandsniveau:

Intensief welstandsbeleid

Conclusie : **Akkoord**, niet strijdig met redelijke eisen van welstand.

Motivering : Het bouwplan voldoet aan de criteria van het door de raad vastgestelde beleid. De architectonische uitwerking en het kleur- en materiaalgebruik zijn voldoende hoogwaardig en verzorgd en afgestemd op de bestaande gebouw en de omgeving.

Opmerkingen : Geen.

