

Verslag van de vergadering van de stadsbouwmeester en erfgoedcommissie op 30 juli 2026

Aanwezig (live/via Teams):

Dhr. ir. R.G. Knappers	Stadsbouwmeester Zoetermeer, voorzitter erfgoedcommissie
Mevr. drs. J. van Geest	Lid erfgoedcommissie, gemeente Zoetermeer
Dhr. ir. H. Schout	Lid erfgoedcommissie, gemeente Zoetermeer
Mevr. drs. ing. A. Neuteboom	Interim secretaris stadsbouwmeester, Adviseur erfgoed, gemeente Zoetermeer

13:00-14:00 uur

Nimfkruidvaart 15

omschrijving:	Het plaatsen van een dakkapel op het achterdakvlak van de woning
zaaknummer:	2026-091663
welstandsgebied:	9, Seghwaert
welstandsniveau:	Intensief welstandsbeleid
status gebied:	Cultuurhistorisch waardevol

Conclusie : **Niet akkoord**, strijdig met redelijke eisen van welstand.

Motivering : Het bouwplan niet voldoet aan de criteria van het door de raad vastgestelde beleid. De architectonische uitwerking en het kleur- en materiaalgebruik zijn onvoldoende hoogwaardig en verzorgd en afgestemd op de bestaande woning en de omgeving.

Opmerkingen : Het dakvlak bestaat architectonisch uit twee afzonderlijke dakvlakken. Door het plaatsen van een dakkapel over de gehele breedte wordt deze indeling doorbroken. Dit is niet wenselijk en sluit bovendien niet aan bij de dakkapellen op vergelijkbare woningen (Nimfkruidvaart 1, 3 en 7). Het rechterdeel van het dakvlak is te klein voor het realiseren van de voorgestelde dakkapel.

Om de bezwaren weg te nemen, wordt geadviseerd:

1. een dakkapel te ontwerpen binnen de regels van de sneltoetscriteria,
2. bij voorkeur een dakkapel te realiseren die aansluit bij de vergelijkbare woningen met dakkapel, dus uitsluitend op het linkerdeel van het dakvlak (het dakvlak over twee bouwlagen),
3. een dakrand van de dakkapel toe te passen met een hoogte van 250 mm.



Achtergevel bestaande en nieuwe situatie

Bron: Zaakoo

14:00 – 14:30 uur

Koraalrood 17 - Informeel vooroverleg

omschrijving: Het bouwen van een bedrijfspand
zaaknummer: -
welstandsgebied: 14, Snelweg Hoofdwegenstructuur
welstandsniveau: Intensief welstandsbeleid

Conclusie : **In principe niet akkoord**, strijdig met redelijke eisen van welstand.

Motivering : Het bouwplan voldoet in principe niet aan de criteria van het door de raad vastgestelde beleid.
De architectonische uitwerking en het kleur- en materiaalgebruik zijn onvoldoende hoogwaardig en verzorgd en afgestemd op de omgeving.

Opmerkingen : De stadsbouwmeester merkt het volgende op:
- Het is positief dat dit complex aansluit op het complex Koraalrood 50. Dit geeft eenheid.
- De geslotenheid van de plint is niet akkoord. De dichte overheaddeuren moeten zo transparant mogelijk zijn. In dit geval ongeveer 2 stroken voorzien van glas.
- De achtergevel en kopse kanten van het complex moeten een meer open karakter krijgen. Dit bevordert de sociale controle en ondersteunt de veiligheid in het complex.
- De reclame op de kopse kant is wat ongelukkig, maar wel passend vanwege de samenhang met het naastgelegen complex.
- Voorgesteld wordt om meer groen in het project op te nemen. Maak een groenplan.

Platinastraat 10

omschrijving:
zaaknummer:
welstandsgebied:
welstandsniveau:

Het bouwen van een bedrijfspand met opslagunits
2026-047992
13, Kantoren en Bedrijventerreinen
Luw welstandsbeleid

Conclusie : **Niet akkoord**, strijdig met redelijke eisen van welstand.

Motivering : Het bouwplan voldoet niet aan de criteria van het door de raad vastgestelde beleid. De architectonische uitwerking en het kleur- en materiaalgebruik zijn onvoldoende hoogwaardig en verzorgd en afgestemd op de bestaande woning en de omgeving.

Opmerkingen : Het pand heeft een te gesloten karakter. De architectuur lijkt willekeurig te zijn en sluit niet aan bij het karakter van de functie.

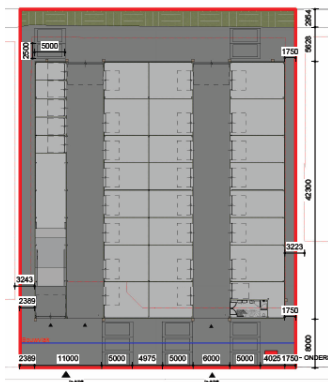
Belangrijk is dat het pand een meer open karakter krijgt en een bijdrage levert aan de sociale veiligheid. Gezien de positie op het perceel kunnen de zijkanten gesloten blijven.

Om de bezwaren weg te nemen, wordt geadviseerd:

1. Maak het pand afsluitbaar in verband met sociale veiligheid.
2. Zorg in de architectuur voor meer zicht op straat en openheid bij de rijvlakken. Dit kan met name op de eerste verdieping.
3. Een meer industrieel ontwerp past beter bij het karakter van het pand met opslagboxen.



Bestaande situatie



Situatie nieuw



Voorgevel nieuw

Bron: AGB van Dijk

Monumenten

16:00 uur-16:45 uur

Dorpsstraat 156B

omschrijving: Het aan de achterzijde uitbreiden en het realiseren van 7 woningen in de voormalige winkel Partypoint

zaaknummer: 2026-066976

welstandsgebied: 1, Historische Kern

welstandsniveau: Intensief welstandsbeleid

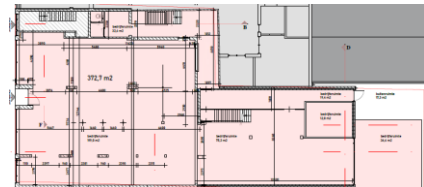
status pand: Gemeentelijk monument

status gebied: Beschermd stadsgezicht

- Conclusie** : **Niet akkoord**, het bouwplan voldoet als voorgesteld niet aan de eisen van de gemeentelijke erfgoedverordening, de Omgevingswet en het gemeentelijk beleid. Zie **Motivering** en **Opmerkingen**.
- Motivering** : Het bouwplan voldoet niet aan de criteria van het door de raad vastgestelde beleid. De monumentale waarden worden nog onvoldoende gerespecteerd.
- Opmerkingen** : Het plan is eerder behandeld in de erfgoedcommissie van 9 juli 2026. De erfgoedcommissie heeft waardering voor de wijze waarop het plan is aangepast naar aanleiding van de vorige vergadering. Om de bezwaren weg te nemen adviseert de erfgoedcommissie het volgende:
1. Gang rechts:
Een gesloten fietsenstalling is verplicht vanwege brandveiligheidseisen.
a. Geadviseerd wordt om een andere oplossing voor de fietsenstalling te zoeken, zoals sprinklers of meterkastblussers. Dit komt de bruikbaarheid van de fietsenstalling ten goede en de openheid van de historische gang blijft dan beter behouden.
b. De meterkasten in de gang mogen niet hoger worden dan 2,3 meter.
2. Voorgevel:
Er is een goede voorstudie gedaan voor het nieuwe ontwerp van de voorgevel.
a. Laat het ontwerp van de nieuwe pui op de begane grond beter aansluiten bij de nieuwe woonfunctie. Het voorgelegde ontwerp is nog te veel een aansluiting bij de voorgaande winkelfunctie.
b. Neem in de nieuwe pui een tussendorpel op om de pui te breken. Dit geeft meer detail in het gevelbeeld en sluit in maat en schaal beter aan bij de woonfunctie.
c. Het doorlopen van de overhoekse pui naast de entree heeft de voorkeur. Als hiervoor een te grote constructieve ingreep gedaan moet worden, is het voorgestelde plan akkoord.
d. De maat van de panelen in de poortdeur voor de gang niet uitlijnen met de aangrenzende weldorpel. Het onderste paneel kan lager. Dit komt de eigen identiteit van de poortdeur ten goede.
e. Van de poortdeur moeten beide delen open kunnen. Dit blijkt nu niet uit tekening.
f. Haal de huidige luifel van de burens weg. Hier kan een andere luifel voor terug komen. Voor de burens is dit nu een kans om ook hun entree op te knappen.
3. Achtergevel:
De achtergevel van het monument is zichtbaar in doorsnede H-H.
a. De pui van de woonkamer van appartement 3 heeft geen logische verdeling. Laat bij de indeling al het glas doorlopen tot de grond.
b. Laat deze pui aansluiten bij de puiken van de nieuwbouw, zodat er een rustig beeld ontstaat op de binnenplaats.
4. Nieuwbouw achter:
a. Laat in de indeling van de puiken in de gevels van de nieuwbouw het glas doorlopen tot aan de grond.
b. Detail 11: waar is de verspringing, die wel in de geveltekeningen wordt gesuggereerd?
c. Het voorgestelde materiaal is Rockpanel. Dit is echter niet geschikt voor kleinere oppervlakten, vanwege de verdeling van de platen. Als uit foto's van reverentieprojecten en een weergave van de vlakverdeling van het materiaal blijkt dat het architectonische kwaliteit heeft op een klein oppervlak zal de opnieuw afgewogen worden of deze materiaalkeuze geschikt is voor dit project.



Voorgevel bestaand en nieuw



Plattegrond begane grond bestaand en nieuw

Welstand

16:00 uur-16:45 uur

Dorpsstraat 156B

omschrijving: Het realiseren van 7 woningen in de voormalige winkel Partypoint
zaaknummer: 2026-041759
welstandsgebied: 1, Historische Kern
welstandsniveau: Intensief welstandsbeleid
status pand: Gemeentelijk monument
status gebied: Beschermd stadsgezicht

Conclusie : **Niet akkoord**, strijdig met redelijke eisen van welstand.

Motivering : Het bouwplan voldoet niet aan de criteria van het door de raad vastgestelde beleid. De architectonische uitwerking en het kleur- en materiaalgebruik zijn onvoldoende hoogwaardig en verzorgd en afgestemd op het bestaande gebouw en de omgeving.

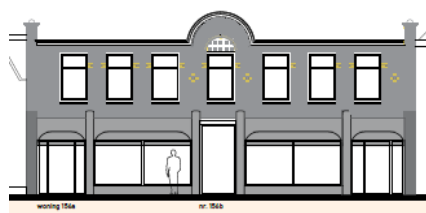
Opmerkingen : De stadsbouwmeester heeft veel waardering voor het plan. De stadsbouwmeester beoordeelt het plan echter negatief, omdat het plan op een aantal punten niet akkoord is of nog verder moet worden uitgewerkt. Het is belangrijk dat de oorspronkelijke structuur van het pand zoveel mogelijk behouden blijft.
Om de bezwaren weg te nemen adviseert de stadsbouwmeester het volgende:

1. Gang rechts:
Een gesloten fietsenstalling is verplicht vanwege brandveiligheidseisen.
a. Geadviseerd wordt om een andere oplossing voor de fietsenstalling te zoeken, zoals sprinklers of meterkastblussers. Dit komt de bruikbaarheid van de fietsenstalling ten goede en de openheid van de historische gang blijft dan beter behouden.
b. De meterkasten in de gang mogen niet hoger worden dan 2,3 meter.

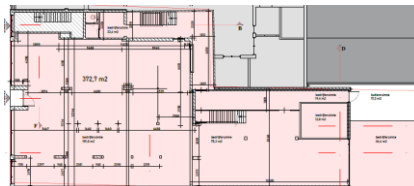
2. Voorgevel:
Er is een goede voorstudie gedaan voor het nieuwe ontwerp van de voorgevel.
a. Laat het ontwerp van de nieuwe pui op de begane grond beter aansluiten bij de nieuwe woonfunctie. Het voorgelegde ontwerp is nog te veel een aansluiting bij de voorgaande winkelfunctie.
b. Neem in de nieuwe pui een tussendorpel op om de pui te breken. Dit geeft meer detail in het gevelbeeld en sluit in maat en schaal beter aan bij de woonfunctie.
c. Het doorlopen van de overhoekse pui naast de entree heeft de voorkeur. Als hiervoor een te grote constructieve ingreep gedaan moet worden, is het voorgestelde plan akkoord.
d. De maat van de panelen in de poortdeur voor de gang niet uitlijnen met de aangrenzende weldorpel. Het onderste paneel kan lager. Dit komt de eigen identiteit van de poortdeur ten goede.
e. Van de poortdeur moeten beide delen open kunnen. Dit blijkt nu niet uit tekening.
f. Haal de huidige luifel van de burens weg. Hier kan een andere luifel voor terug komen. Voor de burens is dit nu een kans om ook hun entree op te knappen.

3. Achtergevel:
De achtergevel van het monument is zichtbaar in doorsnede H-H.
a. De pui van de woonkamer van appartement 3 heeft geen logische verdeling. Laat bij de indeling al het glas doorlopen tot de grond.
b. Laat deze pui aansluiten bij de puilen van de nieuwbouw, zodat er een rustig beeld ontstaat op de binnenplaats.

4. Nieuwbouw achter:
a. Laat in de indeling van de puilen in de gevels van de nieuwbouw het glas doorlopen tot aan de grond.
b. Detail 11: waar is de verspringing, die wel in de geveltekeningen wordt gesuggereerd?
c. Het voorgestelde materiaal is Rockpanel. Dit is echter niet geschikt voor kleinere oppervlakten, vanwege de verdeling van de platen. Als uit foto's van reverentieprojecten en een weergave van de vlakverdeling van het materiaal blijkt dat het architectonische kwaliteit heeft op een klein oppervlak zal de opnieuw afgewogen worden of deze materiaalkeuze geschikt is voor dit project.



Voorgevel bestaand en nieuw



Plattegrond begane grond bestaand en nieuw

Plannen behandeld zonder toelichting

Zilverstraat 6 – vooroverleg

omschrijving: Het slopen van het bestaande beddenhuis en de herbouw van een nieuw beddenhuis met zes verdiepingen en twee ondergrondse parkeerlagen bij het hotel

zaaknummer: 2025-163462

welstandsgebied: 14, Snelweg Hoofdwegenstructuur

welstandsniveau: Intensief welstandsbeleid

- Conclusie** : **In principe akkoord**, niet strijdig met redelijke eisen van welstand.
- Motivering** : Het bouwplan voldoet in principe aan de criteria van het door de raad vastgestelde beleid. De architectonische uitwerking zijn voldoende hoogwaardig en verzorgd en afgestemd op de bestaande gebouw en de omgeving.
- Opmerkingen** : Details ontbreken nog en het materiaal van gevelbekleding parkeergarage valt niet te beoordelen.



Bron: ZZDP Architecten

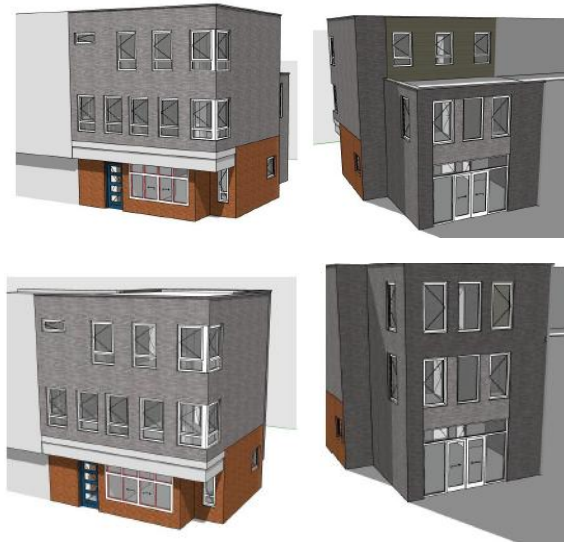
Hagesteinstraat 34

omschrijving: Het realiseren van een extra verdieping op de bestaande woning
zaaknummer: 2026-066468
welstandsgebied: 12, Oosterheem
welstandsniveau: Regulier welstandsbeleid

Conclusie : **Akkoord**, niet strijdig met redelijke eisen van welstand.

Motivering : Het bouwplan voldoet aan de criteria van het door de raad vastgestelde beleid. De architectonische uitwerking en het kleur- en materiaalgebruik zijn voldoende hoogwaardig en verzorgd en afgestemd op de bestaande woning en de omgeving.

Opmerkingen : Er zijn al verschillende soortgelijke dakopbouwen vergund en gerealiseerd.



Bron: De Bouwkunner

Zegwaartseweg 71- vooroverleg behandeling uitgesteld in verband met advisering Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

omschrijving: Het realiseren van vier vrijstaande woningen, het realiseren van vier inritten en het kappen van bomen

zaaknummer: 2026-072723

welstandsgebied: 3, Historische Linten

welstandsniveau: Intensief welstandsbeleid



Bron: Meijer & Van Eerden

Dolomiet 15

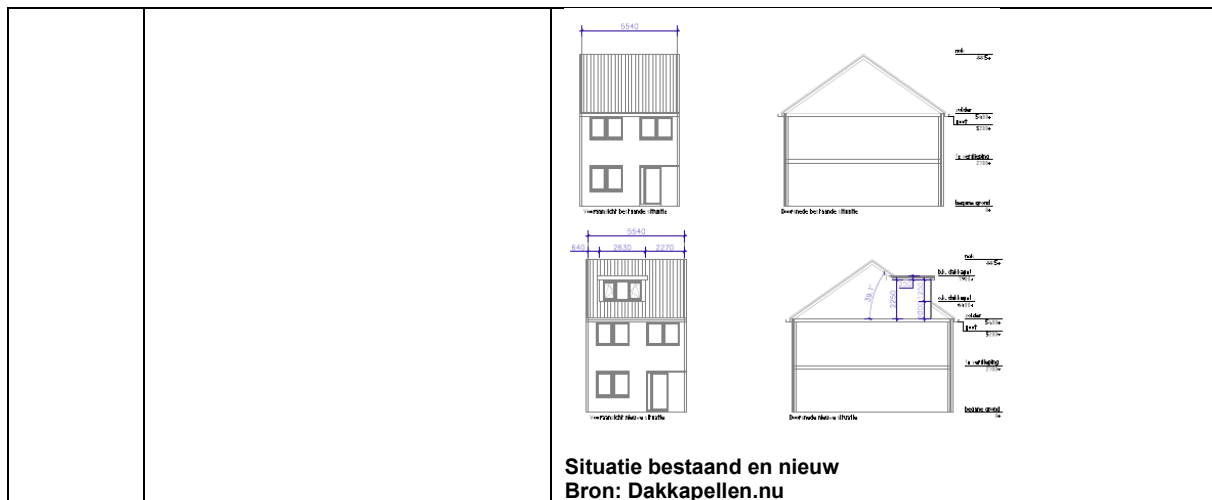
omschrijving:
zaaknummer:
welstandsgebied:
welstandsniveau:

Het plaatsen van een dakkapel op het voordakvlak van de woning
2026-071516
11, Rokkeveen
Regulier welstandsbeleid

Conclusie : **Akkoord**, niet strijdig met redelijke eisen van welstand.

Motivering : Het bouwplan voldoet aan de criteria van het door de raad vastgestelde dakkapellenbeleid.
De architectonische uitwerking en het kleur- en materiaalgebruik zijn voldoende hoogwaardig en verzorgd en afgestemd op de bestaande woning en de omgeving.

Opmerkingen : Geen.



Snoeksloot 55

omschrijving:

zaaknummer:

welstandsgebied:

welstandsniveau:

Het plaatsen van een dakkapel op het voordakvlak van de woning

2026-058712

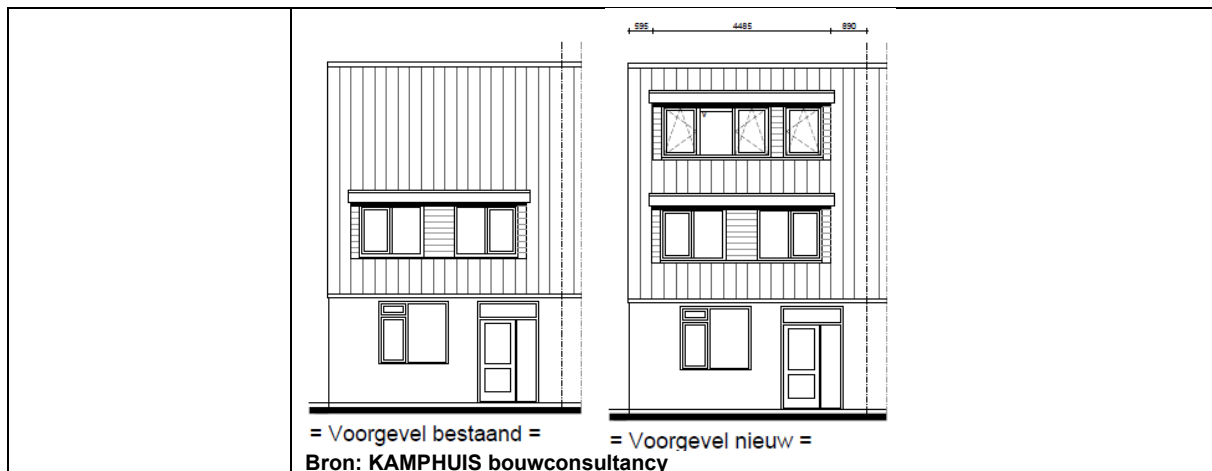
9, Seghwaert

Regulier welstandsbeleid

Conclusie : **Akkoord**, niet strijdig met redelijke eisen van welstand.

Motivering : Het bouwplan voldoet aan de criteria van het door de raad vastgestelde dakkapellenbeleid.
De architectonische uitwerking en het kleur- en materiaalgebruik zijn voldoende hoogwaardig en verzorgd en afgestemd op de bestaande woning en de omgeving.

Opmerkingen : Vergelijkbare dakkapellen zoals op Snoeksloot 49, zijn eerder vergund en gerealiseerd



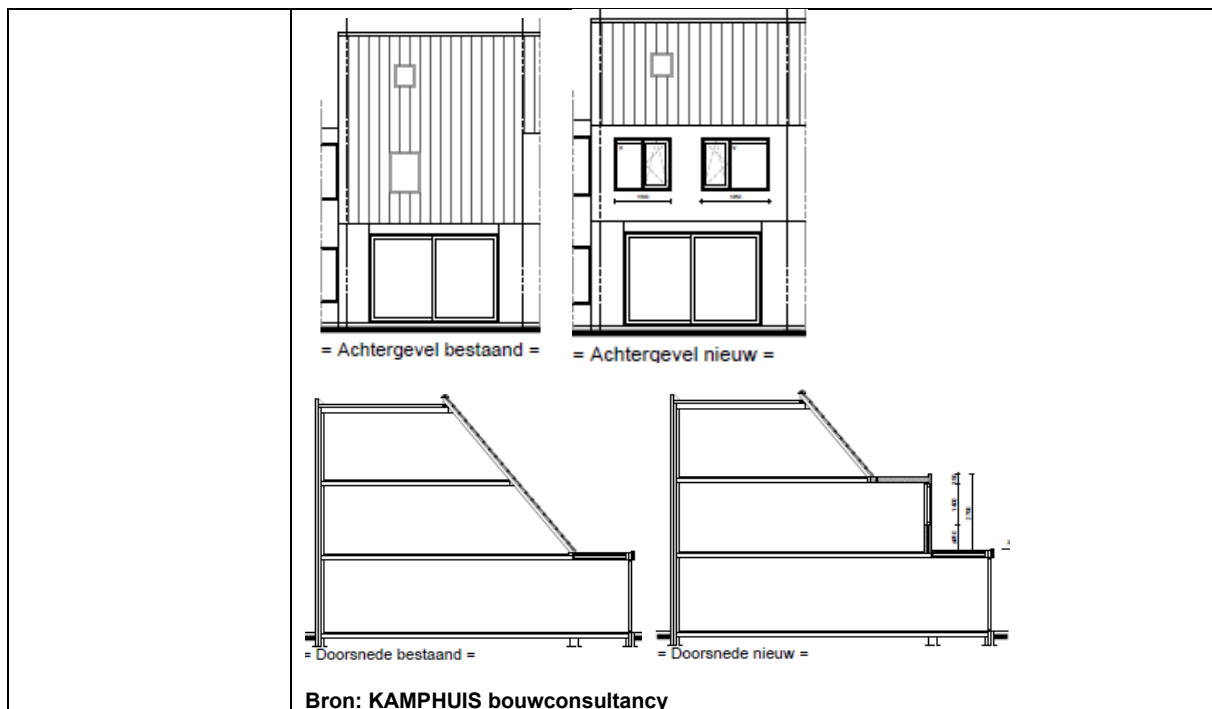
Tarweakker 48

omschrijving: Het plaatsen van een dakopbouw op het achterdakvlak van de woning
zaaknummer: 2026-029277
welstandsgebied: 9, Seghwaert
welstandsniveau: Regulier welstandsbeleid

Conclusie : **Akkoord**, niet strijdig met redelijke eisen van welstand.

Motivering : Het bouwplan voldoet aan de criteria van het door de raad vastgestelde beleid. De architectonische uitwerking en het kleur- en materiaalgebruik zijn voldoende hoogwaardig en verzorgd en afgestemd op de bestaande woning en de omgeving.

Opmerkingen : Geen.



Koraalrood 161

omschrijving:

zaaknummer:

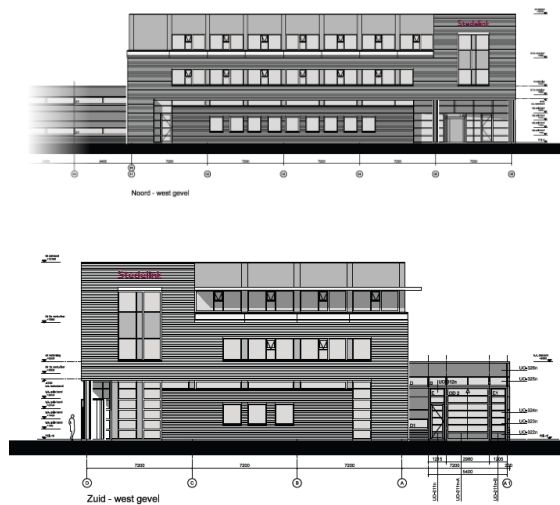
welstandsgebied:

welstandsniveau:

Het aanbrengen van een bedrijfslogo op twee gevels van het pand
2026-077159

14, Snelweg, Hoofdwegenstructuur

Intensief welstandsbeleid

Conclusie : **Akkoord**, niet strijdig met redelijke eisen van welstand.**Motivering** : Het bouwplan voldoet aan de criteria van het door de raad vastgestelde beleid.
De reclame-uiting voldoet aan de criteria uit de Reclamenota 2019, zoals die zijn opgesteld voor het gebied 14, Snelweg, Hoofdstructuur.**Opmerkingen** : Geen.**Gevels nieuwe situatie****Bron: Letterkunst BV**

Moerbeigaarde 66

omschrijving: Het plaatsen van een dakkapel op het voordakvlak van de woning
zaaknummer: 2026-092692
welstandsgebied: 9, Seghwaert
welstandsniveau: Regulier welstandsbeleid

Conclusie : **Akkoord**, niet strijdig met redelijke eisen van welstand.

Motivering : Het bouwplan voldoet aan de criteria van het door de raad vastgestelde beleid. De architectonische uitwerking en het kleur- en materiaalgebruik zijn voldoende hoogwaardig en verzorgd en afgestemd op de bestaande woning en de omgeving.

Opmerkingen : Geen.



Voorgevel bestaand en nieuw

Bron: Buro Contrast

Drechterland 32

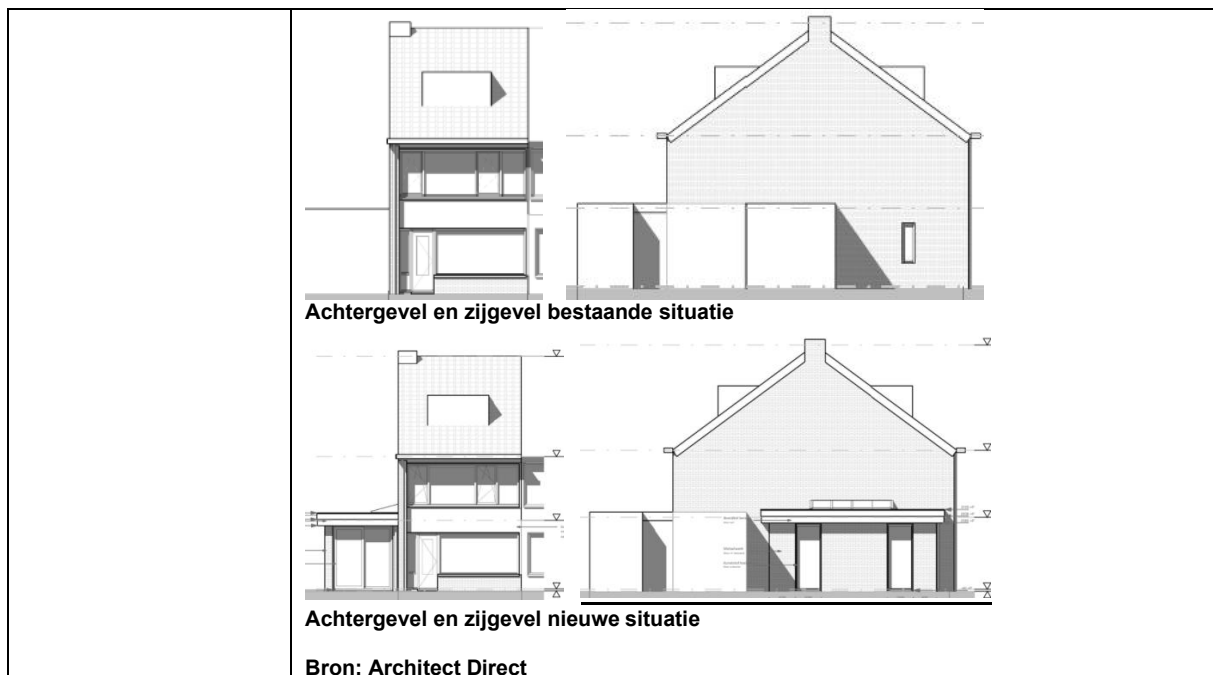
omschrijving:
zaaknummer:
welstandsgebied:
welstandsniveau:

Het plaatsen van een aanbouw aan de zijgevel van de woning
2026-087526
6, Meerzicht
Regulier welstandsbeleid

Conclusie : **Akkoord**, niet strijdig met redelijke eisen van welstand.

Motivering : Het bouwplan voldoet aan de criteria van het door de raad vastgestelde beleid. De architectonische uitwerking en het kleur- en materiaalgebruik zijn voldoende hoogwaardig en verzorgd en afgestemd op de bestaande woning en de omgeving.

Opmerkingen : Geen.



Oosterschelde 204

omschrijving: Het plaatsen van een dakopbouw op de tweede verdieping aan de achterzijde van de woning

zaaknummer: 2026-102945

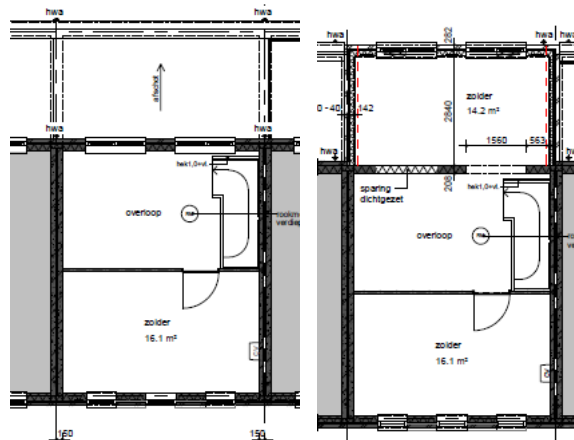
welstandsgebied: 12, Oosterheem

welstandsniveau: Regulier welstandsbeleid

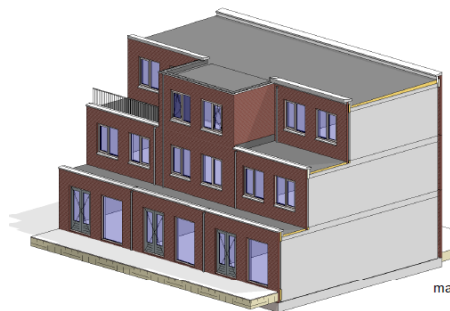
Conclusie : **Akkoord**, niet strijdig met redelijke eisen van welstand.

Motivering : Het bouwplan voldoet aan de criteria van het door de raad vastgestelde beleid. De architectonische uitwerking en het kleur- en materiaalgebruik zijn voldoende hoogwaardig en verzorgd en afgestemd op de bestaande woning en de omgeving.

Opmerkingen : Geen.



Plattegrond 2^e verdieping bestaande en nieuwe situatie



Visualisatie achtergevel nieuwe situatie

Bron: Hoogmeer

Cadmiumgeel 54

omschrijving:

zaaknummer:

welstandsgebied:

welstandsniveau:

Het vervangen van de bestaande berging in de achtertuin

2026-088752

11, Rokkeveen

Regulier welstandsbeleid

Conclusie : **Akkoord**, niet strijdig met redelijke eisen van welstand.

Motivering : Het bouwplan voldoet aan de criteria van het door de raad vastgestelde beleid.

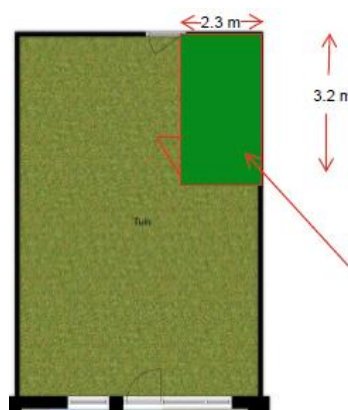
Opmerkingen : Geen.



Bestaande situatie berging



Visualisatie nieuwe situatie berging



Plattegrond nieuwe situatie

Rhonestroom 45

omschrijving: Het vervangen van een garagedeur door loopdeur en raampartij
zaaknummer: 2026-054569
welstandsgebied: 12, Oosterheem
welstandsniveau: Regulier welstandsbeleid

Conclusie : **Akkoord**, niet strijdig met redelijke eisen van welstand.

Motivering : Het bouwplan voldoet aan de criteria van het door de raad vastgestelde beleid. De architectonische uitwerking en het kleur- en materiaalgebruik zijn voldoende hoogwaardig en verzorgd en afgestemd op de bestaande woning en de omgeving.

Opmerkingen : Het plan is aangepast aan het advies van de stadsbouwmeester van 02-07-2026.



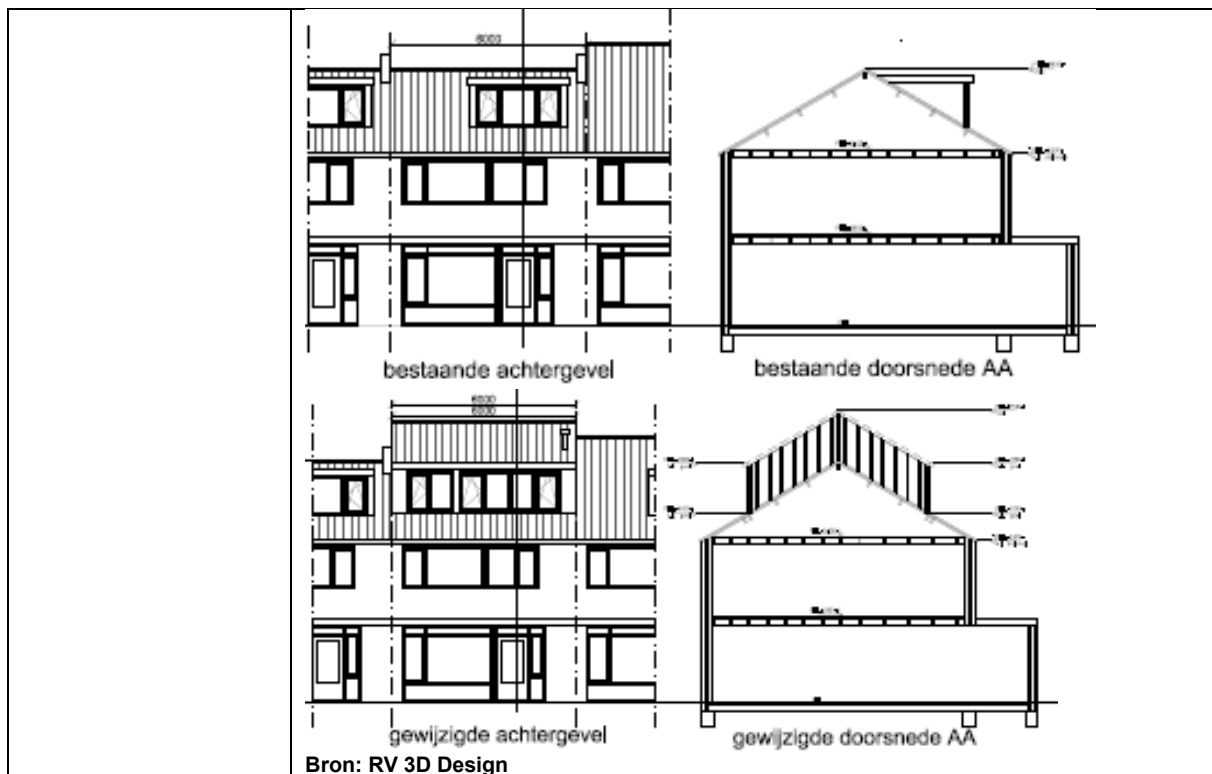
Douzapad 14

omschrijving: Het plaatsen van een nokverhoging
zaaknummer: 2026-037052
welstandsgebied: 5, Palenstein
welstandsniveau: Regulier welstandsbeleid

Conclusie : **Akkoord**, niet strijdig met redelijke eisen van welstand.

Motivering : Het bouwplan voldoet aan de criteria van het door de raad vastgestelde beleid. De architectonische uitwerking en het kleur- en materiaalgebruik zijn voldoende hoogwaardig en verzorgd en afgestemd op de bestaande woning en de omgeving.

Opmerkingen : Geen.



Helderwit 7

omschrijving: Het realiseren van een dakopbouw aan de voorzijde van de woning
zaaknummer: 2026-095192
welstandsgebied: 11, Rokkeveen
welstandsniveau: Regulier welstandsbeleid

Conclusie : **Akkoord**, niet strijdig met redelijke eisen van welstand.

Motivering : Het bouwplan voldoet aan de criteria van het door de raad vastgestelde beleid. De architectonische uitwerking en het kleur- en materiaalgebruik zijn voldoende hoogwaardig en verzorgd en afgestemd op de bestaande woning en de omgeving.

Opmerkingen : Voor Helderwit 11 en Helderwit 9 zijn in de periode 2018-2020 vergelijkbare dakopbouwen aan de voorzijde vergund.



Voorgevel bestaande en nieuwe situatie

Bron: De Graaf, bouwkundig teken- en adviesbureau

Schoolstraat 50

omschrijving: Het aanpassen en uitbreiden van het pand aan de Schoolstraat 50
zaaknummer: 2026-014175
welstandsgebied: 4, Dorp
welstandsniveau: Regulier welstandsbeleid

Conclusie : **Niet akkoord**, strijdig met redelijke eisen van welstand.

Motivering : Het bouwplan voldoet niet aan de criteria van het door de raad vastgestelde beleid. De architectonische uitwerking en het kleur- en materiaalgebruik zijn onvoldoende hoogwaardig en verzorgd en afgestemd op het bestaande pand en de omgeving. De opbouw boven de entree verstoort de compositie van schakelement tussen de twee hoofdmassa's aan de Schoolstraat 50. De doosopbouw grenzend aan de achtertuinen heeft een problematische aansluiting met het bestaande hoofdvolume.

Opmerkingen : Om de bezwaren weg te nemen wordt geadviseerd:

1. De opbouw boven de entree minimaal 1m naar achter te plaatsen.
2. De aansluiting van de massa grenzend aan de aanpalende tuinen met een intermediair te ontwerpen die de overgang van de bestaande massa naar de nieuw massa vormgeeft en ook een detailoplossing biedt voor de aansluiting op de bestaande goot.



Houtsingel 21

omschrijving:

zaaknummer:

welstandsgebied:

welstandsniveau:

Het plaatsen van doosletters met LED-verlichte tbv Siemens Zoetermeer
2026-019377

14, Snelweg, Hoofdwegenstructuur

Intensief welstandsbeleid

Conclusie : **Akkoord**, niet strijdig met redelijke eisen van welstand.

Motivering : Het bouwplan voldoet aan de criteria van het door de raad vastgestelde beleid.
De reclame-uiting voldoet aan de criteria uit de Reclamenota 2019, zoals die zijn
opgesteld voor het gebied 14 Snelweg, hoofdstructuur.

Opmerkingen : Geen.



Visualisatie nieuwe situatie

Bron: ASWA Architecten bv

Drontermeer 12

omschrijving:

Het plaatsen van een dakkapel op het achterdakvlak van de woning

zaaknummer:

2026-102754

welstandsgebied:

12, Oosterheem

welstandsniveau:

Regulier welstandsbeleid

Conclusie : **Akkoord**, niet strijdig met redelijke eisen van welstand.

Motivering : Het bouwplan voldoet aan de criteria van het door de raad vastgestelde beleid. De architectonische uitwerking en het kleur- en materiaalgebruik zijn voldoende hoogwaardig en verzorgd en afgestemd op de bestaande woning en de omgeving.

Opmerkingen : Geen.

