

# Programma Vernèdepark / Paltelaan

Aanmeldingsnotitie



**Sweco Nederland B.V.**  
**Onderwerp**

Handelsregister 30129769  
Aanmeldnotitie Burg. Vernèdepark /  
Dr. J.W. Paltelaan

**Projectnummer**  
**Klant**

51024521  
Gemeente Zoetermeer

**Gecontroleerd door**

Mark Groen 

**Auteurs**

Twan Cortenraede & Mena Kamstra

**Datum**

09-12-2024

**Vrijgegeven door**

Rik Jansen 

**Versie**

D1

**Documentreferentie**

NL24-648800269-114532

# Inhoudsopgave

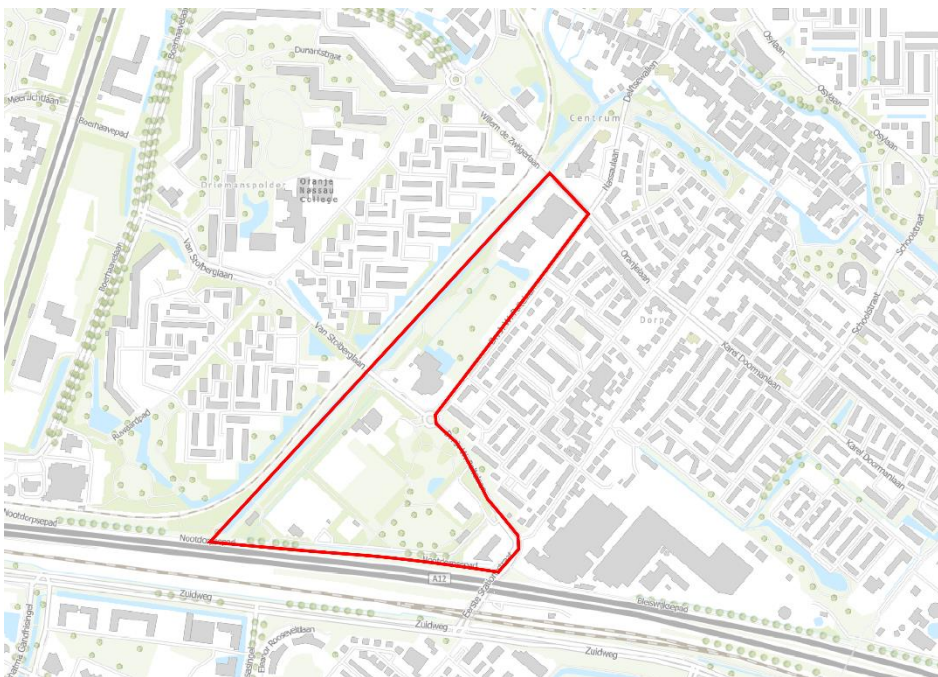
|       |   |    |
|-------|---|----|
| 1.    | Inleiding .....   | 4  |
| 1.1   | Aanleiding.....   | 4  |
| 1.2   | Milieueffectrapportage.....                                 | 5  |
| 1.2.1 | Het project.....  | 6  |
| 1.2.2 | Voorziene plannen/besluiten .....                           | 6  |
| 1.2.3 | Passende beoordeling .....                                  | 6  |
| 1.2.4 | Conclusie benodigde mer-procedure .....                     | 7  |
| 1.3   | Doel van deze aanmeldingsnotitie .....                      | 7  |
| 1.4   | Procedure mer-beoordeling .....                             | 10 |
| 1.5   | Leeswijzer .....  | 10 |
| 2.    | Kenmerken van het project .....                             | 11 |
| 2.1   | Inleiding .....   | 11 |
| 2.2   | Beschrijving van het project .....                          | 13 |
| 3.    | Locatie van het project .....                               | 14 |
| 3.1   | Inleiding .....   | 14 |
| 3.2   | Bestaand grondgebruik .....                                 | 14 |
| 3.3   | Bodem en (grond)water .....                                 | 14 |
| 3.4   | Beschermde natuurgebieden .....                             | 16 |
| 3.5   | Beschermde soorten .....                                    | 16 |
| 3.6   | Cultuurhistorische en landschappelijke waarden.....         | 18 |
| 3.7   | Archeologische waarden.....                                 | 19 |
| 3.8   | Activiteiten en milieuzonering.....                         | 19 |
| 4.    | Kenmerken van de potentiële effecten.....                   | 20 |
| 4.1   | Inleiding .....   | 20 |
| 4.2   | Beschermde natuurgebieden .....                             | 21 |
| 4.3   | Beschermde soorten .....                                    | 22 |
| 4.4   | Verkeer.....  | 23 |
| 4.5   | Geluid.....   | 24 |
| 4.6   | Luchtkwaliteit.....   | 25 |
| 4.7   | Archeologie en Cultuurhistorie .....                        | 25 |
| 4.8   | Externe veiligheid.....                                     | 26 |
| 5.    | Conclusie t.a.v. mogelijk aanzienlijke milieueffecten ..... | 28 |
| 5.1   | Doel van deze aanmeldingsnotitie .....                      | 28 |
| 5.2   | Conclusie aanmeldingsnotitie .....                          | 28 |
|       | Bijlagen .....  | 30 |

# 1. Inleiding

## 1.1 Aanleiding

De Gemeente Zoetermeer is voornemens om een gebiedsvisie op te stellen voor het Vernèdepark en omgeving Paltelaan. Het doel van de gebiedsvisie is drieledig:

- Zorg te dragen dat de kwaliteit van dit gehele gebied een impuls krijgt vanuit onderlinge samenhang en niet verder onder druk komt te staan door solitaire ontwikkelingen;
- De behoefte aan nieuwe voorzieningen, zoals sportvoorzieningen, op een juiste en zorgvuldige wijze in te passen in samenhang met andere ontwikkelingen, zoals woningbouw; en
- Een toekomstgericht gebiedsontwikkeling die ook bijdraagt aan de opgaven van Zoetermeer 2040.



Figuur 1.1: Locatie planvoornemen

De gemeente Zoetermeer definieert de gebiedsvisie als een ‘programma’ onder de Omgevingswet. Dit programma is kaderstellend, omdat het programma een kader vormt voor later te nemen besluiten, zoals de wijziging van het omgevingsplan en later te verlenen omgevingsvergunningen voor projecten die zijn opgenomen in het in het Omgevingsbesluit, bijlage V. Om het milieu een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming rondom dit kaderstellende programma, moet worden getoetst of in het kader van deze ontwikkeling een milieueffectrapportage<sup>1</sup> nodig is.

<sup>1</sup> Milieueffectrapportage wordt afgekort als mer als het om de procedure gaat en als MER als het om het rapport gaat.

Uit de Omgevingswet volgt dat voor deze ontwikkeling een plan-mer-beoordeling moet worden uitgevoerd. In deze aanmeldingsnotitie is de informatie opgenomen die nodig is voor de mer-beoordeling.

## 1.2 Milieueffectrapportage

Het instrument milieueffectrapportage (mer) is ontwikkeld om het milieu een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Een mer is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. In de Omgevingswet wordt onderscheid gemaakt in mer voor plannen (plan-mer) en mer voor projecten (project-mer). In beide gevallen kan er sprake zijn van een milieueffectrapport (MER) of mer-beoordeling (een procedure waarin moet worden onderzocht of een MER nodig is).

### KADER 1.1: VERSCHILLENDE SOORTEN MER-PROCEDURES

#### Kaderstellende plannen: plan-mer

In de Omgevingswet is gekozen voor een algemene omschrijving van de plan-mer- (beoordelings)plichtige plannen en programma's. Wel is in de Omgevingswet verduidelijkt dat onder een plan of programma in ieder geval worden verstaan: een omgevingsvisie, een programma, een omgevingsplan en een voorkeursbeslissing. Wanneer sprake is van een kaderstellend plan geldt een plan-MER-plicht

#### Plan-mer-beoordeling

De Omgevingswet biedt in sommige situaties echter de mogelijkheid om via een plan-mer-beoordeling te onderbouwen dat er geen plan-MER nodig is. Dit geldt voor kaderstellende plannen waarvan het project onder de drempelwaarde van Bijlage V Omgevingsbesluit blijft<sup>2</sup> én waar sprake is van een kleine wijziging of het plan betrekking heeft op een klein gebied op lokaal niveau. In die gevallen kan worden onderbouwd dat er geen sprake is van belangrijk nadelige milieueffecten als gevolg van het betreffende plan.

Verder geldt voor plannen en programma's die een kader vormen voor andere projecten dan de projecten uit Bijlage V Omgevingsbesluit (dus voor projecten die niet in de tabel in die bijlage genoemd worden), dat via een plan-mer-beoordeling onderbouwd moet worden dat er geen sprake is van belangrijk nadelige effecten.

#### Project-mer

In het Omgevingsbesluit (Ob) staat in bijlage V opgesomd welke projecten MER-plichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Bij de start van een project moet altijd worden gekeken of het project valt onder één van de categorieën van bijlage V Ob. Wanneer het project genoemd staat in kolom 1 én voldoet aan de voorwaarden van kolom 2, dan is er een project-MER-plicht.

#### Project-mer-beoordeling

Als het project genoemd staat in kolom 1 bijlage V Ob én voldoet aan de voorwaarden genoemd in kolom 3, dan moet via een project-mer-beoordeling onderbouwd worden dat er geen sprake is van belangrijk nadelige milieueffecten.

<sup>2</sup> Dit wordt geregeld in artikel 11.1, lid 2, onder a van het Omgevingsbesluit.



Om te bepalen of voor de voorgenomen activiteit een plan- of project-mer-procedure nodig is, zijn een aantal zaken van belang:

- Welke plannen/besluiten worden voorzien?
- Is er sprake van een project uit kolom 1 van Bijlage V van het Omgevingsbesluit en wordt voldaan aan de voorwaarden uit kolom 2 of 3?
- Is er sprake van een passende beoordeling in combinatie met een bestuursrechtelijk of wettelijk verplicht plan?

In navolgende subparagrafen wordt hier voor de voorgenomen activiteit nader op ingegaan.

### 1.2.1 Het project

De voorgenomen activiteit betreft het realiseren van woningen en voorzieningen. Deze activiteit valt onder J11 in Bijlage V van het Omgevingsbesluit. Project J11 betreft een 'stedelijke ontwikkelingsproject met inbegrip van gebouw van winkelcentra en de aanleg van parkeerterreinen' (zie tabel 1.1). In de volgende paragrafen wordt bekeken of voor de voorziene plannen/besluiten een mer-procedure nodig is.

Tabel 1.1: relevante projecten uit Bijlage V Omgevingsbesluit (bekeken op 29-10-2024)

| Nr. | Kolom 1: Projecten  | Kolom 2: Gevallen waarin de m.e.r.-plicht geldt | Kolom 3: Gevallen waarin de m.e.r.-beoordeling geldt | Kolom 4: Besluiten |
|-----|---|---|--|--------------------|
| J11 | Stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en de aanleg van parkeerterreinen. | Niet van toepassing                             | Aanleg, wijziging of uitbreiding                     | Het omgevingsplan. |

### 1.2.2 Voorziene plannen/besluiten

Onder de Omgevingswet definieert de gemeente Zoetermeer de gebiedsvisie als een 'programma'. Dit programma is kaderstellend, omdat het programma een kader vormt voor later te nemen besluiten, zoals de wijziging van het omgevingsplan en later te nemen omgevingsvergunningen voor projecten die zijn opgenomen in het Ob, bijlage V. Conform artikel 16.34, eerste lid Omgevingswet kan voor deze kaderstellende wettelijk of bestuursrechtelijk voorgeschreven plannen of programma's een plan-MER nodig zijn.

### 1.2.3 Passende beoordeling

Wanneer een passende beoordeling nodig is in het kader van natuur, dan leidt deze in combinatie met een wettelijk of bestuursrechtelijk verplicht plan tot een plan-MER-plicht. Voor het voorgenomen programma is geen passende beoordeling nodig. Op basis van een AERIUS-berekening kan geconcludeerd worden dat er geen negatieve effecten optreden op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden (zie paragraaf 3.4 voor verdere toelichting).

### 1.2.4 Conclusie benodigde mer-procedure

Op basis van 1.2.2 kan een plan-MER nodig zijn. De Omgevingswet biedt onder bepaalde omstandigheden de mogelijkheid om via een plan-mer-beoordeling aan te tonen dat geen plan-MER nodig is (ook indien de plan-MER-plicht volgt uit de passende beoordeling). Daarvoor gelden de volgende criteria:

1. Het plan is kaderstellend voor een project-mer-beoordelingsplichtig besluit, en;
2. Er is sprake van een kleine wijziging van het plan of programma, of
3. Er is sprake van een klein gebied op lokaal niveau.

Ad 1. Er is in dit geval sprake van een kaderstellend programma voor een project-mer-beoordelingsplichtig besluit (het omgevingsplan) en niet voor een project-MER-plichtig besluit aangezien voor een stedelijk ontwikkelingsproject geen mer-plicht geldt, zie kolom 2 van J11 bijlage V Ob. Aan deze voorwaarde wordt daarom voldaan.

Ad 2. In een groot deel van het plangebied is sprake van een wijziging van de gebruiksfunctie, daarom is het op voorhand niet aannemelijk dat hier sprake is van een kleine wijziging.

Ad 3. Er is sprake van een klein gebied op lokaal niveau wanneer het een plan betreft waarvoor gemeente bevoegd gezag is. Daar is in dit geval sprake van. Om te bepalen of er sprake is van een 'klein gebied' geldt op dit moment als enige referentie een uitspraak van de Raad van State<sup>3</sup> van december 2022 en een uitspraak van het Hof van Justitie EU<sup>4</sup> van september 2016. Uit de overwegingen van de Afdeling kan worden afgeleid dat wanneer een bestemmingsplan niet meer dan 1% van het grondgebied van de gemeente omvat, dat plan betrekking heeft op een klein gebied. In een eerdere uitspraak van het Hof was nog uitgegaan van een percentage van 5% van het grondgebied van het bevoegd gezag. Het gaat in beide gevallen om een zuiver kwantitatief criterium, namelijk de oppervlakte van het gebied waarop het plan of programma betrekking heeft, ongeacht de milieueffecten. Het plangebied is ongeveer 19,1 ha. Het grondgebied van de gemeente Zoetermeer bedraagt circa 37,06 km<sup>2</sup>. Het plangebied is dus circa 0.05% van het gemeentelijk grondgebied.

Omdat aan voorwaarde 1 en 3 wordt voldaan, kan voor dit project worden volstaan met een plan-mer-beoordeling in het geval van het vaststellen van het programma.

## 1.3 Doel van deze aanmeldingsnotitie

De mer-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of bij het voorgenomen project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. In het kader van een mer-beoordeling wordt een aanmeldingsnotitie opgesteld. De aanmeldingsnotitie betreft de mededeling in het kader van de mer-beoordeling van de initiatiefnemer aan het bevoegd gezag (artikel 16.45 van de Ow). In een aanmeldingsnotitie wordt op objectieve wijze de informatie verzameld en gepresenteerd die voor deze afweging noodzakelijk is.

<sup>3</sup> Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 21 december 2022, bestemmingsplannen reconstructie N65 gemeente Vught.

<sup>4</sup> HvJ EU 8 september 2016, C-444/15, [ECLI:EU:C:2016:665](https://eur-lex.europa.eu/eli/cj/2016/665) (punt 68)

Op basis van de informatie in de aanmeldingsnotitie besluit het bevoegd gezag of een uitgebreidere mer-procedure nodig is.

Bij de mer-beoordeling dient het bevoegd gezag expliciet te beoordelen of zij het noodzakelijk acht om de mer-procedure te doorlopen. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden → er dient een mer-procedure doorlopen worden;
- Belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op → er wordt gemotiveerd aangegeven dat geen mer-procedure wordt doorlopen.

Het uitgangspunt bij deze beoordeling is: Nee, tenzij... (zie hiervoor verder kader 1.2). Dit uitgangspunt betekent dat geen nadere mer-procedure nodig is, tenzij sprake is van mogelijke 'belangrijke nadelige gevolgen' voor het milieu op basis waarvan een dergelijke procedure wel noodzakelijk moet worden geacht. Deze 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten voor de project-mer-beoordeling worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van 'Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten'. Voor de plan-mer-beoordeling geldt als toetsingskader Bijlage II van de smb-richtlijn. Voor wat betreft de kenmerken en plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten komen de toetsingscriteria uit beide richtlijnen inhoudelijk grotendeels met elkaar overeen. Voor de opbouw van deze aanmeldingsnotitie is gebruik gemaakt van de meest uitgebreide lijst van toetsingscriteria (die voor de project-mer-beoordeling). Op basis daarvan dient het project te worden getoetst aan:

### 1. Kenmerken van het project:

- a. Omvang van het project;
- b. Cumulatie met andere projecten;
- c. Gebruik natuurlijke hulpbronnen;
- d. Productie afvalstoffen;
- e. Verontreiniging en hinder;
- f. Risico op zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering;
- g. Risico voor de menselijke gezondheid.

### 2. Plaats van het project:

- a. Bestaand grondgebruik;
- b. Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- c. Opnamevermogen milieu met aandacht voor specifieke gevoelige gebieden.

### 3. Kenmerken van het potentiële effect:

- a. De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect;
- b. De aard van het effect;
- c. Grensoverschrijdend karakter;
- d. Intensiteit en complexiteit effect;
- e. Waarschijnlijkheid effect;
- f. Verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid effect;
- g. De cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten;
- h. De mogelijkheden om de effecten doeltreffend te verminderen.



Bijlage II van de smb-richtlijn geeft voor 'kenmerken van plannen en programma's' enkele andere toetsingscriteria:

- De mate waarin het plan of programma een kader vormt voor projecten en andere activiteiten met betrekking tot de ligging, aard, omvang en gebruiksvoorwaarden alsmede wat betreft de toewijzing van hulpbronnen.
- De mate waarin het plan of programma andere plannen en programma's, met inbegrip van die welke deel zijn van een hiërarchisch geheel, beïnvloedt.
- De relevantie van het plan of programma voor de integratie van milieuoverwegingen, vooral met het oog op de bevordering van duurzame ontwikkeling.
- Milieuproblemen die relevant zijn voor het plan of programma.
- De relevantie van het plan of programma voor de toepassing van de milieuwetgeving van de Gemeenschap (bijv. plannen en programma's in verband met afvalstoffenbeheer of waterbescherming).

In hoofdstuk 2 wordt daar onder kenmerken van het project nog apart op ingegaan.

#### **KADER 1.2 UITLEG AANMELDINGSNOTITIE**

Zoals aangegeven is het uitgangspunt bij de mer-beoordelingsnotitie het 'nee, tenzij' principe. Dit heeft gevolgen voor inhoud en diepgang van deze aanmeldingsnotitie. In dit kader wordt kort toegelicht hoe deze aanmeldingsnotitie is opgebouwd en op welke wijze naar de inhoud moet worden gekeken.

##### *Waarom Nee, tenzij?*

Dat het 'nee, tenzij' principe geldt, vloeit voort uit het feit dat het een project van een zodanige omvang is dat daarvoor geen directe MER-plicht geldt. Wanneer voor een activiteit geen directe MER-plicht geldt, is de verwachting dat deze activiteit waarschijnlijk geen belangrijk nadelige milieugevolgen oplevert. Dit moet echter wel worden getoetst middels de mer-beoordeling. In bepaalde gevallen kan een activiteit met een kleinere omvang namelijk wel degelijk belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Dat kan bijvoorbeeld doordat die activiteit in of bij een kwetsbaar gebied is gepland.

##### *Inhoud aanmeldingsnotitie*

Voor een aanmeldingsnotitie die wordt opgesteld in het kader van de mer-beoordeling bestaan geen vereisten voor de diepgang van het onderzoek. In de meeste gevallen kan de mer-beoordeling worden gebaseerd op 'expert judgement', zonder (model)berekening of (veld)onderzoek. Het uitgangspunt is dat de aanmeldingsnotitie kort en bondig is en alleen inzoomt op die kenmerken en gevolgen die mogelijk kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu. In veel gevallen zal snel helder zijn dat een activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft (vanwege grote afstand tot gevoelige gebieden, de locatie en de omgeving hebben geen bijzondere kenmerken waardoor er een verwaarloosbare kans is op belangrijke nadelige gevolgen, de activiteit leidt niet tot grote emissies, heeft een klein ruimtebeslag e.d.). Dan is ook geen uitgebreide motivering nodig: er wordt dan beknopt beschreven dat naar alle Europese criteria is gekeken.

## 1.4 Procedure mer-beoordeling

Deze aanmeldingsnotitie geeft het bevoegd gezag (de gemeente Zoetermeer) de informatie die nodig is om te beoordelen of een MER nodig is voor het voorgenomen project. Op basis van deze aanmeldingsnotitie neemt het bevoegd gezag een beslissing of voor dit project, omwille van belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een mer-procedure moet worden doorlopen.

Tegen een mer-beoordelingsbeslissing is alleen bezwaar of beroep mogelijk als deze beslissing de belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang treft. Verder staat er tegen een mer-beoordelingsbeslissing geen direct bezwaar en beroep open. Mocht een belanghebbende, anders dan de initiatiefnemer, het niet eens zijn met de gevolgde procedure, dan kan bezwaar of beroep worden ingediend bij het besluit in het kader waarvan de mer-beoordeling plaatsvond, in dit geval het programma.

## 1.5 Leeswijzer

In deze inleiding is aan bod gekomen waarom een mer-beoordeling moet worden uitgevoerd, wat het doel is van deze aanmeldingsnotitie en wat de procedure is voor de mer-beoordeling. Hoofdstuk 2 gaat in op de kenmerken van het *project* en in hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de kenmerken van het *plangebied*. Hoofdstuk 4 beschrijft of het project potentiële nadelige milieueffecten met zich meebrengt. Dit gebeurt aan de hand van een beschrijving van de te verwachten effecten voor onder andere de thema's natuur, externe veiligheid, landschap en water. Tot slot worden in hoofdstuk 5 de effecten zoals beschreven in hoofdstuk 4 beoordeeld. Deze beoordeling leidt tot de conclusie of aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn en of dit leidt tot het moeten opstellen van een MER.

## 2. Kenmerken van het project

### 2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de kenmerken van het project. Tabel 2.1 geeft een overzicht van de kenmerken van het project. Hierbij zijn de criteria gehanteerd uit Bijlage III van de Europese Richtlijn. In de daaropvolgende paragraaf worden relevante kenmerken van het project nader toegelicht. Potentiële effecten als gevolg van de kenmerken van het project worden in hoofdstuk 4 beschreven.

Tabel 2.1: Samenvatting van de kenmerken van het project op basis van de toetsingscriteria uit Bijlage III van de Europese Richtlijn.

| Criteria                                     | Beschrijving  |
|--|---|
| Omvang van het project                       | <p>Het plan omvat een gebiedsvisie voor het burg. Vernèdepark / Dr. J.W. Paltelaan. Het gebied is circa 19 ha groot. De Gebiedsvisie omvat het realiseren van voorzieningen en woningen (bandbreedte 460 – 600) in het gebied.</p> <p>De ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt door het vaststellen van een programma en uiteindelijk een wijziging van het omgevingsplan. Omdat er sprake is van een klein gebied op lokaal niveau volstaat een plan-mer-beoordeling.</p>  |
| Cumulatie met andere projecten               | Er zijn voor zover bekend geen projecten in de omgeving die cumulatieve effecten kunnen hebben met voorliggend plan.  |
| Gebruik natuurlijke hulpbronnen <sup>5</sup> | In de aanlegfase van het voornemen zal er sprake zijn van gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Dit betreft voornamelijk het verwijderen van enkele solitaire bomen en struiken in het plangebied.   |
| Productie afvalstoffen <sup>6</sup>          | <p>Er is geen sprake van productie van (gevaarlijke) afvalstoffen met nadelige milieugevolgen.</p> <p>In de aanlegfase van het voornemen zal er sprake zijn van de productie van afvalstoffen. Dit bestaat voornamelijk uit bouwafval. Dit bouwafval zal volgens de Nederlandse wet- en regelgeving worden verwerkt. In de gebruiksfase zal er sprake zijn van bedrijfsafval. Ook dit zal volgens de Nederlandse wet- en regelgeving moeten worden verwerkt.</p>  |
| Verontreiniging en hinder                    | <p><b>Verontreiniging:</b> Tijdens de aanleg kan als gevolg van het bouwverkeer en de werkzaamheden, tijdelijk een beperkte en lokale verslechtering van de luchtkwaliteit optreden. Hierop wordt nader ingegaan onder '4. Kenmerken van het potentiële effect', paragraaf 4.6. De voorgenomen ontwikkeling zal verder niet leiden tot een andere vorm van verontreiniging.</p> <p><b>Hinder:</b> Tijdens de aanleg kan als gevolg van het bouwverkeer en de werkzaamheden lokaal beperkte verkeershinder en geluidhinder optreden. Tijdens de gebruiksfase kan eveneens hinder ontstaan door een toename van verkeer en een toename van geluidemissie.</p> |

<sup>5</sup> Toelichting: Van gebruik van natuurlijke hulpbronnen kan sprake zijn als een ontwikkeling gevolgen heeft voor op, of in de nabijheid van, de locatie aanwezige natuurlijke hulpbronnen. Denk bijvoorbeeld aan de onttrekking van grondwater of het delven van grondstoffen zoals zand of klei. Ook het kappen van bos als leefomgeving voor dieren of recreatiegebied voor mensen valt hieronder. Dit criterium is vooral van belang bij industriële activiteiten.

<sup>6</sup> Afvalstoffen zijn stoffen (preparaten of voorwerpen) waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen (artikel 1.1, lid 1 Wet milieubeheer). Nadelige milieugevolgen kunnen ontstaan bij het vrijkomen van gevaarlijke afvalstoffen.

|   |   |
|---|---|
|   | Op mogelijke effecten als gevolg van de verkeerstoename en geluidshinder wordt nader ingegaan onder '4. Kenmerken van het potentiële effect', paragraaf 4.4 en 4.5.   |
| Risico op zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering | <p>Op het terrein wordt niet gewerkt met gevaarlijke stoffen. Beveiligingen worden niet toegelaten en er zijn geen PR en GR contouren. Er wordt, arbeidsgerelateerde ongevallen buiten beschouwing gelaten, geen grotere kans op zware ongevallen verwacht.</p> <p>Het plangebied ligt binnen het brand-, explosie- en gifwolkaandachtsgebied van de A12. Hier wordt nader op ingegaan onder '4. Kenmerken van het potentiële effect', paragraaf 4.8.</p> <p>Als er naar de klimaateffectatlas wordt gekeken is er in de toekomst laag risico op droogte. De waterdiepte na een zeer hevige bui (140 mm/2uur) is binnen het gebied op sommige plaatsen meer dan 30 cm. er wordt nader op ingegaan onder '3. Locatie van het project, paragraaf 3.3'.</p> <p>Er is geen kans op overstromingen uit grotere waterlopen.</p> |
| Risico voor de menselijke gezondheid  | Risico's op de menselijke gezondheid kunnen ontstaan als gevolg van geluidshinder en luchtkwaliteit. Hierop wordt nader ingegaan onder '4. Kenmerken van het potentiële effect', paragraaf 4.5 en 4.6.  |

Bijlage II van de smb-richtlijn kent voor de plan-mer-beoordeling nog enkele specifieke toetsingscriteria die niet reeds in voornoemde toetsingscriteria inbegrepen zijn. Deze zijn opgenomen in tabel 2.2:

*Tabel 2.2: Samenvatting van de kenmerken van het plan op basis van de toetsingscriteria uit Bijlage II van de smb-richtlijn*

| Criteria   | Beschrijving  |
|--|---|
| De mate waarin het plan of programma een kader vormt voor projecten en andere activiteiten met betrekking tot de ligging, aard, omvang en gebruiksvoorwaarden alsmede wat betreft de toewijzing van hulpbronnen. | Het programma is een kader voor het omgevingsplan en omgevingsvergunningen en daarmee kaderstellend. Verder heeft het voornemen geen betrekking op de toewijzing van hulpbronnen. |
| De mate waarin het plan of programma andere plannen en programma's, met inbegrip van die welke deel zijn van een hiërarchisch geheel, beïnvloedt.  | Het programma vormt een kader voor het omgevingsplan. Het programma staat hiërarchisch boven het omgevingsplan en heeft daarom ook invloed op het omgevingsplan.                  |
| De relevantie van het plan of programma voor de integratie van milieuoverwegingen, vooral met het oog op de bevordering van duurzame ontwikkeling.   | Het planvoornemen voorziet in de realisatie van 460 tot 600 woningen en bijbehorende voorzieningen. In Zoetermeer is de vraag naar nieuwe woningen groot.                         |
| De relevantie van het plan of programma voor de toepassing van de milieuwetgeving van de Gemeenschap (bijv. plannen en programma's in verband met afvalstoffenbeheer of waterbescherming).                       | Het programma is bedoeld voor een visie op gebiedsniveau en is niet relevant voor de toepassing van milieuwetgeving.  |

## 2.2 Beschrijving van het project

De gemeente Zoetermeer is voornemens om een gebiedsvisie (programma onder de Omgevingswet) vast te stellen voor het Vernèdepark en omgeving Paltelaan. Het programma brengt verschillende ambities in het gebied samen:

- Wensen op het gebied van sport, onderwijs en cultuur.
- Ideeën van omwonenden.
- Ambities en doelen gemeente, waaronder het toevoegen woningen.
- Ontwikkeling van woningen aan de Eerste Stationsstraat 185.



Figuur 1 Gebiedsvisiekaart, Zoetermeer

Het programma omvat de toevoeging van circa 460 tot 600 woningen aan het gebied voor verschillende doelgroepen. Daarnaast zijn er nieuwe voorzieningen voorzien zoals een sporthal, therapeutisch zwembad Hotspot voor Jongerencultuur en onderwijs.

## 3. Locatie van het project

### 3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de plaats van het project beschreven. Tabel 3.1 geeft een overzicht van de locatietekenen van het project. Hierbij zijn de criteria gehanteerd uit Bijlage III van de Europese Richtlijn. Dit dekt tevens de toetsingscriteria uit Bijlage II van de smb-richtlijn. In de volgende paragrafen worden de mogelijk aanwezige waarden nader toegelicht.

Tabel 3.1: Samenvatting van de locatietekenen van het project

| Criteria  | Beschrijving  |
|---|---|
| Bestaande grondgebruik  | Het gebied wordt nu al multifunctioneel gebruikt. Binnen het plangebied zijn sportvelden en andere voorzieningen aanwezig zoals scholen. Het grootste gedeelte van het plangebied wordt momenteel gebruikt als park.  |
| Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied  | De locatie heeft geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen. In het plangebied is groen aanwezig, bestaande uit gras, struiken en solitaire bomen. Het plangebied ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied.   |
| Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het plangebied ligt niet in of in de directe nabijheid van een grondwaterbeschermingsgebied.</li> <li>• Het plangebied ligt niet in Natura 2000-gebied of in de nabijheid daarvan (zie hoofdstuk 3.4). Mogelijke indirecte effecten wordt ingegaan in hoofdstuk 4.2.</li> <li>• Het plangebied ligt niet binnen NNN of ander beschermd gebied of in de nabijheid daarvan (zie hoofdstuk 3.4).</li> <li>• Het plangebied wordt gebruikt door verschillende (beschermd) soorten (zie hoofdstuk 3.5). Effecten op deze soorten wordt ingegaan in hoofdstuk 4.3.</li> <li>• Het plangebied bevat geen monumenten.</li> <li>• Het plangebied bevat beperkt belangrijke landschappelijke waarden (zie hoofdstuk 3.6).</li> <li>• Het plangebied bevat mogelijk archeologische waarden (zie hoofdstuk 3.7). Eventuele negatieve effecten worden besproken in hoofdstuk 4.7.</li> <li>• Naast het plangebied staat een zuivelproductenfabriek met mogelijke milieuhinder (zie hoofdstuk 3.8).</li> </ul> |

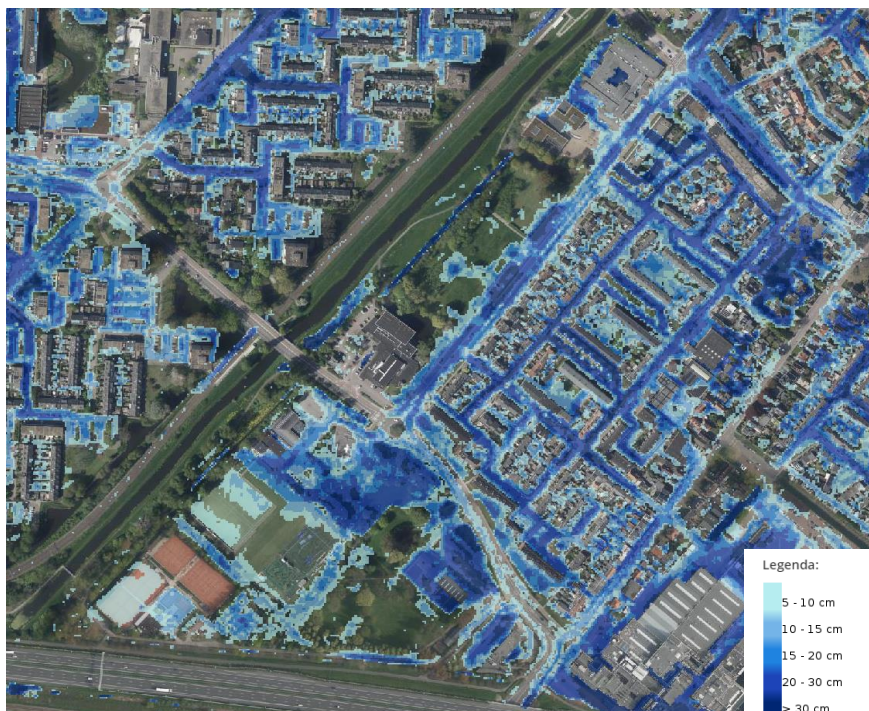
### 3.2 Bestaand grondgebruik

Het plangebied ligt ten noorden van de snelweg A12, ten oosten van de Dr. J.W. Paltelaan en ten westen van de Delftsewallenwetering. Het plangebied kent nu hoofdzakelijk een gemengde bestemming, te weten voor sport, maatschappelijke voorzieningen en kantoor. Een groot deel van de gronden is in gebruik als park.

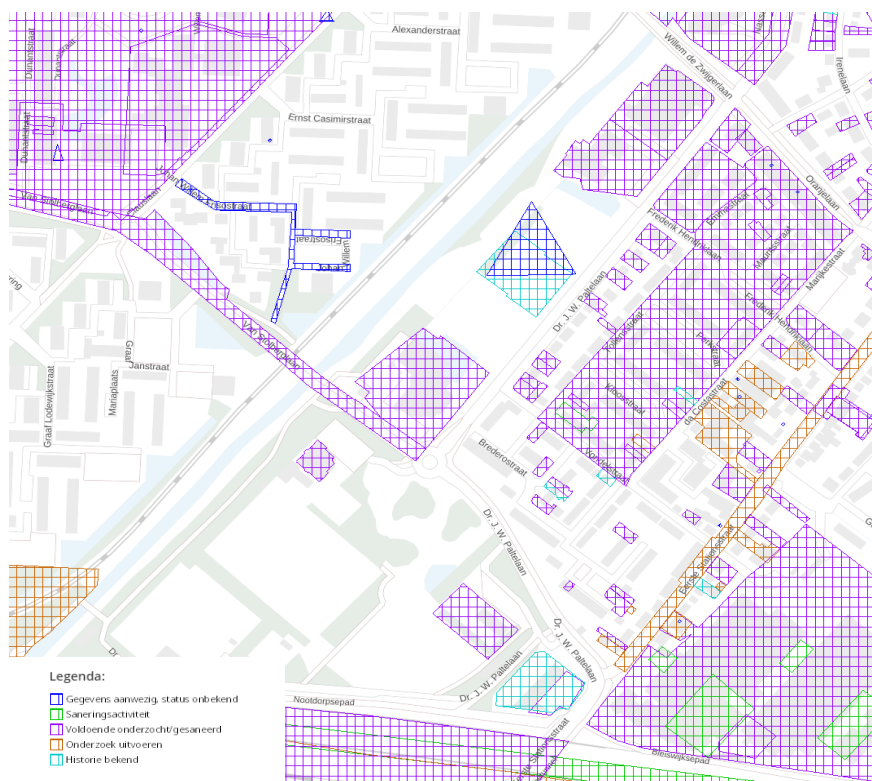
### 3.3 Bodem en (grond)water

Het plangebied ligt circa 4 meter onder NAP en kent binnen het gebied kleine hoogteverschillen. Door deze hoogteverschillen is er in de lagere delen van het plangebied potentieel kans op wateroverlast in het geval van hevige piekbuien. Wanneer bij de verdere planvorming hiermee rekening wordt gehouden dan zijn er geen negatieve effecten te verwachten.





Figuur 2: Ontwateringsdiepte bij een bui van 140mm/2uur, Klimateffectatlas



Figuur 3: Gegevens Bodemloket, Ministerie van IenW, 2022

Voor de bodemkwaliteit is gekeken naar beschikbare openbare gegevens uit het bodemloket. In het bodemloket staan gebieden aangegeven waar reeds bodemonderzoek of sanering heeft plaatsgevonden (zie figuur 3). Op een aantal locaties is er in het verleden onderzoek gedaan. Over het algemeen was op deze locatie de vervuiling niet ernstig. De bodem was licht tot matig verontreinigd. Er zijn daarom dus geen grote verontreinigingen te verwachten. In de verdere planvorming moet dit nader worden uitgezocht en indien nodig conform de geldende wet- en regelgeving worden verwijderd.

### 3.4 Beschermde natuurgebieden

#### Natura 2000-gebieden

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, Meijndel & Berkheide, ligt op circa 12 km afstand van het plangebied. Directe effecten zoals ruimtebeslag of lichthinder kunnen omwille van de afstand op voorhand worden uitgesloten. Dit geldt niet voor effecten als gevolg van externe werking door stikstofdepositie. Eventuele effecten worden daarom besproken in hoofdstuk 4.

#### Overig beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in of nabij belangrijk weidevogelgebied, Natuur Netwerk Nederland of natuurkern. Er zijn dus op andere beschermde natuurgebieden geen nadelige gevolgen te verwachten. Op dit onderwerp wordt daarom in hoofdstuk 4 niet ander ingegaan.



Figuur 4: Locatie Natura 2000-gebieden (licht groen) en NNN (donkergroen)

### 3.5 Beschermde soorten

In het kader van het planvoornemen heeft Bureau Stadsnatuur een quick-scan natuur en ecologie (bSR, 2024) over het gehele plangebied opgesteld. Hieronder volgende de bevindingen over de aanwezigheid van (beschermde) soorten.

### **Planten**

Er zijn in het plangebied geen waarnemingen bekend van beschermde plantensoorten. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten in het plangebied waargenomen. Het plangebied voorziet ook niet in de juiste randvoorwaarden voor vestiging van mogelijk beschermde soorten.

### **Weekdieren**

In het plangebied zijn geen habitats aanwezig waar streng beschermde weekdieren voor kunnen komen. De Delftsewallenwetering, die ten westen van het park loopt, voorziet mogelijk wel in geschikt leefgebied.

### **Insecten**

Het is aannemelijk dat de Sikkelsprinkhaan en Teunisbloempijlstaart voorkomen in het gebied. Opstanden van harig wilgenroosje, waar de teunisbloempijlstaart op afkomt, moet worden geïnspecteerd op presentie van rupsen van deze soort alvorens ze worden verwijderd en moeten gericht beheerd worden. Overige insecten soorten vallend onder de habitatrichtlijn of lijst van soorten van nationaal belang zijn op grond van de aanwezige habitats uit te sluiten.

### **Amfibieën**

Het plangebied biedt uitgebreide mogelijkheden voor algemeen voorkomende amfibiesoorten. Alhoewel de Rugstreeppad een populatie in Oosterheem heeft, is op voorhand uit te sluiten dat deze soort in het plangebied voorkomt vanwege de isolatie door gebouwen. Overige beschermde amfibieën zijn ook uit te sluiten op grond van het natuurlijke areaal in Nederland.

### **Reptielen**

Er bevinden zich in de omgeving van het plangebied geen populaties van inheemse soorten reptielen en zijn dus op voorhand uit te sluiten.

### **Vogels**

Er zijn meerdere algemene vogels gesignaleerd tijdens het veldbezoek. Er is geen sprake van ecologisch zwaarwegende omstandigheden die een jaarronde bescherming van nesten van deze soorten rechtvaardigen. In 2020 broedde de Boomvalk succesvol in een kraaiennest in een populierenopstand bij het Nootdorpsepad. In 2023 waren er opnieuw aanwijzingen voor broedgevallen. Bureau Stadsnatuur waarschuwde de Gemeente Zoetermeer dat deze populieren mogelijk een geschikt nest voor de Boomvalk bieden. Echter, de populieren zijn in het najaar van 2023-2024 gekapt, wat de broedmogelijkheden voor deze en andere beschermde vogelsoorten kan beïnvloeden. Recent zijn er geen aanwijzingen voor broedgevallen in het park zelf gevonden.

### **Vleermuizen**

Op basis van laatste inventarisatie uit 2012 kan geconcludeerd worden dat drie soorten vleermuizen zijn geregistreerd in het plangebied. Het park biedt potentieel voor vleermuizen, vooral door de aanwezigheid van oude wilgen. Gewone dwergvleermuizen zijn frequent waargenomen, maar hun verblijfplaatsen bevinden zich voornamelijk buiten het park. De Laatvlieger is zeldzaam in de omgeving en kwetsbaar voor lichtvervuiling, terwijl Rosse vleermuizen hoog boven de bomen jagen. Ondanks de kap van oude populieren in het park blijven de oudere wilgen belangrijke verblijfplaatsen voor vleermuizen. Ook de Delfsewallenwetering, een lijnvormige watergang is een essentiële vliegroute voor vleermuizen.



### Grondgebonden zoogdieren

Er zijn holen gevonden die wijzen op de verblijfplaats van een marterachtige. Soorten als bosmuis of egel kunnen voorkomen. Voor deze soorten geldt een vrijstelling, maar er geldt wel altijd een zorgplicht.

### Conclusie

Er zijn meerdere (beschermde) soorten aanwezig in het plangebied. Mogelijke negatieve effecten en de omvang van het effect worden nader toegelicht in hoofdstuk 4.3.

## 3.6 Cultuurhistorische en landschappelijke waarden

Er zijn geen monumentale waarden in of nabij het planvoornemen aanwezig. Aan de westkant van het plangebied loopt een wetering en een dijk uit de 11e-13e eeuw. Deze wetering heeft daarmee landschappelijke en cultuurhistorische waarde omdat deze een verwijzing is naar het vroegere polderlandschap. Het planvoornemen voorziet geen ingrepen in deze wetering of dijk en behoudt daarmee zijn waarde. Er zijn daarmee geen negatieve effecten te verwachten en worden dus daarom ook niet verder besproken in hoofdstuk 4.



Figuur 5: Situatie 1900 – Delftswallenwetering

### 3.7 Archeologische waarden

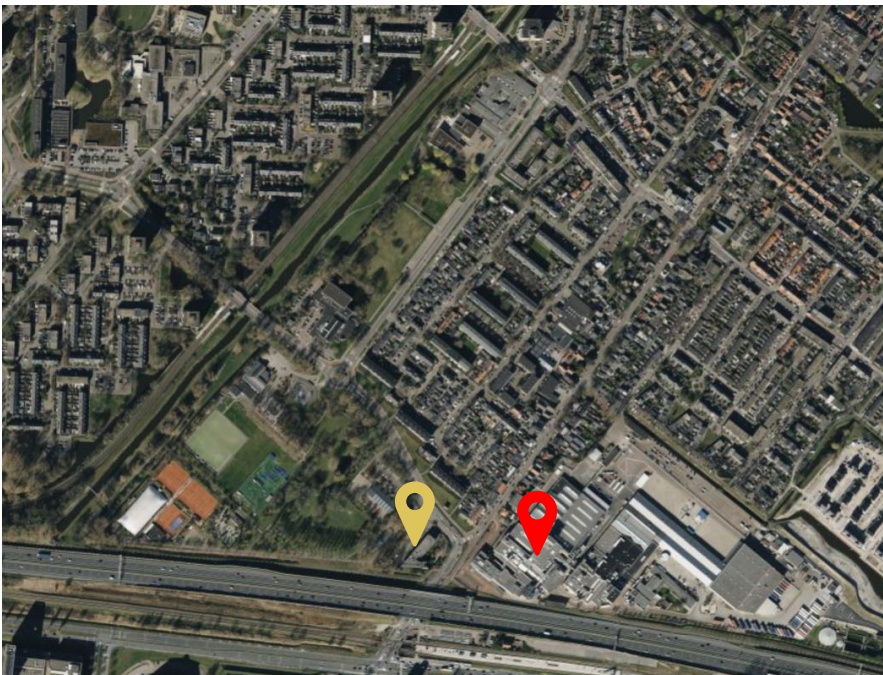
Op basis van Archeologische en cultuurhistorisch bureau-onderzoek (Raap, 2024) zijn de volgende waarden in het gebied vastgesteld:

- Vanaf 10 m diepte geldt een niet nader te specificeren verwachting voor de aanwezigheid van resten van tijdelijke kampementen van jagers-verzamelaars uit de steentijd.
- Vanaf maaiveld, dan wel vanaf direct onder de bouw, zijn mogelijk kreekruigen aanwezig waarop mogelijk resten van bewoning door landbouwers uit het vroege en midden neolithicum aanwezig kunnen zijn.
- Uit latere perioden worden geen archeologische resten meer verwacht.

Mogelijk nadelige effecten worden nader besproken in hoofdstuk 4.

### 3.8 Activiteiten en milieuzonering

Ten zuidoosten van het plangebied ligt de zuivelproductenfabriek Nutricia. Mogelijk kan deze fabriek vanwege milieuhinder negatieve effecten hebben op het planvoornemen, met name voor de geplande bebouwing aan de Eerste Stationsstraat 185. Rondom de fabriek geldt een geluidszone waar de geplande woningbouw binnen valt. De mogelijke effecten voor wat betreft geluid worden nader besproken in hoofdstuk 4.5. Daarnaast kan er mogelijk geurhinder optreden. Om een inschatting te maken van de mogelijke geurhinder is gekeken naar de VNG-handreiking activiteiten en milieuzonering. Op basis hiervan kan gesteld worden dan mogelijke hinder ontstaat binnen een zone van 50 - 100 meter vanaf de fabriek. De geplande woningbouw ligt op circa 100 meter. Ernstige geurhinder veroorzaakt door de fabriek wordt daarom niet verwacht.



Figuur 6: Fabriek Nutricia (rood) en Woningbouw Eerste Stationsstraat 185 (geel)

## 4. Kenmerken van de potentiële effecten

### 4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van de potentiële effecten nader beschreven. In tabel 4.1 worden de aspecten die hierbij van belang zijn samengevat. Hierbij zijn de criteria gehanteerd uit Bijlage III van de Europese Richtlijn. Deze zijn ook dekkend voor de toetsingscriteria uit Bijlage II van de SMB-richtlijn. In de daaropvolgende paragrafen worden verschillende (milieu)thema's nader toegelicht.

De effecten worden beoordeeld ten opzichte van de referentiesituatie. De referentiesituatie is de bestaande toestand van het milieu (huidige situatie) evenals de verwachte ontwikkelingen indien het voorgenomen project niet gerealiseerd wordt (autonome situatie). Voor dit project geldt de huidige situatie als referentiesituatie. Er zijn geen autonome ontwikkelingen die spelen in of in de directe nabijheid van het plangebied.

Waar relevant zijn effecten steeds als volgt beoordeeld: effecten zonder aanvullende maatregelen en effecten met aanvullende maatregelen om effecten te voorkomen of te beperken (mitigerende maatregelen). Of sprake is van belangrijk nadelige gevolgen wordt beoordeeld op basis van het voornemen inclusief eventuele maatregelen. Het is daarbij van belang dat de betreffende maatregelen in het omgevingsplan, of op een andere wijze, worden geborgd.

Tabel 4.1: Samenvatting van de kenmerken van de potentiële effecten

| Criteria  | Beschrijving   |
|---|--|
| De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect | Effecten, zoals verdroging, vernatting, optische-, licht- en geluidsverstoring dan wel overige directe effectindicatoren reiken slechts tot enkele honderden meters ver. Het plangebied ligt naast de snelweg A12. De grootte van de eventueel getroffen bevolking in het kader van externe veiligheid is relatief klein. Effecten als gevolg van stikstofdepositie kunnen tot enkele kilometers ver merkbaar zijn.  |
| De aard van het effect                                      | De effecten kunnen geclassificeerd worden in tijdelijke effecten (aanlegfase) en permanente effecten (gebruiksfase). Tijdens de aanlegfase zal er voornamelijk sprake zijn van overlast door bouwwerkzaamheden. De permanente effecten hebben voornamelijk betrekking op ecologie, een toename van verkeerstromen en daarmee ook op geluid en luchtkwaliteit. Sommige effecten zijn te mitigeren. Deze worden besproken onder 'De mogelijkheden om de effecten doeltreffend te verminderen'. |
| Grensoverschrijdend karakter                                | Gelet op de ligging van het plangebied is het niet aannemelijk dat er grensoverschrijdende effecten kunnen optreden.   |
| Intensiteit en complexiteit effect                          | Op de volgende thema's wordt in dit hoofdstuk nader ingegaan: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beschermde natuurgebieden (paragraaf 4.2)</li> <li>• Beschermde soorten (paragraaf 4.3)</li> <li>• Verkeer (paragraaf 4.4)</li> <li>• Geluid (paragraaf 4.5)</li> <li>• Luchtkwaliteit (paragraaf 4.6)</li> <li>• Archeologie en cultuurhistorie (4.7)</li> <li>• Veiligheid (paragraaf 4.8)</li> </ul>   |
| Waarschijnlijkheid effect                                   | De beschreven effecten zullen zich voordoen. De mate waarin de beschreven effecten in de aanlegfase zullen optreden, hangt af van de snelheid van de aanleg. Voor de gebruiksfase wordt middels mitigerende maatregelen gezorgd dat de kans op effecten op beschermde soorten of gebieden zo beperkt mogelijk blijft.  |



|  |   |
|--|---|
| Verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid effect   | De effecten kunnen geclassificeerd worden in tijdelijke effecten (aanlegfase) en permanente effecten (gebruiksfase). Na de aanlegfase van zullen de permanente effecten lastig omkeerbaar zijn. Hiervoor zijn mitigerende maatregelen voorgedragen onder 'De mogelijkheden om de effecten doeltreffend te verminderen'.   |
| De cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten | Er zijn voor zover bekend geen projecten in de omgeving bekend die cumulatieve effecten kunnen hebben met voorliggend voornemen.  |
| De mogelijkheden om de effecten doeltreffend te verminderen    | <p>Eventuele effecten in de aanlegfase zijn vaak moeilijk te mitigeren, maar deze zijn ook tijdelijk van aard. Overige effecten van het project, kunnen mogelijk wel gemitigeerd of voorkomen worden.</p> <p><b>Beschermde soorten</b><br/>           Voor de beschermde soorten zijn mitigerende maatregelen nodig. In beginsel geldt ten alle tijden het voorzorgsbeginsel. Dit houdt o.a. in dat buiten het broedseizoen gewerkt wordt en tijdens de aanleg en het beheer wordt gecontroleerd op de aanwezigheid van (beschermde) soorten.</p> <p>Daarnaast kunnen er zoveel als mogelijk bomen met holtes, waaronder de wilgen behouden blijven. Wanneer deze alsnog gedeeltelijk moeten worden verwijderd is het van belang voldoende nestkasten op te hangen. Daarnaast is het van belang om lange boom lijnen intact te houden als vleermuisroutes, zoals de Delftswallenwetering. In de huidige plannen blijft deze natuurwaarde ook onaangetast. Zie voor alle (mitigerende) maatregelen en adviezen hoofdstuk 4.3.</p> <p><b>Geluid</b><br/>           De ontwikkeling aan de Eerste Stationsstraat 185 heeft waarschijnlijk te maken met een te hoge geluidbelasting afkomstig van de snelweg A12 en het naastgelegen bedrijf Nutricia. Geluidsmaatregelen aan de gevels van deze woningen en een slimme stedenbouwkundige opzet om het geluid af te schermen zijn noodzakelijk om hier een goed woon- en leefklimaat te creëren. Wanneer vanaf het begin van het ontwerpproces geluid als aspect wordt meegenomen kunnen de negatieve effecten beperkt blijven.</p> <p><b>Archeologie</b><br/>           In het vervolgproces is nader onderzoek nodig naar de archeologische waarde in het gebied nodig. In het geval er behoudenswaardige resten worden gevonden dient te worden bepaald of deze in situ kunnen worden behouden. Indien behoud in situ van de aangetroffen archeologische resten niet mogelijk is dient te worden onderzocht of behoud ex situ mogelijk is.</p> |

## 4.2 Beschermde natuurgebieden

### Natura 2000-gebied

Het plangebied ligt midden in Zoetermeer en grenst niet aan enig Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied betreft Meijndel & Berkheide op circa 12 km. Directe significante negatieve effecten op Natura 2000-gebied als gevolg van voorgenomen ontwikkeling, zoals verdroging, verontreiniging, optische-, licht- en geluidsverstoring zijn op voorhand uitgesloten. Om te bepalen of er negatieve effecten te verwachten zijn als gevolg van een toename van stikstofdepositie is een stikstofonderzoek uitgevoerd.

## Stikstof

In de Nederlandse Natura 2000-gebieden is door een overbelasting met stikstofoxiden (NO<sub>x</sub>) en ammoniak (NH<sub>3</sub>) de staat van instandhouding van veel soorten en habitats niet gunstig en worden de instandhoudingsdoelstellingen niet behaald. Nieuwe ontwikkelingen die een toename van de stikstofdepositie tot gevolg hebben, kunnen negatieve effecten hebben op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen. Voor nieuwe plannen of projecten, binnen of buiten een Natura 2000-gebied, moet daarom worden onderzocht of deze significant negatieve effecten hebben op het behalen van een gunstige staat van instandhouding van soorten en habitats.

Voor de ontwikkeling van het plangebied Vernèdepark en Paltelaan is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd met AERIUS Calculator 2024. De gebruiksfase en de aanlegfase zijn hierbij gecombineerd in een berekening. De beoogde situatie leidt ten opzichte van de referentiesituatie niet tot een depositietoename groter dan 0,00 mol N/ha/jaar. Negatieve effecten als gevolg van een toename van stikstofdepositie op (naderend) overbelaste habitattypen en/of leefgebieden in Natura 2000-gebieden kunnen op voorhand worden uitgesloten.

## 4.3 Beschermde soorten

Zoals in hoofdstuk 3.5 beschreven zijn er meerdere (beschermde) soorten in het gebied aanwezig. Wanneer voorgestelde (mitigerende) maatregelen worden uitgevoerd zijn er geen grote negatieve effecten voor deze soorten te verwachten. De impact op de aanwezige natuurwaarden blijft dan beperkt. Bij de verdere planvorming is het met name van belang om zoveel als mogelijk bomen met boomholtes te behouden en indien niet mogelijk deze te compenseren met voldoende nestkasten. De benoemde maatregelen zijn hieronder opgesomd en kunnen worden meegenomen in de verdere planvorming:

- Men dient rekening te houden met de vestiging van broedende vogels in de periode maart t/m augustus. Op vrijwel iedere plaats waar bomen en struiken staan zijn broedende vogels te verwachten. Verwijder opgaande begroeiing (bomen, struiken, kruiden) niet in de periode maart t/m augustus en controleer in september of zich nog late broedsels van vogels in bosschages en watergangen bevinden. Zodra aanwezigheid van broedende vogels is uitgesloten mogen bepaalde werkzaamheden aanvangen.
- Omdat tijdens grootschalige kap van Populieren zonder aanvullend onderzoek een nestlocatie van Boomvalk verloren is gegaan, wordt aanbevolen compenserende maatregelen te treffen om de schade te mitigeren. Dit kan bijvoorbeeld door nestmanden te plaatsen in hoge vorken van de in 1950 aangeplante hoge Populieren die nog resterend in het park.
- Streef naar behoud van de in 1950 aangeplante Wilgen met holtes en handhaaf in geval van noodzakelijke kap de delen van de boom waarin zich holtes bevinden, bijvoorbeeld door de boom te kandelabereren. Aanbevolen wordt om verlies van boomholtes bij voorkeur te compenseren door middel van een gevarieerd aanbod aan nestkasten en vlermuiskasten, ook wanneer er geen sprake is van een strikt beschermde situatie.

- Men dient bij toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen te voorkomen dat omgevingslicht een mogelijk vliegroudefunctionaliteit van de Delfsewallenwetering voor vleermuizen aantast.
- Controleer met name het aanwezige braamstruweel en eventueel te verwijderen takkenrillen op aanwezigheid van egels en andere fauna (zoals Hermelijn, Wezel en Bunzing, maar ook kikkers, padden en salamanders) voordat deze worden verwijderd.
- Verlichting: waterpartijen en de directe oeverzone moeten zo weinig mogelijk verlicht worden in de avond en nacht. De meeste vleermuizen in de parken jagen in de buurt van het water vanwege de hoge dichtheden aan muggen.
- Op plaatsen waar toch verlichting nodig is in de buurt van water- en groen, kan overwogen worden om amberkleurig licht te gebruiken. Onderzoek heeft uitgewezen dat deze kleur licht vleermuizen het minst stoort.
- De situatie van 'open' gazons met brede boomkronen erboven wordt geprefereerd door vleermuizen om te jagen. Zeker bij winderig en regenachtig weer bieden zulke beschutte plaatsen toch voldoende jachthabitat en voedsel. Het laten staan van enkele grote populieren met zo een brede kroon is daarom nuttig.
- Kap- en rooiwerkzaamheden moeten niet worden uitgevoerd bij streng winterweer maar bij voorkeur in november. Werken in de late winter (eind februari-begin maart) kan ook, maar dan moet men bedacht zijn op de eerste broedende vogels.
- Herplant van boomsoorten die snel voor beschutting zorgen is wenselijk. Daarnaast zijn soorten met een grove(re) bast (Grauwe wilg, Es) te verkiezen boven die met een gladde bast (Haagbeuk, Plataan). Langs waterpartijen worden vooral wilgen vaak door Ruige dwergvleermuizen gebruikt als zangpost.
- Probeer eventuele groeiplaatsen van orchideeën buiten (her)inrichtingswerkzaamheden te houden het beheer te richten op instandhouding daarvan.
- Waar rijen bomen worden weggehaald verdient het aanbeveling om, zeker wanneer het een grotere lengte (>100 meter) betreft opnieuw bomen in een rij aan te planten. Vleermuizen jagen graag langs en boven bomenrijen.

### Conclusie

Wanneer de voorgestelde (mitigerende) maatregelen en adviezen worden meegenomen in de verdere planvorming zijn er geen grote negatieve effecten te verwachten op het gebied van (beschermde) soorten.

## 4.4 Verkeer

Er is een inschatting gemaakt van de verkeersgeneratie van en naar het plangebied in de huidige situatie en nieuwe situatie (zie bijlage). De totale verkeersgeneratie op een gemiddelde weekdag bedraagt in de huidige situatie circa 800 mvt/etmaal. In de beoogde situatie is de verkeersgeneratie circa 2.200 mvt/etmaal. Dit betekent dat na uitvoering van het project meer verkeer van en naar het plangebied gaat rijden.

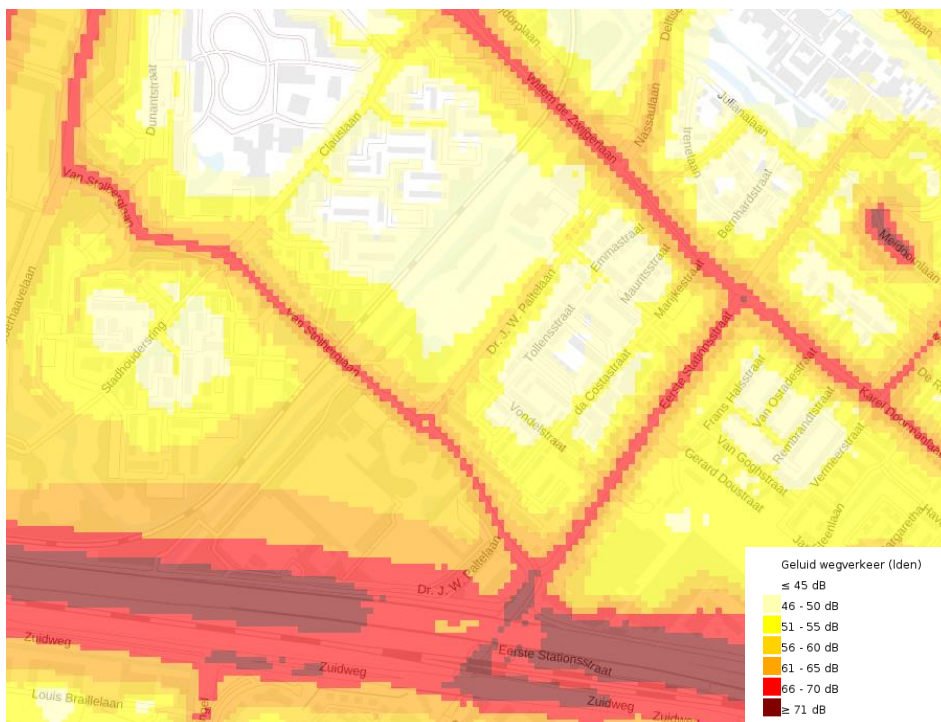
Nu is dit deel van Zoetermeer reeds aangeduid als sterk stedelijk en worden met de herinrichting van de Eerste Stationstraat al maatregelen voorzien om het gebied veiliger en prettiger te maken voor fietsers en bewoners. Bij de verdere planuitwerking dient zorgvuldig te worden gekeken of deze geplande maatregelen recht doen aan de toename in de verkeersgeneratie en/of er nog verdere maatregelen nodig zijn. Uit de gebiedsvisie (programma Omgevingswet) blijkt tevens dat er wordt ingezet op veilige en duurzame mobiliteit door OV, fietsen en wandelen in het gebied te stimuleren en het autoverkeer te vertragen en veilig af te wikkelen.

### Conclusie

Wanneer de ingestoken weg van de gebiedsvisie voor veilige en duurzame mobiliteit wordt voortgezet en de maatregelen aan de Eerste Stationstraat worden doorgevoerd zijn er geen grote negatieve effecten te verwachten op het gebied van verkeersafwikkeling en veiligheid.

## 4.5 Geluid

Op het gebied van geluid spelen er in het plangebied twee zaken. Allereerst het verkeersgeluid. De grootste bron van verkeersgeluid is de A12 die ten zuiden van het plangebied loopt. In het zuiden van het plangebied loopt de geluidsbelasting op tot tot boven de 60 dB. Dit is ver boven de voorkeursgrenswaarde van 48 dB en op bepaalde plekken ook boven de grenswaarde van 63 dB. Voor de geplande woningbouw aan de Eerste Stationsstraat 185 betekent dit dat er negatieve effecten te verwachten zijn en dat mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn. De overige woningbouwplannen en voorzieningen zijn gepland aan de noordkant van het plangebied. Hier zijn geen negatieve effecten te verwachten wat betreft geluid.



Figuur 7: Geluid van wegverkeer Atlasleefomgeving, RIVM, 2021

Daarnaast speelt ook nog de geluidzone-industrie gekoppeld aan het naastgelegen bedrijf Nutricia. Binnen deze geluidzone mogen niet zondermeer woningen of andere geluidgevoelige gebouwen worden gebouwd. Hiervoor dient eerst nader geluidsonderzoek plaats te vinden. De woningbouwplannen aan de Eerste Stationsstraat 185 vallen ook binnen deze geluidzone. Het is dus niet uit te sluiten dat ook vanuit industriegeluid negatieve effecten zullen optreden. Het industriegeluid heeft waarschijnlijk geen invloed op de ontwikkelingen aan de noordkant van het plan aangezien de geluidzone niet zover rijkt.

### Conclusie

Op het gebied van geluid zijn met name negatieve effecten te verwachten voor de ontwikkeling van de woningen aan de Eerste Stationsstraat 185. In de eerste plannen voor de Eerste Stationsstraat 185 wordt al rekening gehouden met de hogere geluidsbelasting. Zo wordt er gekeken naar de juiste geluidwerende maatregelen in de gevel en ook de mogelijke geluidwerende werking van het gebouw zelf. Wanneer deze maatregelen goed worden doorgevoerd in de ontwerpen zal het negatieve effect op het gebied van geluid beperkt zijn. Daarnaast kan het nieuwe gebouw het geluid mogelijk afschermen waardoor de geluidsbelasting in de wijk erachter omlaag gaat en positief bijdraagt aan het leefklimaat aldaar.

## 4.6 Luchtkwaliteit

De bijdrage van het plan aan de luchtkwaliteit wordt gevormd door de toename van het verkeer van en naar het plangebied. Het extra verkeer als gevolg van het plan betreft een wekdaggemiddelde van circa 1.400 verkeersbewegingen per etmaal. Op basis van de NIBM-tool, versie 20224 (<https://iplo.nl/thema/lucht/betekenenende-mate-bijdragen/nibm-tool/>) is de bijdrage van het verkeer aan de luchtkwaliteit berekend. Op basis van de NIBM-tool blijkt dat dit extra verkeer een maximale toename geeft van de concentratie NO<sub>2</sub> van 0,57 µg/m<sup>3</sup> en een maximale toename van de concentratie PM<sub>10</sub> van 0,14 µg/m<sup>3</sup>. Voor NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> zijn de concentraties lager dan de grens van 1,2 µg/m<sup>3</sup>.

## 4.7 Archeologie en Cultuurhistorie

Op basis van Archeologische en cultuurhistorisch bureau-onderzoek (Raap, 2024) zijn de volgende waarden in het gebied vastgesteld:

- Vanaf 10 m diepte geldt een niet nader te specificeren verwachting voor de aanwezigheid van resten van tijdelijke kampementen van jagers-verzamelaars uit de steentijd.
- Vanaf maaiveld, dan wel vanaf direct onder de bouwvoor zijn mogelijk kreekruggen aanwezig waarop mogelijk resten van bewoning door landbouwers uit het vroege en midden neolithicum aanwezig kunnen zijn.
- Uit latere perioden worden geen archeologische resten meer verwacht.
- Langs de westrand van het plangebied loopt een wetering en een dijk uit de 11e-13e eeuw. Het betreft geen geregistreerd archeologisch terrein, maar hij komt wel voor op de gemeentelijke archeologische monumentenkaart.

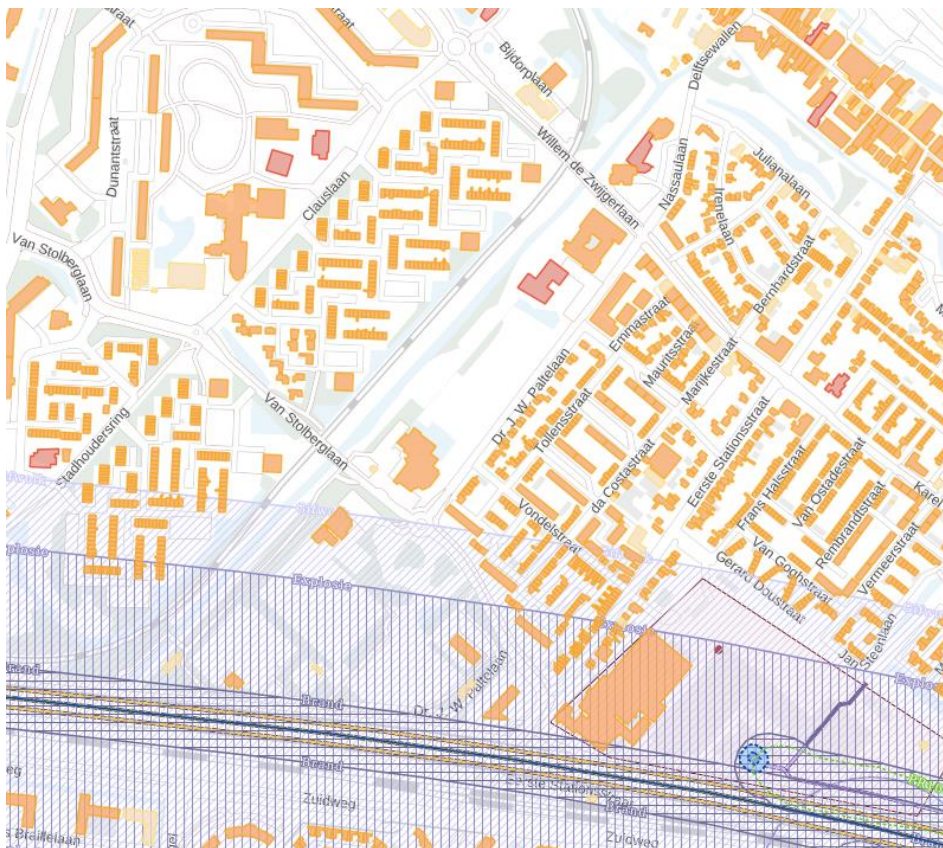
## Conclusie

In het gebied zijn archeologische verwachtingen. Nader onderzoek moet uitsluiten of voorgenomen bodemingrepen ook daadwerkelijk een effect hebben op de archeologische waarde. Dat is op voorhand niet uit te sluiten. Het planvoornemen houdt de westrand langs de wetering intact. Hier zijn dus geen negatieve effecten te verwachten.

## 4.8 Externe veiligheid

Op basis van Atlasleefomgeving is onderzocht of er mogelijke gevaarlijke activiteiten plaatsvinden of bronnen met een extern veiligheidsrisico. De enige bron van een veiligheidsrisico betreft de snelweg A12 ten zuiden van het plangebied. De A12 kent een brand-, explosie- en gifwolkaandachtsgebied. In deze aandachtsgebieden zijn er mogelijkheid veiligheidsrisico's en mogen gebouwen voor kwetsbare doelgroepen niet zondermeer worden gebouwd.

De meeste nieuwe voorzieningen en woningen zijn voorzieningen zijn voorzien in het noordelijk gedeelte van het plangebied. De voor ogen woningbouw aan de Eerste Stationsstraat 185 valt wel binnen deze aandachtsgebieden. Er valt dus niet op voorhand uit te sluiten dat op het gebied van veiligheid een negatief effect zal optreden. Nader onderzoek moet uitsluiten wat precies het risico is en/of mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn.



Figuur 8: Risicokaart Atlasleefomgeving, Ministerie IenW – Register Externe Veiligheid, 2024.



**Conclusie**

Met name de nieuwe woningen aan de Eerste Stationsstraat 185 vallen binnen de aandachtsgebieden. Het is daarom van belang om bij de verdere planvorming te bepalen of aanvullende beschermde maatregelen nodig zijn zoals vluchtroutes en extra stevige gebouwen. Indien hier rekening mee wordt gehouden zijn er geen significant negatieve effecten te verwachten voor wat betreft externe veiligheid.

## 5. Conclusie t.a.v. mogelijk aanzienlijke milieueffecten

### 5.1 Doel van deze aanmeldingsnotitie

De mer-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag (Gemeente Zoetermeer) om te bepalen of als gevolg van het voorgenomen project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. In deze aanmeldingsnotitie wordt op objectieve wijze de informatie verzameld en gepresenteerd die voor deze afweging noodzakelijk is. Op basis van de informatie in de aanmeldingsnotitie besluit het bevoegd gezag of een uitgebreidere mer-procedure nodig is.

Het initiatief is een stedelijk ontwikkelingsproject (J11 uit Bijlage V van het Omgevingsbesluit). Het bevoegd gezag beslist op basis van deze aanmeldingsnotitie of belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn. De mer-beoordeling kent een 'nee, tenzij' principe. Dit betekent dat geen nadere MER nodig is tenzij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn als gevolg van het project.

### 5.2 Conclusie aanmeldingsnotitie

In de tabellen 2.1, 3.1 en 4.1 zijn alle criteria behandeld zoals benoemd in Bijlage III van de Europese Richtlijn. Dit biedt de basis voor de mer-beoordeling. In met name hoofdstuk 4 is een beschrijving gegeven van de potentiële effecten van het project. Hieruit blijkt dat op de volgende punten effecten te verwachten zijn:

*Tabel 5.1: Samenvatting van de potentiële effecten en de maatregelen die daarbij worden voorzien*

| Waarde   | Effect   | Maatregel  |
|--|--|--|
| <b>Beschermde soorten</b><br>Vleermuizen               | Aantasting van vliegroutes en foerageerplekken boven water                   | Behoudt van lange bomenrijen, en lijnen in het landschap die functioneren als vliegroutes voor vleermuizen. Deze plekken zo min mogelijk kunstmatig verlichten. Hieronder valt ook de wetering waar vleermuizen foerageren boven het water.  |
| <b>Beschermde soorten</b><br>Nesten broedvogels        | Aantasting broedlocaties vogels of verstoren van broedende vogels            | Het aantasten van de nesten van broedvogels kan worden voorkomen door buiten het broedseizoen (globaal maart-augustus) te werken. Daarnaast kan het effect worden beperkt door zoveel als mogelijk bomen met holtes (waaronder de wilgen) te laten staan.  |
| <b>Geluid</b><br>Wegverkeerslawaai en industrie lawaai | Negatieve effecten op voorziene woningbouw aan de Eerste Stationsstraat 185. | Het precieze effect op de voorziene woningbouw aan de Eerste Stationsstraat 185 moet nader onderzocht worden. Negatieve effecten kunnen beperkt worden door de stedenbouwkundige opzet van het gebouw zo te maken zodat er een afscherpende werking door het gebouw ontstaat en er maar aan 1 gevel aanvullende geluidsmaatregelen genomen hoeven te worden. Op deze manier hebben woningen altijd één |

|  |                                       |   |
|--|---------------------------------------|---|
|  |                                       | geluidsluwe gevel en is het negatieve effect beperkt.   |
| <b>Archeologie</b><br>Archeologische verwachting | Aantasting van archeologische waarden | Vervolgonderzoek uitvoeren en bij aanwezigheid van archeologische waarden bepalen of in situ of ex situ behouden mogelijk is. |
| <b>Externe veiligheid</b>                        | Woningbouw binnen aandachtsgebieden   | Nader onderzoeken of aanvullende maatregelen in de vorm van bijvoorbeeld vluchtroutes of extra stevige gebouwen nodig zijn.   |

Gezien de aard van de potentiële effecten en de mogelijke mitigerende maatregelen, worden er geen belangrijk nadelige effecten voor het milieu verwacht.

# Bijlagen