

Het formulier is verstuurd op 10 maart 2024 18:49. U krijgt van ons een e-mail ter bevestiging.

Let op!

In de e-mail bevestiging staat geen overzicht van de door u ingevulde gegevens. De ingevulde gegevens kunt u bewaren door onderaan deze pagina op de knop 'Print deze pagina' te klikken.

Overzicht van de door u ingevulde informatie:

UW GEGEVENS

Telefoonnummer

E-mailadres

CONTACTPERSOON

Bent u ook contactpersoon?

Ja

ONDERWERP OF DOCUMENT

Over welk onderwerp gaat uw Woo-verzoek?

Project Sloop en Nieuwbouw Oostergo

Omschrijf zo precies mogelijk welke informatie en/of documenten u wilt ontvangen.

1. alle documenten inzake de berekening nadeelscompensatie/planschadevergoedingen voor omwonenden van de twee appartementsblokken aan het Oostergo. Deze zijn bekend, zoals aangegeven in het eindverslag participatie Oostergo. Dus alle correspondentie van en met De Goede Woning en alle taxatierapporten. 2. De Anterieure overeenkomst(en) en intentieovereenkomst(en) die tussen De Goede Woning en de Gemeente zijn gesloten. 3. Alle communicatie, correspondentie, verslagen en rapporten omtrent de 30graden regel zoals deze van toepassing is voor het Oostergo. 4. Alle stukken, correspondentie en communicatie omtrent het verkeers/parkeeronderzoek. 5. Alle stukken, correspondentie en communicatie omtrent het ecologisch onderzoek 6. Alle overige communicatie tussen De Goede Woning, de gemeente en derde partijen over dit project.



gemeente
Zoetermeer

> Retouradres Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer

[Redacted]

Bezoekadressen
Engelandlaan 502
2711 EB Zoetermeer
Stadhuisplein 1
2711 EC Zoetermeer

Postadres
Postbus 15
2700 AA Zoetermeer

Telefoon 14 079
www.zoetermeer.nl

Datum
12 mei 2024

Ons kenmerk
2024-039602

Bijlagen
Inventarisatielijst
6 documenten

Onderwerp: besluit Woo verzoek

Beste [Redacted],

U ontvangt dit besluit naar aanleiding van uw ingevulde web-formulier d.d. 10 maart 2024 waarin u verzoekt om informatie over het Project Sloop en Nieuwbouw Oostergo openbaar te maken op grond van de Wet open overheid (Woo).

Correspondentie

In onze brief van 28 maart 2024 hebben wij de ontvangst van uw webformulier bevestigd en de beslistermijn verdaagd tot 12 mei 2024.

Daarnaast is aan u gevraagd om binnen 14 dagen na dagtekening van de brief d.d. 11 april 2024 uw verzoek (punt 6) te verduidelijken. Hierop heeft u als volgt gereageerd:

U vraagt mij om verduidelijking van punt 6. Dit betreft: ledere communicatie, ongeachte welke vorm of gegevensdrager, tussen de gemeente en De Goede Woning of tussen de gemeente en derde partijen, waarin gesproken wordt over [Redacted] in relatie tot de kwestie Oostergo.

De betrokken belanghebbende is gevraagd om voor 26 april 2024 hun zienswijzen te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

Wet open overheid

Op grond van hoofdstuk 4 van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie vragen bij een bestuursorgaan, zoals de gemeente Zoetermeer. In het verzoek moet de aangelegenheid of het/de document(en) omschreven worden.

Voor zover de door u gevraagde informatie in documenten is neergelegd, hebben wij beoordeeld of wij die documenten moeten/mogen verstrekken.

Gevonden documenten

Op basis van uw verzoek zijn 6 documenten gevonden en opgesomd in de Inventarislijst, die als bijlage bij deze brief is opgenomen.

Zienswijze

U bent per brief van 11 april 2024 geïnformeerd dat belanghebbende in de gelegenheid is gesteld haar zienswijzen in te dienen. De zienswijzen van de betrokken belanghebbende hebben wij in onze belangenafweging meegenomen.

Besluit

Gedetailleerde toekenning van het verzoek

Wij hebben besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie, opgenomen in documenten waar u om heeft verzocht (deels) openbaar te maken. U treft (een afschrift van) de documenten die met dit besluit (deels) openbaar worden gemaakt, alsmede een bijbehorende inventarislijst. De documenten zijn bijgevoegd als bijlage bij deze brief.

Toelichting

Op grond van de Woo hebben wij ten aanzien van het openbaar maken een uitzondering gemaakt voor:

Economische of financiële belangen (artikel 5.1, tweede lid, onder b Woo)
Op grond van artikel 5, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de Staat en van andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Informatie die op grond van deze uitzonderingsgrond (deels) niet openbaar wordt gemaakt is geanonimiseerd.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo)
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geeeerbiedigd. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer wordt zich in beginsel tegen openbaarmaking van namen, adressen of telefoonnummers van personen, niet zijnde bestuurders of ambtenaren die vanwege hun functie in de openbaarheid treden.
Informatie die op grond van deze uitzonderingsgrond (deels) wordt geweigerd is geanonimiseerd. Informatie welke niet onder de reikwijdte valt van het verzoek is geanonimiseerd.

Personelijke beleidsopvattingen (artikel 5.2 Woo)

Op grond van artikel 5.2, eerste lid van de Woo volgt dat in het geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt versprekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen wordt verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Informatie die op grond van deze uitzonderingsgrond (deels) wordt geweigerd is geanonimiseerd.

Gedetailleerde afwijzing van het verzoek

Dit deel van uw verzoek wijzen wij af omdat de gevraagde documenten niet bestaan en de gemeente op grond van de Woo niet gehouden is om een nieuw document te maken.

Heeft u vragen over deze brief en de afhandeling van uw Woo-verzoek, dan kunt u

Dit besluit wordt geanonimiseerd gepubliceerd op www.zoetermeer.nl.

Een afschrift van deze brief wordt verzonden naar de belanghebbenden.

Namens burgemeester en wethouders van Zoetermeer,
Afdeling [REDACTED]

[REDACTED]

Elektronische ondertekening

De gemeente Zoetermeer maakt voor de ondertekening van documenten gebruik van een rechtsgeldige elektronische handtekening. Deze handtekening voldoet aan de richtlijnen die zijn vastgelegd in de Europese Eidas-Verordening van 1 juli 2016.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u, op grond van artikel 7:1 Algemene wet bestuursrecht, een gemotiveerd bezwaarschrift indienen binnen zes weken na de dag van verzending van het besluit. U vindt het digitale formulier onder '[Online regelen](#)' op www.zoetermeer.nl.

Wilt u geen gebruik maken van het digitale formulier, stuur dan uw bezwaar naar:

Gemeente Zoetermeer
College van burgemeester en wethouders
t.a.v. afdeling XXX
Postbus 15
2700 AA Zoetermeer

Het is niet mogelijk uw bezwaar via e-mail naar ons toe te sturen.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van dit besluit niet. Wilt u de werking van het besluit uitstellen, dan kunt u hiertoe een verzoek indienen op grond van artikel 8:81 Algemene wet bestuursrecht.

Het verzoek stuurt u naar:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank 's-Gravenhage
Sector Bestuursrecht
Postbus 20302
2500 EH Den Haag

U kunt dit verzoek alleen indienen als u:

- een bezwaarschrift tegen het besluit hebt ingediend, en
- een spoedeisend belang hebt bij het treffen van de voorziening.

Overzicht van documenten (Inventarislijst)

| Nr. | Document | Woo |
|-----|--|---|
| 1. | Intentieovereenkomst Oostergero | Artikel 5.1, tweede lid sub b Artikel 5.1 tweede lid sub e Artikel 5.2 eerste lid |
| 2. | Quikscan Flora en Fauna, | Artikel 5.1, tweede lid sub e |
| 3. | Nader onderzoek Ecologie | Artikel 5.1, tweede lid sub e |
| 4. | Rapportage actualisatie quikscan Wet Natuurbescherming Wijk Meerzicht | Artikel 5.1, tweede lid sub e |
| 5. | Emailwisseling 19 februari 2024 | Artikel 5.1, tweede lid sub e |
| 6. | Offerte 'Verkeersonderzoek Landenbuurt' | Artikel 5.1, tweede lid sub b Artikel 5.1, tweede lid sub e |





gemeente

Zoetermeer

INTENTIEOVEREENKOMST

(OOSTERGO 2-16 en 37-51)

TE

ZOETERMEER

Partijen:

GEMEENTE ZOETERMEER

EN

STICHTING DE GOEDE WONING

Inzake Project Oostergo vervangende nieuwbouw

Ondergetekenden:

1. De publiekrechtelijke rechtspersoon de **Gemeente Zoetermeer**, zetelend en kantoorhoudend te (2711 EC) Zoetermeer, aan het Stadhuisplein 1 (Kvk-nummer: 27376002), te dezen krachtens artikel 171, eerste lid van de Gemeentewet rechtsgeëdigd in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 27090567, te [redacted] heeft verleend aan wethouder [redacted] ter uitvoering van het collegebesluit.

hierna te noemen: "**de Gemeente**".

en

2. de **Stichting "De Goede Woning"** statutair gevestigd te Zoetermeer en kantoorhoudende aan Maria Montessorilaan 11, 2719 DB Zoetermeer, ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 27090567, te [redacted] deze rechtsgeëdigd vertegenwoordigd door haar bestuurder [redacted]

hierna te noemen: "**Initiatiefnemer**".

de Gemeente en de Stichting "De Goede Woning" hierna gezamenlijk te noemen: "**Partijen**".

nemen het volgende in overweging:

- a. Initiatiefnemer is eigenaar van 16 appartementen gelegen aan het Oostergo, kadastraal bekend als gemeente Zoetermeer, sectie E, nummer 5894 en kadastraal bekend gemeente Zoetermeer, sectie E, nummer 6244, plaatselijk bekend als Oostergo 2-16, 37-51 te Zoetermeer.
- b. Initiatiefnemer heeft een plan ingediend voor het onderzoeken van de mogelijkheden van sloop nieuwbouw van de appartementen gelegen aan de Oostergo 2-16 en 37-51. Initiatiefnemer wil de 16 in technisch slechte staat verkerende appartementen vervangen door nieuwbouw. Volgens Initiatiefnemer zijn de appartementen woontechnisch en bouwtechnisch verouderd en hebben hierdoor geen toekomstwaarde.
- c. Initiatiefnemer heeft de wens om op deze locatie 27 woningen terug te bouwen in 2 appartementengebouwen met drie bouwlagen. Het exacte programma is nog niet uitgewerkt doch zal onderdeel uitmaken van het haalbaarheidsonderzoek (hierna ook te noemen: "**het Project**"). Initiatiefnemer heeft op 16 april 2019 een verzoek bij de Gemeente ingediend voor medewerking aan de ontwikkeling en realisatie van 2 appartementengebouwen bestaande uit een programma van sociale huurappartementen en geïberaliseerde woningen voor middelenhuur zijnde

(Project Oostergo)
Zaaknummer: 2022-084561

Initiatiefnemer

Gemeente Zoetermeer

appartementen op het perceel, kadastraal bekend gemeente Zoetermeer, sectie E, nummer (5894), en het perceel, kadastraal bekend gemeente Zoetermeer, sectie E, nummer (6244) plaatselijk bekend als Oostergo 2-16, 37-51 te Zoetermeer hierna te noemen 'het Perceel'. Het Perceel is indicatief weergegeven op de aan deze Overeenkomst gehechte kaart van het Plangebied (**Bijlage 1 Tekening Plangebied, Openbaar gebied**).

- d. Initiatiefnemer wenst haar plangebied mogelijk uit te breiden en zal in de haalbaarheidsfase onderzoek verrichten naar de mogelijkheden van het verwerven van grond in en nabij het Plangebied.
- e. De Gemeente is eigenaar van het aangrenzend openbaar gebied.
- f. De Gemeente heeft in het Programma van eisen en wensen Westergo – Oostergo (hierna ook te noemen: "Programma van eisen en wensen" (**Bijlage 2**) een aantal randvoorwaarden opgenomen waaraan het Project moet voldoen.
- g. Het Plangebied is ingevolge het geldende bestemmingsplan "Meerzicht -Westerpark" bestemd voor enkelbestemming "Wonen" wat uitgaat van de bestaande bouwhoogte van 2 bouwlagen. Initiatiefnemer heeft de wens om bij de realisatie van de appartementengebouwen van 2 naar 3 bouwlagen te gaan. Dit wijkt af van het bestemmingsplan waardoor de realisatie van het Plan niet mogelijk is binnen de huidige planologische kaders.
- h. Initiatiefnemer wenst voor de beoogde planontwikkeling de medewerking van de Gemeente voor de toepassing van de planologische procedures van de Gemeente ten behoeve van de realisatie van het Plan Oostergo.
- i. De Gemeente en Initiatiefnemer hebben de intentie om samen te werken bij de (her)ontwikkeling van de locatie Oostergo.
- j. Het College heeft het Oostergo als actiegebied aangewezen waarbij de reguliere huurovereenkomsten zijn beëindigd en er sprake is van tijdelijke huurovereenkomsten om leegstand te voorkomen.
- k. De Gemeente heeft aangegeven om met betrekking tot de voorgenomen (her)ontwikkeling in samenwerking met Initiatiefnemer een Planuitwerkingskader op te stellen om de haalbaarheidsfase vast te stellen, deze aan het College ter besluitvorming voor te leggen en ter kennisgeving aan de Raad.
- l. Partijen wensen ter vastlegging van hun onderlinge verhoudingen deze Intentieovereenkomst aan te gaan, waarin nadere afspraken voor de intentiefase worden vastgelegd, onder meer met betrekking tot de te maken kosten.
- m. Indien het door Initiatiefnemer uit te werken Plan daartoe voldoende aanleiding vormt, kunnen Partijen in een of meer nadere overeenkomsten vastleggen op welke wijze door Partijen de verdere fasen van de ontwikkeling van het Plan ter hand kunnen worden genomen;

en komen het volgende overeen:

Definities en begrippen

(Project Oostergo)
Zaaknummer: 2022-084561

Gemeente Zoetermeer



Initiatiefnemer



In deze Overeenkomst worden de hierna vermelde definities en begrippen gebruikt:

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Zoetermeer.

Gemeenteraad van de gemeente Zoetermeer

Gemeente Zoetermeer

Openbaar Gebied: De buitenruimte/ het gebied, gelegen binnen het Plangebied, die voor eenieder toegankelijk is, inclusief de openbare werken zoals bijvoorbeeld openbare verhardingen, nutsvoorzieningen, openbaar groen en openbaar water, een en ander zoals aangegeven op de kaart die als **Bijlage 1 Tekening Plangebied**, **Openbaar gebied** bij de Overeenkomst is gevoegd.

Overeenkomst: Deze intentieovereenkomst.

Partijen:

Plangebied:

Het gebied waarin het Project wordt ontwikkeld zoals is aangegeven op door Partijen voor akkoord getekende kaart, die als **Bijlage 1 Tekening Plangebied**, **Openbaar gebied** deel uitmaakt van deze Overeenkomst.

Plan:

De binnen het Plangebied te ontwikkelen en te realiseren circa 27 appartementen, waarvan ca. 13 sociale huur appartementen en ca. 14 geïntegreerde woningen voor middenhuur (appartementen), met als werknaam Ostergo inclusief conform het gemeentelijke parkeerbeleid benodigde parkeervoorzieningen.

Planuitwerkingskader:

Het document waarin, naast de uitgangspunten zoals opgenomen in het Programma van eisen en wensen, de voorwaarden en uitgangspunten worden uitgewerkt waaraan het Plan dient te voldoen om de gemeentelijke publiekrechtelijke medewerking te verkrijgen. Daarbij kunnen onder meer de volgende aspecten aan de orde komen: wettelijke- en beleidsaspecten, bestemmingsplan, stedenbouwkundige uitgangspunten, economisch beleid, verkeer en parkeren, woonvisie, groen, water, archeologie, flora en fauna, bodem en fundering, arval, duurzaamheid, uitkomsten samenspraak, toegankelijkheid, e.d.

Project: Sloop van de bestaande 2 blokken sociale huurappartementen Ostergo 2-16 en 37-51 en realisatie

(Project Ostergo)
Zaaknummer: 2022-084561

Initiatiefnemer

van een tweetal nieuwe appartementengebouwen binnen het Plangebied bestaande uit 13 sociale huurappartementen en 14 geliberaliseerde woningen voor middenhuur zijnde appartementen, overeenkomstig het gemeentelijk beleid.

Participatie:

Het door de Gemeente en Initiatiefnemer gezamenlijk (op meestal interactieve wijze) betrekken van ingezetenen en belanghebbenden bij de ontwikkeling van het Plan, in de vorm van informeren en consulteren. Participatie is ook het ondersteunen en faciliteren door de Gemeente van initiatieven die de samenleving zelf initieert, organiseert en uitvoert. Dit is nader uitgewerkt in de geldende Samenspraakverordening en Kadernota Samenspraak d.d. januari 2020 van de Gemeente.

Planteam:

Het team waarvan zowel de Gemeente als Initiatiefnemer onderdeel uitmaken bestaande uit vaste dan wel adhoc leden van verschillende vakdisciplines die periodiek met elkaar in overleg treden over de voortgang van het Project.

Anterieure overeenkomst:

De anterieure overeenkomst voor het Plan, welke is weergegeven op **Bijlage 1 Tekening Plangebied, Openbaar gebied**.

Programma van eisen en wensen:

De door de Gemeente opgestelde eisen en wensen waaraan het Project moet voldoen, aan de hand waarvan het PUK zal worden opgesteld.

Artikel 1 Doel en strekking van de overeenkomst

1. De Overeenkomst heeft ten doel het vastleggen van de intentie van Partijen om te komen tot een uitwerking van het Plan door Initiatiefnemer en het vastleggen van onder meer afspraken over:
 - a. het opstellen en voorleggen van het Planuitwerkingskader aan het College dan wel ter kennisgeving aan de Raad;
 - b. het onderzoek naar de maatschappelijke-, juridische-, ruimtelijke-, milieutechnische- en financiële haalbaarheid van het Plan;
 - c. het vergoeden van de kosten die de Gemeente zal maken in het kader van deze Overeenkomst;
 - d. de voorwaarden waaronder Partijen een Anterieure overeenkomst met elkaar wensen aan te gaan;

(Project Oostergo)
Zaaknummer: 2022-084561

Gemeente Zoetermeer

Initiatiefnemer

- e. het vastleggen van de gevolgen indien tussen Partijen geen Anteriere overeenkomst wordt afgesloten en/of indien deze Overeenkomst tussentijds wordt beëindigd;
 - f. het vastleggen van het vervolgproces.
2. Partijen spannen zich in om op basis van het in deze Overeenkomst bepaalde en binnen de grenzen van redelijkheid en billijkheid het doel van de Overeenkomst, zoals verwoord in het eerste lid en de daarvoor in deze overeenkomst vastgelegde afspraken, te bereiken.

Artikel 2 Verplichtingen Gemeente: Planuitwerkingskader

1. De Gemeente zal zich inspannen om binnen vier (4) maanden na ontvangst van alle voor het opstellen benodigde documenten en informatie zoals bedoeld in artikel 3 lid 1 een Planuitwerkingskader op te stellen. Deze termijn vangt aan op het moment dat de Gemeente de Initiatiefnemer overeenkomstig artikel 2 lid 2 schriftelijk heeft medegedeeld, dat de verstrekte documenten en informatie volledig en inhoudelijk van voldoende kwaliteit zijn om aan de hand daarvan het Planuitwerkingskader op te stellen.
2. De Gemeente zal binnen 4 weken na de ontvangst van de in het vorige lid bedoelde documenten en informatie de Initiatiefnemer schriftelijk op de hoogte stellen of de aangeleverde stukken volledig en inhoudelijk van voldoende kwaliteit zijn, komt of de aangeleverde stukken compleet en inhoudelijk van voldoende kwaliteit zijn, komt uitsluitend de Gemeente toe.
3. Indien de ontvangen stukken niet volledig en/of inhoudelijk niet van voldoende kwaliteit zijn dan wel indien de Gemeente binnen de in artikel 2 lid 1 vermelde termijn (de termijn van drie (3) maanden zoals bedoeld in artikel 3 lid 1) in het geheel geen stukken heeft ontvangen, stelt de Gemeente de Initiatiefnemer eenmalig en onder opgaaf van de aspecten die aanvulling of verbetering behoeven, in de gelegenheid alsnog binnen 3 weken de ontbrekende dan wel correcte documenten en informatie aan te leveren.
4. Nadat het Planuitwerkingskader is opgesteld zal dit ter besluitvorming aan het College worden voorgelegd en ter kennisgeving aan de Raad gelijktijdig met het voorstel voor de vaststelling van de financiële kaders.

Artikel 3 Verplichtingen Initiatiefnemer

1. Initiatiefnemer levert binnen drie (3) maanden na ondertekening van deze Overeenkomst aan de Gemeente alle informatie over de aspecten van het Plan waarvoor de Gemeente het formuleren van toetsingskaders in het Planuitwerkingskader nodig acht.
2. De in lid 1 van dit artikel bedoelde informatie heeft betrekking op de algemene, locatiespecifieke informatie, waaronder in ieder geval begrepen nadere uitwerking van het Plan.

(Project Oostergo)
Zaaknummer: 2022-084561

Initiatiefnemer

Gemeente Zoetermeer

3. Daar waar het Plan op andere dan de in het Programma van eisen en wensen aangegeven aspecten afwijkt van de geldende toetsingskaders, dient Initiatiefnemer gemotiveerd en onder overlegging van onafhankelijke adviezen, te onderbouwen waarom die afwijking(en) wenselijk is/zijn en de Gemeente daarmee zou dienen in te stemmen.
4. Indien de Initiatiefnemer niet, niet tijdig en/of niet volledig aan het bepaalde in dit artikel voldoet, met in achtneming hetgeen bepaald in artikel 2 lid 3, legt de Gemeente het Planuitwerkingskader niet ter besluitvorming voor en eindigt deze Overeenkomst van rechtswege zonder enige verplichting van de Gemeente jegens Initiatiefnemer tot vergoeding van schade of gemaakte kosten, onverminderd de verplichting van Initiatiefnemer tot betaling van kosten als bedoeld in artikel 9 lid 2 en lid 3 en zonder dat de Gemeente gehouden kan worden tot restitutie daarvan, behoudens in geval van verlenging van deze Overeenkomst als bedoeld in artikel 11 lid 1.
5. Indien de planuitwerking binnen de in het Planuitwerkingskader vastgestelde toetsingskaders plaatsvindt en aan de geldende wet- en regelgeving is voldaan, dan zal in de in artikel 8 bedoelde Anterieure overeenkomst worden vastgelegd dat het College casu quo de Raad zal worden gevraagd om de vereiste publiekrechtelijke medewerking te verlenen, mits binnen 24 maanden na het college- dan wel raadsbesluit waarin het PUK is vastgesteld een ontvankelijke aanvraag omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bij de Gemeente is ontvangen of een ontwerp-bestemmingsplan ter vaststelling aan de Raad is voorgelegd.

Artikel 4 Participatie

De Gemeente verzorgt het participatietraject met Initiatiefnemer, op basis van het door de Gemeente en in overleg met Initiatiefnemer opgestelde procesvoorstel participatie (**Bijlage 3 Procesvoorstel participatie**). Hierbij wordt uitgegaan van een normaal te doorlopen participatieproces.

Artikel 5 Externe communicatie

Partijen zullen externe communicatie over het Plan zo veel mogelijk met elkaar afstemmen in het Planteam. Zij spannen zich ervoor in om bij externe communicatie rekening te houden met elkaars gerechtvaardigde belangen.

Artikel 6 Haalbaarheid en Uitwerking

1. Partijen onderzoeken nadat het Planuitwerkingskader is vastgesteld ieder voor zich of de ontwikkeling en realisatie van het Plan haalbaar is. Van haalbaarheid is sprake indien:
 - a. het Plan binnen de financiële kaders van Partijen valt; en

(Project Oostergo)
Zaaknummer: 2022-084561

Gemeente Zustermeer

Initiatiefnemer

- b. het Plan met inachtneming van de wettelijke- en beleidskaders; kan worden gerealiseerd en
- c. het Plan op basis van daartoe te wijzigen planologische kaders kan worden gerealiseerd; en
- d. er voldoende draagvlak (zoals bestuurlijk, maatschappelijk, ruimtelijke kwaliteit en juridisch) voor het Plan bestaat zoals ook verwoord in het Planuitwerkingskader.

2. Ten behoeve van een oordeel over de haalbaarheid, hebben Partijen, naast het Planuitwerkingskader, de volgende informatie nodig:

- a. Schetsontwerp Plan (Initiatiefnemer)
- b. Schetsontwerp inrichtingsplan openbare ruimte (Gemeente)
- c. Raming te verhalen kosten en uitgangspunten Anterieure overeenkomst (Gemeente)
- d. Voorlopig advies Commissie Ruimtelijke kwaliteit (Initiatiefnemer)
- e. Participatieverslag (Gemeente)

3. Partijen dragen zorg dat de benodigde informatie tijdig beschikbaar is om binnen de overeengekomen planning een oordeel over de haalbaarheid te kunnen geven.

4. Partijen stellen schriftelijk vast of het Plan voor hen haalbaar is.

5. Indien er gemeentelijke beleidswijzigingen plaatsvinden die van invloed zijn op het Plan nadat Partijen beiden een positieve uitspraak over de haalbaarheid hebben gedaan, treden Partijen in overleg over de mogelijkheden om het Plan op basis van deze wijzigingen aan te passen. Hierbij geldt als uitgangspunt dat marginale aanpassingen als acceptabel worden geacht. Wijzigingen die een significante invloed op de scope, (ontwikkelings)kosten en/of planning hebben, worden als onacceptabel geacht. Indien nodig wordt er gebruik gemaakt van overgangsregelingen.

6. Nadat Partijen de haalbaarheid van het Project hebben vastgesteld, werkt of werken: a. Initiatiefnemer het Schetsontwerp uit tot een voorlopig ontwerp en legt deze ter voorlopige toetsing aan de Gemeente voor. De Gemeente toest of er op basis van het voorlopig ontwerp een herziening van de planologische kaders kan plaatsvinden. Op basis van het voorlopig ontwerp van het Plan laat

b. De Gemeente het inrichtingsplan openbare ruimte uit tot een voorlopig ontwerp. Initiatiefnemer voor eigen rekening een planschaderisico-analyse verrichten. Op basis van dit voorlopig ontwerp wordt een raming gemaakt van de te verhalen kosten voor het woonrijp maken van het Exploitatiegebied.

c. Partijen een Anterieure overeenkomst uit op basis waarvan de gemeentelijke kosten op Initiatiefnemer zal worden verhaal en de planologische kaders ten behoeve van het Plan worden gewijzigd. Het opstellen van de Anterieure overeenkomst geschiedt met inachtneming van het bepaalde in artikel 3 lid 5.

Initiatiefnemer

Gemeente Zoetermeer

(Project Oostergo)
Zaaknummer: 2022-084561



Artikel 7 Planning

In samenwerking met Initiatiefnemer is een planning opgesteld (**Bijlage 4 Planning**), die als leidraad voor de uit te voeren werkzaamheden en te voeren overleg zal worden gehanteerd. Partijen zullen zich maximaal inspannen om de daarin opgenomen mijlpalen in overeenstemming met de planning plaats te laten vinden.

Artikel 8 Anterieure overeenkomst

1. Partijen werken toe naar de totstandkoming van een Anterieure overeenkomst met daarin afspraken over de realisatie van het Project binnen de in het Planuitwerkingskader gestelde uitgangspunten en voorwaarden. De Gemeente zal hierbij als penvoerder optreden en Partijen nemen daarbij het bepaalde in artikel 1 lid 2 in acht.
2. De Anterieure overeenkomst zal niet eerder tot stand komen dan nadat het Planuitwerkingskader is vastgesteld en Partijen aan de hand van het binnen het PUK uitgewerkte Project een besluit hebben genomen over de haalbaarheid van het Project. Uiterlijk bij het ter besluitvorming aanbieden van de gemeentelijke conclusies over de haalbaarheid van het uitgewerkte Project binnen het Planuitwerkingskader (PUK), hebben Partijen het recht om de onderhandelingen af te breken, af te zien van het Project, de beoogde Anterieure overeenkomst niet aan te gaan en deze Overeenkomst met onmiddellijke ingang te beëindigen, zonder enige verplichting jegens de wederpartij tot vergoeding van enige schade of gemaakte kosten behoudens hetgeen bepaald is in artikel 12 lid 2.

Artikel 9 Kosten

1. Alle ambtelijke kosten die de Gemeente maakt in het kader van de uitvoering van deze Overeenkomst evenals de kosten verbonden aan de door de Gemeente met schriftelijke goedkeuring van de Initiatiefnemer ingeschakelde derden, komen voor rekening van Initiatiefnemer.
2. De ambtelijke kosten als bedoeld in lid 1 zijn vastgesteld op een bedrag van €  (zegge: ). De verdeling van deze kosten is opgenomen in **Bijlage 5 Tabel te verhalen kosten Intentieovereenkomst**. De ambtelijke kosten worden geacht door de Gemeente te zijn en worden gemaakt uitsluitend in haar hoedanigheid als publiekrechtelijk lichaam, zodat over voormeld bedrag geen omzetbelasting (btw) is verschuldigd. Eventuele kosten die de Gemeente maakt anders dan als publiekrechtelijk lichaam zullen worden belast met omzetbelasting, tenzij ter zake van een vrijstelling sprake is.
3. Boven de ambtelijke kosten zal de Initiatiefnemer aan de Gemeente de kosten vergoeden die zijn verbonden aan de door de Gemeente in verband met het Plan ingeschakelde derden en na schriftelijke goedkeuring hiervan door Initiatiefnemer.

(Project Oostergo)
Zaaknummer: 2022-084561

Gemeente Zoetermeer



Initiatiefnemer



4. Initiatiefnemer is verplicht om het gehele vermelde bedrag zoals weergegeven in lid 2 van dit artikel, binnen 30 dagen na ondertekening van deze Overeenkomst respectievelijk bereiken overeenstemming over meerwerk aan de Gemeente te voldoen. De Gemeente zal daartoe tijdig aan Initiatiefnemer een betalingsverzoek doen toekomen. Initiatiefnemer is niet bevoegd tot verrekening of opschorting van deze betalingsverplichting.
5. De Gemeente maakt een aanvang met haar werkzaamheden ter uitvoering van deze Overeenkomst nadat de betaling van het gehele in lid 2 genoemde bedrag door de Gemeente is ontvangen.
6. Indien Initiatiefnemer wenst dat de Gemeente gedurende de uitvoering van deze Overeenkomst andere werkzaamheden uit hoofde van haar publiekrechtelijke rol verlangt dan in deze Overeenkomst beschreven, bijvoorbeeld doch niet uitsluitend werkzaamheden ter voorbereiding op een procedure tot wijziging van de planologische kaders, zal Initiatiefnemer hiertoe met de Gemeente in overleg treden. De Gemeente zal de kosten ten behoeve van deze extra werkzaamheden ramen en ter goedkeuring aan Initiatiefnemer voorleggen. Nadat deze kosten door Initiatiefnemer zijn goedgekeurd en door middel van een betalingsverzoek aan de Gemeente zijn betaald, zal de Gemeente deze extra werkzaamheden starten

Artikel 10 Rol en positie gemeente in de Overeenkomst

1. De Gemeente behoudt bij de nakoming van hetgeen in deze overeenkomst is bepaald volledig de publieke en publiekrechtelijke bevoegdheden, taken en verantwoordelijkheden. De Gemeente handelt naar deze verantwoordelijkheid en dit kan tot gevolg hebben dat de Gemeente haar publiekrechtelijke medewerking, niet, niet volledig of tijdig verleent danwel (rechts)handelingen verricht of naaat, die niet in het voordeel zijn van de aard of de strekking van deze overeenkomst of van de voortgang van het voorgenomen haalbaarheidsonderzoek van het Plan. Dit houdt in dat er aan de zijde van de Gemeente geen sprake van wanprestatie kan zijn en de Gemeente tot generlei vergoeding van schade, kosten, boeten en interesten (rente) van Initiatiefnemer is gehouden.
2. De Gemeente is gerechtigd, om indien externe omstandigheden, zoals inspraakacties, bezwaren, bedenkingen en/of zienswijzen van derden, een stellingname van andere overheidsinstantie, uitspraken van de bestuursrechter, gewijzigde reggeving en/of beleid van andere instanties dan de Gemeente, daartoe nopen, haar medewerking aan het Plan te beëindigen zonder aansprakelijk te kunnen worden gesteld voor de schade die de Initiatiefnemer hierdoor eventueel lijdt.
3. De Gemeente kan voorts niet aansprakelijk worden gesteld voor schade als gevolg van procedurele gebreken in de voor het Plan benodigde procedures.

Artikel 11 Duur en einde Overeenkomst

1. Deze Overeenkomst treedt in werking op het moment van ondertekening door alle bij deze Overeenkomst betrokken partijen en eindigt van rechtswege op 1 februari 2024, behalve indien Partijen in gezamenlijk overleg overeenkomen de Overeenkomst te verlengen of ingeval van het in lid 2 bepaalde. Partijen zullen uiterlijk 6 weken voor het verstrijken van de in de vorige zin vermelde termijn met elkaar in overleg treden over eventuele verlenging van deze Overeenkomst. In geval van verlenging zal Initiatiefnemer aan de Gemeente een aanvullende vergoeding verschuldigd zijn wegens de ambtelijke kosten en zal Initiatiefnemer tevens aan de Gemeente de kosten vergoeden in verband met de tijdens de verlengde duur van de Overeenkomst ingeschakelde dan wel in te schakelen derden, op gelijke wijze als hiervoor in artikel 9 bepaald. Het bedrag van de alsdan aan de Gemeente verschuldigde vergoeding zullen Partijen nader vaststellen. Het bepaalde in artikel 9 lid 5 is in dat geval van overeenkomstige toepassing.
2. Deze Overeenkomst eindigt voorts zodra Partijen de Anterieure overeenkomst hebben gesloten of wanneer op grond van artikel 6 wordt besloten dat het Plan geen doorgang vindt.
3. Vanaf het moment van inwerkingtreding van de Overeenkomst komen alle eventueel voorgaande tussen Partijen gemaakte afspraken en toezeggingen te vervallen en kunnen Partijen daar geen rechten of verplichtingen aan ontleen.

Artikel 12 Tussentijdse beëindiging

1. Een tussentijdse beëindiging van de Overeenkomst is mogelijk ingeval:
 - a. Initiatiefnemer er niet in slaagt om binnen drie (3) maanden na ondertekening van de Overeenkomst alle voor de formulering van de toetsingskaders in het Planuitwerkingskader noodzakelijke informatie bij de Gemeente in te dienen;
 - b. Partijen er niet in slagen om tot definitieve overeenstemming te komen over de beoogde Anterieure overeenkomst;
 - c. Initiatiefnemer, nadat het Planuitwerkingskader is vastgesteld, tot de conclusie komt dat het Plan, gelet op het vastgestelde Planuitwerkingskader, niet meer haalbaar is én hij de Gemeente daarvan schriftelijk in kennis heeft gesteld;
 - d. zich één of meerdere van de omstandigheden zoals genoemd in artikel 10 lid 2 voordoet;
2. In geval van een tussentijdse beëindiging van de onderhavige Overeenkomst, hebben Partijen geen verplichting jegens de wederpartij tot vergoeding van enige schade of gemaakte kosten, onverminderd de verplichting van Initiatiefnemer tot betaling van kosten als bedoeld in artikel 9 lid 4 en lid 6 en artikel 11 lid 1 met dien verstande dat partijen alsdan met elkaar in overleg zullen treden over gedeeltelijke restitutie van de betaalde kosten. Die gedeeltelijke restitutie ziet uitsluitend op de dan resterende werkzaamheden waarvoor de Initiatiefnemer vorenbedoelde kosten heeft voldaan en

(Project Oostergo)
Zaaknummer: 2022-084561

Gemeente Oostergo

Initiatiefnemer

tot ten hoogste het nog niet aan het Plan bestede bedrag.

Artikel 13 Ontbinding

De Overeenkomst kan door de Gemeente buitengerechtelijk worden ontbonden voor het niet reeds uitgeoefende gedeelte van de onderhavige Overeenkomst indien de Initiatiefnemer haar faillissement aanvraagt, dan wel in staat van faillissement wordt verklaard, surséance van betaling aanvraagt, wordt ontbonden of geliquideerd of op enig andere wijze in haar bevoegdheid om rechtshandelingen te verrichten wordt beperkt alsmede in het geval zij een onderhands akkoord voorbereidt aan haar creditieuren, zulks met ingang van de datum waarop zij haar faillissement aanvraagt respectievelijk waarop zij in staat van faillissement wordt verklaard respectievelijk waarop zij een aanvraag tot surséance van betaling bij de rechtbank heeft ingediend respectievelijk waarop een onderhands akkoord aan de creditieuren wordt aangeboden respectievelijk de dag waarop initiatiefnemer of één van haar aandeelhouders op last van de rechter wordt ontbonden of geliquideerd of op enige andere wijze in haar bevoegdheid om rechtshandelingen te verrichten wordt beperkt. Aan zodanige beëindiging kan de Initiatiefnemer of kunnen haar aandeelhouders geen enkel recht ontleenen op vergoeding van schade, kosten of interesten, hoe dan ook genaamd.

Artikel 14 Wanprestatie

1. Ingeval één der Partijen in gebreke is in de nakoming van haar verplichtingen uit deze Overeenkomst en ook na verloop van een redelijke termijn, nadat deze door de andere partij in gebreke is gesteld, in gebreke blijft en derhalve toerekenbaar tekortschiet, is de andere Partij gerechtigd om deze Overeenkomst voor het niet reeds uitgeoefende gedeelte eenzijdig en zonder rechterlijke tussenkomst door middel van een aangezekend schrijven aan de andere partij te ontbinden met inachtneming van een redelijke termijn.
2. Het in het vorige lid bepaalde laat onverlet het recht van de andere Partij om van de tekortschietende Partij nakoming van haar verplichtingen uit de Overeenkomst te vorderen, en het recht van de andere Partij op en de gehoudenheid van de tekortschietende Partij tot vergoeding van alle ten gevolge van de toerekenbare tekortkoming aan de andere Partij opkomende kosten, schaden en interest.

Artikel 15 Overdracht contactpositie

1. Initiatiefnemer is, behoudens voorafgaande schriftelijke goedkeuring door de Gemeente, niet gerechtigd om het geheel dan wel een gedeelte van de uit deze Overeenkomst voortvloeiende rechten en verplichtingen, aan derden over te dragen (overdracht van de zeggenschap, van de grond en/of van de opstal daaronder begrepen). De Gemeente zal een dergelijke toestemming niet op onredelijke gronden weigeren.

(Project Oostergo)
Zaaknummer: 2022-084561

Initiatiefnemer

Gemeente Zoetermeer

2. De Gemeente zal aan de goedkeuring, als bedoeld in het vorige lid, in ieder geval de voorwaarde verbinden dat Initiatiefnemer tegenover de Gemeente instaat voor de nakoming door de betreffende opvolger van de op deze overgegangene verplichtingen.
3. Een door de Gemeente toegestane overdracht van de rechten en verplichtingen uit deze Overeenkomst zal, ondanks de daaraan voorafgaande goedkeuring, de Gemeente pas binden nadat Initiatiefnemer en degene aan wie zijn contractpositie is overgedragen in een gezamenlijk aangetekend schrijven hebben verklaard dat een dergelijke overdracht en zekerheidsstelling alsmede de overname van eventuele andere, door de Gemeente op basis van de in de onderhavige Overeenkomst gestelde voorwaarden wordt aanvaard.

Artikel 16 Totstandkomingsvereiste

Deze Overeenkomst komt pas tot stand indien namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zoetermeer wordt besloten tot het aangaan van deze Overeenkomst en de Overeenkomst namens Gemeente en Initiatiefnemer ondertekend is. Dit besluit en de ondertekening door bevoegde personen zijn voorwaarde voor de totstandkoming van deze Overeenkomst

Artikel 17 Geschillen

1. Partijen verplichten zich om, indien er geschillen ontstaan omtrent de uitleg van de considerans of de bepalingen van de Overeenkomst, dan wel over de uitvoering van de Overeenkomst, met elkaar in overleg te treden, met als doel dergelijke geschillen in der minne te beslechten.
2. Geschillen die uit deze Overeenkomst voortvloeien en die niet in der minne beslecht kunnen worden, zullen aan de ter zake bevoegde rechter worden voorgelegd.

Artikel 18 Slotbepalingen

1. Op deze Overeenkomst is uitsluitend het Nederlands recht van toepassing.
2. Indien één of meer bepalingen van deze Overeenkomst als niet rechtsgeldig aan te merken zijn, dan zal de Overeenkomst voor het overige van kracht blijven. Partijen zullen dan ten aanzien van de niet rechtsgeldig gebleken bepaling(en) een vervangende regeling treffen, die wél rechtsgeldig is en zoveel mogelijk aansluit bij de strekking van de te vervangen bepaling(en).

Artikel 19 Bijlagen

1. Bij deze overeenkomst zijn de volgende bijlagen opgenomen:
Bijlage 1: Tekening Plangebied, Openbaar gebied d.d. 6 oktober 2021
Bijlage 2: Programma van eisen en wensen Westergo Oostergo

(Project Oostergo)
Zaaknummer: 2022-084561

Gemeente Zoetermeer



Initiatiefnemer



- Bijlage 3: Procesvoorstel participatie
 - Bijlage 4: Planning
 - Bijlage 5: Tabel te verhalen kosten Intentieovereenkomst
- 2 De bijlagen maken deel uit van deze Overeenkomst. Ingeval de bepalingen of aanwijzingen in voormelde bijlagen afwijken van, dan wel in strijd zijn met, hetgeen in deze overeenkomst is bepaald, geldt het bepaalde in deze Overeenkomst.

Aldus in tweevoud overeengekomen te Zoetermeer, op 20 oktober 2022

Gemeente Zoetermeer



Initiatiefnemer



Gemeente Zoetermeer



(Project Oostergo)
 Zaaknummer: 2022-084561

Initiatiefnemer





Gemeente
Zoetermeer

Volgnr :
Bladnr : 54.887
Schaal 1 : 750
Formaat : A4

Datum: 08-10-2021
Gewijz :
Gec :
Fila : systeem 2 Im 16 en 37 Im 51



± 1427 m² eigendom DGW

± 4284 m² Plangebied

Kad Gemeente Zoetermeer sectie E nr's 6914 - 6916 - 6996 ged. en 5894 en 8244 geheel

Programma van Wensen en Eisen Westergo - Oostergo

A. Advies stedenbouw en landschap (augustus 2021)

1. Inleiding

Het project Westergo-Oostergo bevindt zich op dit moment in de initiatieffase en betreft het voornemen van De Goede Woning om vervangende nieuwbouw te realiseren in de Landenbuurt in Meerzicht. Het initiatief bestaat uit twee delen, 23 bungalows aan de hoofdontsluitingswegen en 2 appartementencomplexen (16 woningen). DGW heeft aangegeven ook bij voorkeur 3-kamer woningen terug te bouwen en het aantal woningen te vergroten. Dit document werkt een aantal deeladviezen uit voor het project met betrekking tot de stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing.

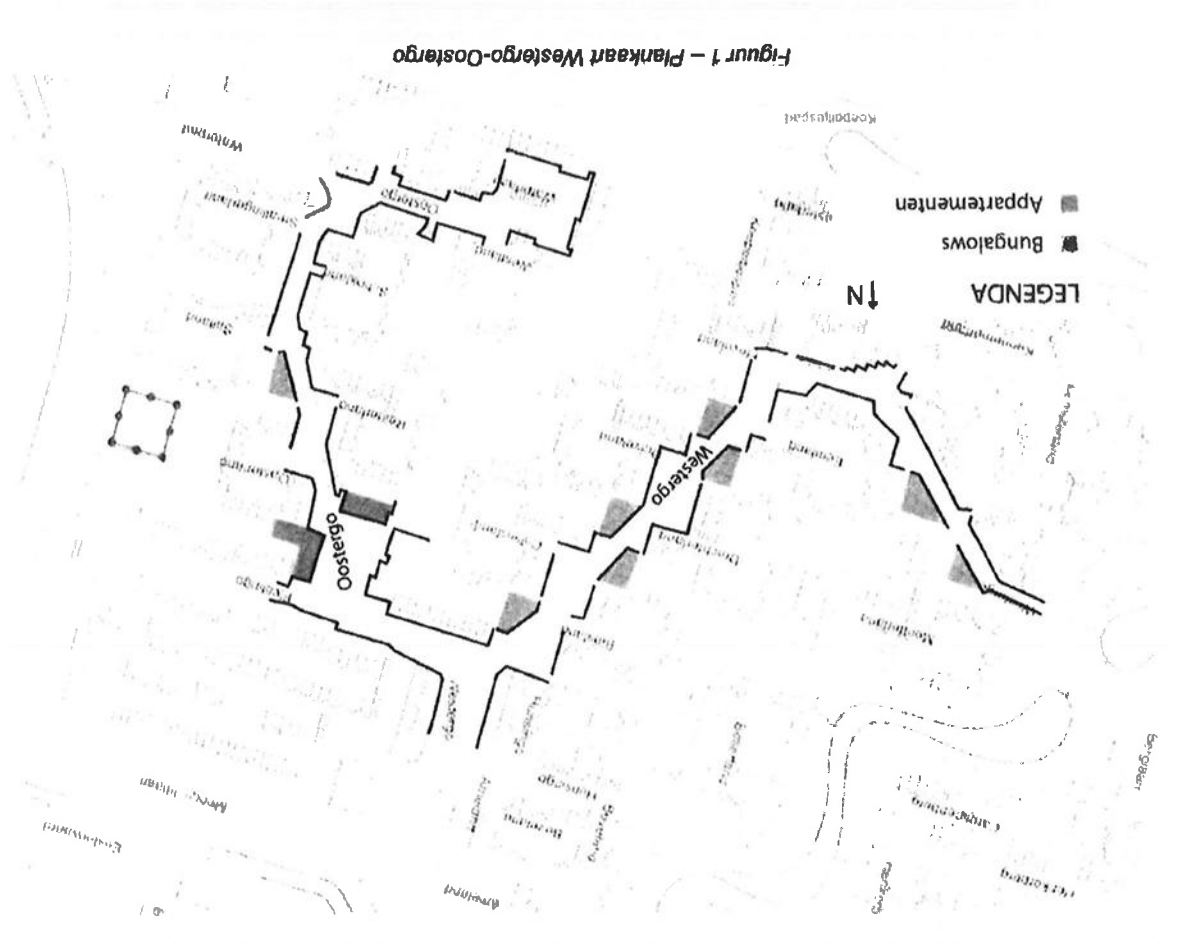
Het initiatief betekent bij de appartementenlocatie aan de Oostergo het vergroten van het aantal lagen van twee naar drie, het totaal appartementen komt daarmee op 27. Bij de bungalows, die zowel aan Oostergo als Westergo liggen, betreft het het (deels) terugbouwen in 2-lagen. De nieuwbouw is een kwaliteitsimpuls voor Meerzicht. Het realiseren van nieuwe driekamerwoningen geeft doorstroombmogelijkheden voor ouderen en biedt ook kansen voor starters.

Kort samengevat speelt er op de planlocaties de volgende ruimtelijke problematiek:

1. Schuttingen aan de wijkontsluitingswegen zorgen voor anonimiteit en slechte sociale controle;
2. Laagwaardig groen in openbare ruimte geeft omgeving sleetse uitstraling;
3. Veel verscholen entrees, weinig uitstraling van bebouwing naar de wijk.

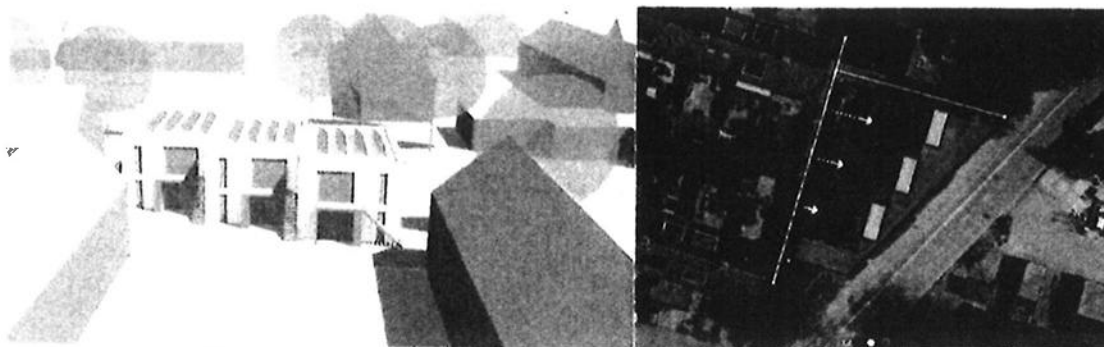
Er zijn kansen om de ruimtelijke structuur zowel stedenbouwkundig als buitenruimte op twee punten te verbeteren:

1. Realiseren van voorkanten situatie aan de buurtontsluitingswegen, hierdoor kan het anonieme karakter van de buurten verminderen. De nieuwbouw geeft gezicht naar de buurt;
2. Het realiseren van een eigentijds architectonisch beeld voor de nieuwbouw, zodat een kwaliteitsimpuls gegeven wordt aan de buurt. Kiezen voor een familie van architectuur om de eenheid in de buurt te bevorderen.



Figuur 1 – Plankant Westergo-Oostergo

2. Deeladvies bungalows (Westergo en Oostergo)



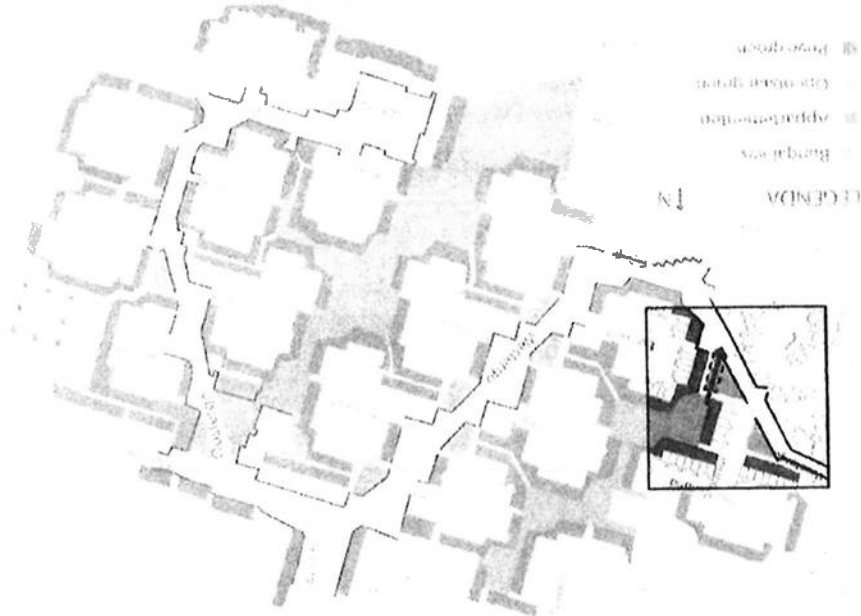
Figuur 2 - Links; schets Westergo – Rechts; advies entrees en inpassing

Advies met onderbouwing:

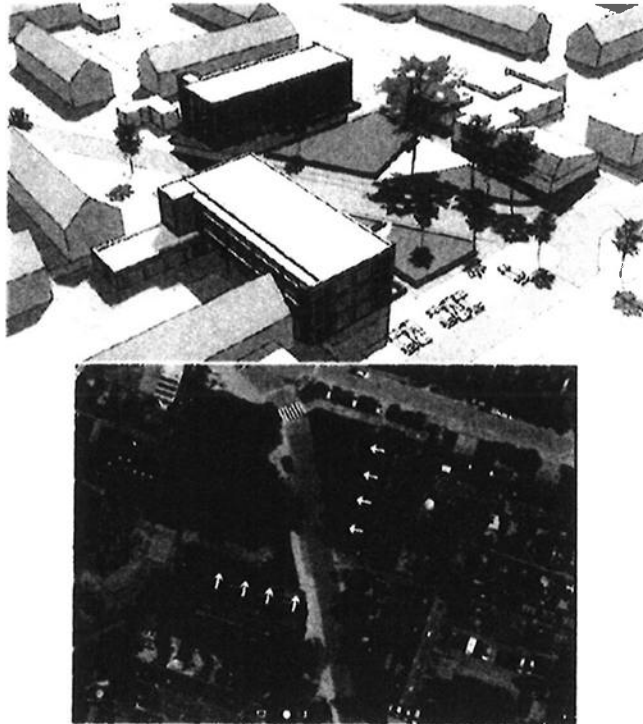
1. Maximaal twee bouwlagen met platte daken net zoals de oorspronkelijke volumes met één laag:
 - *Gezien de bouwhoogtes in de wijk en de omliggende achtertuinen van bewoners is het niet passend om hoger op te toppen op de bungalows. Om de herkenbaarheid van de oorspronkelijke volumes als element binnen het Pleintjesplan te behouden, wordt geadviseerd om platte daken te realiseren.*
2. In overeenstemming met cultuurhistorische analyse entrees behouden aan de pleintjes:
 - *Respecteren van de opzet van het Pleintjesplan, wat belangrijke cultuurhistorische waarde heeft op stads- en nationaal niveau.*
3. Representatieve gevel creëren aan wijkontsluitingswegen d.m.v. terras met daaromheen doorlopend groen;
 - *Doorzetten van de groenstructuur op wijkniveau en tegelijkertijd de huidige situatie m.b.t. schuttingen aanpakken. Dit levert gevoelens van sociale onveiligheid op. Realiseren van een buitenruimte aan de wijkontsluitingsweg respecteert opzet Pleintjesplan, maar zorgt wel voor ogen op de straat en een meer open uitstraling. Daarmee wordt teruggegrepen op de oorspronkelijke gedachte en kwaliteiten van Meerzicht.*

4. Onbebouwd laten travee Montferland 57 t.b.v. entree groene binnenruimte.
- Eén van de acht dungalow blokken is met de entrees niet gekoppeld aan een pleinje en deze blokkeert op dit moment de doorgang richting de groene binnenruimte die zich tussen de pleintjes bevindt. Deze ruimte is op wijkniveau belangrijk voor de groenstructuur en vormt een belangrijke schakel in de openbare ruimte. Daarom wordt geadviseerd om, één travee (nummer 57) niet terug te bouwen om de doorgang te verruimen. Dit blokje neemt daarmee dezelfde vorm aan als het naastgelegen blokje aan het Montferland dat ook uit twee traveeën bestaat.
5. Bergingen inpandig oplossen in het volume.
- Bergingen zorgen vaak voor blinde gevels in bouwvolumes, dit zorgt vaak voor onheimische plekken langs de gevels. Bergingen dienen daarom inpandig opgelost te worden.

Figuur 3 - Advies travee Montferland



3. Deeladvies appartementen (Oostergo)



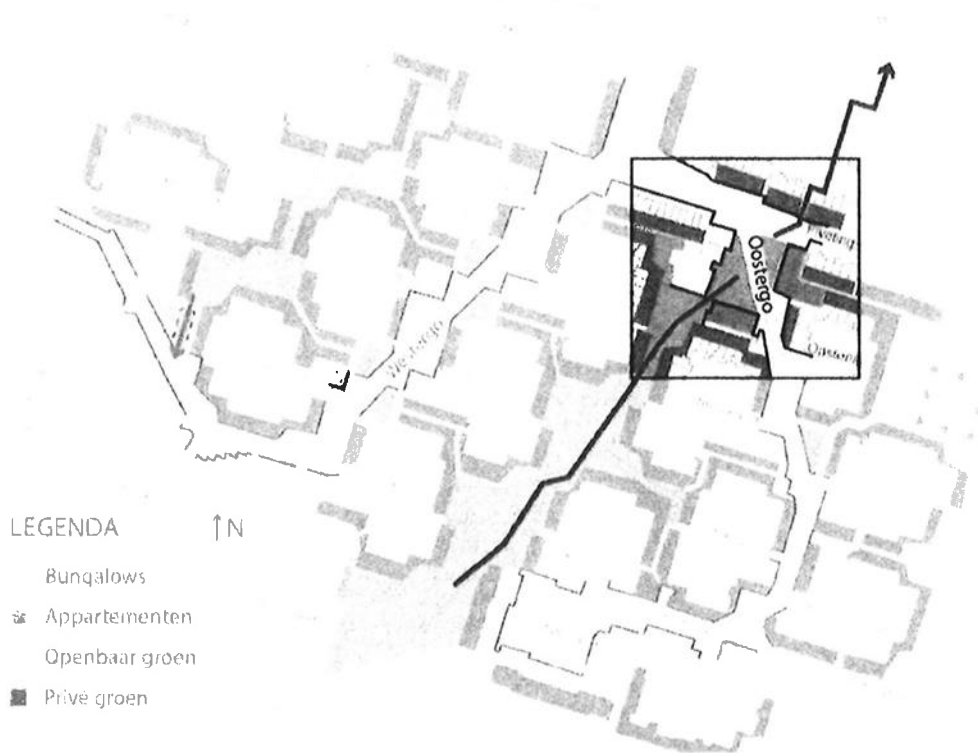
Figuur 4 - Links; schets Oostergo – Rechts; advies entrees en inpassing

Advies met onderbouwing:

1. **Maximaal drie bouwlagen met platte daken;**
 - *Gezien de bouwhoogtes in de wijk en de omliggende achtertuinen van bewoners is het niet passend om hoger op te toppen op de appartementen. Om de herkenbaarheid van de oorspronkelijke volumes als element binnen het Pleintjesplan te behouden, wordt geadviseerd om platte daken te realiseren. Ook zouden puintdaken de bezonningssituatie voor achterliggende tuinen verder verslechteren.*
2. **Bergingen binnen het bouwvolume oplossen;**
 - *In de huidige schets wordt het veldje achter één van de appartementencomplexen gebruikt om bergingen te realiseren. Vanwege de doorgangsroute naar achtertuinen en aangrenzende openbare ruimtes is het niet wenselijk om bergingen op deze locatie te realiseren, omdat deze zorgen voor veel dode plinten en anonimiteit achter het complex. Het is wenselijk om dit veldje t.b.v. een gemeenschappelijke functie voor de bewoners te gebruiken.*
3. **Uitstraling naar de openbare ruimte en ontsluitingsweg;**
 - *Voortuinen en entrees (voor de BGG-woningen) creëren aan het plantsoen, meer ogen op straat en op de openbare ruimte. Dit versterkt de sociale controle. De voordeuren grenzen dan aan het plantsoen en niet direct aan de Oostergo en creëren daarmee geen frictie met de hoofdopzet van het Pleintjesplan. Daarnaast heeft de hele gevel aan het plantsoen een voorkant-uitstraling. Dit betekent onder andere dat er geen galerijen aan de plantsoen-zijde komen.*
4. **Geen blinde gevels op de begane grond;**
 - *Om de anonimiteit door de vele achterkanten rondom het plangebied te verminderen en de sociale controle te vergroten, is het wenselijk om alzijdigheid te waarborgen in het plan. Dit betekent dat er geen blinde gevels gerealiseerd dienen te worden op de begane grond.*
5. **Onderzoeken mogelijkheden om gebouwen in omgeving bij plangebied te betrekken.**

Advies is om te kijken of omliggende bebouwing bij het plangebied kan worden betrokken en of dit tot extra kansen kan leiden om te kwaliteit van het plan te vergroten. Voorbeelden hiervan zijn de oude basisschool, pizzeria (oude buurtsuper) en chiropractorpraktijk.

4. Deeladvies buitenruimte



Figuur 5 - Plantsoen Oostergo

Voor de buitenruimte geldt:

1. Meenemen herinrichting plantsoen in planvorming als schakel tussen groene radiaal en Meerzicht centrum;

Het plantsoen waar de complexen aanstaan vraagt om een herinrichting. Het groen en de bestrating zijn verouderd, eerdere bankjes zijn verwijderd. Dit plantsoen vormt een belangrijke schakel van de route van de rand van de wijk richting het wijkwinkelcentrum. Ook is dit een belangrijke 'stepping stone' op de Oostergo als groene wijkontsluitingsweg en daarmee iets wat als visitekaartje van de buurt kan gaan werken. De verbinding tussen de groene lob ten zuidwesten van het plangebied en het plantsoen dient waar mogelijk versterkt te worden. Dit mag in ieder geval niet verder dichtgezet worden.

5. Deeladvies klimaatadaptief bouwen

De gemeente Zoetermeer heeft in 2018, samen met andere gemeentes, de provincie Zuid-Holland, bouwbedrijven, maatschappelijke organisaties, projectontwikkelaars en waterschappen het Convenant Klimaat Adaptief Bouwen ondertekend. Dit convenant vormt een leidraad met een minimaal programma van eisen over hoe klimaatadaptatie in bouwprojecten meegenomen kan worden. Er wordt gestreefd naar:

1. Minder wateroverlast;
2. Meer biodiversiteit;
3. Minder hittestress;
4. Minder langdurige droogte en minder nadelige gevolgen daarvan;
5. Minder bodemdaling;
6. Minder overstromingen.

Niet alle aspecten zijn altijd relevant. Aan projectontwikkelaars wordt verzocht om de relevante aspecten mee te nemen in de planvorming. Voor de exacte invulling wordt verwezen naar de betreffende documenten.

6. Deeladvies architectuur

Voor de architectuur van de plannen zijn de volgende adviezen van toepassing:

1. Experiment in de traditie van Meerzicht;

Meerzicht wordt gekenmerkt door zijn experimentele woningbouw uit de jaren zestig en zeventig. Deze ontwikkeling biedt kansen om aan te haken op het experimentele karakter van de wijk.

2. Modulair of industrieel bouwen;

Een manier om dit te doen kan zijn door de woningen modulair te bouwen. Hiermee zijn ze herkenbaar als afzonderlijke units en zijn ze snel te realiseren. Dit past ook binnen het structuralistische karakter van het Pleintjesplan waarin de huidige woningen zich bevinden.

3. Ontwerpen in eenzelfde architectuurfamilie;

Voor de herkenbaarheid van het ensemble kan de architectuur gebruikt worden om aan te geven hoe de bungalows en de appartementen samenhangen met elkaar. Beide delen in eenzelfde architectuurfamilie ontwerpen geeft een coherent beeld en voorkomt verrommeling in het ruimtelijk beeld.

7. Deeladvies parkeren



Figuur 6 - Zoekgebied Oostergero

De maximale loopafstand van de woningen tot de parkeerplaatsen bedraagt volgens het parkeerbeleid 200 meter. Het gaat dan over de directe afstand gemeten over de voetpaden. In bovenstaande afbeelding is een 200 meter radius hemselsbreed getekend. In werkelijkheid zullen parkeerplaatsen dus nader tot de woningen moeten liggen, maar het geeft een indicatie wat het zoekgebied is voor de Oostergero. Voor de Westergo dient er per afzonderlijk blokje gekeken worden naar mogelijke parkeeroplossingen binnen 200m van het betreffende blokje.

Er zijn een paar mogelijke oplossingsrichtingen. Als het gaat om het aanleggen van (extra) parkeerplaatsen is het wenselijk om aan te sluiten bij de (oorspronkelijke) stedenbouwkundige parkeerstructuur in deze wijk:

1. Parkeren langs Fivellingo
2. Parkeren op de parkeerhofjes (in het pleintjesplan)

Indien hiermee onvoldoende parkeerplaatsen gerealiseerd kunnen worden is het onwenselijk om te zoeken naar 'ad-hoc' oplossingen waar nog een of enkele parkeerplaatsen gerealiseerd kunnen worden. Dit leidt veelal tot een rommelig en daarmee onwenselijk beeld. Daarom is het wenselijk om een nieuwe parkeerstructuur toe te voegen:

3. Informeel langsparkeren aan één zijde van de Westergo en Oostergero

Hieronder worden deze oplossingsrichtingen kort toegelicht.



4 - Huidige parkeersituatie Faveling

1. **Herschikken parkeren op Faveling** → Ten noorden van de locatie van de appartementengebouwtjes op de Faveling wordt nu langsgeparkeerd. Bij herschikken zouden hier mogelijk een beperkt aantal plaatsen gewonnen kunnen worden ten behoeve van de appartementen aan de Oostergo. Deze liggen op korte loopafstand.

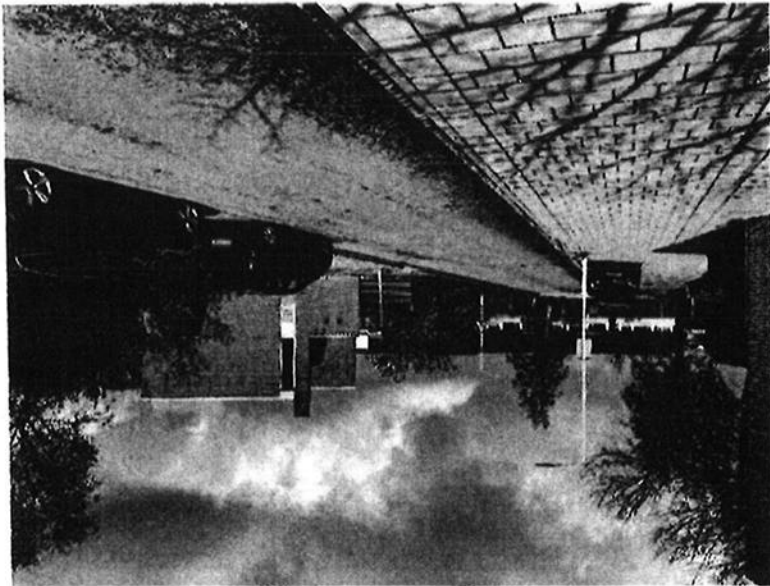


5 - Huidige parkeersituatie pleintjes

2. **Mogelijkheden onderzoeken voor extra parkeerplaatsen op pleintjes**
Onderzoeken of de pleintjes efficiënter ingedeeld kunnen worden waardoor extra parkeerplaatsen toegevoegd kunnen worden. Per saldo is het wel belangrijk dat er kwaliteitswinst behaald wordt. Het toevoegen van parkeerplaatsen mag niet leiden tot een afname aan (groene) kwaliteit voor de huidige pleintjes-bewoners.

3. Bij herinrichting van het brede profiel Oostergo en Westergo -> De komende jaren worden deze twee wegen aangepakt. Hierbij is het wenselijk om de bestaande parkeerhavens te verwijderen, een doorgaande stoep realiseren met evt. nieuwe boomgroepen en/of verspreide bomen, straatmeubilair, groenstructuur vernieuwen met meer kleur en biodiversiteit, waarbij informeel parkeren aan één zijde van de weg gefaciliteerd wordt (zonder markeringen). Dit past bij het brede profiel, oogt het minst rommelig, is snelheidsremmend (het zijn 30 km/u wegen) en is een vorm die elders in Meerzicht ook succesvol wordt toegepast. Dit geeft het meest rustige beeld van de straat.

7 - Huidig profiel Oostergo t.h.v. appartementencomplexen



B. Advies afdeling Wonen (mei 2021)

Advies wonen Oostergo / Westergo

- Te kiezen voor een renovatie of sloop/nieuwbouw voor de gebouwen, waarmee de levensduur wordt verlengd en de panden worden verduurzaamd.
- De woningtypen sluiten aan bij de doelgroepen 'werkende 1-2 persoonshuishoudens' en/of 'empty nesters'. Dat wil zeggen driekamerappartementen met een mix van betaalbare en dure sociale huren.
- Eventueel te kiezen voor middeldure huurwoningen.

Overwegingen

Huidige situatie woningen

- De woningen hebben een ongunstig energielabel (D/E).
- De woningen worden grotendeels verhuurd onder de kwaliteitskortingsgrens.
- De woningen zijn gebouwd in 1973 en zijn toe aan een investering om de levensduur te verlengen.
- De woningen hebben geen seniorenlabel.

Huidige situatie wijk en buurt

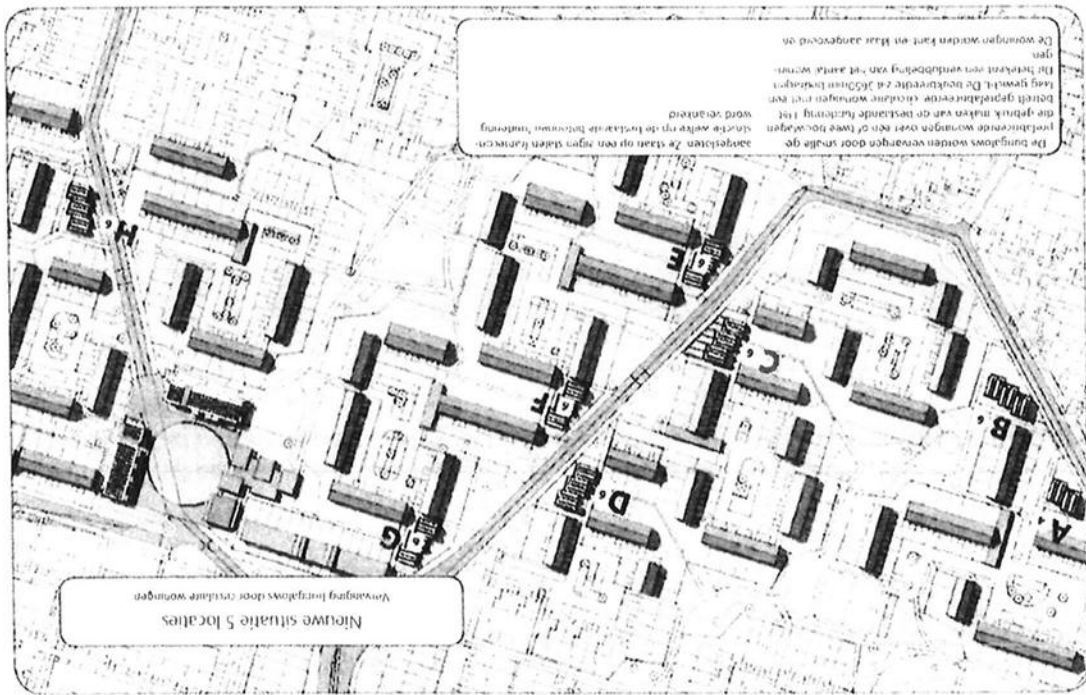
- De buurt bestaat vooral uit eengezinswoningen (sociale huur en koop).
- De buurt bestaat voor circa 50% uit inwoner ouder dan 45 jaar en 25% uit inwoners ouder dan 65 jaar.

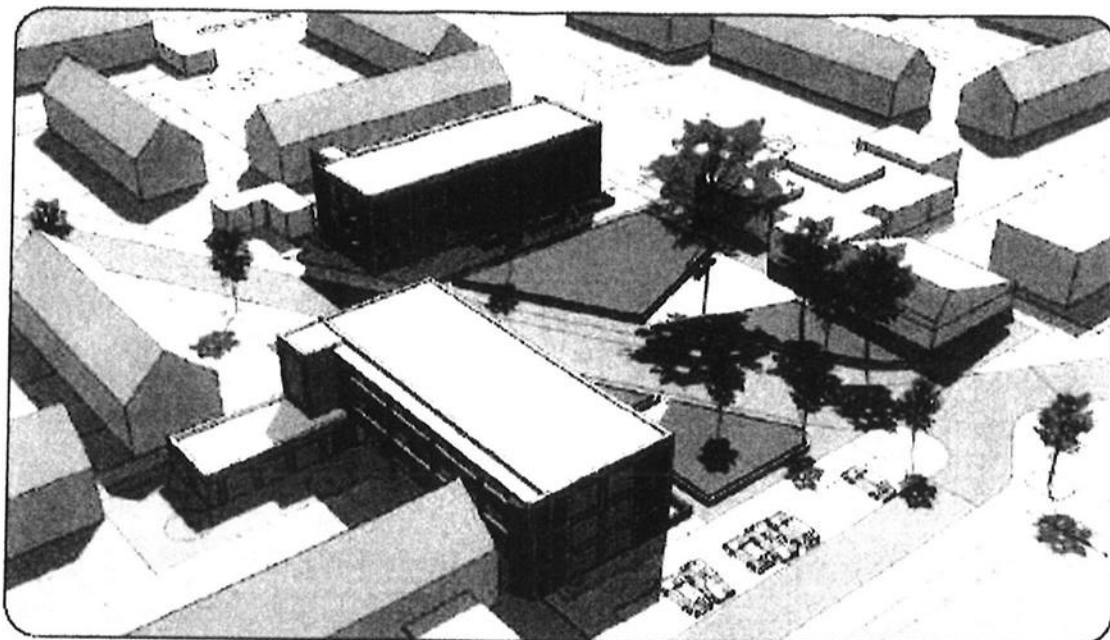
Aanleiding

De eigenaar van een deel van het zogenaamde Pleintjesplan, een buurt in de wijk Meerzicht, is van plan de bungalows en gestapelde appartementenblokken voor senioren te slopen en te vervangen door nieuwbouw. Tegelijkertijd voert de gemeente Zoetermeer het inventarisatie- en selectieproject na oorlogs erfgoed 1945-1990 uit. De vraag die in deze memo centraal staat, is wat precies de cultuurhistorische waarden van het Pleintjesplan zijn en welke rol deze spelen bij de ruimtelijke afweging van plannen (renovatie/verbouw/sloop+nieuwbouw).

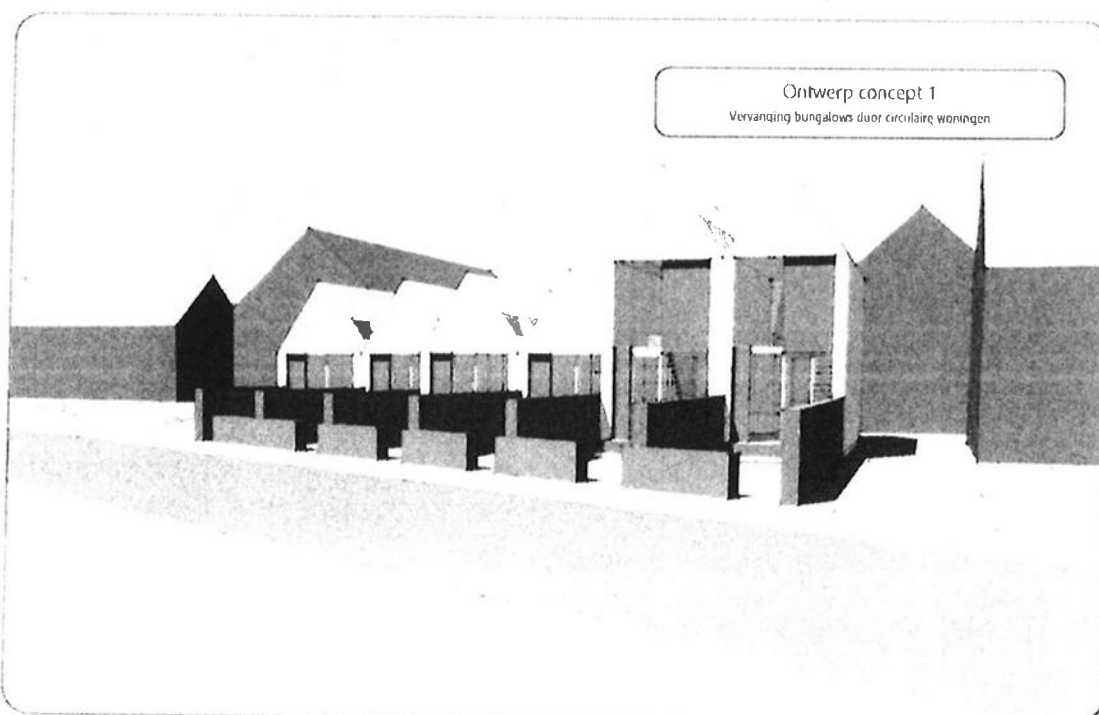
Inhoud ruimtelijk plan

BBDH Architecten heeft voor beide onderdelen een plan gemaakt.





MODEL 4 | Aantal appartementen: 14+13=27

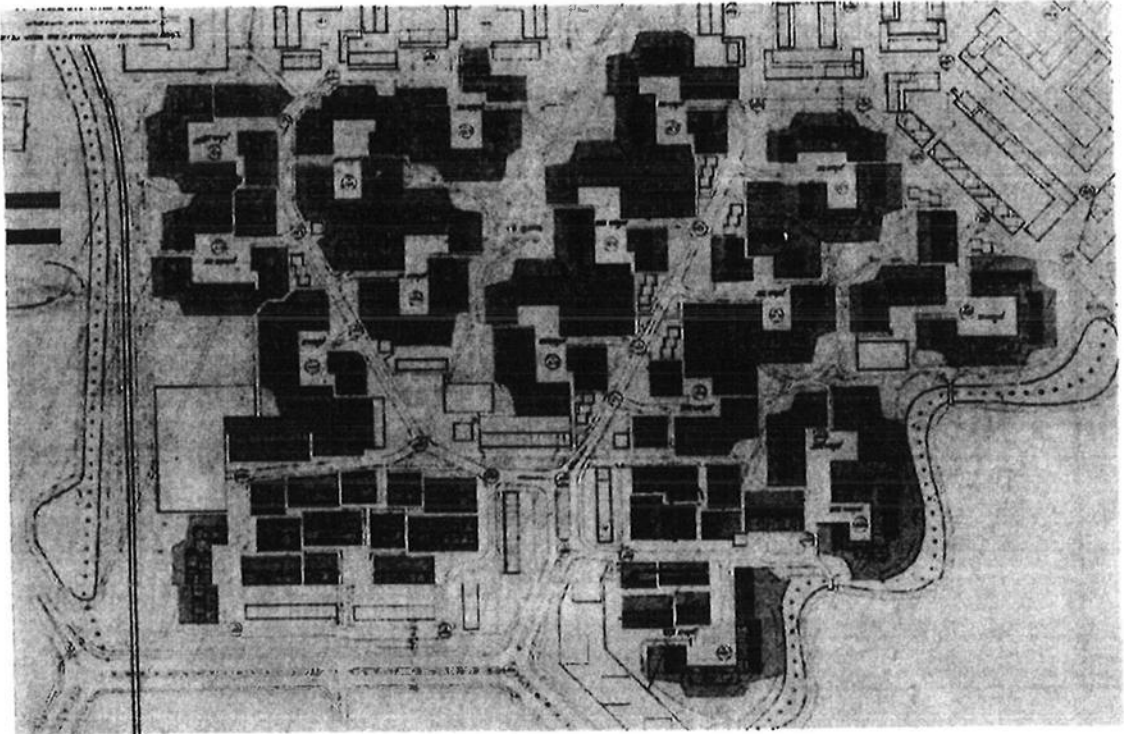


Cultuurhistorische waarden

Waardenstelling:

Het Pleintjesplan is een buurt van de wijk Meerzicht en bestaat uit een serie rijtjeswoningen die gesitueerd zijn rondom pleintjes met daartussen geschakelde bungalows en twee gestapelde appartementenblokken voor senioren. De buurt is in de jaren 1968-1972

ontworpen door architectenbureau Leo de Jonge uit Rotterdam, in samenwerking met het Technisch bureau van de Nationale Woningraad en de Werkgroep Ontwikkeling Zoetermeer. De wijk Meerzicht (1969-1975) is het tweede kwadrant uit het Structuurplan 1968 van de Werkgroep Ontwikkeling Zoetermeer. De wijk moest in eerste opzet de grootschaligheid en moderniteit van de wijken Palenstein (1966-1972) en Driemanspolder (1966-1973) uit het eerste kwadrant overtreffen. Tijdens de planvorming echter raakten de rationalisering en schaalvergroting die zo kenmerkend waren voor de jaren '60, in diskrediet. De kritiek betrof de monotonie en het gebrek aan herkenbaarheid en herbergzaamheid van zowel de architectuur als de woonomgeving en het gebrek aan contact tussen bewoners dat hieruit voortvloeide. Men verlangde naar een gevarieerde, huiselijke architectuur met een 'menselijke' maat die in sterke samenhang met het stedelijke weefsel was ontworpen. De nieuwe inzichten van deze zogenaamde kleinschaligheidsbeweging beïnvloedden de ontwikkeling van Meerzicht sterk. Bestaat de Bossenbuurt in de noordwestelijke hoek van de wijk nog volledig uit galerijflats, de overige wijken (Waterbuurt, Landenbuurt en Bergenbuurt) bestaan uitsluitend uit laagbouw.



Overzicht van het ontwerp van het Pleinjesplan 1970

Een van deze laagbouwplannen was het zogenaamde Pleinjesplan van architectenbureau Leo de Jonge uit Rotterdam. Het plan, genoemd naar de compacte woonerven waaruit het is opgebouwd, werd ontwikkeld op de breuklijn tussen twee stedenbouwkundige tijdperken, en dat is zichtbaar. Zo kent de verkeersstructuur deels een functioneel modernistische scheiding van verkeersentiteiten maar tegelijkertijd belemmeren de meanderende routes een al te snelle en daarmee potentieel onveilige doorstroom. De hoge mate van repetitie van de pleintjes en de gelijkvormige architectuur doen denken aan de functionalistische stempeelstedenbouw uit de jaren '50 en '60, maar is met zijn landschapelijke en onregelmatige opzet toch duidelijk een opmaat naar de kleinschaligheidsbeweging.

Het woonerf-concept werd in Nederland voor het eerst uitgevoerd in de wijk Emmerhout (1965-1970) te Emmen. Het kwam voort uit het structureel-gedachtegoed, waarin gestreefd werd naar herbergzame leefomgevingen waarin mensen en hun onderlinge

relaties centraal stonden. Het Pleintjesplein was dus niet het eerste, maar wel een vroeg voorbeeld van een woonervenplan. Bovendien was het een doorontwikkeling van het Emmer concept: waar de vrij rechte lijnige verkeersstructuur van Emmerhout veel weg heeft van een bosje naaldbomen ('naaldboomstructuur'), daar is de structuur van Meerzicht het beste te vergelijken met een knoestige eik ('loofboomstructuur').

In 1968 initieerde het ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening onder minister (en voormalig lid van de Werkgroep Ontwikkeling Zoetermeer) W.F. Schut het programma Experimentele Woningbouw. De naoorlogse woningnood was gelenigd met efficiënte, gestandaardiseerde hoogbouw. Vanuit het programma Experimentele Woningbouw werden juist zaken als flexibiliteit, kleinschaligheid en menging van woningtypes met subsidies gestimuleerd. Hoewel het aantal geprediceerde projecten beperkt bleef, was de invloed op de bouwproductie als geheel onmiskenbaar. Het Pleintjesplan kreeg het predicaat 'experimenteel' op basis van de bijzondere stedenbouwkundige opzet innovatieve en flexibele woningplattegronden.

Het Pleintjesplan kent een sterke samenhang (verkeerskundig, landschappelijk, stedenbouwkundig) met de hoofdstructuur van de wijk Meerzicht als geheel is ontwikkeld. Daarnaast heeft het plan met zijn centrale thema van zich herhalende pleintjes of hofjes ook een sterke interne samenhang. Het geheel is een opmerkelijke combinatie van eenvoudige stedenbouwkundige grondvormen en een rationele, terughoudende architectuur met telkens kleine variaties. Samen de sterke groenstructuur leidt dit tot een hoge kwaliteit van de openbare ruimte.

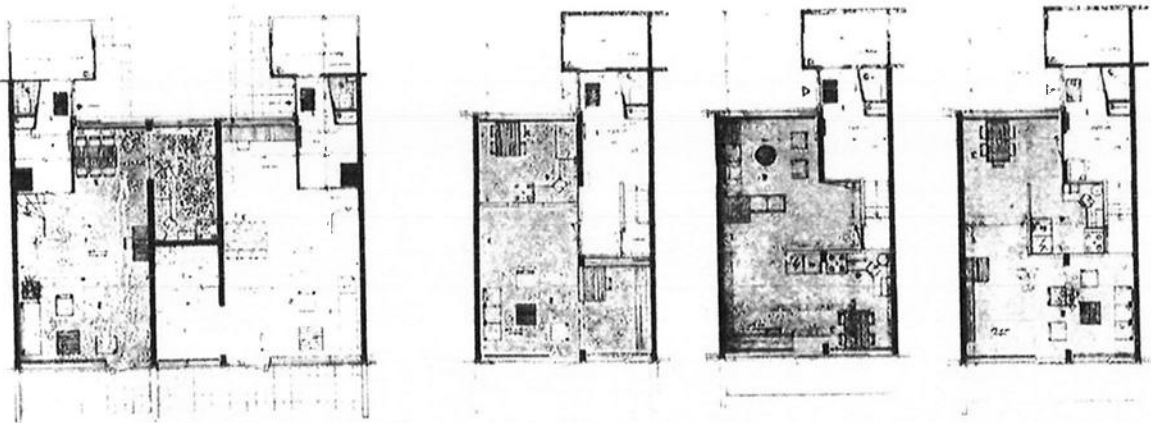


Woonblokken en bungalows voor senioren rond 1974: de oorspronkelijke ruimtelijk opbouw en materialisering is goed zichtbaar

De rationele architectuur is sober maar stijgt uit boven de middelmaat uit door de consequente behandeling van de voor-en achterkanten, de clustering van bergingen én

carports aan de voorzijde van de (rij-)woningen en de compacte, zorgvuldige stedenbouwkundige opzet van de pleintjes die leidt tot herbergzame, aangename woonruimtes.

De geschakelde rijwoningen bestaan, zoals gebruikelijk, uit twee lagen met een kap. Zeer vernieuwend is de clusterling van de carport en de berging aan de voorzijde van de woning. Van de geschakelde rijwoning zijn drie verschillende woningtypes gerealiseerd, gebaseerd op een modulemaat van 1,20m: het smal-type, het steunpunt-type en het bajonet-type. Het steunpunttype kende vijf verschillende indelingsvarianten, een uitvloeisel van het SAR-maatsysteem, waarbij de indeling rond de entreepartij, trapopgang en keuken, naar wens van de bewoner, op diverse manieren kon worden vormgegeven. Het bajonettype dankt zijn naam aan de woningsscheidende wand die een sprong maakt waardoor de ene woning een brede voorgevel en een smalle achtergevel heeft terwijl bij de naastliggende woning die verdeling precies andersom is. De verschillende typologieën en indelingen van de plattegronden hebben beperkt invloed op de uiterlijke verschijningsvorm. Het smalle woningtype is herkenbaar aan de doorlopende bandramen in zowel de achter-als de voorgevel. De voorgevels van het steunpunttype en bajonettype zijn deels meer gesloten.



Diverse woningplattegronden: links drie varianten van het steunpunttype, rechts de bajonetwoningen. <Bouw, 1973>

Waardering:

Het Pleintjesplan is het eerste woonervenplan van Zoetermeer en een vroeg en zorgvuldig uitgevoerd voorbeeld van dit concept binnen Nederland. Het plan kreeg het predicaat Experimentele woningbouw op basis van de experimentele verkaveling en (een aantal) vernieuwde woningplattegronden. Het is sterk beïnvloed door het structureel-organisatorische gedachtegoed en werd opgesteld en mogelijk gemaakt door een stimulerend overheidsbeleid: twee fenomenen die gebonden waren aan de jaren '70.

Het Pleintjesplan als geheel heeft een hoge monumentale waarde vanwege de consistente uitwerking van het concept, waarin landschap, stedenbouw en architectuur nauw met elkaar verweven zijn en elkaar aanvullen en versterken.

- De cultuurhistorische waarde is hoog vanwege het vernieuwende karakter van het concept van het woonerv op zowel stedenbouwkundig als architectonisch niveau.
- De architectuurhistorische waarde is bovengemiddeld als vroeg voorbeeld van experimentele woningbouw, zowel in Zoetermeer als in Nederland.

Procesvoorstel participatie Oostergo

A. Het exacte onderwerp en de speelruimte van de participatie

Het betreft een ruimtelijke ontwikkeling door een particuliere initiatiefnemer op eigen grond met aangrenzend openbaar groen.

Het betreft 2 kleinschalige appartementengebouwen, 2 bouwlagen, met ieder 8 woningen (16 totaal) met aangrenzend openbaar groen. Oostergo 2-16 en 37-51.

Er zijn overigens geen financiële middelen gereserveerd voor aanpassing in de openbare ruimte. Dit wordt opgepakt.

Bij het meest noordelijk gelegen blokje nabij Opsterland en Fivelingo liggen paden/brandgangen die toebehoren aan de naastgelegen eengezinswoningen. Deze horen tot het plangebied omdat da na de werkzaamheden waarschijnlijk worden aangeheeld.

Het maakt deel uit van het zgn. Pleintjesplan van architect/stedenbouwkundige Leo de Jonge. Een experiment op het gebied van volkshuisvesting en stedenbouw.

De appartementen verkeren in slechte woon- en bouwtechnische staat en worden derhalve vervangen door nieuwbouw. De eigenaar: De Goede Woning (DGW) brengt op deze locatie 27 woningen terug. Het worden 2 blokjes met 3 bouwlagen. De programmatische verdeling wordt 13 sociale huur en 14 middenhuur.

Parkeeroplossingen kan zga zeker niet worden opgelost op de locatie. In het openbaar gebied wordt gekeken hoe dit kan worden ingepast.

Een bestemmingsplan daarbij van toepassing.

Doel is bij te dragen aan verruiming van het aantal woningen, vernieuwing en verduurzaming, differentiatie in de samenstelling van de woningvoorraad (nu alleen sociale huur), doorstroming en nieuwe doelgroepen in de buurt dan wel in de wijk.

Aan het voornemen tot sloop heeft de gemeente al goedkeuring verleend. De appartementsgebouwen zijn benoemd tot actiegebied en inmiddels zijn alle huurder uitgeplaatst en zijn de appartementen in tijdelijke verhuur.

Dit betekent dat de participatie zich richt op de omwonenden en niet op de huurders.

De verruiming van het aantal woningen staat vast, evenals het verhogen van 2 naar 3 lagen. Wel is van consulteren door de initiatiefnemer sprake over het plan en dat wordt waar mogelijk meegenomen in het ontwerp. De gemeente consulteert over de openbare ruimte.

B. Het doel van de participatie

- Draagvlak vergroten en daarmee weerstand verminderen
- Kwaliteit vergroten, daarbij gebruik maken van kennis en ervaring van de omwonenden

En uiteraard het overdragen van kennis, ideeën verzamelen, tegenspraak organiseren, zelfwerkzaamheid van de omwonenden bevorderen en sociale samenhang versterken.

Dit door op onderwerpen te raadplegen en te informeren van omwonenden om waar mogelijk een betere nieuwe toekomst te bewerkstelligen en te trachten de mogelijke overlast voor omwonenden tijdens en na de bouw zoveel als mogelijk te beperken.

Tevens wordt procesinformatie verstrekt over de planologische procedure. Met de reacties, wensen en informatie uit de buurt wordt in het verdere proces van planvorming, in overleg met de initiatiefnemer, waar mogelijk rekening gehouden.

C. De schaal waarop de participatie speelt

Op buurniveau

D. Wie zijn er participatiegerechtigd

De omwonenden

E. Het niveau van participatie

Informeren omtrent de verruiming van het aantal woningen, evenals het verhogen van 2 naar 3 lagen. Dit staat vast.

Consulteren door de initiatiefnemer sprake over hun plan en de input wordt waar mogelijk meegenomen in het ontwerp.

Consulteren over de openbare ruimte door de gemeente. Denk daarbij ook aan overlast beperkende maatregelen tijdens de bouw

Procesinformatie wordt door de gemeente verstrekt over de planologische procedure. Met de reacties, wensen en informatie uit de buurt wordt in het verdere proces van planvorming, in overleg met de initiatiefnemer, waar mogelijk rekening gehouden

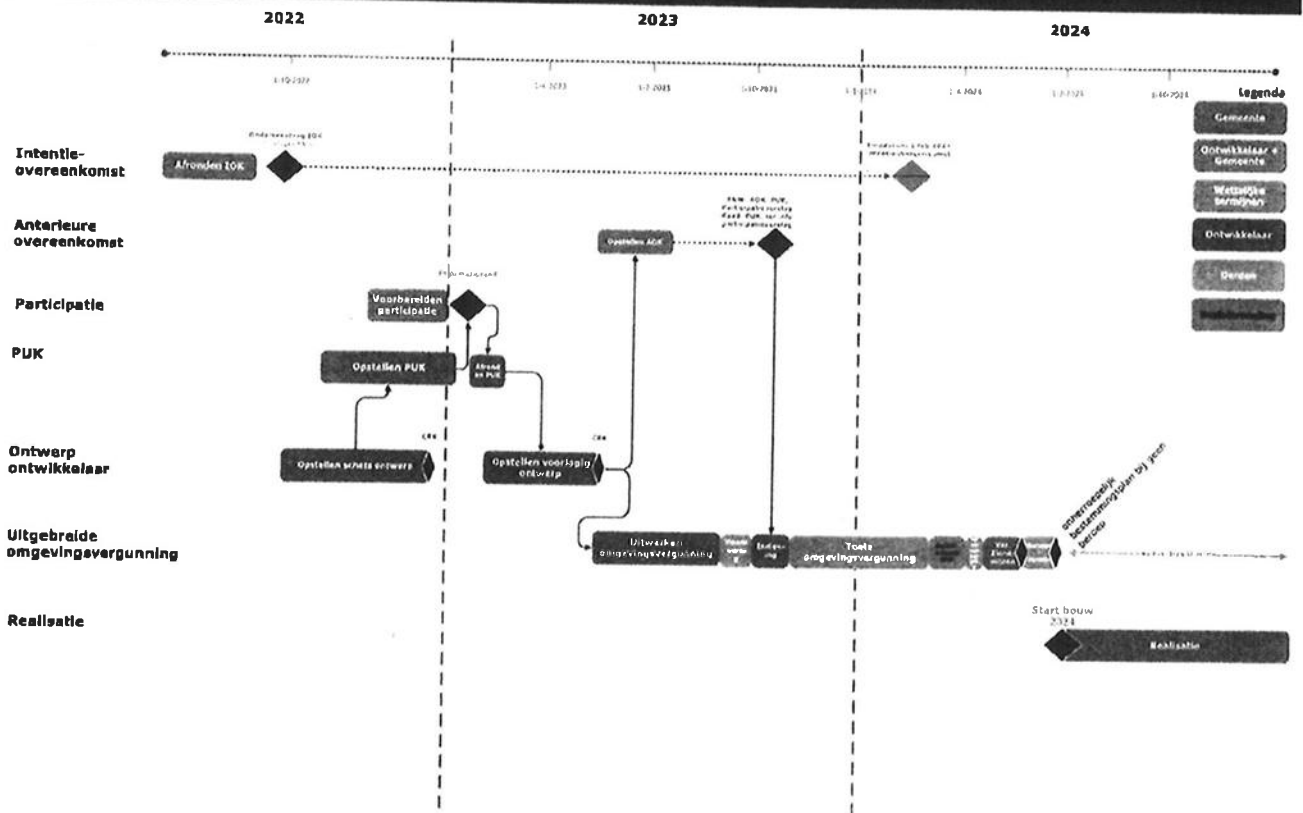
F. Aanpak van het participatieproces

De participatie gaat onder regie van de gemeente. De gemeente nodigt in samenwerking met initiatiefnemers de omwonenden uit voor een participatiebijeenkomst. Zij worden in de gelegenheid gesteld vragen te stellen, te reageren en suggesties te doen. Samen met de initiatiefnemer wordt dit gebundeld. Er wordt een steerverslag en een eindverslag van opgesteld, waar deze bundeling in is opgenomen.

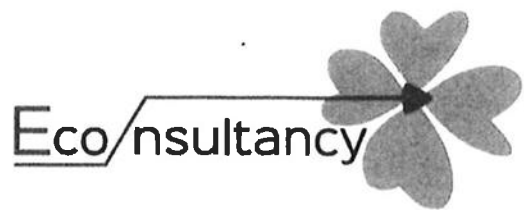
Dit wordt voorgelegd aan het College ter besluitvorming

Planning Oostergo (indicatief)

V0.9 - Augustus '22



Overgo
Ambtelijke projectgroep en projectleiding
lok
Samspraak
Puk incl toets SO / VO
Opstellen standaard ontwerp I/POR
totaal
Resultaat onderhandelingen voorbereidingskosten
Kosten te verhalen in IOK



NADER ONDERZOEK ECOLOGIE

WIJK MEERZICHT

TE ZOETERMEER



Ecologie



Rapportage nader onderzoek ecologie Wijk Meerzicht te Zoetermeer

Opdrachtgever
De Goede Woning
Maria Montessorilaan 11
2719 DB Zoetermeer

Rapportnummer
10894.002

Versienummer
D1

Status
Eindrapportage

Datum
7 oktober 2020

Vestiging
Zuid-Holland
Max Euweilaan 21-29
3062 MA Rotterdam
088 - 5001600
rotterdam@econsultancy.nl

Opsteller
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Paraaf
[Redacted]

Kwaliteitscontrole
[Redacted]
[Redacted]

Paraaf
[Redacted]

Kwaliteitszorg
Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en -onderzoeksbureaus en werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en behartigt de belangen van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteits- en milieusysteem, zoals beschreven in het kwaliteits- en milieuhandboek. Ons kwaliteits- en milieusysteem is gecertificeerd volgens de eisen in de NEN-EN-ISO 9001 en NEN-EN-ISO 14001.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde protocollen en richtlijnen voor onderzoek. Het onderzoek betreft echter een momentopname en geeft een inschatting van de aanwezigheid van beschermde soorten op de onderzoekslocatie. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is nooit met zekerheid uit te sluiten. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.



INHOUDSOPGAVE

| | | |
|---|--|----|
| 1 | INLEIDING | 1 |
| 2 | GEBIEDSBESCHRIJVING | 2 |
| | 2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving | 2 |
| | 2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie | 3 |
| 3 | RESULTATEN VOORGAAND ONDERZOEK..... | 4 |
| 4 | ONDERZOEKSMETHODIEK | 5 |
| 5 | ONDERZOEKSRISULTATEN | 7 |
| 6 | TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING | 9 |
| 7 | CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN | 10 |

1 INLEIDING

Eco/nsultancy heeft van De Goede Woning opdracht gekregen voor het uitvoeren van een aanvullend ecologisch onderzoek aan de wijk Meerzicht te Zoetermeer.

Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van sloop- en nieuwbouwwerkzaamheden voor verschillende woonwijken, naar aanleiding van de resultaten van de quickscan flora en fauna die Eco/nsultancy in november 2019 op de onderzoekslocatie heeft uitgevoerd (rapport 10894.001, d.d. 26 november 2019).

Eco/nsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie ($\pm 5.000 \text{ m}^2$) ligt in de wijk Meerzicht, circa 2 kilometer ten zuidoosten van de kern van Zoetermeer. De onderzoekslocatie betreft 16 appartementen en 23 bungalows. De kadastrale gegevens van de betreffende woningen zijn:

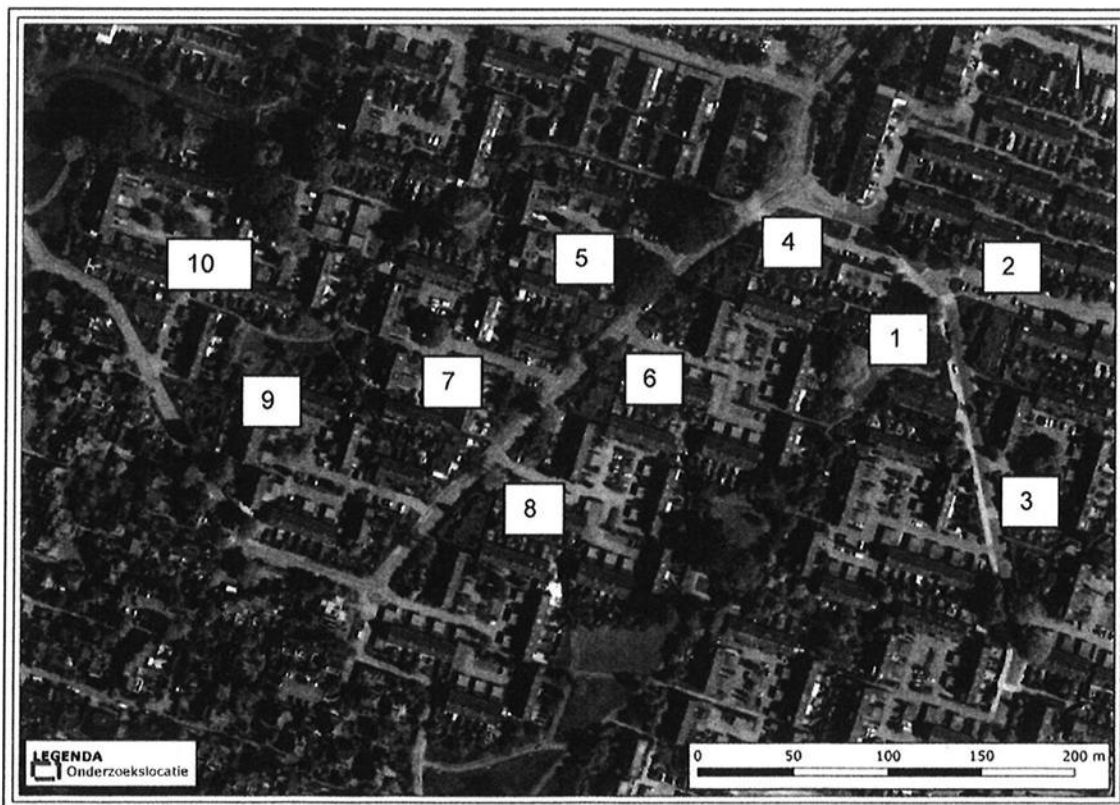
| Adres | kadastrummer | m ² | nummer |
|---------------------------|--------------|----------------|--------|
| Oostergero 37 - 51 oneven | E 6244 | 636 | 1 |
| Oostergero 2 - 16 even | E 5894 | 794 | 2 |

Totaal 2 blokken van 8 woningen = 16 appartementen

| | | | |
|--------------------------|--------|-----|----|
| Salland 1, 2 en 3 | E 2606 | 397 | 3 |
| Collinsland 6, 7 en 8 | E 2628 | 503 | 4 |
| Biesland 5, 6 en 7 | E 2513 | 431 | 5 |
| Duiveland 6, 7 en 8 | E 2630 | 442 | 6 |
| Drechterland 15,16 en 17 | E 2517 | 475 | 7 |
| Flevoland 6, 7 en 8 | E 2636 | 438 | 8 |
| Montferland 55, 56 en 57 | E 6767 | 594 | 9 |
| Montferland 1 en 2 | E 6728 | 320 | 10 |

Totaal 7 blokken van 3 woningen en 1 blok van 2 woningen = 23 bungalows

Figuur 1 geeft een luchtfoto van de onderzoekslocatie met de directe omgeving weer.



Figuur 1. Luchtfoto onderzoekslocatie en directe omgeving, inclusief nummering voor verduidelijking.

De initiatiefnemer is voornemens om de bebouwing op de onderzoekslocatie te slopen en op dezelfde plekken nieuwbouw te realiseren.

2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie bestaat uit 2 appartementencomplexen met 2 bouwlagen (nummers 1 en 2 in figuur 1) en 8 bungalowcomplexen van één bouwlaag (nummers 3 t/m 10 in figuur 1). De woningen hebben allemaal een plat dak met daklijst en diverse gevelplaten. De tuinen zijn over het algemeen groen ingericht met bomen, struiken en hagen. De locaties 3 t/m 10 zijn constructief identiek, net als de locaties 1 en 2.

3 RESULTATEN VOORGAAND ONDERZOEK

Uit de quickscan blijkt dat, om de effecten van de ingreep volledig te kunnen toetsen aan de Wet natuurbescherming er op sommige punten meer informatie is benodigd.

De te slopen bebouwing op de onderzoekslocatie is in principe geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Voor alle wooneenheden wordt geadviseerd om een aanvullend onderzoek te laten uitvoeren naar de mogelijke verblijfsfuncties van de gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. Op basis hiervan kan worden bepaald of overtreding van de Wet natuurbescherming als gevolg van de voorgenomen ingrepen aan de orde is.

In tabel 1 is een overzicht weergegeven met de resultaten van de quickscan.

Tabel 1. Overzicht geschiktheid onderzoekslocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen

| Soortgroep | | Geschikt habitat | Ingreep verstorend | Nader onderzoek | Ontheffings-aanvraag | Bijzonderheden / opmerkingen* |
|---------------------------|------------------------|------------------|---------------------------|------------------------|-------------------------|---|
| Broedvogels | algemeen | ja | mogelijk | nee | nee | het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broedseizoen uitvoeren |
| | jaarrond beschermd | ja | nee | nee | mogelijk | nestkasten gierzwaluw verplaatsen buiten broedseizoen |
| Vleermuizen | verblijfplaatsen | ja | mogelijk | ja | mogelijk | onderzoek naar functie opstallen voor vleermuizen (gewone- en ruige dwergvleermuis) |
| | foerageergebied | ja | nee | nee | nee | aandacht voor verlichting in nieuwe situatie |
| | vliegroutes | nee | nee | nee | nee | - |
| Grondgebonden zoogdieren | | ja | mogelijk | nee | nee | aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemeen voorkomende soorten |
| Amfibieën | | minimaal | mogelijk | nee | nee | aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemeen voorkomende soorten |
| Reptielen | | nee | nee | nee | nee | - |
| Vissen | | nee | nee | nee | nee | - |
| Libellen en dagvlinders | | nee | nee | nee | nee | - |
| Overige ongewervelden | | nee | nee | nee | nee | - |
| Vaatplanten | | nee | nee | nee | nee | - |
| Gebiedsbescherming | | | | | | |
| | Gebied aanwezig | | Ingreep verstorend | Nader onderzoek | Vergunningplicht | |
| Natura 2000 | | 11 km | mogelijk | ja | mogelijk | Uitvoeren oriënterende fase i.v.m. stikstofdepositie |
| Natuurnetwerk Nederland | | 4,4 km | nee | nee | nee | - |
| Houtopstanden | | nee | nee | nee | nee | - |

* Wijzigingen in het planvoornemen kunnen van invloed zijn op de uitkomst van het onderzoek.

4 ONDERZOEKSMETHODIEK

Voor het onderzoek naar vleermuizen zijn in de periode half mei 2020 tot half september 2020 in totaal vier veldbezoeken uitgevoerd. De veldbezoeken zijn in de avonduren en/of ochtenduren uitgevoerd. De inventarisatiemethode is conform het protocol voor vleermuisonderzoek (versie 2017), dat is opgesteld door het vleermuisadvakberaad van het Netwerk Groene Bureaus en de Zoogdiervereniging, in overleg met Dienst Landelijk Gebied en de Gegevensautoriteit Natuur. De onderzoeksinspanning is gebaseerd op de functies zomerverblijfplaats, kraamverblijf, paarverblijf/baltpplaats en individueel winterverblijf voor de gewone dwergvleermuis en ruijge dwergvleermuis. Het protocol heeft tot doel het belang van de functies van onderzoeklocaties voor soorten vleermuizen effectief en efficiënt vast te stellen dan wel uit te sluiten. Doordat vleermuizen iedere (verblijfs)functie slechts een beperkte periode van het jaar gebruiken is onderzoek naar alle op de onderzoeklocatie mogelijke functies noodzakelijk. Iedere (verblijfs)functie afzonderlijk geniet een jaarroonde bescherming.

Het vleermuisonderzoek is uitgevoerd binnen de meest gunstige periode van het jaar waarin vleermuizen aantoonbaar van de onderzoeklocatie gebruik kunnen maken (mei tot oktober). Winterverblijfplaatsen zijn zeer lastig aan te tonen. Gedurende de periode mei tot en met half augustus hebben de meeste soorten hun zomer- en kraamverblijfplaatsen bezet. In de maanden augustus en september maken vleermuizen gebruik van paarverblijfplaatsen en zijn veel soorten in de omgeving van hun winterverblijf te vinden. In deze periode produceren mannelijke vleermuizen sociale geluiden vanuit, of vliegend rondom, bedouwing om vrouwtjes te lokken. In het kader van winterverblijven wordt gesteld dat als zomer- en/of paarverblijven aangetoond zijn, er van wordt uitgegaan dat deze verblijven eveneens als winterverblijven gebruikt kunnen worden.

Tijdens de veldbezoeken is voornamelijk gelet op uitvliegende, invliegende of zwerpende vleermuizen. Daarnaast is ook gelet op foeragerende en passerende vleermuizen. Tijdens de twee laatste veldbezoeken is voornamelijk gelet op sociale geluiden.

Het totaal aantal veldbezoeken is vastgesteld op basis van de grootte van de onderzoeklocatie, uitgaande van twee tot zes waarnemers per veldronde. Verwacht wordt dat met vier bezoeken omtrent deze soortgroep voldoende zekerheid is verkregen over de functie van de onderzoeklocatie.

Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van professionele batidetectors met opnamemogelijkheid (M500-384). Een batidetectorzet het voor het menselijk gehoor niet hoorbare ultrasone geluid van vleermuizen om naar frequenties die wel hoorbaar zijn. Op basis van de geluidsfrequenties en ritmes kunnen verschillende soorten vleermuizen worden onderscheiden. De opnamemogelijkheid is belangrijk omdat de geluidsopnames kunnen worden gebruikt voor het determineren van soorten die op basis van hun geluid moeilijk zijn te onderscheiden (met name Myotis-soort) en waarbij het sonogram uitsluitend kan geven. Hierbij is gebruik gemaakt van analyseprogramma Batsound.

Overzicht veldbezoeken

Het onderzoek bestaat uit diverse veldbezoeken. Onderstaande tabel bevat een globale planning van de uitgevoerde veldbezoeken.



Tabel II. Onderzoeksinspanning.

| | | april | mei | juni | juli | augustus | september |
|-------------|----------|-------|-----|-----------------------------|------|--------------------------|-----------|
| vleermuizen | tijdstip | - | | 1 x avond **, 1 x ochtend * | | 2 x avond *** | |
| | datum | | | 25-05-2020, 02-07-2020 | | 18-08-2020, 10-09-2020 | |
| | functie | | | zomer- en kraamverblijf | | paarverblijf/baltpplaats | |

* Het veldwerk is door zes personen uitgevoerd.

** Het veldwerk is door drie personen uitgevoerd.

*** Het veldwerk is door twee personen uitgevoerd.

Tijdens de veldbezoeken waren de weersomstandigheden voor het waarnemen van vleermuizen gunstig. Tijdens geen van de veldbezoeken was de temperatuur lager dan 12 °C. De windsnelheid lag beneden de 3 m/s (2 Bft) en er was geen sprake van neerslag. De weersomstandigheden voldoen hierbij aan de protocollaire eisen voor de uitvoer van vleermuisonderzoek. Tabel 3 geeft een overzicht van de tijden en weersomstandigheden behorend bij de uitgevoerde veldbezoeken.

Tabel III. Omstandigheden aanvullende onderzoeken vleermuizen

| Datum | Tijd | Temperatuur | Weersomstandigheden |
|------------|---------------|-------------|---|
| 25-05-2020 | 21:40 - 23:43 | 12 °C | Droog, helder, windsnelheid max. 1 m/s |
| 02-07-2020 | 3:25 - 5:30 | 16 °C | Droog, helder, windsnelheid max. 3 m/s |
| 18-08-2020 | 21:50 - 00:00 | 17 °C | Droog, bewolkt, windsnelheid max. 1 m/s |
| 10-09-2020 | 21:00 - 23:08 | 13 °C | Droog, licht bewolkt, windsnelheid max. 1 m/s |

Er is bij elk veldbezoek ter plaatse gekeken of de weersomstandigheden gunstig zijn. Ook is er gebruik gemaakt van weersgegevens gemeten door de dichtstbijzijnde weerstation, zoals deze zijn opgeslagen volgens <https://wow.knmi.nl>.

5 ONDERZOEKSRESULTATEN

Verbijfplaatsen en activiteit binnen de onderzoekslocatie

Tijdens de avond- en ochtendbezoeken in de zomer- en kraamperiode (25 mei en 2 juli 2020) zijn geen aantikkende, zwermerde of in- en uitvliegende gebouwde vlieermuisen (gewone dwergvleermuis en ruije dwergvleermuis) waargenomen. Tijdens de avondronde zijn geen verbijfplaatsen aangehouden en was de vlieermuisactiviteit rondom de te slopen gebouwen zeer laag. Tijdens de ochtendronde is er geen gebouwgedondengedrag waargenomen en zijn geen verbijfplaatsen aangehouden in de bebouwing op de onderzoekslocatie. Het is daarom onwaarschijnlijk dat de bebouwing op de onderzoekslocatie in gebruik is als zomer- en/of kraamverbijfplaats van een vlieermuissoort.

Gedurende de avondronde in de paarperiode (18 augustus en 10 september 2020) zijn geen paarverbijfplaatsen aangehouden op de onderzoekslocatie. Er zijn geen aantikkende, batsende, zwermerde of in- en uitvliegende vlieermuisen waargenomen bij de te slopen bebouwing. Paarverblijven van vlieermuisen binnen het onderzoeksgebied zijn daarom redelijkerwijs uit te sluiten.

Verbijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie

Gedurende de avondronde in de zomer- en kraamperiode en in de paarperiode zijn geen verbijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie waargenomen. Tijdens de ochtendronde (2 juli 2020) in de zomer- en kraamperiode is buiten de onderzoekslocatie één invliegende gewone dwergvleermuis waargenomen aan de kopgevel van Opsterland 6 (blauwe stip figuur 2). Ook is er tijdens deze ronde twee maal een zwermerde en invliegende laatvlieger waargenomen aan de kopgevel van Opsterland 23 (groene stip figuur 2). De invliegende laatvliegers zijn op dezelfde plek ingvlogen en betreft waarschijnlijk hetzelfde individu. Het betreft hier dus 1 zomerverblijf van een gewone dwergvleermuis en 1 zomerverblijf van een laatvlieger. Verschillende woonblokken in de omgeving hebben dezelfde bouwstijl als de woningen aan Opsterland en zijn hierdoor mogelijk ook geschikt als verbijfplaatsen. De onderzoeksinspanning heeft zich echter niet geconcentreerd op de bebouwing rond de onderzoekslocatie, waardoor niet met zekerheid kan worden uitgesloten of er in de overige bebouwing meer vlieermuisen zijn in- en uitgevlogen. Vanwege de afstand tezamen met de aard van de ingreep zullen eventuele andere verbijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie naar verwachting echter geen negatieve gevolgen onderkennen van de voorgenoemen ingreep.

Voergerende/passerende vlieermuisen

Tijdens de avondronde (25 mei 2020) in de zomer- en kraamperiode zijn ten westen van Oostergo 51 zijn maximaal twee voergerende gewone dwergvleermuisen waargenomen en twee voergerende gewone dwergvleermuisen nabij Westergo 45. Verder zijn er enkele passerende gewone dwergvleermuisen en een overvliegende laatvlieger waargenomen. Gedurende de ochtendronde (2 juli 2020) zijn rond de speeltuin ten noorden van Montferland 57 maximaal 2 voergerende gewone dwergvleermuisen waargenomen en is er wederom een voergerende gewone dwergvleermuis ten westen van Oostergo 51 waargenomen. Daarnaast zijn er 3 overvliegende gewone dwergvleermuisen waargenomen, een paar keer overvliegende laatvliegers en een overvliegende ruije dwergvleermuis. Gedurende de avondronde in de paarperiode (18 augustus en 10 september 2020) zijn in het gebied rondom de bungalows meerdere malen batsactiviteit waargenomen van de gewone dwergvleermuis. Ook zijn er maximaal 3 voergerende en passerende gewone dwergvleermuisen en een overvliegende rosse vlieermuis waargenomen tijdens deze rondes.

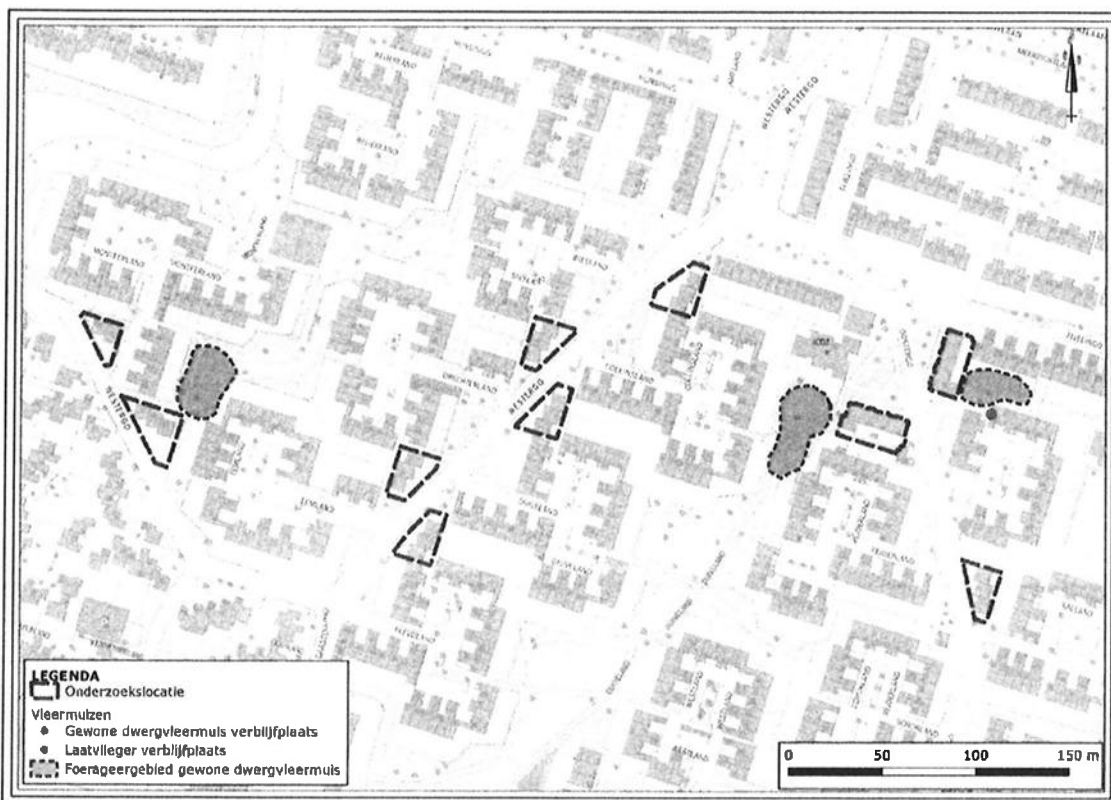
De plannen zullen echter geen aantasting van belangrijk voergerendheidsvormen, gezien het beperkte omvang van het verlies. Door de voorgenoemen ingreep zal het aanbod van voergerendheidsvormen niet in het geding komen, gezien het voergerendheidsdag buiten de onderzoekslocatie valt. In figuur 2 is een schematische weergave weergegeven waar de aangehouden voergerendheidsvormen zich bevinden.

den. Daarnaast is in de directe omgeving meer geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig van minimaal vergelijkbare kwaliteit.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, gevels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Doordat dergelijke lijnvormige elementen ontbreken op de onderzoekslocatie, worden er geen potentiële vliegroutes verstoord. Tijdens de veldbezoeken zijn ook in de omgeving van de onderzoekslocatie geen eenduidige vliegpatronen aangetroffen, welke door meerdere individuen worden gevolgd. Verstoring van een essentiële vliegroute en overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van vlieg-routes is niet aan de orde.

In figuur 2 zijn de aangetroffen verblijfplaatsen en foerageergebieden van vleermuizen weergegeven.



Figuur 2. Schematische weergave van de onderzoekslocatie en omgeving met daarin de vastgestelde functies voor vleermuizen in het inventarisatiejaar 2020.

Op de onderzoekslocatie zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aangetoond. Hierdoor zullen de voorgenomen werkzaamheden naar verwachting geen beschermde verblijfplaatsen van vleermuissorten versoren, beschadigen of vernielen. Overreding van artikel 3.5 lid 2 en 4 van de Wet natuurbescherming (de verboden op het opzettelijk versoren van vleermuizen en het opzettelijk beschadigen of vernielen van de voortplantings- of rustplaatsen van vleermuizen) is daardoor niet aan de orde. De voorgenomen werkzaamheden zijn daarmee niet onthefingsplichtig ten aanzien van vleermuizen.

De volgende verboden uit de Wnb zijn van toepassing op vleermuizen:

- Het opzettelijk doden of vangen van vleermuizen in hun natuurlijke verspreidingsgebied;
- Het opzettelijk versoren van vleermuizen;
- Het opzettelijk beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van vleermuizen.

Alle in Nederland voorkomende vleermuissorten vallen onder het beschermingsregime van de Habitatrichtlijn en de conventie van Bonn, in de Wet natuurbescherming ondergebracht in artikel 3.5. Dit betekent dat vleermuizen beschermd zijn tegen het opzettelijk versoren, doden of vangen en dat hun vaste rust- en voortplantingsplaatsen niet mogen worden beschadigd of vernield. Onder vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen de zomer- en winterverblijfplaatsen maar ook de verbindingen hierussen (vliegroutes), de paarterritoria en de essentiële foerageergebieden beschermd worden.

6 TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING

7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Econsultancy heeft in opdracht van De Goede Woning een aanvullend ecologisch onderzoek uitgevoerd aan de wijk Meerzicht te Zoetermeer.

Het aanvullend ecologisch onderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen sloop- en nieuwbouwwerkzaamheden. Op basis van het onderzoek is beoordeeld of bij de uitvoering van de ingreep sprake zal zijn van overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van vleermuizen.

Conclusie

Op basis van onderhavig nader onderzoek kan redelijkerwijs worden geconcludeerd dat op de onderzoekslocatie geen vaste rust,- voortplantings,- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. De voorgenomen werkzaamheden op de onderzoekslocatie leiden daarom naar verwachting niet tot overtreding ten aanzien van beschermde verblijfsfuncties voor bovengenoemde soortgroep.

Onverwachte situaties

Ondanks dat aan de vereiste onderzoeksinspanning is voldaan, kan het nooit volledig worden uitgesloten dat een incidentele verblijfsfunctie van één of enkele beschermde individuen wordt gemist. Het protocollair onderzoek blijft een reeks van momentopnamen, waardoor niet elke avond en/of ochtend gedurende het seizoen onderzoek plaats kan vinden. Wanneer tijdens de werkzaamheden onverhoopt toch (verblijfplaatsen van) één of meerdere vleermuizen worden aangetroffen op onverwachte plekken, dienen de verstorende werkzaamheden ter plaatse tijdelijk te worden gestaakt en dient in eerste instantie contact te worden opgenomen met Econsultancy of een lokale vleermuisdeskundige. In overleg zal vervolgens worden bepaald hoe verder gehandeld dient te worden en welke eventuele maatregelen getroffen moeten worden.

Algemene aanbevelingen

De directe omgeving van de onderzoekslocatie wordt gebruikt door vleermuizen als foerageergebied. Ten aanzien van in de omgeving foeragerende vleermuizen wordt geadviseerd om gedurende de werkzaamheden en in de nieuwe situatie verlichtingsarmaturen te gebruiken die naar beneden schijnen en zo min mogelijk strooilicht veroorzaken, of om andere vleermuisvriendelijke verlichting (amberkleurig) toe te passen.

Ten aanzien van algemene broedvogels kunnen overtredingen worden voorkomen door rekening te houden met het broedseizoen. Indien binnen het broedseizoen gewerkt wordt dient vooraf aan de werkzaamheden een broedvogelinspectie uitgevoerd te worden door een ter zake kundige.

Tot slot dient te allen tijde rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht ten aanzien van in het wild levende dieren en planten (zie bijlage 1, zorgplicht).

Econsultancy
Rotterdam, 7 oktober 2020.

Bijlage 1 toelichting verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd (zie tabel II). Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

Tabel II. Zorgplicht

| Artikel 1.11. Zorgplicht | |
|--------------------------|---|
| 1. | Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. |
| 2. | De zorg houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten: a) dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel, b) indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen telt om die gevolgen te voorkomen, of c) voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk mogelijk beperkt of ongedaan maakt. |

Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; "de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd". Deze formulering van de zorgplicht brengt met zich mee dat wanneer men een bepaalde handeling wilt verrichten die gevolgen voor natuurwaarden zou kunnen hebben, men zich daaraan voorafgaand op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen daarvoor van het voorgenomen handelen. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor het betreffende beschermde natuurgebied en de betreffende soortgroep in deze rapportage worden aangegeven.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten:

- soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 3.1);
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (artikel 3.5);
- andere soorten (artikel 3.10).

In tabel III t/m V worden deze artikelen nader toegelicht.



Tabel III. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.1 Wet natuurbescherming

| Artikel 3.1. Soorten van de Vogelrichtlijn | |
|---|---|
| 1. | Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen. |
| 2. | Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen. |
| 3. | Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben. |
| 4. | Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen. |
| 5. | Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. |
| Toelichting | |
| Alle inheemse vogelsoorten in Nederland vallen onder de Vogelrichtlijn. De Vogelrichtlijn is een richtlijn vanuit de Europese Unie uit 1979 en heeft betrekking op de instandhouding van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied van de Lidstaten waarop het Verdrag van toepassing is. De lijst met soorten is niet limitatief. | |

Tabel IV. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.5 Wet natuurbescherming

| Artikel 3.5. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn | |
|--|---|
| 1. | Het is verboden in het wild levende dieren van deze soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen. |
| 2. | Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren. |
| 3. | Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen. |
| 4. | Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze dieren te beschadigen of te vernielen. |
| 5. | Het is verboden planten van soorten uit de Habitatrichtlijn of het Verdrag van Bern in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. |
| Toelichting | |
| Het gaat bij artikel 3.5 over in het wild levende dieren van verschillende soortgroepen. In de wet wordt voor vogelsoorten uit bijlage II van het verdrag van Bern geen uitzondering gemaakt. Van de vogelsoorten die in Nederland voorkomen is hieronder een selectie gemaakt. Van de overige soortengroepen zijn alle soorten genoemd. | |
| Soorten | |
| Planten | drijvende waterweegbree, groenknolorchis, kruipend moerasscherm, zomerschroeforchis |
| Zoogdieren | bever, hamster, hazelmuis, lynx, Noordse woelmuis, otter, wolf, wilde kat |
| Walvisachtigen | bruinvis, bulrug, butskop (hille), dwergpotvis, dwergvinvis, gestreepte dolfin, gewone dolfin, gewone spitsdolfijn, gewone vinvis, griend, grijze dolfin, kleine zwaardwalvis, narwal, Noordse vinvis, orka, potvis, spitsdolfijn van Gray, tuimelaar, walrus, wilflankdolfijn, witsnuitdolfijn, witte dolfin |
| Vleermuizen | Bechsteins vleermuis, bosvleermuis, Brandts vleermuis, franjeslaart, gewone baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, grote hoefijzemeus, grote rosse vleermuis, ingekorven vleermuis, kleine dwergvleermuis, kleine hoefijzemeus, laatvlieger, meervleermuis, mopsvleermuis, Noordse vleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis, vale vleermuis, watervleermuis |
| Amfibieën | boomkikker, geelbuikvuurpad, heikikker, kamsalamander, knollooppad, poelkikker, rugstreeppad, vroedmeesterpad |
| Reptielen | dikkopschildpad, gladde slang, Kamps' zoeschildpad, lederschildpad, muurhagedis, soepschildpad, zandhagedis |
| Vissen | houting, steur |
| Vlinders | apollovlinder, boszandoog, donker pimpernelblauwje, grote vuurvlinder, moerasparelmoervlinder, monarchvlinder, pimpernelblauwje, teunisbloempijlstaart, tijmblauwje, zilverstreephoobeestje |
| Libellen | bronslibel, gaffellibel, gevleete witsnuitlibel, groene glazenmaker, mercuriwaterjuffer, Noordse winterjuffer, oostelijke witsnuitlibel, rivierrombout, sierlijke witsnuitlibel |
| Insecten | brede geelrandwaterroofkever, gestreepte waterroofkever, heldenbok, juchtleerkever, oeverraas, vermijoenkever |
| Overig | Belaafse stroommossel, platte schijfforen |

| Soorten | |
|------------|---|
| Zoogdieren | aardmuis, boommeerkat, boomsluis, bunzing, damhert, das, dwergmuis, dwergspitsmuis, edelhert, eekhoorn, agel, eikehous, gewone bosspitsmuis, gewone zeehond, grote bosmuis, gijze zeehond, haas, hermelijn, huisspitsmuis, konijn, molmuis, ondergrondse woelmuis, rosse woelmuis, steenarter, weekleurige bosspitsmuis, veldmuis, veldspitsmuis, vos, waterpitsmuis, wezel, wild zwijn, wolver |
| Amfibieën | Alpenwatersalamander, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker, middelste groene kikker, vint-poolsalamander, vuursalamander |
| Reptielen | adder, hazelworm, levendbarende hagedis, ring slang |
| Vissen | beekonderpad, beekprik, etils, geelzippede alver, grote modderkruiper, kwabaal |
| Vlinders | aardbevlinder, bosparelmoervlinder, bruin dikkopje, bruine eikenpage, donker pimpelmeelvlinder, duinparelmoervlinder, geniaanblauwje, grote vos, grote vuurvlinder, grote weerschijnvlinder, lepelpage, kleine hevlinder, kleine ijsvogelvlinder, kornavvlinder, kornavvlinder, pimpelmeelvlinder, speeldoornpogje, spie-maan |
| Libellen | beekrombout, bosbeekvutter, donkere waterlutter, gevleete glanslibel, gewone bronlibel, hoogveeinglanslibel, Kämpense heidelibel, speerwaterlutter |
| Overige | Europese rivierkreft, vliegende hert |
| Planten | akkerboterbloem, akkerdoornzaad, akkerogentroot, beklende ogentroot, beklende bergamander, bergachtichis, blaasvaar, blauw guchelheil, bokkenorchis, bosboterbloem, bosdravik, brave hennrik, brede wolfsmelk, breed wollig gras, bruinrode wesporchis, dennorchis, drups, echte gamander, franjegeentiaan, geelgroene wesporchis, geploide vrouwenmantel, getande veldsla, gevleete zonneroosje, glad biggenkruid, gladde zegge, groene nachtorchis, groenszeel, groot spiegelklokje, grote bosardeb, grote leeuwklauw, honingorchis, kalkboterbloem, kalketrop, karthuzeranjert, karwisje, kleine ereprijs, kleine schorsener, slive wolfsmelk, klein wolfsmelk, kleinwinklokje, knollathyrus, knopspira, kortsia, kranskarwij, kruip-lim, lange zonnedauw, liggende ereprijs, moerasgamander, muurdoem, naakte lathyrus, naaldenkervel, pijlcheekalk, roghele, rood peperdoornje, rozenkransje, ruw parelzaad, scherpkruid, schubvaar, schubzegege, smalle raai, spits havigekruid, steenbraam |

Tabél V. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.10 Wet natuurbescherming

| Artikel 3.6. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn | |
|---|---|
| Vogels | appelink, baardman, beflisser, bergarend, bergflinter, bijeneter, blauwborst, blauwe kiekendiel, boerenzwaluw, bonbekvleter, bonte strandloper, bonte vliegenvanger, boomkluver, boomkruiper, boompijper, boomvalk, bosvlezenger, bosuil, bramsluiper, brandgans, bruine kiekendiel, buizerd, casarca, Callis zanger, draabial, duinpijper, dwergmeuw, dwergster, Engelse kwikstaar, Europese kanarie, nis, flinter, gaeior, gekraagde roodstaar, gele kwikstaar, gele kiekendiel, geroede fuul, glanskop, gouddaan, grasmus, graspijper, graszanger, grauwe kiekendiel, grauwe kluwter, grauwe vliegenvanger, griel, groene specht, grenling, grote bonte specht, grote gele kwikstaar, grote karek, grote stern, grote zilverreiger, havik, neggenius, nop, nuszwaluw, ijsvogel, kéruil, klapkester, klein waterhoen, kleine darmijs, kleine donte specht, kleine karek, kleine zilverreiger, klein waltraan, kluul, knau, koolmees, koeriger, kraanvogel, krekeltzanger, kortnavelboomkruiper, kruisbek, kullnees, kwak, kwalreiking, labelaar, makop, middele bonte specht, nachtegaal, Noordse siem, oehoe, oeverloper, oeverwal, oelvaar, orpheusspovloogje, paepje, pestvogel, pimpelmee, poeliliet, portelinhoen, purperreiger, puter, ransuil, reiger, reizanger, rode wouw, roerdomp, roodborst, roodborstlappil, roodbrastlappil, rouwkwikstaar, sijs, slangenarend, stechvalk, smalken, snor, sperwer, spovogel, sprinkhaanzanger, staenuil, steilkruul, standpieveier, taggdoornkruiper, tapuil, ijlifal, jorvalk, luntflinter, velduil, varend, visdief, vuurgoudhaan, wespender, wibelwiel, winterkoning, winterkruisbek, wite kwikstaar, wilewangster, zwartkopmeuw |
| Artikel 3.10. Andere soorten | Het is verboden om: |
| Toelichting | 1. In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A.1, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangén. 2. De vaste voorplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen. 3. Vastplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B.2, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. |



Volgens artikel 3.31 zijn de verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden onder conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat.

Binnen de Wet natuurbescherming zijn op houtopstanden de artikelen van toepassing die zijn opgenomen in tabel VI.

Tabel VI. Bescherming houtopstanden in de Wet natuurbescherming

| | |
|------------------------|---|
| Artikel 4.1 | <p>De artikelen uitgezonderd artikel 4.6 zijn niet van toepassing op:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom; b) Houtopstanden op erven of in tuinen; c) Fruitbomen en windschermen om boomgaarden; d) Naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar; e) Kweekgoed; f) Wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden bestaande uit wilgen en populieren; g) het dunnen van een houtopstand; h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: <ul style="list-style-type: none"> 1. ten minste eens per tien jaar worden geoogst; 2. bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en 3. zijn aangelegd na 1 januari 2013. |
| Artikel 4.2 | <p>1. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten.</p> <p>3. Gedeputeerde staten kunnen het vellen van houtopstanden telkens voor ten hoogste vijf jaar verbieden ter bescherming van bijzondere natuur- of landschapswaarden.</p> |
| Artikel 4.3 lid 1 en 2 | <p>Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, of anderszins teniet is gegaan, draagt de rechthebbende zorg voor het op bosbouwkundig verantwoorde wijze herbepplanten van dezelfde grond binnen drie jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand.</p> <p>De rechthebbende vervangt binnen drie jaar na de herbepplanting, bedoeld in het eerste lid, herbepplanting die niet is aangeslagen.</p> |
| Artikel 4.4 lid 1 | <p>De artikelen 4.2, eerste en derde lid, en 4.3, eerste en tweede lid, zijn niet van toepassing op:</p> <p>het vellen van houtopstanden en herbepplanten op een wijze die is beschreven in en aantoonbaar wordt gerealiseerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde gedragscode.</p> <p>het vellen van houtopstanden ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel in het kader van natuurontwikkeling en -beheer</p> |
| Artikel 4.5 | <p>Gedeputeerde staten kunnen ontheffing verlenen van artikel 4.3, eerste en tweede lid, ten behoeve van herbepplanting op andere grond, indien de herbepplanting voldoet aan bij provinciale verordening gestelde regels.</p> |

Bijlage 2 Verklarende woordenlijst

Activiteitenplan
Een activiteitenplan dient als begeleidend document voor een ontwerpsaamvraag. In het activiteitenplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functioneiliteit van een rust- of verblijfsplaats van een beschermd soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Externe werking
Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied/EHS hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepaald zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied/ EHS, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

Expert judgement
Inschatting van een deskundige op grond van zijn kennis en ervaring.

Voerageerhabitat
Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Voerageren
Zoeke en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

Functioneel leefgebied
Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functioneiliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of verblijfsplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheden, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Gunstige staat van instandhouding
Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitatype als de omstandigheden waarin de soort of het habitatype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitatype.

Habitat
Omdat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Kraamverblijfsplaats
Voortplantingsplaats van vleermuizen. Het gaat hierbij vaak om de vrouwelijke exemplaren van een kolonie (ook wel kraamgroep genoemd) die gezamenlijk hun jongen grootbrengen. De aantallen vleermuizen in een kraamgroep kan oplopen tot meerdere honderden exemplaren.

Landshapelijk inpassingsplan
Het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied middels een ontwerp van de groenvoorziening, dat voldoet aan het beleid ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor wordt zorg gedragen dat een ruimtelijke ontwikkeling past in het landschap.

Landhabitat
Amfibieën zijn voor de voortplanting afhankelijk van water. Buiten de voortplantingsperiode maakt de soortgroep gebruik van landhabitat als onderdeel van het leefgebied. Landhabitat voor amfibieën omvat onder andere structuren of opgaande vegetatie zoals (ooft)bos, houtwallen, struikgewas, heide, ruittekruiden, vegetaties en moeras.

Mitigerende maatregelen
Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Omgevingscheck
Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfsplaatsen.

Ontheffing

De Wet natuurbescherming is gemaakt om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Wet natuurbescherming een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Paarverblijfplaats

Dit is een verblijfplaats die hoofdzakelijk in het najaar (september/oktober) door vleermuizen worden gebruikt om te paren. Eén mannetje kan een dergelijke verblijfplaats met meerdere vrouwtjes delen. In de omgeving van de paarverblijfplaats wordt veelal door het territoriale mannetje middels baltsvluchten getracht vrouwtjes aan te lokken.

Populatie

Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst

Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van Wet natuurbescherming. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Significant negatief effect

Een effect is in het kader van de Wet natuurbescherming significant als de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij zowel vaststelling van beheerplannen als de vergunningverlening. Het bepaalt of een uitvoerige toetsing, een zogenaamde passende beoordeling, moet worden uitgevoerd. Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort of kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Voor het goede begrip, de soorten hoeven er niet te zitten, het gebied moet geschikt zijn voor de soorten.

Vaste rust- of voortplantingsplaats

Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levenscyclus van een individu. Wet natuurbescherming omschrijft niet exact wat een vaste rust- of voortplantingsplaats is. Dit is soortafhankelijk.

Vliegroute

Een vaste route die door vleermuizen wordt gebruikt tussen de verblijfplaatsen naar foerageergebieden.

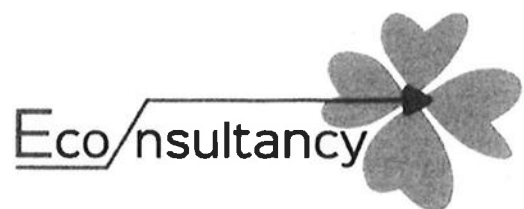
Winterverblijfplaats

Verblijfplaats die gebruikt wordt om de periode van winterrust te overbruggen. Voor vleermuizen zijn dit vorstvrije, maar koele en vochtige plekken. Er kan sprake zijn van massaverblijfplaatsen, verblijfplaatsen van kleine groepen of één of enkele individuen.

Zomerverblijfplaats

Buiten de kraamperiode worden deze door vrouwtjes gebruikt, binnen de kraamperiode door individuele mannetjes.





QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

WIJK MEERZICHT

TE ZOETERMEER



Ecologie



Rapportage quickscan flora en fauna wijk Meerzicht te Zoetermeer

Opdrachtgever
De Goede Woning
Maria Montessorilaan 11
2719 DB Zoetermeer

Rapportnummer
10894.001

Versienummer
D1

Status
Eindrapportage

Datum
26 november 2019

Vestiging
Zuid-Holland
Max Euweaan 21-29
3062 MA Rotterdam
088 - 5001600
rotterdam@econsultancy.nl

Opsteller

Paraaf

Kwaliteitscontrole

Paraaf



Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbers een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteits- en milieusysteem, zoals beschreven in het kwaliteits- en milieuhandboek. Ons kwaliteits- en milieusysteem is gecertificeerd volgens de NEN-EN-ISO 9001 en NEN-EN-ISO 14001.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten en het al dan niet voorkomen van soorten. De gebruikte informatie omtrent verspreiding van soorten is deels afkomstig uit de NDF en mag niet zonder toestemming worden verspreid aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden. Econsultancy aanvaardt geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke be-
slissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming, dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitsstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

INHOUDSOPGAVE

| | | |
|---|---|----|
| 1 | INLEIDING | 1 |
| 2 | GEBIEDSBESCHRIJVING | 2 |
| | 2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving | 2 |
| | 2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen | 4 |
| 3 | ONDERZOEKSMETHODIEK | 5 |
| 4 | OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING | 6 |
| | 4.1 Zorgplicht | 6 |
| | 4.2 Soortenbescherming | 6 |
| | 4.3 Gebiedenbescherming | 7 |
| | 4.4 Houtopstanden | 8 |
| 5 | AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN | 9 |
| | 5.1 Vogels | 9 |
| | 5.2 Vleermuizen | 10 |
| | 5.3 Overige zoogdieren | 10 |
| | 5.4 Reptielen, amfibieën en vissen | 11 |
| | 5.5 Ongewervelden | 11 |
| | 5.6 Vaatplanten | 12 |
| 6 | TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING | 13 |
| | 6.1 Broedvogels | 13 |
| | 6.2 Vleermuizen | 14 |
| | 6.3 Algemene grondgebonden zoogdieren | 14 |
| | 6.4 Amfibieën | 14 |
| | 6.5 Overige soort(groep)en | 15 |
| 7 | TOETSING AAN GEBIEDENBESCHERMING | 16 |
| | 7.1 Natura 2000 | 16 |
| | 7.2 Natuurnetwerk Nederland | 17 |
| 8 | HOUTOPSTANDEN | 18 |
| 9 | SAMENVATTING EN CONCLUSIES | 19 |

Bijlage 1 toelichting verbodsbepalingen Wet natuurbescherming
 Bijlage 2 verklarende woordenlijst

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van De Goede Woning (DGW) opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna van diverse woningblokken in de wijk Meerzicht te Zoetermeer.

DGW is voornemens om een 2 tal complexen in de wijk Meerzicht te vervangen (sloop/nieuwbouw).

1. Appartementencomplex, 2 blokken van 8 appartementen = 16 woningen
2. 23 eenlaagse bungalows, verdeeld in 7 blokken van 3 woningen en 1 x 2 woningen.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van sloop en nieuwbouw.

De quickscan flora en fauna heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve invloed kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op Natura 2000-gebieden, houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd, of op gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland.

Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

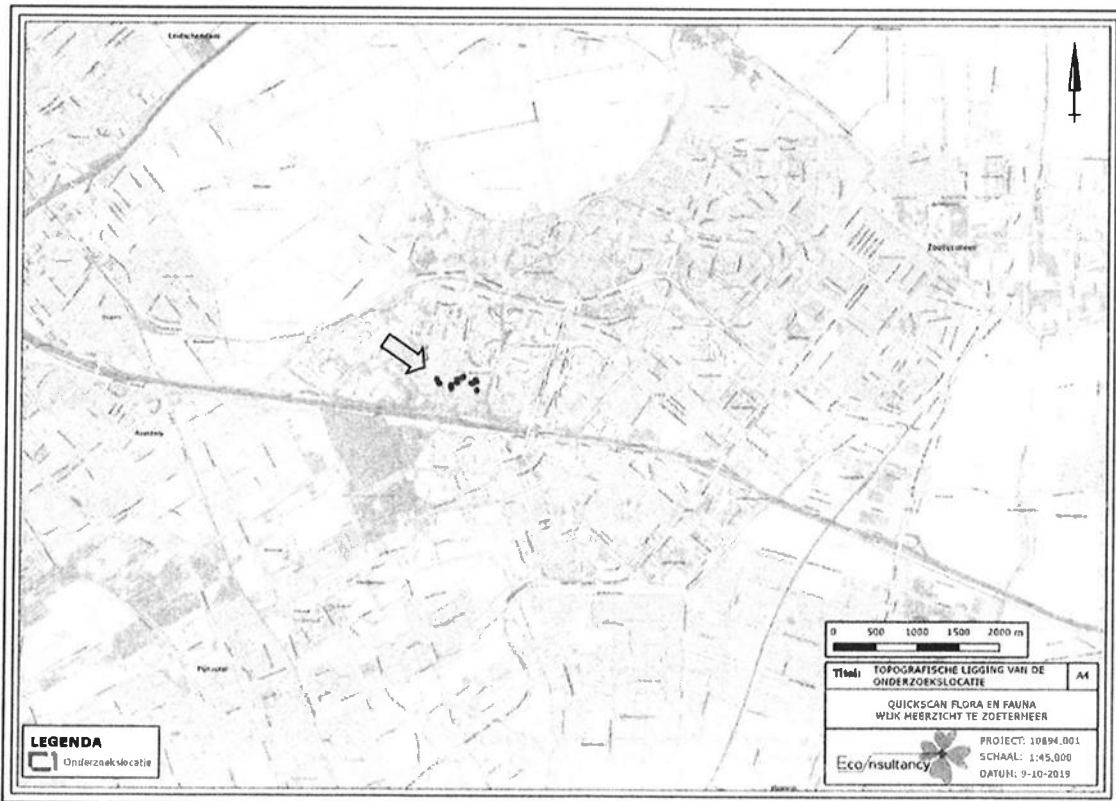
2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie ($\pm 5000 \text{ m}^2$) ligt in de wijk Meerzicht, circa 2 kilometer ten zuidoosten van de kern van Zoetermeer. De onderzoekslocatie betreft 16 appartementen en 23 bungalows.

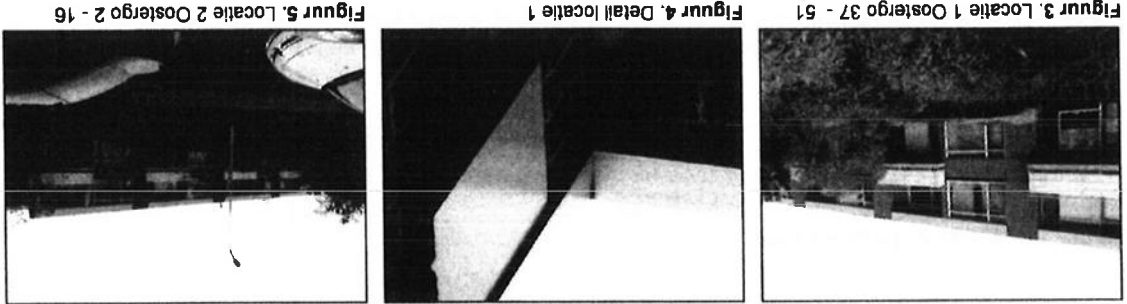
De kadastrale gegevens zijn:

| Adres | kadastrummer | m^2 |
|--|--------------|--------------|
| Oostergo 37 - 51 oneven | E 6244 | 636 |
| Oostergo 2 - 16 even | E 5894 | 794 |
| Totaal 2 x 8 = 16 appartementen | | |
| Collinsland 5, 7 en 8 | E 2628 | 503 |
| Duiveland 6, 7 en 8 | E 2630 | 442 |
| Biesland 5, 6 en 7 | E 2513 | 431 |
| Drechterland 15,16 en 17 | E 2517 | 475 |
| Flevoland 6, 7 en 8 | E 2636 | 438 |
| Montferland 55, 56 en 57 | E 6767 | 594 |
| Montferland 1 en 2 | E 6728 | 320 |
| Salland 1, 2 en 3 | E 2606 | 397 |
| Totaal 23 bungalows | | |

Figuur 1 geeft de topografische ligging van de onderzoekslocatie weer.



Figuur 1. Topografische ligging van de onderzoekslocatie.

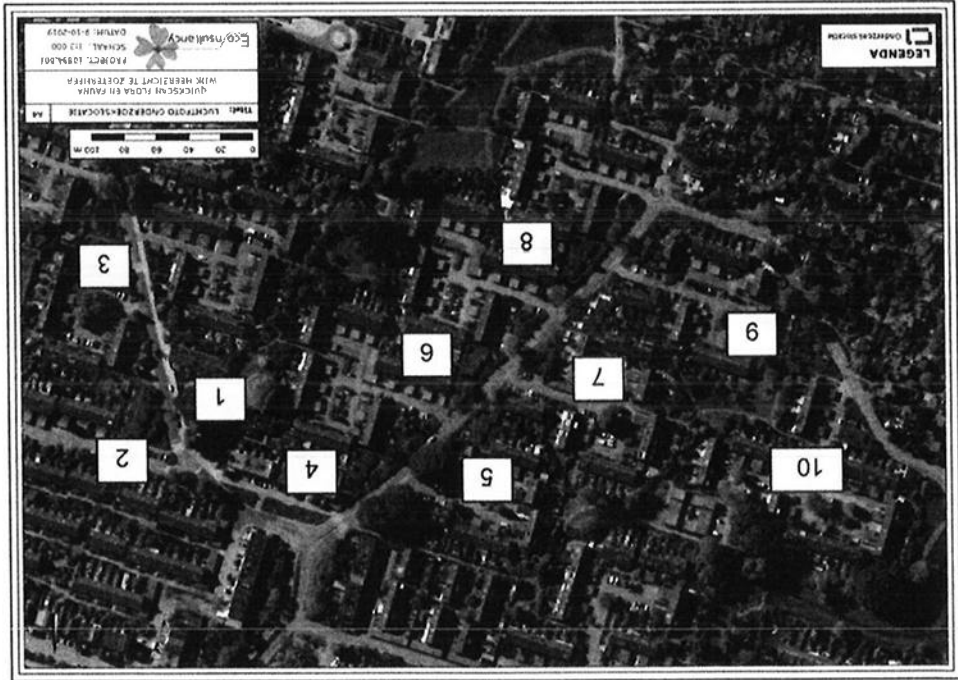


Figuur 5. Locatie 2 Oostergo 2 - 16

Figuur 4. Detail locatie 1

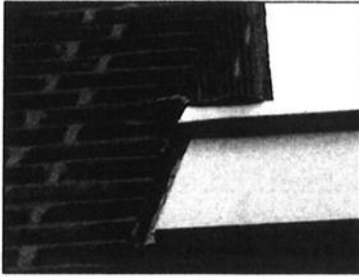
Figuur 3. Locatie 1 Oostergo 37 - 51

Figuur 2. Luchtfoto onderzoekslocatie en directe omgeving.



De onderzoekslocatie bestaat uit 2 bouwlagen (figuur 2, 1 en 2) en 8 complexen van één bouwlaag (figuur 2, 3 t/m 10). De woningen hebben allemaal een plat dak met daklijst en diverse gevelplaten. De tuinen zijn over het algemeen zeer groen ingericht met veel bomen, struiken en hagen. De aanwezige bebouwing, zowel de hoogbouw als de laagbouw heeft potentiële verblijfslocaties in de gevels, met name door gaafes en kieren tussen dakgevellijsten en gevelplaten (figuur 4 en 6). De locaties 3 t/m 10 zijn constructief identiek. De onderzoekslocatie is geheel omgeven door vergelijkbare woonwijken, met dien verstande dat de woningen rondom veelal pannen daken hebben en geen laagbouw zoals de locaties 3 t/m 10. In figuur 2 is een luchtfoto van de onderzoekslocatie en de directe omgeving weergegeven.

De figuren 3 t/m 8 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.



Figuur 6. Detail locatie 2



Figuur 7. Gierzwaluwkasten aan locatie 2



Figuur 8. Locatie 3 Salland 1, 2 en 3

2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens de panden te slopen en te vervangen door nieuwbouw.

3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

Het veldbezoek is afgelegd op 5 november 2019. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving beoordeeld. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van "expert judgement" nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Zuid-Holland opgevraagd. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDF) opgevraagd.

De quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

4 OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

Dit hoofdstuk geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie wordt getoetst. Er wordt een globale toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Wet natuurbescherming bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. Dit hoofdstuk is niet toegespitst op de situatie op de onderzoekslocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende wetgeving. De Wet natuurbescherming is gericht op:

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies;
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

De bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen bij soortenbescherming ligt grotendeels bij de provincies. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

4.1 Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd. Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

In bijlage 1 wordt dit artikel nader toegelicht.

4.2 Soortenbescherming

Bij een quickscan flora en fauna wordt in beeld gebracht of er (potentiële) vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingsregimes. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend kan zijn en of nader onderzoek noodzakelijk wordt geacht.

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn (*artikel 3.1*);
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (*artikel 3.5*);
- andere soorten (*artikel 3.10*).

In bijlage 1 worden deze artikelen nader toegelicht.

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de toestandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk,

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbehoe;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit:

agrarisch gebied:

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende

4.3.2 Natuurnetwerk Nederland

Handelingen die een negatieve invloed hebben op Natura 2000-gebieden, worden slechts onder strik-tingssfeer wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door de desbetreffende provincie.

Het is krachtens de Wet natuurbescherming verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die geleid op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen (artikel 2.7, lid 2).

Binnen een gebied kan spanning optreden tussen economie en ecologie. In een zogenaamd beheerplan leggen Rijk en provincies vast welke activiteiten, op welke wijze mogelijk zijn. Uitgangspunt is steeds het realiseren van ecologische doelen met respect voor en in een zorgvuldige balans met wat particulieren en ondernemers willen. Het opstellen gebeurt daarom in overleg met alle direct betrokkenen, zoals beheerders, gebruikers, omwonenden, gemeenten, natuurorganisaties en waterschap-ten. Samen geven ze invulling aan beloven, gebruiken en beschermen. Daar draait het om in de Nederlandse Natura 2000-gebieden (bron: Regiegroep Natura 2000).

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Met Natura 2000 wil men deze flora en fauna duurzaam beschermen. De staatssecretaris van Economische Zaken heeft voor Nederland ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. Gezamenlijk hebben ze een oppervlak van ruim 1,1 miljoen hectare. Ze maken deel uit van een samenhangend netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie die zijn aangewezen op grond van de vogelrichtlijn en habitatrichtlijn. Het doel van Natura 2000 is het keren van de achteruitgang van de biodiversiteit.

4.3.1 Natura 2000

Indien een plangebied in of nabij een beschermd gebied is gelegen, dan dient te worden bepaald of er een (extern) effect valt te verwachten. Het gaat daarbij om Natura 2000-gebieden en gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland.

4.3 Gebiedenbescherming

genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren.

De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

4.4 Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat. In bijlage 1 (tabel V) worden de regels nader toegelicht.

Wanneer houtopstanden geveld worden, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Op basis van deze melding wordt door de provincie beoordeeld of de voorgenomen velling aanvaardbaar is in het kader van natuur- en landschapswaarden. Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Indien bij de voorgenomen ontwikkeling herplantplicht geldt, maar niet voldaan kan worden aan de herplantplicht op de projectlocatie zelf, dan dient een ontheffing aangevraagd te worden met betrekking tot de herplantplicht bij de desbetreffende provincie. De provincie toetst vervolgens of voldaan wordt aan de bij de provinciale verordening gestelde regels voor herbeplanting op andere perceelsgronden. Deze regels hebben onder andere betrekking op de kwaliteit, oppervlakte en locatie van de andere grond en de natuurwaarde van de te vellen houtopstand. Tevens kan ontheffing verleend worden van herplantplicht ter plaatse, indien gewerkt wordt via een door het ministerie goedgekeurde gedragscode die gebruikt mag worden door een van de betrokken partijen voor een wijze van vellen en een wijze van herplanten.

Het werken buiten het broedseizoen is voldoende om overtrekking van de Wet natuurbescherming te voorkomen (zie hoofdstuk 6).

De broedvogels waarvan het nest in uitzonderlijke gevallen eveneens jaarmond is beschermd, zijn voornamelijk holenbroeders, zoals spechten en koolmezen, of makers van grote nesten, zoals ekster en zwarte kraai. Er zijn in de tuinen op verschillende plaatsen nestkastjes aangetroffen die tijdens het broedseizoen in gebruik kunnen zijn door bijvoorbeeld mezen. Er zijn in de directe omgeving, buiten de onderzoekslocatie echter meerdere mogelijkheden voor deze soorten om te broeden. Er is derhalve geen aanleiding de nestlocatie een jaarmond te beschermen status te geven. Er zijn geen grote nesten op de onderzoekslocatie of in de directe omgeving waargenomen.

De bebouwing/beplanting op de onderzoekslocatie kan nestgelegenheden bieden aan broedvogelssoorten zoals merel, kawe en ekster. De nesten van deze soorten zijn alleen beschermd op het moment dat ze als zodanig in gebruik zijn. Overtrekkings van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming zijn te voorkomen (zie hoofdstuk 6).

5.1.2 Overige broedvogels

De bebouwing is niet geschikt als broedlocatie voor huismussen, vanwege het ontbreken van een pannendak en geschikte nissen of spleetjes in de gevels. Hoewel de tuinen en directe omgeving van veel van de onderzochte locaties geschikt habitat voor huismussen vormde is de soort niet waargenomen, ook niet in de directe omgeving. Gierzwaluwen waren niet in het land op het moment van onderzoek. Evenals voor de huismussen is de bebouwing niet geschikt als broedlocatie voor gierzwaluwen met uitzondering van de nestkasten aan de gevel van locatie 2. Deze kasten zijn als tijdelijke compensatie opgehangen voor een renovatieproject in de buurt (NOM-project). Deze kasten zullen indien in gebruik buiten het broedseizoen verplaatst moeten worden. De permanente voorzieningen voor de gierzwaluw zullen ten tijde van de verwijdering van de tijdelijke kasten reeds gerealiseerd zijn.

Er zijn broedvogels waarvan de nesten ook beschermd zijn op het moment dat ze niet voor de voortplanting in gebruik zijn. Binnen de bebouwde kom kunnen dit zijn: huismus, gierzwaluw en slechtvalk. Van deze soorten kan de slechtvalk op voorhand worden uitgesloten. Deze soort broedt enkel op hoge stenige bebouwing, zoals kantoorgebouwen, torens en fabrieksschoorstenen.

5.1.1 Broedvogels (nesten jaarmond beschermd)

5.1 Vogels

Het voorkomen van planten- en diersoorten in een gebied wordt mede bepaald door de aanwezigheid van geschikt leefgebied. Een soort kan in zijn leefgebied gebruik maken van verschillende plekken om te verblijven. Al deze plekken (biotopen) kunnen een bepaalde functie voor de soort vervullen. In dit hoofdstuk wordt op basis van het aanwezige habitat / verblijfsmogelijkheden samen met verspreidingsgegevens beschreven welke beschermde soorten binnen de onderzoekslocatie kunnen voorkomen. Afhankelijk van de soort wordt ingegaan op de potentiële aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen, toerageergebied en verbindingsroutes. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen plannen een negatief effect kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. In hoofdstuk 6 wordt beschreven welke juridische implicaties dit voor het project heeft.

5 AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN

5.2 Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF is de onderzoekslocatie gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en laatvlieger. Voor de boombewonende rosse vleermuis zijn geen geschikte boomholten aanwezig binnen het plangebied of directe omgeving. Deze soort kan verder uitgesloten worden.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie

De aanwezige bebouwing, zowel de hoogbouw als de laagbouw, heeft potentiële verblijfflocaties voor vleermuizen in de gevels, met name door gaatjes en kieren tussen dakgevellijsten en gevelplaten (figuur 4 en 6). Deze locaties zijn met name geschikt voor gewone- en ruige dwergvleermuis. Deze soorten kunnen de bebouwing in principe gebruiken als zomerverblijf, individueel winterverblijf, kraamverblijf en als baltverblijf (zie hoofdstuk 6). De kiertjes en gaatjes worden te klein bevonden voor de grotere laatvlieger (< 25 mm). Voor de boombewonende rosse vleermuis zijn geen geschikte boomholten aanwezig binnen het plangebied of directe omgeving. Deze soort kan verder uitgesloten worden.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie

Het is door de onderlinge afstand tot de bebouwing in de omgeving niet aannemelijk dat er in de directe invloedssfeer van de onderzoekslocatie potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn die negatieve invloed kunnen ondervinden van de werkzaamheden.

Foerageerhabitat

De onderzoekslocatie zal, gelet op het aanwezige habitat, gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen om te foerageren. De plannen zullen echter geen aantasting van belangrijk foerageerhabitat vormen. Door de voorgenomen ingreep zal het aanbod van foerageermogelijkheden niet in het geding komen, gezien de beperkte omvang van de locaties. Daarnaast is in de directe omgeving meer geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig van vergelijkbare kwaliteit.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Doordat dergelijke lijnvormige elementen ontbreken op de onderzoekslocatie, worden er geen potentiële vliegroutes verstoord.

5.3 Overige zoogdieren

Alle zoogdieren in Nederland zijn beschermd. Voor sommige algemeen voorkomende soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Op deze wijze is er onderscheid te maken in streng beschermde en minder streng beschermde soorten.

Streng beschermde soorten

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF en Broekhuizen et. al. (2016) ligt de onderzoekslocatie binnen het verspreidingsgebied van de volgende streng beschermde grondgebonden zoogdieren: boommarter en tweekleurige bosspitsmuis.

De planlocatie is niet geschikt als leefgebied voor beide soorten vanwege het urbane karakter. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen, zoals uitwerpselen of prooiresten, aangetroffen die duiden op het gebruik van de onderzoekslocatie als vaste rust- of verblijfplaats van de boommarter. Bij inten-

Overige soorten
Overige beschermde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schiffhoren, zijn op de onderzoeklocatie uit te sluiten. Er is geen geschikt habitat voor dergelijke beschermde soorten op de onderzoeklocatie aanwezig en er zijn geen waarnemingen bekend in de directe omgeving van de onderzoeklocatie.

Dagvlinders
Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectar-planten. Het is uitgesloten dat er binnen de onderzoeklocatie geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde vlindersoort.

Libellen
Er zijn slechts enkele libellensoorten die binnen de Wet natuurbescherming een strenge bescherming genieten. Deze zijn voor wat betreft hun verspreiding gebonden aan specifieke habitaten, die veelal alleen in natuurgebied zijn te vinden. Beschermde soorten zijn op de onderzoeklocatie niet te verwachten.

5.5 Ongewervelden

De onderzoeklocatie vormt weinig geschikt landhabitat voor amfibieën. Incidenteel kunnen algemene soorten als bruine kikker en gewone pad beschutting vinden tussen de beplanting en onder de houtopslag. Voor de mogelijk incidenteel te verwachten soorten geldt een algehele vrijstelling van de Wet natuurbescherming (zie hoofdstuk 6)

Amfibieën
Doordat wateroppervlakten als poelen, sloten en plassen op de onderzoeklocatie ontbreken zijn voortplantingsmogelijkheden voor amfibieën en het voorkomen van vissen op de onderzoeklocatie uitgesloten.

Reptielen
Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Op de onderzoeklocatie is geen geschikt habitat voor reptielen aanwezig. Er zijn ook geen waarnemingen in de buurt bekend.

5.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Licht beschermde soorten
De onderzoeklocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als egel, mol en rosse woelmuis. Door de voorgenomen werkzaamheden bestaat de kans dat holen van deze soorten worden vergraven. Voor deze algemene soorten geldt echter een vrijstelling van de Wet natuurbescherming, mits de zorgplicht in acht wordt genomen (zie hoofdstuk 6).

Het voorkomen van overige grondgebonden zoogdieren waarvoor geen vrijstelling geldt, is tijdens het veldbezoek niet vastgesteld. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat kan het voorkomen ervan redelijkerwijs worden uitgesloten.
maar een bodembedekkende vegetatie aanwezig is. Deze is op de onderzoeklocatie niet aanwezig. Gelet op het ontbreken ervan kan worden gesteld dat de onderzoeklocatie niet in gebruik is door de boomarter. De tweejarige bosspitsmuis komt in allerlei soorten graslanden en bossen voor als er

5.6 Vaatplanten

Aangezien de locatie geheel bestaat uit bebouwing, verharding en tuin is het niet te verwachten dat er beschermde of zeldzame plantensoorten op de locatie te vinden zijn. De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Vanwege de specifieke eisen die de meeste beschermde soorten stellen aan de groeiomstandigheden zijn beschermde vaatplanten op de onderzoekslocatie niet te verwachten.

Voor de algemene broedvogelsoorten die op de onderzoekslocatie zijn te verwachten geldt dat, indien het groen buiten het broedseizoen wordt verwijderd, er geen overredingen plaats zullen vinden met betrekking tot deze soorten. Artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming (het is verboden nesten te beschadigen, te vernielen of weg te nemen) is van toepassing. De nesten mogen echter wel worden weggenomen wanneer deze op dat moment niet in gebruik zijn. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot eind augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

Indien binnen het broedseizoen gewerkt moet worden, dan moet voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogel inspectie gedaan worden.

6.1.2 Algemene broedvogels

Gierzwaluw nestkasten
De aanwezige nestkasten zijn opgehangen als tijdelijke compensatie voor het NOM-project in de directe omgeving. Onderdeel van het project is het aanbrengen van permanente gierzwaluwvoorzieningen. Zodra deze geïnstalleerd zijn en functioneel kunnen de tijdelijke voorzieningen verwijderd worden buiten het broedseizoen.

6.1.1 Jaarrond beschermde broedvogels

6.1 Broedvogels

Als gevolg van de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie kunnen er overredingen van verpostsbepalingen uit soortbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming optreden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke soorten er sprake is van dreigende overreding van de Wet natuurbescherming en of met eenvoudige maatregelen overreding is te voorkomen. Verder wordt beschreven voor welke soorten een vervolgtrajact noodzakelijk is, bijvoorbeeld omdat toetsing van de ingreep aan de Wet natuurbescherming op basis van de huidige onderzoeksspanning niet mogelijk is, en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van ontheffingen.

6 TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING

6.2 Vleermuizen

De te slopen bebouwing op de onderzoekslocatie is in principe geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De sloop van de bebouwing zou in geval van aanwezigheid van een verblijfsfunctie van vleermuizen kunnen leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming .

Alle vleermuissoorten zijn opgenomen in bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn, dier- en plantensoorten van communautair belang die strikt moeten worden beschermd. Vleermuizen worden ook benoemd in Bijlage II van de conventie van Bonn.

Gelet op de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor vleermuizen, zal aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn om de daadwerkelijke functie van het gebied voor vleermuizen te kunnen vaststellen. Deze informatie is benodigd om vast te kunnen stellen of overtredingen van de Wet natuurbescherming aan de orde zijn. De vleermuissoorten die onderzocht dienen te worden zijn gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. Voor de laatvlieger worden de woningen niet geschikt geacht. Een dergelijk aanvullend onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het protocol voor vleermuisonderzoek (Netwerk Groene Bureaus, 2017). Dit houdt in dat afhankelijk van de potentiële functies er in de periode april tot en met september een aantal veldbezoeken uitgevoerd dient te worden. Vervolgens kan aan de hand van de onderzoeksresultaten worden vastgesteld of er overtredingen plaats zullen vinden bij de uitvoering van het project.

Bij het aantreffen van verblijfplaatsen van vleermuizen is bij de voorgenomen werkzaamheden overtreding van de Wet natuurbescherming naar verwachting niet te vermijden en is daarom een ontheffingsaanvraag aan de orde. Door het treffen van maatregelen zal de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats behouden moeten worden en zal schade aan individuen moeten worden voorkomen.

6.3 Algemene grondgebonden zoogdieren

Voor de te verwachten soorten geldt dat de werkzaamheden mogelijk verstorend kunnen werken. Als gevolg van graafwerkzaamheden kunnen dieren verwond of gedood worden en holen kunnen worden verwijderd. Dit houdt een overtreding van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming in. Voor de te verwachten soorten geldt, op grond van het provinciale soortenbeleid, bij ruimtelijke ontwikkelingen echter een vrijstelling, waardoor geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Het doden of verwonden kan plaatsvinden indien schuil- of voortplantingslocaties worden beschadigd. Dit kan door het verwijderen van stenenstapels, takkenhopen, bladeren en andere materialen die door langdurige opslag of aanwezigheid schuilplaatsen bieden. Het verwijderen van de materialen dient daarom buiten de gevoelige periode van voortplanting of winterrust plaats te vinden. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen.

6.4 Amfibieën

De werkzaamheden kunnen verstorend werken voor algemeen voorkomende amfibieën die zich incidenteel op de onderzoekslocatie kunnen bevinden. Door de werkzaamheden kunnen dieren gewond raken of worden gedood. Voor de te verwachten soorten geldt, op grond van het provinciale soortenbeleid, bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de Wet natuurbescherming, waardoor geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Het doden of verwonden kan plaats-

Overtredingen van de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn wegens het ontbreken van geschikt habitat/verblijfsmogelijkheden, op basis van verspreidingsgegevens, de aanwezigheid van voldoende alternatieven en/of gezien de aard van de ingreep in dit geval niet aan de orde.

6.5 Overige soort(groep)en

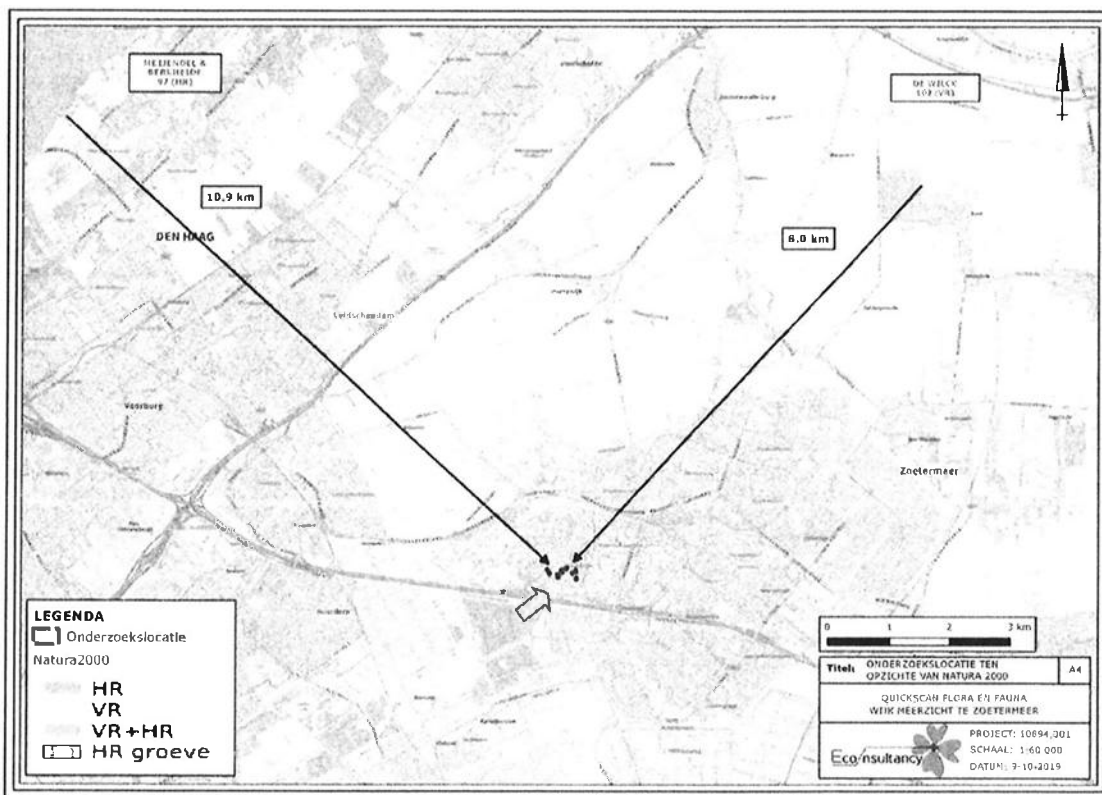
vinden indien schuil- of voortplantingslocaties worden beschadigd. Dit kan door het verwijderen van stenenstapels, takkenhopen, bladeren en andere materialen die door langdurige opslag of aanwezigheid schuilplaatsen bieden. Het verwijderen van de materialen dient daarom buiten de gevoelige periode van winterrust plaats te vinden. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen.

7 TOETSING AAN GEBIEDENBESCHERMING

In algemene zin kan er door een plan sprake zijn van negatieve gevolgen vanuit natuurwetgeving beschermde gebieden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke gebieden er mogelijk sprake is van negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen ingrepen op de onderzoekslocatie. Verder wordt beschreven of een vervolgtraject noodzakelijk is en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen.

7.1 Natura 2000

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, De Wilck, bevindt zich op circa 8 kilometer afstand ten noordoosten van de onderzoekslocatie (zie figuur 9). Daarnaast ligt het natura 2000 gebied Meijendel & Berkheide op circa 11 km afstand. Van deze gebieden is De Wilck niet bijzonder gevoelig voor stikstofdepositie, Meijendel & Berkheide echter wel.

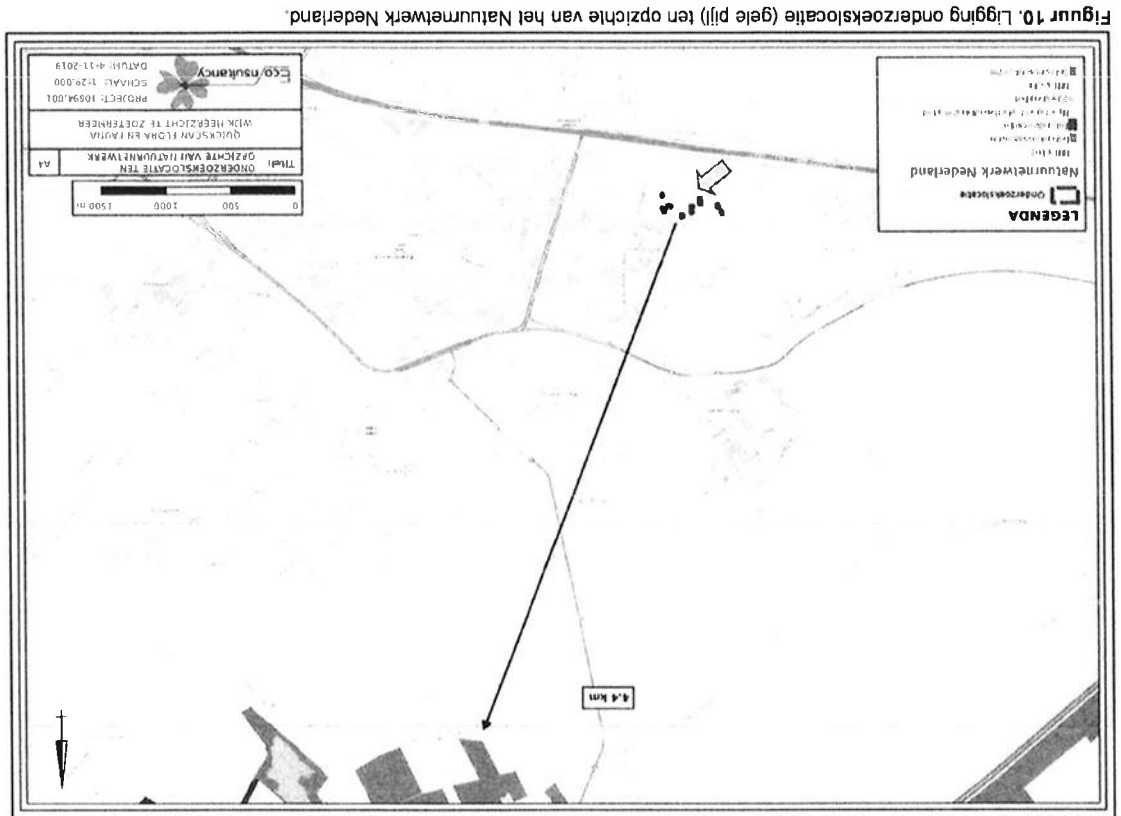


Figuur 9. Ligging onderzoekslocatie (gele pijl) ten opzichte van Natura 2000.

Indien er een effect te verwachten valt dan zal dit een extern effect zijn door de toename aan stikstofdepositie. Vastgesteld zal moeten worden of er op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat het plan, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen, significante gevolgen kan hebben voor de aangewezen gebieden Meijendel & Berkheide. Significante gevolgen bij Natura 2000-gebieden zijn gevolgen die in strijd zijn met de instandhoudingsdoelen van het gebied.

Voor een dergelijk onderzoek kan in eerste instantie worden volstaan met een zogenaamde "oriënterende fase". Uit het onderzoek zal moeten blijken welke van de onderstaande situaties aan de orde zijn:

De onderzoekslocatie is op ruim 4 kilometer afstand van een onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland gelegen. Door de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie in combinatie met de afstand, zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland derhalve naar verwachting niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het Natuurnetwerk Nederland wordt niet noodzakelijk geacht.



De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk. Het meest nabijgelegen gebied bevindt zich circa 4,4 kilometer ten noordoosten van de onderzoekslocatie. In figuur 10 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland weergegeven.

7.2 Natuurnetwerk Nederland

- Er is zeker geen negatief effect. Dit betekent dat er geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig is.
- Er is wel een mogelijk negatief effect, maar dit is zeker geen significant negatief effect. Dit betekent dat vergunningverlening aan de orde is. Omdat het effect zeker niet significant is, volstaat daarvoor de zogenoemde verslechterings- en verstoringstoets.
- Er is een kans op een significant negatief effect. Dit betekent dat vergunningverlening aan de orde is. Omdat er een kans op een significant negatief effect bestaat, is een passende beoordeling vereist.

8 HOUTOPSTANDEN

De Wet natuurbescherming beschermt bos van minimaal 10 are en bomenrijen van minimaal 21 bomen, gelegen buiten de bebouwde kom (de zogenaamde 'houtopstanden'). Het is verboden deze houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen zonder voorafgaande melding bij gedeputeerde staten. In dit hoofdstuk wordt beschreven of er bij de voorgenomen kap sprake is van meldingsplicht en herplantplicht conform artikel 4.2 en artikel 4.3 van de Wet natuurbescherming. Verder wordt beschreven of er vervolgmaatregelen getroffen dienen te worden ten behoeve van de voorgenomen houtkap.

De bomen op de onderzoekslocatie vallen niet onder de definitie houtopstanden, als bedoeld in paragraaf 4.1 van de Wet natuurbescherming. De te vellen bomen op de onderzoekslocatie betreft een houtopstand op erven of in tuinen. Voor deze houtopstand geldt geen meldingsplicht en herplantplicht. Daarnaast bevinden de onderzoekslocaties zich binnen de bebouwde kom.

| Soortgroep | | Geslacht | Ingreep | Nader onderzoek | Ontheffingsaanvraag | Bijzonderheden / opmerkingen* |
|--------------------------|--------------------|------------------------|---------------------------|------------------------|-------------------------|---|
| Broedvogels | algemeen | ja | mogelijk | nee | nee | het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broedsizoen uitvoeren |
| | jaarrond beschermd | ja | nee | nee | mogelijk | nestkasten gierzwaluw verplaatsen buiten broedsizoen |
| Vleermuizen | verblijfplaatsen | ja | mogelijk | ja | mogelijk | onderzoek naar functie opstellen voor vleermuizen (gewone- en ruijs dwergvleermuis) |
| | forageergebied | ja | nee | nee | nee | aandacht voor verlichting in nieuwe situatie |
| Grondbonden zoogdieren | | ja | mogelijk | nee | nee | aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemeen voorkomende soorten |
| | | minimaal | mogelijk | nee | nee | aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemeen voorkomende soorten |
| Reptielen | | nee | nee | nee | nee | - |
| Visaen | | nee | nee | nee | nee | - |
| Libellen en dagvlinders | | nee | nee | nee | nee | - |
| Overige ongewervelden | | nee | nee | nee | nee | - |
| Vaaplanten | | nee | nee | nee | nee | - |
| Gebiedbescherming | | | | | | |
| | | Gebied aanwezig | Ingreep verstorend | Nader onderzoek | Vergunningplicht | |
| Natura 2000 | 11 km | mogelijk | mogelijk | ja | mogelijk | Uitvoeren oriënterende fase i.v.m. stikstofdepositie |
| Natuurnetwerk Nederland | 4,4 km | nee | nee | nee | nee | - |
| Houtopstanden | nee | nee | nee | nee | nee | - |

* Wijzigingen in het planvoornemen kunnen van invloed zijn op de uitkomst van het onderzoek.

Tabel 1. Overzicht geschiktheid onderzoeklocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoeklocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel 1. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of ontheffingstrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtrekking van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen. Het onderzoek heeft tot doel om in te schatten of er op de onderzoeklocatie planten- en diersoorten, gebieden of houtopstanden aanwezig zijn die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve gevolgen kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van sloop en nieuwbouw.

Econsultancy heeft in opdracht van De Goede Woning een quickscan flora en fauna uitgevoerd in de wijk Meerzicht te Zoetermeer. De onderzoeklocatie betreft 16 appartementen en 23 bungalows.

9 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Conclusie

Geadviseerd wordt een nader onderzoek uit te laten voeren naar de functies van de bebouwing binnen het plangebied naar vleermuizen.

Ten aanzien van de nabijgelegen Natura 2000 gebieden Meijndel & Berkheide dient een oriënterend onderzoek naar de effecten van stikstofdepositie uitgevoerd te worden.

Ten aanzien van algemene broedvogels kunnen overtredingen worden voorkomen door rekening te houden met het broedseizoen.

Voor beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn overtredingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming wegens het ontbreken van geschikt habitat, het ontbreken van sporen en/of vanwege een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling niet aan de orde. Wel dient rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Limpens H., Regelink J. (2017). Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.

Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Eco-nomische Zaken, Den Haag.

Nationale Database Flora en Fauna (NDF), uitvoerportaal; <https://ndff-ecogrid.nl/zoekgebied> *, periode 2009-2019

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J. Thissen, K. Canters, & J. Buys 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren - Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

www.sovon.nl (soortgegevens vogels)
www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/ (Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten)
www.verspreidingsatlas.nl/ (verspreidingsgegevens NDF)

Provinciale websites

www.brabant.nl (NNN en beschermde gebieden in Noord-Brabant)
www.dassenwerkgroepbrabant.nl (gegevens das in Noord-Brabant)

www.limburg.nl (NNN en beschermde gebieden in Limburg)
www.natuurgegevensprovincielimburg.nl (natuurgegevens provincie Limburg)

www.overijssel.nl (NNB en beschermde gebieden in Overijssel)
www.overijssel.nl/thema's/natuur/groenloket

www.gelderland.nl (GNN en beschermde gebieden in Gelderland)
www.gelderland.nl/kaartenencijfers

Bijlage 1 toelichting verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd (zie tabel II). Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

Tabel II. Zorgplicht

| Artikel 1.11. Zorgplicht | |
|--------------------------|---|
| 1. | Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. |
| 2. | De zorg houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten: <ol style="list-style-type: none"> a) dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel, b) indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of c) voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zovaal mogelijk beperkt of ongedaan maakt. |

Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; "de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd". Deze formulering van de zorgplicht brengt met zich mee dat wanneer men een bepaalde handeling wilt verrichten die gevolgen voor natuurwaarden zou kunnen hebben, men zich daaraan voorafgaand op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen daarvoor van het voorgenomen handelen. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor het betreffende beschermde natuurgebied en de betreffende soortgroep in deze rapportage worden aangegeven.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn (*artikel 3.1*);
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (*artikel 3.5*);
- andere soorten (*artikel 3.10*).

In tabel III t/m V worden deze artikelen nader toegelicht.

| | |
|----------------------|---|
| Planten | drijvende waterweegbree, groenknolorchis, knipend moerasorchis, zomerschroeforchis |
| Zoogdieren | bever, hamster, hazelmuis, lynx, Noordse woelmuis, otter, wolf, wilde kat |
| Walsvachtigen | brunvis, bultrug, buiskop (hille), dwergpolvit, dwergvinvis, gestreepte dolfin, gewone spitsdolfijn, gewone vinvis, gema, grijze dolfin, kleine zwaardwalvis, narwal, Noordse vinvis, orka, polvis, spitsdolfijn van Gray, lumelara, walrus witfandolfijn, witnuldolfin, witte dolfin |
| Vleermuizen | Bachsteins vleermuis, Dorsvleermuis, Brandts vleermuis, Franjestaer, gewone baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, grote hoefijzerneus, grote rozse vleermuis, ingekorven vleermuis, kleine dwergvleermuis, Kleine hoefijzerneus, lachvleermuis, moerlvleermuis, mopsvleermuis, Noordse vleermuis, rozse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis, valse vleermuis, watervleermuis |
| Amfibieën | boomkikker, geelbukkuurpad, heikikker, kamsalamander, knolloopkpad, poslikker, pugsstreeppad, vrodreestreeppad |
| Reptielen | dikkopschildpad, gladde slang, Kemps' zeeschildpad, lederschildpad, muurhagedis, soepschildpad, zandhagedis |
| Vissen | houting, steur |
| Vlinders | apollolvinder, bozandvogel, donker pimperlauwvlieg, grote vuurvinder, moerasperlmotervlinder, monarchvlinder, pimperlauwvlieg, teunisbloempjister, tijmblauwvlieg, zilverstreephooftboesje |
| Libellen | bronslibel, gaffelibel, gevleete witsnuitlibel, groene glazenmaker, mercuruwatervlinder, Noordse winterjuffer, oostelijke witsnuitlibel, rivierrom-bou, sterlike witsnuitlibel |
| Insecten | brede geelrandwatercraffover, gestreepte watercraffover, heidenbok, juchlieerkever, oeveraas, vernijlenkever |
| Oveng | Belaise stroommossel, platte schijfhorren |

Tabel IV. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.5 Wet natuurbescherming

| | |
|--|---|
| Artikel 3.5. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn | <p>Het is verboden in het wild levende dieren van deze soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.</p> <p>Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.</p> <p>Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernietigen of te rapen.</p> <p>Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze dieren te beschadigen of te vernietigen.</p> <p>Het is verboden planten van soorten uit de Habitatrichtlijn of het Verdrag van Bern in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernietigen.</p> |
| Toelichting | <p>Alle inheemse vogelsoorten in Nederland vallen onder de Vogelrichtlijn. De Vogelrichtlijn is een richtlijn vanuit de Europese Unie uit 1979 en heeft betrekking op de instandhouding van alle natuurlijke in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied van de Lidstaten waarop het Verdrag van toepassing is. De lijst met soorten is niet limitatief.</p> |

Tabel III. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.1 Wet natuurbescherming

| | |
|---|--|
| Artikel 3.1. Soorten van de Vogelrichtlijn | <p>Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.</p> <p>Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernietigen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.</p> <p>Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.</p> <p>Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.</p> <p>Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de stoning niet van weselijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.</p> |
| Toelichting | |



Artikel 3.5. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn

| | |
|---------------|---|
| Vogels | <p>appelvink, baardman, beflijster, bergeend, bargfluit, bijeneter, blauwbors, blauwe kiekendief, boerenzwaluw, bonbekplevier, bonte strandloper, bonte vliegenvanger, boomkluver, boomkruiper, boompieper, boomvalk, bosrietzanger bosruiter, bosuil, braamsluiper, brandgans, bruine kiekendief, buizerd, casarca, Celli's zanger, draaihals, duinpijper, dwergmeeuw, dwergster, Engelse kwikstaart, Europese kanarie, filis, fluit, geelgors, gekraagde roodstaart, gele kwikstaart, geoorde fuut, glanskop, goudhaan, grasmus, graspieper, graszanger, grauwe kiekendief, grauwe klauwier, grauwe vliegenvanger, griel, groene specht, groening, grote bonte specht, grote gele kwikstaart, grote karekiet, grote stern, grote zilverreiger, havik, heggenmus, hop, huiszwaluw, ijsvogel, kerkuil, klapekster, klein waterhoen, kleine barnsijs, kleine bonte specht, kleine karekiet, kleine plevier, kleine zilverreiger, kleinste waterhoen, kluut, knou, koolmees, koereiger, kraanvogel, krekeltzanger, kortsnavelboomkruiper, kruisbek, kuifmees, kwak, kwartelkoning, lepelaar, malkop, middelste bonte specht, nachtegaal, Noordse stern, oehoe, oeverloper, oeverpleper, oeverzwaluw, ooievaar, orpheusspotvogel, paapje, pestvogel, pimpelmees, poelruiter, porseleinhoen, purperreiger, putter, ransuil, rietgors, rietzanger, rode wouw, roerdomp, roodborst, roodborstlapuit, roodhalsfuut, rouwkwikstaart, sijs, slangenarend, slechtvalk, smelleken, snor, sperwer, spotvogel, sprinkhaanzanger, steenuil, stellkluut, strandplevier, taigebomkruiper, tapuit, tijftaf, torenvalk, luinfluit, velduil, visarend, visdief, vuurgoudhaan, wespandief, wielewaal, winterkoning, witbandkruisbek, witte kwikstaart, witswangstem, nachtzwaluw, woudaap, zeearend, zwarte mees, zwarte ooievaar, zwarte roodstaart, zwarte specht, zwarte stern, zwarte wouw, zwartkopmeeuw</p> |
|---------------|---|

Tabel V. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.10 Wet natuurbescherming

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-------------------|--|------------------|---|------------------|--|---------------|--|--------------------|---|-----------------|---|------------------------|--------------------------------------|
| Artikel 3.10. Andere soorten | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Het is verboden om:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A1, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen. 2. De vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen. 3. Vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B2, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. | | | | | | | | | | | | | | | |
| Toelichting | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Het gaat bij artikel 10 om in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. Dieren zijn opgenomen in bijlage onderdeel A1. Planten zijn opgenomen in bijlage onderdeel B2 van de Wet natuurbescherming. Voor een aantal zoogdieren, amfibieën en reptielen geldt per provincie een vrijstelling onder bepaalde voorwaarden. Dit verschil per provincie. De betreffende soorten zijn aangegeven met een sterretje. Daarnaast is het mogelijk dat sommige provincies ook 'eigen' beschermde soorten hanteren, als aanvulling op het landelijke.</p> | | | | | | | | | | | | | | | |
| Soorten | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dieren | <table border="1"> <tr> <td>Zoogdieren</td> <td>aardmuis*, boommarter, bosmuis*, bunzing*, damhart, das, dwergmuis*, dwergspitsmuis*, edelhart, eekhoorn*, egei*, eikelmuis, gewone bosspitsmuis*, gewone zeehond, grote bosmuis, grijze zeehond, haas*, hermelijn*, huisspitsmuis*, konijn*, molmuis, ondergrondse woelmuis*, ree*, rosse woelmuis*, steanmarter*, tweejarige bosspitsmuis*, veldmuis*, veldspitsmuis, vos*, waterspitsmuis, wezel*, wild zwijn, woelrat*</td> </tr> <tr> <td>Amfibieën</td> <td>Alpenwatersalamander, bruine kikker*, gewone pad*, kleine watersalamander*, meerkikker*, middelste groene kikker*, vinnpoolsalamander, vuursalamander</td> </tr> <tr> <td>Reptielen</td> <td>adder, hazelworm*, levendbarende hagedis*, ningslang</td> </tr> <tr> <td>Vissen</td> <td>beekdonderpad, beekprik, elrits, gestippelde alvar, grote modderkruiper, kwabaal</td> </tr> <tr> <td>Dagvlinders</td> <td>aardbeivlinder, bosparelmoevlinder, bruin dikkopje, bruine eikenpage, donker pimpemelblauwtje, duinparelmoevlinder, gentiaanblauwtje, grote parelmoevlinder, grote vos, grote vuurvlinder, grote weerschijnvlinder, iepenpage, kleine heivlinder, kleine ijsvogelvlinder, kommavlinder, pimpemelblauwtje, sleedoompje, spiegelkoppje, veenbesblauwtje, veenbesparelmoevlinder, veenhoibeestje, veldparelmoevlinder, zilveren maan</td> </tr> <tr> <td>Libellen</td> <td>beekrombout, bosbeekjuffer, donkere waterjuffer, gevlekte glanslibel, gewone bronlibel, hoogveenglanslibel, Kempense heidelibel, speerwaterjuffer</td> </tr> <tr> <td>Overige soorten</td> <td>Europese rivierkreeft, vliegend hert</td> </tr> </table> | Zoogdieren | aardmuis*, boommarter, bosmuis*, bunzing*, damhart, das, dwergmuis*, dwergspitsmuis*, edelhart, eekhoorn*, egei*, eikelmuis, gewone bosspitsmuis*, gewone zeehond, grote bosmuis, grijze zeehond, haas*, hermelijn*, huisspitsmuis*, konijn*, molmuis, ondergrondse woelmuis*, ree*, rosse woelmuis*, steanmarter*, tweejarige bosspitsmuis*, veldmuis*, veldspitsmuis, vos*, waterspitsmuis, wezel*, wild zwijn, woelrat* | Amfibieën | Alpenwatersalamander, bruine kikker*, gewone pad*, kleine watersalamander*, meerkikker*, middelste groene kikker*, vinnpoolsalamander, vuursalamander | Reptielen | adder, hazelworm*, levendbarende hagedis*, ningslang | Vissen | beekdonderpad, beekprik, elrits, gestippelde alvar, grote modderkruiper, kwabaal | Dagvlinders | aardbeivlinder, bosparelmoevlinder, bruin dikkopje, bruine eikenpage, donker pimpemelblauwtje, duinparelmoevlinder, gentiaanblauwtje, grote parelmoevlinder, grote vos, grote vuurvlinder, grote weerschijnvlinder, iepenpage, kleine heivlinder, kleine ijsvogelvlinder, kommavlinder, pimpemelblauwtje, sleedoompje, spiegelkoppje, veenbesblauwtje, veenbesparelmoevlinder, veenhoibeestje, veldparelmoevlinder, zilveren maan | Libellen | beekrombout, bosbeekjuffer, donkere waterjuffer, gevlekte glanslibel, gewone bronlibel, hoogveenglanslibel, Kempense heidelibel, speerwaterjuffer | Overige soorten | Europese rivierkreeft, vliegend hert |
| Zoogdieren | aardmuis*, boommarter, bosmuis*, bunzing*, damhart, das, dwergmuis*, dwergspitsmuis*, edelhart, eekhoorn*, egei*, eikelmuis, gewone bosspitsmuis*, gewone zeehond, grote bosmuis, grijze zeehond, haas*, hermelijn*, huisspitsmuis*, konijn*, molmuis, ondergrondse woelmuis*, ree*, rosse woelmuis*, steanmarter*, tweejarige bosspitsmuis*, veldmuis*, veldspitsmuis, vos*, waterspitsmuis, wezel*, wild zwijn, woelrat* | | | | | | | | | | | | | | |
| Amfibieën | Alpenwatersalamander, bruine kikker*, gewone pad*, kleine watersalamander*, meerkikker*, middelste groene kikker*, vinnpoolsalamander, vuursalamander | | | | | | | | | | | | | | |
| Reptielen | adder, hazelworm*, levendbarende hagedis*, ningslang | | | | | | | | | | | | | | |
| Vissen | beekdonderpad, beekprik, elrits, gestippelde alvar, grote modderkruiper, kwabaal | | | | | | | | | | | | | | |
| Dagvlinders | aardbeivlinder, bosparelmoevlinder, bruin dikkopje, bruine eikenpage, donker pimpemelblauwtje, duinparelmoevlinder, gentiaanblauwtje, grote parelmoevlinder, grote vos, grote vuurvlinder, grote weerschijnvlinder, iepenpage, kleine heivlinder, kleine ijsvogelvlinder, kommavlinder, pimpemelblauwtje, sleedoompje, spiegelkoppje, veenbesblauwtje, veenbesparelmoevlinder, veenhoibeestje, veldparelmoevlinder, zilveren maan | | | | | | | | | | | | | | |
| Libellen | beekrombout, bosbeekjuffer, donkere waterjuffer, gevlekte glanslibel, gewone bronlibel, hoogveenglanslibel, Kempense heidelibel, speerwaterjuffer | | | | | | | | | | | | | | |
| Overige soorten | Europese rivierkreeft, vliegend hert | | | | | | | | | | | | | | |
| Planten | <p>akkerboterbloem, akkerdoornzaad, akkerogentroost, bekliede ogentroost, berggamber, bergnachlorchis, blaasvaren, blauw guichelheil, bokkenorchis, bosboterbloem, bosdravik, brave hendrik, brede wolfsmelk, breed wollegras, bruinrode wespenorchis, dennenorichis, dreps, echte gamander, franjgentiaan, geelgroene wespenorchis, geplooid vrouwenmantel, getande veldsla, gevlekt zonneroosje, glad biggenkruid, gladde zegge, groene nachtorchis, groensteel, groot spiegelklokje, grote bosaardbei, grote leeuwenklauw, honingorchis, kalkboterbloem, kalketrip, karthuiseranjer, karwijsalie, kleine ereprijs, kleine schorseneer, kleine wolfsmelk, kluwenklokje, knollathyrus, knolspirea, korensia, kranskerwij, kruiptijm, lange zonnedauw, liggende ereprijs, moerasgamander, muurbloem, naakte lathyrus, naaldenkervel, pijlscheefkalk, roggelolie, rood peperboomje, rozenkransje, ruw parelzaad, scherpkruid, schubvaren, schubzegge, smalle raai, spits havikskruid, steenbraam</p> | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|-------------------------------|---|
| <p>Artikel 4.1</p> | <p>De artikelen uitzonderd artikel 4.5 zijn niet van toepassing op:</p> <p>a) Houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;</p> <p>b) Houtopstanden op erven of in tuinen;</p> <p>c) Fruitbomen en windschermen om boomgaarden;</p> <p>d) Naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;</p> <p>e) Kwekgoed;</p> <p>f) Wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden behorende aan houthouderijen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houthouderijen, indien zij:</p> <p>1. ten minste eens per tien jaar worden geoogst;</p> <p>2. bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantings eenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en</p> <p>3. zijn aangelegd na 1 januari 2013.</p> |
| <p>Artikel 4.2</p> | <p>1. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van grens- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten.</p> <p>3. Gedeputeerde staten kunnen het vellen van houtopstanden telkens voor ten hoogste vijf jaar verbieden ter bescherming van bijzondere natuur- of landschapswaarden.</p> |
| <p>Artikel 4.3 lid 1 en 2</p> | <p>Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, met uitzondering van het periodiek vellen van grens- of hakhout, of anderszins teniet is gegaan, draagt de rechthebbende zorg voor het op bosbouwkundig verantwoorde wijze herbeplanten van dezelfde grond binnen drie jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand.</p> <p>De rechthebbende verlangt binnen drie jaar na de herbeplanting, bedoeld in het eerste lid, herbeplanting die niet is aangelegd.</p> |
| <p>Artikel 4.4 lid 1</p> | <p>De artikelen 4.2, eerste en derde lid, en 4.3, eerste en tweede lid, zijn niet van toepassing op:</p> <p>het vellen van houtopstanden en herbeplanten op een wijze die is beschreven in een aantoonbaar wordt gerealiseerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde gedragcode.</p> <p>het vellen van houtopstanden ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel in het kader van natuurontwikkeling en -beheer</p> |
| <p>Artikel 4.5</p> | <p>Gedeputeerde staten kunnen onthefing verlenen van artikel 4.3, eerste en tweede lid, ten behoeve van herbeplanting op andere grond, indien de herbeplanting voldoet aan bij provinciale verordening gestelde regels.</p> |

Tabel VI. Bescherming houtopstanden in de Wet natuurbescherming

Binnen de Wet natuurbescherming zijn op houtopstanden de artikelen van toepassing die zijn opgenomen in tabel VI.

De bescherming van houtopstanden onder conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat.

Houtopstanden

Volgens artikel 3.31 zijn de verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in een aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragcode en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Bijlage 2 Verklarende woordenlijst

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied/NNN hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied/NNN, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

Expert Judgement

Inschatting van een deskundige op grond van zijn kennis en ervaring.

Foerageerhabitat

Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Foerageren

Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

Functioneel leefgebied

Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of verblijfplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Gunstige staat van Instandhouding

Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitatype als de omstandigheden waarin de soort of het habitatype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitatype.

Habitat

Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Kraamverblijfplaats

Voortplantingsplaats van vleermuizen. Het gaat hierbij vaak om de vrouwelijke exemplaren van een kolonie (ook wel kraamgroep genoemd) die gezamenlijk hun jongen grootbrengen. De aantallen vleermuizen in een kraamgroep kunnen oplopen tot meerdere honderden exemplaren.

Landschappelijk Inpassingsplan

Het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied middels een ontwerp van de groenvoorziening, dat voldoet aan het beleid ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor wordt zorg gedragen dat een ruimtelijke ontwikkeling past in het landschap.

Landhabitat

Amfibieën zijn voor de voortplanting afhankelijk van water. Buiten de voortplantingsperiode maakt de soortgroep gebruik van landhabitat als onderdeel van het leefgebied. Landhabitat voor amfibieën omvat onder andere structuurrijke of opgaande vegetatie zoals (loof)bos, houtwallen, struikgewas, heide, ruigtekruiden, vegetaties en moeras.

Mitigerende maatregelen

Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Omgevingscheck

Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

Ontheffing

De Wet natuurbescherming is bedoeld om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Wet natuurbescherming een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Paarverblijfsplaats

Dit is een verblijfsplaats die hoofdzakelijk in het najaar (september/oktober) door vleermuizen worden gebruikt om te paren. Een mannetje kan een dergelijke verblijfsplaats met meerdere vrouwtjes delen. In de omgeving van de paarverblijfsplaats wordt veelal door het territoriale mannetje middels balsvluchten getracht vrouwtjes aan te lokken.

Projectplan

Een projectplan dient als begeleidend document voor een ontzettingaanvraag. In het projectplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliiteit van een rust- of verblijfsplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Populatie

Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig getsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst

Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van de Wet natuurbescherming. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Significant negatief effect

Een effect is in het kader van de Wet natuurbescherming significant als de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij zowel vaststelling van beheerplannen als de vergunningverlening. Het bepaalt of een uitvoering toetsing, een zogenaamde passende beoordeling, moet worden uitgevoerd. Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort of kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Voor het goede begrip, de soorten hoeven er niet te zitten, het gebied moet geschikt zijn voor de soorten.

Voorplantingsplaats of rustplaats

Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levenscyclus van een individu. De Wet natuurbescherming omschrijft niet exact wat een vaste rust- of verblijfsplaats is. Dit is soortafhankelijk.

Vliegroute

Een vaste route die door vleermuizen wordt gebruikt tussen de verblijfsplaatsen naar foerageergebieden.

Winterverblijfsplaats

Verblijfsplaats die gebruikt wordt om de periode van winterrust te overbruggen. Voor vleermuizen zijn dit vorstvrije, maar koude en vochtige plekken. Er kans sprake zijn van massaverblijfsplaatsen, verblijfsplaatsen van kleine groepen of één of enkele individuen.

Zomerverblijfsplaats

Is een vleermuisverblijfsplaats anders dan een kraamverblijf. Buiten de kraamperiode worden deze door vrouwtjes gebruikt, binnen de kraamperiode door individuele mannetjes.

[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 16 januari 2024 10:55
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Beschermd EGEL

Hi [REDACTED]

Onderstaande e-mail is gisteren binnengekomen mbt Oostergo. Zou jij aan kunnen geven hoe we hierop kunnen reageren? Thanks!

[REDACTED]
[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 januari 2024 18:03
Aan: [REDACTED] nl>
Onderwerp: Beschermd EGEL

Geachte heer, mevrouw

Maak mij zorgen om de egel. De egel is een beschermd diersoort.

Gaat over het bouwplan Oostergo.

Het groen verdwijnt dan, terwijl dat juist 1 van de routes zijn van de egels om in het Westerbork te komen. De schuttingen die geplaatst zijn bij de appartementen van Oostergo geeft ook geen doorgang voor de egels. De schuttingen zijn tot de grond. Wij worden geacht om daar juist rekening mee te houden door openingen te plaatsen in onze schutting. Ik heb er 3 en aan het eind van hun winterslaap word het in onze tuin erg druk.

Help de Egel, behoud het groen en maak openingen in de schutting.

Met vriendelijke groet [REDACTED]

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

Hoi [redacted]

Onderwerp: RE: Contactgegevens Econsultancy Oostergo

Aan: [redacted]

Verzonden: maandag 12 februari 2024 08:37

Van: [redacted]



Afwezig op vrijdag

www.zoetermeer.nl | www.facebook.com/gemeentezoetermeer

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Met vriendelijke groet,

We moeten het verder afwachten, maar dan ben je voor nu even op de hoogte.

Inmiddels even contact gezocht en ze zullen de soorten uit de Zoetermeerse Veldgids (waaronder bijvoorbeeld de egel) op ons verzoek opnemen in het onderzoek.

Hoi [redacted]

Onderwerp: RE: Contactgegevens Econsultancy Oostergo

Aan: [redacted]

Verzonden: Tuesday, February 13, 2024 9:43:18 AM

Van: [redacted]

[redacted]

Met vriendelijke groet,

Top, dank je wel!

Ha [redacted]

Subject: Re: Contactgegevens Econsultancy Oostergo

<[redacted]>

To: [redacted]

Date: Monday, 19 February 2024 at 09:09

From: [redacted]

ty!

Onderwerp: FW: Contactgegevens Econsultancy Oostergo

Aan: [redacted]

Verzonden: maandag 19 februari 2024 10:41

Van: [redacted]

[redacted]