

JAARVERSLAG

Commissie Bezwaarschriften

2020
Zoetermeer



Samenstelling commissie

Algemeen voorzitter:

mevrouw mr. R.C.J.M. Balvers

Algemeen vice-voorzitter:

de heer mr. J.E.W. Tieleman

Overige leden:

mevrouw mr. B. Hamburger

mevrouw mr. I. Helmich

de heer mr. R.W.I. Alkema MSc

de heer mr. G.J. Broekhuis

de heer mr. L.R.M. Brouwer

de heer mr. S.J.C. Hocks

mevrouw mr. K. Vaalburg

(niet meer feitelijk actief voor de commissie sinds 1 juli 2020)

mevrouw mr. M.B.R. Reimers (tot 1 oktober 2020)

de heer mr. J.R.K.A.M. Waasdorp (tot 1 februari 2020)

Secretarissen:

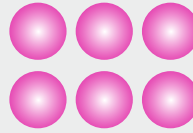
mevrouw K. Hoogendoorn

de heer bc. B. Okkerse

Aantal proceskostenveroordelingen

2019

6



2020

0



Aantal vergaderingen

2019

32

2020

26

Totaal aantal bestreden besluiten

93

2019

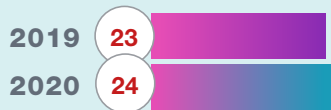
87

2020

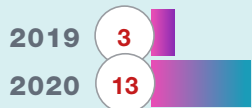
In verband met de pandemie worden de hoorzittingen sinds medio maart 2020 op afstand gehouden, doorgaans telefonisch. Fysieke zittingen worden alleen gehouden als de aard van de zaak of de planning daartoe aanleiding geven. Voorts is in het verslagjaar aan bezwaarmakers - bij inhoudelijk te behandelen zaken - de mogelijkheid geboden af te zien van een hoorzitting en te kiezen voor schriftelijke behandeling. In zes gevallen is daarvoor gekozen. Indien een cluster van twee schriftelijke inhoudelijke zaken wordt aangemerkt als één vergadering, is in 2020 sprake van 29 vergaderingen.

Aantal betreden besluiten naar regeling op grond waarvan de besluiten zijn genomen

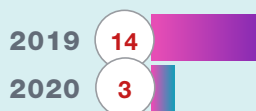
Wabo/Wro m.b.t. bouwen of gebruik grond



Wabo/APV mbt kappen van bomen



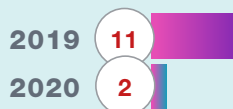
APV mbt overige zaken



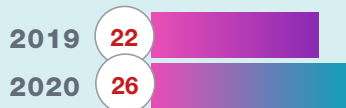
Verkeerswetgeving



Wet BRP



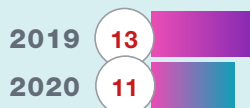
Huisvestingsverordening



Wet openbaarheid van bestuur



Overige



Totaal



Er is sprake van een lichte daling van het totaal aantal zaken (93 in 2019 en 87 in 2020). Binnen dit totaal (87) zijn er enkele verschuivingen waar te nemen in aantallen per wettelijke regeling op grond waarvan de besluiten zijn genomen. Van die verschuivingen is het meest opvallend de relatief grote daling van het aantal APV-zaken dat geen betrekking heeft op het kappen van bomen (14 in 2019 en 3 in 2020), en de daling van het aantal zaken op grond van de Wet BRP (11 in 2019 en 2 in 2020), en daartegenover de stijging van het aantal bomenkapzaken (3 in 2019 en 13 in 2020). Van de 11 “overige” zaken ging het in 4 gevallen om sluiting van een woning of ander pand op grond van de Opiumwet in verband met de vondst van drugs. De trend van woningsluitingen wegens vondst van drugs lijkt zich ook in 2021 voort te zetten.

Voor de daling van het aantal APV-zaken heeft de behandelend afdeling VVH geen duidelijke verklaring. Het vermoeden is dat de kwaliteit van de besluiten verbeterd is en dat er minder besluiten zijn genomen.

Voor de daling van het aantal zaken op grond van de Wet BRP is volgens de behandelende afdeling PPL geen verklaring te geven.

De stijging van het aantal bomenkapzaken kan volgens de afdeling VVH goeddeels worden verklaard door het merkbaar hoger aantal kapaanvragen in 2020 ten opzichte van 2019. Om precies te zijn 34 meer.

De opkomst van het aantal bezwaarzaken op grond van de Opiumwet is volgens de behandelende afdeling VVH terug te voeren op het feit dat er in 2020 meer sluitingen van woningen of andere panden zijn opgelegd dan in 2019.

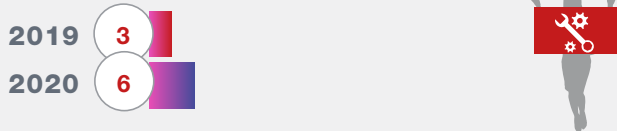
De commissie signaleert hiernaast dat het aantal bezwaarschriften op grond van Huisvestingsverordening (over woningurgenties) onveranderd hoog blijft. De commissie ziet hier een mogelijke relatie met de wijze waarop de uitgebreide “juridisch dichtgetimmerde” besluiten zijn opgesteld. Deze zijn voor burgers niet goed te begrijpen. Mogelijk zal een andere opzet van de besluiten het aantal bezwaarschriften doen afnemen.

Inhoud van de adviezen

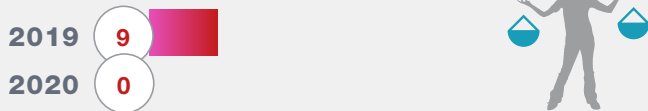
Dictum "besluit handhaven"



Dictum "besluit handhaven onder aanpassing motivering"



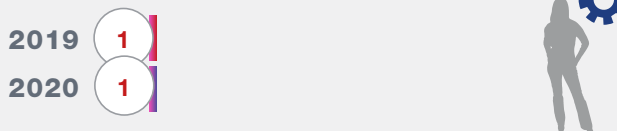
Dictum "besluit herroepen"



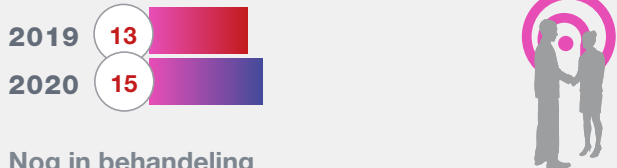
Dictum "bezwaar niet ontvankelijk"



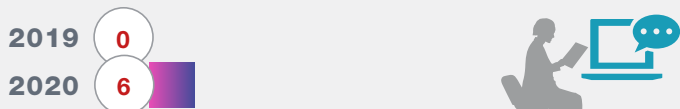
Dictum "met inachtneming van dit advies op het bezwaar te beslissen"



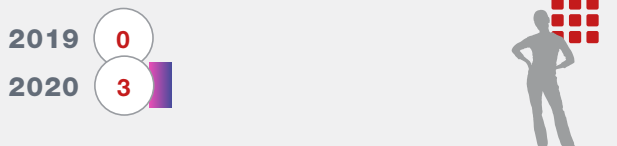
Bezwaar ingetrokken



Nog in behandeling

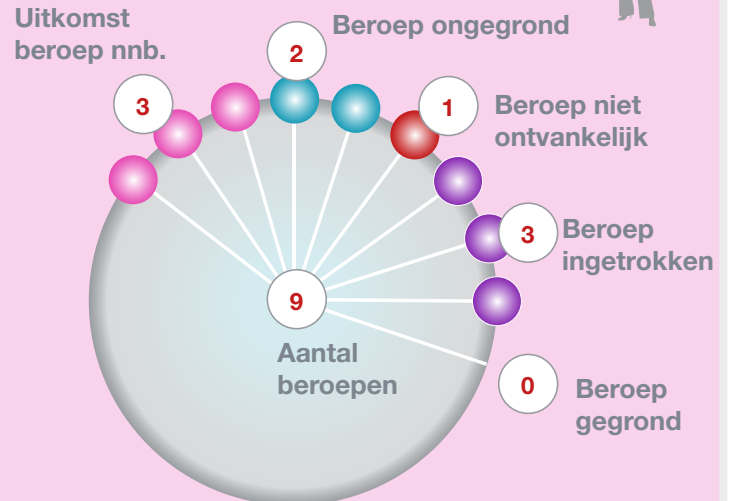


Overig

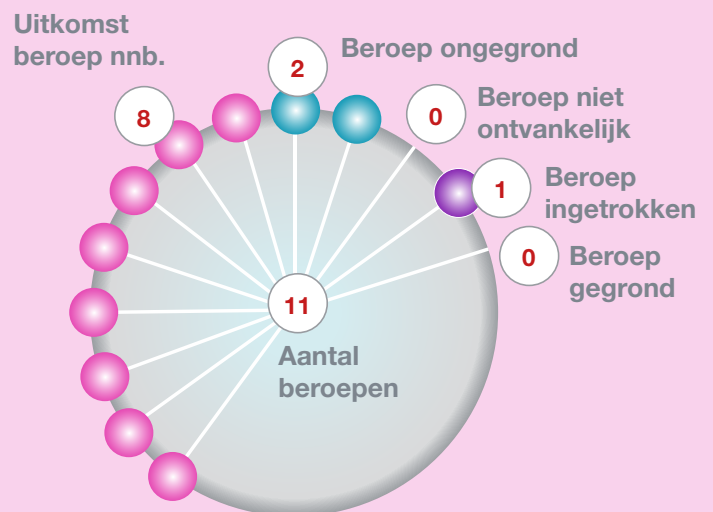


Aantal beroepen n.a.v. beslissingen op bezwaar

2019

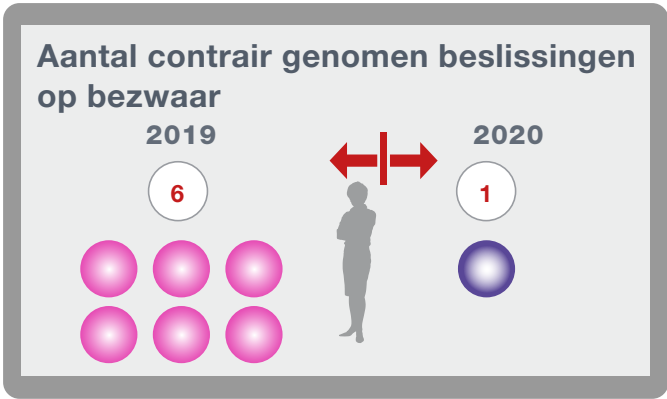


2020



Het aantal beroepen in 2020 is vergelijkbaar met dat van 2019. Wel is over 2020 sprake van een wat lager aantal besluiten op bezwaar (in 61 zaken) dan in 2019 (in 78 zaken) zodat er relatief gezien sprake is van een stijging.

Het aantal beroepszaken waarbij de uitkomst nog niet bekend is, is in 2020 (8) duidelijk hoger dan in 2019 (3). Inmiddels is de uitslag bekend van de 3 beroepszaken uit 2019, die in 2020 nog open stonden. In één geval was het beroep ongegrond, in één geval gegrond, en in één geval werd het beroep ingetrokken.



Het totale aantal zaken uit 2020 waarover door de commissie is geadviseerd en waarop een beslissing op bezwaar is genomen is 61. Het bestuursorgaan ging met betrekking tot de zaken uit 2020 eenmaal contrair. Het betrof een beslissing van de burgemeester over een opgelegde sluiting van een woning in verband met de vondst van drugs. Op het moment van verschijnen van dit jaarverslag was nog niet bekend of tegen dit (recente) besluit beroep is ingesteld.

Aantal beslissingen op bezwaar binnen of buiten de wettelijke termijn

- Aantal zaken waarover door de commissie is geadviseerd *en* waarop een beslissing op bezwaar is genomen
- Aantal beslissingen op bezwaar binnen wettelijke termijn
- Aantal beslissingen op bezwaar buiten wettelijke termijn

Totaal aantal beslissingen op bezwaar buiten wettelijke termijn over zaken uit 2020 (gevallen van termijnoverschrijding): 37

Het aantal termijnoverschrijdingen in 2020 (37) wijkt weinig af van dat van 2019 (30). Daarmee blijft dus sprake van een hoog aantal. Voor het verslagjaar kan dit echter worden verklaard door alle ongemakken als gevolg van de pandemie, zowel voor de vakafdelingen als voor de commissie.

Aantal gevallen van termijnoverschrijding ontstaan in uitsluitend de fase van aanlevering aan de commissie: 6



Aantal gevallen van termijnoverschrijding ontstaan in uitsluitend de fase van advisering door de commissie: 10



Aantal gevallen van termijnoverschrijding ontstaan in uitsluitend de fase van besluitvorming na advisering commissie: 0



Aantal gevallen van termijnoverschrijding ontstaan in meerdere fasen: 21



In 26 van de 37 gevallen van termijnoverschrijding heeft het bestuursorgaan geen gebruik gemaakt van de wettelijke bevoegdheid tot verdagen van de beslistermijn. Dat is merkbaar vaker dan in de vorige verslagperiode (16 van de 30).

