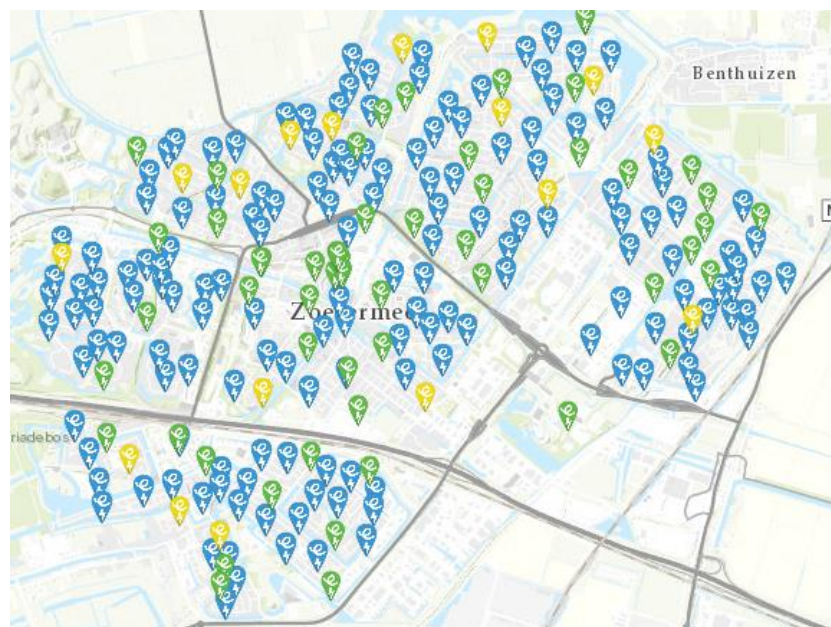




gemeente  
**Zoetermeer**



## Reacties voorgestelde locaties laadpalen 2 kolommenstuk

--- mei 2017 ---

## **Inleiding**

Uitbreiding van oplaadpunten is nodig omdat er steeds meer elektrische auto's bijkomen. De gemeente heeft een voorstel gemaakt om 130 nieuwe laadpalen voor elektrische auto's te plaatsen in de stad. Het plaatsen van 130 palen gebeurt in 2017 en 2018. Een belangrijk deel van deze investering wordt door het Rijk vergoed.

De locaties zijn gelijkmatig over de stad verdeeld, zodat iedere inwoner zijn auto binnen 300 meter moet kunnen opladen. Ze zijn op een zorgvuldige manier gekozen, waarbij de gemeente rekening heeft gehouden met verschillende criteria. Vooral de parkeerdruk speelt een belangrijke rol. Verder zijn de locaties op een strategische plek gesitueerd, zodat de gebruikers de laadpalen gemakkelijk kunnen vinden en bereiken. De locaties liggen zoveel mogelijk langs zijgevels, niet hinderlijk in het zicht van bewoners.

Inwoners hebben kunnen reageren op de locatiekaart met nieuwe oplaadpunten in Zoetermeer. Dit kon via de website [doemee.zoetermeer.nl](http://doemee.zoetermeer.nl). De gemeente ontving 187 reacties op de 157 voorgestelde locaties. In dit 2 kolommenstuk leest u een overzicht van de reacties en het antwoord van de gemeente per locatie.

## **Samenvatting “aanpassingen naar aanleiding van reacties”**

De gemeente heeft naar aanleiding van de reacties een aantal locaties aangepast. Het resultaat is dat de gemeente 3 locaties heeft geschrapt en 12 locaties heeft verplaatst. Bij 2 locaties wordt pas een oplaadpunt geplaatst nadat er extra parkeerplaatsen zijn aangelegd. Op 12 locaties wordt in eerste instantie 1 parkeervak toegewezen aan het laadpunt vanwege de parkeerdruk. Het tweede parkeervak wordt toegewezen als het laadpunt met één parkeervak te druk bezet is. Op 3 locaties komt een uitbreiding met een extra laadpunt, zodat op die locaties in totaal op vier parkeervakken kan worden geladen

## **Definitieve locatiekaart**

De nieuwe locaties zijn op de definitieve locatiekaart op de website gezet ([www.zoetermeer.nl/inwoners](http://www.zoetermeer.nl/inwoners)). Op deze kaart kunt u in één oogopslag zien waar al een laadpunt in uw buurt is, waar binnenkort een laadpunt komt (in voorbereiding is) en waar een toekomstig laadpunt komt. Dit is met verschillende kleuren op de kaart aangegeven.

Is er binnen 300 meter van u woning nog geen laadpunt of geen laadpunt in voorbereiding dan kunt u uw belangstelling bij de gemeente tonen via [www.zoetermeer.nl/inwoners](http://www.zoetermeer.nl/inwoners). Voor elke laadpaal wordt een apart verkeersbesluit genomen waartegen bewoners officieel bezwaar kunnen maken.

## Reacties voorgestelde locaties laadpalen

ID	WIJK	STRAAT	Reacties bewoners op doemee website	Reactie gemeente
1	Oosterheem	Hazerswoudestraat	<p>6 reacties</p> <p>Herbert 27-03-17 om 19:08 Prima locatie!</p> <p>E. Taal 28-03-17 om 15:44 Hazerswoudestraat, hoek Hoenkoopstraat is uitstekend geschikt voor oplaadpalen. Zoetermeer bedankt!</p> <p>RON FRIEDERICH 04-04-17 om 16:21 GRAAG, MIJN BUURMAN RIJDT AL ELECTRISCH EN IK OVERWEEG MIJN VOLGENDE AUTO OOK ELECTRISCH TE GAAN LEASEN</p> <p>Anoniem 09-04-17 om 20:49 Toplocatie. Hoe meer hoe beter, we zullen ze hard nodig hebben de komende jaren</p> <p>Anoniem 09-04-17 om 21:37 Ik waardeer de inspanningen van de gemeente voor meer elektrisch rijden. De parkeerdruk ter hoogte van Hazerswoudestraat nummer 95 is bij het ingaan en uitgaan van de scholen echter al giga hoog. De door de gemeente gekozen locatie zal ongetwijfeld leiden tot nog meer verkeersoverlast en dubbel parkeren en daardoor tot nog meer gevaarlijke situaties voor de kinderen die naar school gaan (zeker bij regenachtig weer willen veel ouders hun auto zo dicht mogelijk bij school parkeren). Gelet op de eerdere reacties lijkt een locatie in de Hazerswoudestraat maar dan meer richting Benthuizen meer voor de hand te liggen. Daar is over het algemeen ook meer parkeergelegenheid.</p> <p>Anoniem 11-04-17 om 19:37 Inderdaad is een plaatsing van oplaadpalen bij de scholen, ter hoogte van nr. 95 niet verstandig! De parkeeroverlast is al enorm en wordt hierdoor alleen maar groter.</p>	<p>Naar aanleiding van de reacties zal deze locatie 30 meter naar het noorden worden verschoven (verder van de scholen af).</p> <p>De nieuwe locatie ligt tegenover de woningen Hazerswoudestraat 83 en 85. De locatie kan niet verder naar het noorden worden geschoven omdat deze dan te dichtbij de andere locaties komt te liggen. De doelstelling is om een evenwichtige spreiding van laadpunten in de wijk te bereiken.</p> <p>Voor deze locatie wordt de procedure voor het verkeersbesluit gestart.</p>
2	Oosterheem	Bloemendaalstraat	0 reacties	
3	Oosterheem	Ameidestraat	0 reacties	

4	Oosterheem	Stellendamstraat	0 reacties	
5	Oosterheem	Waarderstraat	0 reacties	
6	Oosterheem	Streefkerkstraat	0 reacties	
7	Oosterheem	Sneekermeer	3 reacties Sonja Maris 24-03-17 om 15:50 Wij zouden graag de mogelijkheid krijgen om onze auto ook te laden in deze nieuwbouwwijk. We wonen hier sinds kort en er is geen laad mogelijkheid. Melvin 04-04-17 om 8:59 Wij beschikken over 2 elektrische auto's en zouden graag een elektrische laadpaal willen hebben in deze straat Hans Groothuizen 05-04-17 om 20:00 Graag!	Naar aanleiding van de reacties blijft de locatie Sneekermeer zoals is voorgesteld. Voor deze locatie wordt de procedure voor het verkeersbesluit gestart.
8	Oosterheem	IJsselstroom	0 reacties	
9	Oosterheem	Lekstroom	0 reacties	
10	Oosterheem	Waalstroom	1 reactie M.R. Hijzelendoorn, nr. 30 10-04-17 om 19:55 NEE!!! En wel hierom. Dit is een straat met 30 huizen en maar 20 parkeerplaatsen. Dit worden dan maar 18 bruikbare parkeerplaatsen. Er zijn meerdere bewoners met meerdere voertuigen. Een aantal bewoners parkeert al standaard een straat verder (Vechtstroom). Deze straat (Waalstroom) is ingesloten door straten waar aan 1 kant (Rijnstroom) überhaupt geen openbare parkeerplekken aanwezig zijn. Hiervan komt hun visite in deze straat (Waalstroom) parkeren en als men meer auto's heeft dan eigen parkeerruimte komen deze auto's ook in onze straat parkeren. Aan de andere kant (Scheldestroom) zijn er een beperkt aantal openbare parkeerplekken beschikbaar. Deze worden over het algemeen door bewoners gebruikt die auto's op eigen terrein kunnen parkeren. Genoeg huizen met een garage (en ruimte voor de garage), maar weinig bewoners die van hun garage gebruik maken en/of al hun voertuigen op eigen terrein parkeren. Sterker nog, er zijn bewoners die van de ruimte voor hun garage een voortuin hebben gecreëerd. Nu staan er al met grote	Naar aanleiding van de reactie wordt deze locatie verplaatst naar de Vechtstroom, naast de woning Scheldestroom 27. Deze locatie ligt meer uit het zicht van bewoners en met deze locatie blijft de evenwichtige spreiding van laadpunten in de wijk in stand. Op dit moment zijn er nog geen aanvragers in de buurt. De laadpaal wordt pas geplaatst als er zich een aanvrager meldt. Die aanvrager parkeert nu ook een auto in de buurt. Het gaat dan om een geringe verschuiving van auto's over de parkeervakken in de buurt.

			regelmaat voertuigen op het trottoir van de Waalstroom. Die overigens, als zij voor het hofje parkeren, de toegang voor de hulpdiensten blokkeren voor de bewoners van het hofje in geval van nood. Men weet niet dat dit vrijgehouden moet worden. Als deze laadstations daadwerkelijk geplaatst worden vind ik dit ook nog eens pure discriminatie tegenover de mensen die niet een elektrische auto hebben aangezien deze plekken alleen voor dit soort auto's gebruikt mogen worden. Laat de gemeente Zoetermeer in Oosterheem eerst maar eens genoeg standaard parkeerruimte creëren, met een fatsoenlijk formaat zodat niet alleen auto's van het type Smart er in passen. Ik hoop dat uw mijn criteria mee zult nemen in de beslissing om hier GEEN laadstations te plaatsen	
11	Oosterheem	Tiberstroom	2 reacties Mark 23-03-17 om 18:52 Op deze locatie graag een laadpaal plaatsen. Hier zou ik dagelijks gebruik van kunnen maken. E 23-03-17 om 22:13 Een laadplek hier zou heel welkom zijn. Kan ik eindelijk dagelijks de auto opladen zonder dat ik (zeker voor onze kleine kinderen) ver naar huis hoeft te lopen.	Naar aanleiding van de reacties blijft de locatie Tiberstroom zoals is voorgesteld.
12	Oosterheem	Sardinië	1 reactie Stephan 03-04-17 om 22:13 Goede locatie, altijd vrije plaatsen beschikbaar en perfect in de buurt om mijn auto op te laden. Hoe eerder hoe beter.	Naar aanleiding van de reactie blijft de locatie Sardinië zoals is voorgesteld.
13	Oosterheem	Shetland	0 reacties	
14	Oosterheem	Timor	1 reactie VvE Woonwinkelcentrum Oosterheem (kvk 56416482) 23-03-17 om 13:41 Geacht college, namens de VvE Woonwinkelcentrum oosterheem en al zijn eigenaren/bewoners zouden wij graag zien dat u een aantal plaatsen wilt overwegen die gesitueerd worden bij de entree's van de parkeergarage. Er zijn hier respectievelijk 185 en 208 prive plaatsen en totaal 620 parkeerplekken. Graag zouden wij namens de	De reactie heeft geen betrekking op de locatie Timor. De locatie op Timor blijft zoals is voorgesteld.  Met de VvE is contact opgenomen. De parkeerplaatsen die de VvE voorstelt zijn geen eigendom van de gemeente. De gemeente plaatst geen laadpalen op privé terrein van derden. De VvE zal hierover contact opnemen met de eigenaar van de parkeergarage.

			vereniging aan beide zijden twee oplaadpunten willen creëren. Deze locatie is niet ingetekend door u, maar verdient zeker aanbeveling gezien de populatie en vele woningen/appartementen die hier gelegen zijn. Wij (beheerder) stellen het op prijs als u ons hierover nader kunt informeren. MvG, Kiel Vastgoed Beheer, H.J. Kielstra ( <a href="mailto:info@kielvastgoed.nl">info@kielvastgoed.nl</a> of 06 - 2202 8633).	
15	Oosterheem	Spitsbergen	1 reactie Arie Vroedsteijn 23-03-17 om 20:06 Prima keuze deze locatie. Ik ben reeds zelf in het bezit van een hybride auto en zou graag hier gebruik van maken	Naar aanleiding van de reactie blijft de locatie Spitsbergen zoals is voorgesteld.
16	Oosterheem	Shetland	0 reacties	Voor deze locatie wordt de procedure voor het verkeersbesluit gestart.
17	Oosterheem	Slotermeer	0 reacties	Voor deze locatie wordt de procedure voor het verkeersbesluit gestart.
18	Oosterheem	Hebriden	1 reactie Annette Doorn 13-04-17 om 11:59 Op de voorgestelde locatie aan de Hebriden zijn vrijwel altijd de parkeerplaatsen 's avonds bezet en wordt uitgeweken naar parkeren op de stoep naast de speelplek. Voorstel is om de laadpaal bij de speelplek te plaatsen of aan het einde van de straat tussen de laatste twee bochten in. Daar is 's avonds nog parkeerruimte te vinden.	Naar aanleiding van de reactie wordt de locatie Hebriden verplaatst naar de parkeerplaatsen aan de Hebriden tussen de Javalaan en de eerste bocht. Deze parkeerplaatsen liggen achter de woning aan Jamaica 6.  Voor deze locatie wordt de procedure voor het verkeersbesluit gestart.
19	Oosterheem	Aruba	11 reacties tegen deze locatie  Bewoner Bonaire/Aruba 22-03-17 om 22:14 Ik begrijp niet waarom hier een laadpaal komt. In de avond kan je al bijna nergens parkeren op de straten Aruba/Bonaire, en de bewoners op Aruba hebben zelf vaak een eigen (dus goedkoper tarief) laadpaal aan huis. De andere straten in de wijk hebben eigen parkeerplaatsen achter de woning. (Borneo, Cyprus etc). Alternatieven, twee parkeerplaatsen erbij als de paal komt, of bewoners optie bieden om een parkeerplaats voor de duur te kopen/pachten om goedkoop elektrisch te laden.	Naar aanleiding van de reacties zal deze locatie van de kaart worden verwijderd. Hier zal dus geen laadpaal worden geplaatst.  De locatie aan Bonaire (nummer 48) blijft wel bestaan. In verband met de parkeerdruk wordt onderzocht of het mogelijk is om hier eerst twee extra parkeervakken aan te leggen.

		<p>Bewoner Bonaire 22-03-17 om 22:31  hier in de straat zijn er al te weinig plekken en moet er in de avond vaak buiten de vakken geparkeerd worden. Als er op Aruba twee plekken verdwijnen voor gewone auto's, zal het probleem alleen maar groter worden.</p> <p>Kees Roos 22-03-17 om 22:40  Ik begrijp best dat er laadpunten moeten komen maar waarom niet aan het begin van Bonaire net na de rotonde. Er is hier al weinig plek en om er nu 2 naast elkaar te plaatsen in deze straat????</p> <p>Misschien is het een optie om het neder te bekijken en misschien een keer langs te komen om het te bespreken.</p> <p>Vriendelijke groet  Kees</p> <p>Familie Winkels 22-03-17 om 23:29  Parkeerdruk op Aruba en Bonaire is al heel hoog. Structureel verlies van 2 parkeerplaatsen is zeer ongewenst.</p> <p>Anoniem 23-03-17 om 8:55  Er is al te veel parkeerdruk in de straat . Op Bonaire is niemand met een elektrische auto . De bewoners van Aruba die evt een elektrische auto hebben hebben een eigen parkeerplek voor de deur .</p> <p>Anoniem 23-03-17 om 9:19  Er is al onvoldoende parkeergelegenheid in deze straat.</p> <p>Marije van M. 23-03-17 om 19:21  Ik ben tegen een laadpaal op Aruba, het kost teveel kostbare plekken. De parkeerdruk is al hoog. Laden kan nu al op Borneo bij de RR. Prima alternatief om naar toe te gaan.</p> <p>À Vlaardingerbroek 02-04-17 om 22:26  Plaatsing van laadpaal hier leidt tot hogere parkeerdruk. Er zijn al te weinig parkeerplekken. Een optie is om de laadpaal aan de Huygenstraat te plaatsen. Toegankelijk, voor bezoekers van bedrijven te gebruiken en s avonds voor bewoners</p>	
--	--	---	--

			<p>bewoner bonaire 03-04-17 om 16:45          Gelieve geen laadpalen hier te plaatsen er is al sprake van een tekort aan parkeerplaatsen in de straat in de avonden en in het weekend. Auto's worden door gebrek aan plekken nu op de weg of in de groenstrook geplaatst, voor spelende kinderen levert dit in weekend soms onveilige situaties op. Twee plekken alleen voor elektrische auto's zal het tekort aan parkeerplekken en de kans op onveilige situaties vergroten.</p> <p>Bewoner Bonaire 03-04-17 om 19:19          Er zijn zoals anderen ook al aangeven al te weinig parkeerplekken. Daarnaast is de verkoop van de phev volledig ingestort, slecht 260 auto's op een totale verkoop van 100 duizend wagens in de januari en februari. Er is op dit moment geen enkele behoefte aan zo'n hoog aantal laadpalen. Zonde van de investering op dit moment.</p> <p>Jeroen Menzo 03-04-17 om 20:47          Het zou de gemeente sieren als er een parkeerdruk meting zou zijn gedaan alvorens dit idee te aan te dragen. Als men dit gedurende een periode van 1 a 2 weken op 2 a 3 momenten op de dag doet, zal ook de gemeente inzien dat het opofferen van 2 parkeerplaatsen voor een nog hogere parkeerdruk zal zorgen met alle daarbij behorende gevolgen.</p> <p>De open gelegen parkeerplaatsen aan het begin van de straat (nabij de rotonde) zouden een betere optie zijn waarbij de buurtbewoners minder gehinderd worden.</p>	
20	Noordhove	Kernbaan	0 reacties	
21	Noordhove	Planbaan	0 reacties	
22	Noordhove	Gonzagaruimte	0 reacties	
23	Noordhove	Schansbaan	0 reacties	
24	Noordhove	Lijnbaan	0 reacties	
25	Noordhove	Merkesschans	0 reacties	Voor deze locatie wordt de procedure voor het verkeersbesluit gestart.
26	Noordhove	Golden Delicioushof	0 reacties	Voor deze locatie wordt de procedure voor het verkeersbesluit gestart.
27	Oosterheem	Peursumstraat	4 reacties	Naar aanleiding van de reacties blijft de locatie



			<p>Anoniem 26-03-17 om 21:39 aangezien de palen in de Piershilstraat vaak vol zijn tegenwoordig en er meerdere 'wachtenden' zijn, is dit volgens mij een goede uitbreidingslocatie</p> <p>Nico van der Elst 04-04-17 om 12:50 Prima dat er een laadpaal dichtbij komt, goed nieuws. Wie weet voor de volgende auto. Is het mogelijk de laadpaal zo te plaatsen dat dit niet ten koste gaat van bestaande parkeerplekken? Het is namelijk al krap met parkeren bij ons. Wellicht is het mogelijk de laadplek op de kop zijn kant van de Wadi aan de Puttershoekstraat te plaatsen? Daar is nu een kleine groenstrook. Of in de Puttershoekstraat aan de andere kant van de weg dan de woningen (ook een groenstrook). Gekozen kan worden voor zogenaamd groene parkeervakken / parkeren op gras met daaronder (speciale) stenen.</p> <p>Martijn Mol 09-04-17 om 20:45 Prima locatie, hier hebben heel weinig mensen last van en veel mensen plezier. Goede zichtlocatie voor mensen die via deze route de wijk in rijden. Parkeerdruk is niet ideaal in deze buurt, maar nu zijn er al genoeg auto's met een stekker die mogen of moeten opladen dat de plekken heel vaak bezet zullen zijn. Dus geen extra parkeerdruk voor de overige auto's maar een kleine verplaatsing van wie waar staat. Het aantal elektrische auto's gaat exploderen de komende 10 jaar, dan redden we het niet met 130 extra palen per 2 jaar.</p> <p>Rob 10-04-17 om 0:22 Prima idee, hoe eerder, hoe beter!</p>	<p>Peursumstraat zoals is voorgesteld. In de buurt van deze locatie zijn veel bewoners die om een laadpaal gevraagd hebben. Deze locatie zal naar verwachting goed gebruikt worden. Die gebruikers parkeren nu ook een auto in de buurt. Er treedt dan een geringe verschuiving op van auto's over de bestaande parkeervakken. Er zullen vooralsnog dan ook geen extra parkeervakken worden aangelegd.</p> <p>Voor deze locatie wordt de procedure voor het verkeersbesluit gestart.</p>
28	Seghwaert	Fretweide	<p>13 reacties tegen deze locatie</p> <p>Thijs van Hinte 23-03-17 om 11:15 Graag zou ik de laadpaal op een andere locatie zien dit omdat we al reeds een parkeerprobleem hebben in deze straat. Daarnaast gaat de straat en de parkeerplaatsen ook nog op de schop word al een jaar of wat belooft maar komt maar geen voortgang in. Is het geen optie om de laadpalen op het terrein te plaatsen waar ook de esse op zit liggen ze voor bijna iedereen uit het zicht en kost het geen parkeerplaatsen.</p>	<p>Op de Fretweide zullen in verband met de bestaande parkeerdruk 19 extra parkeervakken worden aangelegd. Hiervan worden dan twee parkeervakken gereserveerd voor het opladen van elektrische auto's. De laadpaal wordt pas geplaatst nadat deze parkeervakken zijn aangelegd.</p> <p>Het terrein van Esso is geen eigendom van de gemeente. De gemeente plaatst geen openbare laadpalen op privé terrein van anderen vanwege de</p>

		<p>Mvg Thijs van Hinte Fretweide 33 P.Th. Van der Wal 23-03-17 om 14:32 Wil geen elektrische oplaadpalen op de Fretweide. Er zijn al veel te weinig parkeerplaatsen en 2 extra plaatsen naast de gehandicapten plaatsen vergroot de parkeerdruk op de overige plaatsen. Ron Hakhoff 24-03-17 om 12:13 Ik ben het niet eens met deze locatie , dit omdat er op de Fretweide sprake is van een zeer hoge parkeerdruk. Als ik de gemeente was zou ik gaan praten met de eigenaar van het Esso tankstation aan de overkant van deze locatie omdat daar ruimte genoeg is om te parkeren. Dus op deze locatie niet doen !! Ron Fretweide 1 theo roetman fretweide 2 29-03-17 om 20:01 ben het niet eens met de gemeente om hier elektrische laadpalen te plaatsen omdat er al te weinig parkeerplaatsen zijn in deze straat er staan vaak genoeg auto s op straat geparkeerd als deze laadpalen er komen wordt de parkeerdruk alleen maar erger dus zeg ik nee niet doen johan peer fretweide 4 29-03-17 om 20:54 geen goed idee daar het parkeer probleem op de fretweide al groot is, en dan verliezen we nog twee parkeerplaatsen zou het niet beter zijn deze palen te plaatsen bij een winkel centrum MJ Hiltemann-Koenen, Fretweide 27 30-03-17 om 11:03 De parkeerdruk in de Fretweide is al zeer hoog en zal dat na de geplande herindeling ook blijven. Waarom niet de laadpalen (waar ik overigens in principe wel voorstander voor ben) niet op de parkeerplaatsen naast Fretweide 39, in het straatje dat achter de Esso loopt richting Geitenweide. Dat zijn altijd al de laatste plekken die worden gebruikt. Of op de twee plekken naast de zijkant van nummer 1, of op de plaatsen tegenover de nrs 2a, 2b en 2c. Ook al langs de zijkant van huizen.</p>	<p>aansprakelijkheid en het beheer. Uitwijken naar deze locatie is daarom niet mogelijk.</p>
--	--	---	--

		<p>Meest ideaal zou zijn op het Esso terrein, misschien valt daarover te onderhandelen. Daarmee voldoet U dan meteen ook aan het streven van "uit het zicht van woningen etc. De geplande locatie van de palen t.h.v. no 14 is verre van ideaal.</p> <p>H.J. Brouwer 03-04-17 om 9:53 Ik ben tegen het plaatsen van laadpalen bij parkeerplaatsen op de Fretweide in Zoetermeer. In uw stuk zegt u rekening te houden met de parkeerdruk. Ik wijs u op een aantal bijeenkomsten met bewoners van de Fretweide in 2012 of 2013 waarbij de hoge parkeerdruk onderwerp van gesprek was. De gemeente was voornemens de parkeerplaatsen op de Fretweide te herschikken, om zo meer parkeerplaatsen te creëren. Hiervoor waren zelfs al tekeningen gemaakt. De bomendiscussie in de wijk heeft het herinrichten van de parkeerplaatsen kennelijk vertraagd. Als u er nu van uit gaat dat de parkeerdruk hoger kan worden door twee plaatsen aan het aantal vrije plaatsen te onttrekken, spreekt u uw eigen beleid tegen. Kortom zonder herinrichting van de parkeerplaatsen op de Fretweide GEEN aangewezen plaatsen voor laadpalen.</p> <p>Pauline Vogel 03-04-17 om 17:23 Wij zijn het zeker niet eens met de plaatsing van de elektrische laadpalen. Er is hier al jaren een gebrek aan parkeerplaatsen. Daarbij heeft naar mijn weten niemand hier een elektrische auto, dus ik vraag me af of er sowieso in deze straat wel behoefte is aan elektrische laadpalen. Ik heb begrepen dat ze bij ons voor de deur geplaatst zouden worden (Fretweide 14). Wij hebben geen elektrische auto en zijn ook zeker niet van plan er een aan te schaffen. Misschien moeten ze alleen daar geplaatst worden waar de behoefte bestaat. Wij zitten in ieder geval niet te wachten op 2 parkeerplaatsen voor onze deur waar wij dan zelf helemaal niet meer kunnen parkeren.</p> <p>P,C van Herk 05-04-17 om 7:53 Ik ben het niet eens met de gemeente om hier elektrische laadpalen te plaatsen. Er zijn al te weinig parkeerplaatsen</p>	
--	--	--	--

		<p>in deze straat. En voor zover ik weet nog geen 1 elektrische auto . Als deze laadpalen er komen wordt de parkeerdruk alleen maar erger dus zeg ik nee niet doen!  Anoniem 07-04-17 om 11:14  Ook ik ben het niet eens met de gemeente om hier een oplaadpaal te plaatsen. Er zijn nu al niet genoeg plaatsen en dan missen we er weer 2.  P. BROUWER 09-04-17 om 0:19  Niemand in deze straat heeft een elektrische auto. Er zijn in deze straat al veel te weinig parkeerplaatsen. Tevens is er al een invalideparkeerplaats aanwezig op de straat wat de parkeerdruk al verhoogd. Als het gebeurd kan je het best 2 nieuwe parkeerplaatsen erbij maken echter is daar geen ruimte voor.  Michael halsema 09-04-17 om 23:29  Ook wij zijn het niet eens met deze locatie. Het is kwa parkeren al erg druk in de straat.  Geen goeie locatie voor deze laad palen dus.</p> <p>middelbeek 10-04-17 om 22:10  De plaats van deze paal, die 2 parkeerplaatsen inneemt strookt niet met uw eigen criteria.  - parkeerdruk: onze straat staat al enige tijd op de nominatie om meer parkeerplekken te creëren (zie uw eigen plan/voorstel/tekening)  - strategische plek: dat is het niet, want het betekent dat wij of 2 lege plekken of 'vreemde' auto's voor de deur hebben, waar wij zelf niet meer mogen staan  - ligging/locatie langs zijgevels: dat zijn deze plekken niet, hij staat pal voor ons keukenraam. Tussen de voorgevel en parkeerplaatsen ligt alleen een stoep en een 'voortuin' van ong. één meter  - hinderlijk en in het zicht van de bewoners: hinderlijk omdat de huidige bewoners zelf geen elektrische auto's bezitten of aanvraag hiervoor hebben gedaan, in het zicht: pal voor ons keukenraam.</p> <p>Er zijn plaatsen die qua ligging logischer zijn, centraler liggen en minder hinderlijk voor de bewoners en niet ten</p>	
--	--	--	--

			<p>koste gaan van altijd bezette parkeerplaatsen. Bijv. aan beide kanten van het benzinestation, zowel aan de Fretweide en de Geitenweide kant is een heel brede grasstrook (vieze poepstrook) waar makkelijk plaatsen gecreëerd kunnen worden.</p> <p>De kant van de Geitenweide is een zijgevelkant. Op de hoek van de Fretweide en de Hindenweide, aan de Hindenweide kant is de zijgevelkant en is voldoende ruimte voor 2 plaatsen. De parkeerplaatsen die daar nu gemaakt zijn, stonden niet in een bestemmingsplan en zijn door bewoners zelf gemaakt.</p> <p>Wat zijn jullie redenen om voor zo'n plek te kiezen? Hebben jullie ter plaatse gekeken? Ik ervaar het als oneerlijk en niet doordacht. Dit deel van de Fretweide, nr. 2 - 18 is eerder benadeeld. Ik kocht dit huis in 1983. Toen had ik vrij uitzicht, geen bewoning en een brede straat aan de achterkant (dit verschil in breedte van de Hertenweide is overigens niet te zien op de plattegrond Google maps! hij lijkt overal even breed wat in werkelijkheid niet zo is). Inmiddels zijn alle drie die voordelen door de gemeente teniet gedaan. Het deel vanaf de Hertenweide tot aan de Weidedreef kocht hun huis met een carport (alle bewoners hebben deze ingericht als tuin) maar hebben aan de voorkant dezelfde parkeerplaatsen als wij. Zij hebben geen bebouwing direct achter hun huis en is daar de Hertenweide de oorspronkelijke breedte gebleven, regelmatig staan daar auto's en caravans geparkeerd. Conclusie: als de gemeente persé parkeerplaatsen en paal aan de voorkant van huizen wil plaatsen, lijkt mij het laatstgenoemde deel van de straat logischer en eerlijker.</p>	
29	Seghwaert	Buizerdveld	0 reacties	
30	Segwaert	Buizerdveld	0 reacties	
31	Seghwaert	Velddreef	<p>1 reactie</p> <p>Anoniem 04-04-17 om 9:08</p> <p>Kan niet zien waar ze precies komen, maar ben er niet blij mee, weer 2 plaatsen weg. het is tegenwoordig vooral</p>	<p>Naar aanleiding van de reacties blijft de locatie Velddreef zoals is voorgesteld.</p> <p>Om te komen tot een evenwichtige spreiding van laadpunten in de wijk is deze locatie gekozen.</p>

			s'avonds zoeken naar parkeerplek. Er komen steeds meer busjes in de wijk er staan hier vaak 4 bussen.laat de gemeente eerst eens dit probleem oplossen .	Op dit moment zijn er nog geen aanvragers in de buurt. De laadpaal wordt pas geplaatst als er zich een aanvrager meldt. Die aanvrager parkeert nu ook een auto in de buurt. Het gaat dan om een geringe verschuiving van auto's over de parkeervakken in de buurt.  Bussen die langer zijn dan 6 meter of hoger zijn dan 2,40 mogen niet in de wijk parkeren. Hier wordt momenteel veel op gehandhaafd.
32	Seghwaert	Veulenweide	0 reacties	Voor deze locatie wordt de procedure voor het verkeersbesluit gestart.
33	Seghwaert	Radijsakker	1 reactie Anoniem 22-03-17 om 18:22 Heel mooi dat hier een laadpaal komt. Advies is wel om de paal in het midden van de parkeerplaats te zetten (dus de parkeerplaatsen tegenover radijsakker 5). Deze plekken zijn het vaakst vrij waardoor niet-elektrische auto's zo min mogelijk belemmerd worden in de parkeerkeuze. Verder heel mooi en kan invloed hebben op de volgende autokeuze.	Naar aanleiding van de reactie blijft de locatie Radijsakker zoals is voorgesteld. Het advies om de laadpaal naar het midden te verplaatsen is bekeken. In verband met de ligging van kabels en leidingen is dat niet gewenst.  Voor deze locatie wordt de procedure voor het verkeersbesluit gestart.
34	Seghwaert	Mosterdakker	1 reactie W. Van de Walle 04-04-17 om 21:22 Prima plek	Naar aanleiding van de reactie blijft de locatie Mosterdakker zoals is voorgesteld.
35	Seghwaert	Boekweitakker	0 reacties	
36	Seghwaert	Appelgaarde	2 reacties Anoniem 03-04-17 om 18:09 Kan beter op een van de parkeerplekken tegenover Appelgaarde 41 - 49 gemaakt worden. Dan ga ik er zeker gebruik van maken vanaf Mei 2017 Patrick Hoogendoorn 05-04-17 om 19:02 De aangegeven plek is recht voor het toegangshek van 'het hof van seghwaert' lijkt me niet echt handig....	Naar aanleiding van de reacties is de locatie verschoven naar de andere kant van het parkeerterrein.  De locatie tegenover Appelgaarde 41-49 is geen goede locatie in verband met de vindbaarheid voor bezoekers en de hogere parkeerdruk op die locatie.
37	Seghwaert	Kersengarde	0 reacties	Voor deze locatie wordt de procedure voor het verkeersbesluit gestart.
38	Seghwaert	Stekelbaarssloot	4 reacties Anoniem 22-03-17 om 21:11	Naar aanleiding van de reacties wordt in eerste instantie 1 parkeervak toegewezen aan de laadpaal

			<p>Lijkt mij erg onverstandig. Er is hier al parkeerdruk vanuit de omgeving. En dat word hiermee alleen maar erger. Er word amper gehandhaafd op het parkeren buiten de vakken op het woonerf aan de stekelbaarsslot. Dus nee geen voorstander voor deze locatie!</p> <p>Anoniem 05-04-17 om 21:23</p> <p>Een laadpaal op stekelbaarsslot is zeker gewenst. De dichtsbijzijnde paal is te ver weg om te laden. Ik rij elektrisch maar heb geen oplaadpunt in de buurt.</p> <p>Anoniem 07-04-17 om 11:48</p> <p>Er is al weinig parkeerplaats in deze buurt. Dus lijkt mij dit niet handig op deze plek. Maak er dan een aantal op het van Doorneplantsoen bij de scholengemeenschap. Hier is een groot parkeerterrein en hierdoor lijkt mij dit een veel nuttigere plek. En de mensen uit de omgeving Stekelbaarsslot kunnen zo het tunneltje onder door lopen.</p> <p>Anoniem 07-04-17 om 11:55</p> <p>Ik ben TEGEN parkeerplekken met laadpalen. Bewoners parkeren nu al constant buiten de parkeervakken omdat het zo druk is met parkeren.</p> <p>Dit geeft nu ook al overlast.</p> <p>Laat staan als er plekken gereserveerd worden voor elektrische auto's. Dan is er nóg minder plek. Op vrijdag einde middag en weekend staat het op de Stekelbaarsslot helemaal overvol met auto's. Dus NEE geen laadpalen in deze straat!</p>	<p>op het moment dat de laadpaal geplaatst wordt op de locatie Stekelbaarsslot.</p> <p>Er is gekeken naar alternatieven in de buurt. Die zijn er eigenlijk niet. Om een evenwichtige spreiding van laadpunten in de wijk te bereiken is de Stekelbaarsslot een goede keuze. Op dit moment zijn er nog geen aanvragers in de buurt.</p> <p>De laadpaal wordt pas geplaatst als er zich een aanvrager meldt. Die aanvrager parkeert nu ook een auto in de buurt. Het gaat dan om een geringe verschuiving van auto's over de parkeervakken in de buurt.</p> <p>Het tweede parkeervak wordt pas aan de laadpaal toegewezen als de laadpaal met één parkeervak te druk bezet is.</p>
39	oosterheem	Burg Middelberglaan	<p>3 reacties</p> <p>Anoniem 27-03-17 om 13:48</p> <p>Super dat er in deze wijk een laad mogelijkheid komt. Zowel voor de bezoekers van de Kinderboerderij als de bewoners. Ik rij op dit moment gedeeltelijk elektrisch en moet vaak naar een andere wijk om te laden. Ik ga vanaf deze zomer volledig elektrisch rijden. Omdat de meeste woningen geen eigen parkeergelegenheid hebben is dit een super uitkomst. Ik zeg zeker plaatsen op deze plek.</p> <p>Anoniem 03-04-17 om 18:13</p> <p>Handig voor de bezoekers van de kinderboerderij, maar</p>	<p>Naar aanleiding van de reacties wordt een extra locatie toegevoegd (naast de locatie Burgemeester Middelberglaan). Er komen daarmee 4 parkeerplaatsen voor elektrische voertuigen. In eerste instantie wordt er 1 laadpaal geplaatst. De tweede laadpaal wordt geplaatst als er zich meer aanvragers uit de buurt melden of als de eerste laadpaal te druk bezet is.</p> <p>Voor deze locatie wordt de procedure voor het verkeersbesluit gestart.</p>

			<p>misschien dan te weinig voor de bewoners  Anoniem 04-04-17 om 8:18  Hoog tijd dat ook deze zijde van Oosterheem elektrisch wordt ontsloten. Het mes snijdt aan twee kanten, want nu kunnen zowel bewoners als bezoekers van de stadsboerderij hun (semi) elektrische auto's hier bijladen. Alleen aan de Burgemeester Middelberglaan wonen al twee mensen die regelmatig van zo'n laadpaal gebruik zullen maken; wellicht toch een extra exemplaar neerzetten, met het oog op de toenemende populariteit - en het alsmaar groeiende modellenaanbod! - van deze vorm van vervoer?</p>	
40	De Leyens	Argonautenrede	<p>1 reactie  Anoniem 03-04-17 om 22:20  Deze parkeerplaats wordt nu veel gebruikt. Indien hiervan 2 parkeerplaatsen alleen voor elektrische auto's beschikbaar komt zal dit een parkeerprobleem geven. Handiger om de elektrische parkeerplaatsen te realiseren op de grote parkeerplaats tussen de argonautenrede en de redelaan (achter de appartementen aan de redelaan )</p>	<p>Naar aanleiding van de reacties wordt in eerste instantie 1 parkeervak toegewezen aan de laadpaal op het moment dat de laadpaal geplaatst wordt op de locatie Argonautenrede (40). Om een evenwichtige spreiding van laadpunten in de wijk te bereiken en vanwege de goede vindbaarheid voor bezoekers is de locatie Argonautenrede een goede keuze. Op dit moment zijn er nog geen aanvragers in de buurt.  De laadpaal wordt pas geplaatst als er zich een aanvrager meldt. Die aanvrager parkeert nu ook een auto in de buurt. Het gaat dan om een geringe verschuiving van auto's over de parkeervakken in de buurt.  Het tweede parkeervak wordt pas aan de laadpaal toegewezen als de laadpaal met één parkeervak te druk bezet is.</p>
41	De Leyens	Argonautenrede	<p>2 reacties  Anoniem 08-04-17 om 23:03  Deze locatie heeft al een tekort aan plaatsen op sommige dagen, laat staan wanneer er twee plaatsen worden opgeofferd aan een laadpaal en ik als omwonende dus hier niet meer mag parkeren met mijn normale auto.  Anoniem 11-04-17 om 22:46  Er staat al een paal aan de Fregatwerf, wordt niet intensief gebruikt. De gewone plaatsen aan de Argonautenrede wel, soms zelfs helemaal vol</p>	<p>Naar aanleiding van de reacties wordt in eerste instantie 1 parkeervak toegewezen aan de laadpaal op het moment dat de laadpaal geplaatst wordt op de locatie Argonautenrede (41). Om een evenwichtige spreiding van laadpunten in de wijk te bereiken is de locatie Argonautenrede een goede keuze. Op dit moment zijn er nog geen aanvragers in de buurt.  De laadpaal wordt pas geplaatst als er zich een aanvrager meldt. Die aanvrager parkeert nu ook een</p>



				<p>auto in de buurt. Het gaat dan om een geringe verschuiving van auto's over de parkeervakken in de buurt.</p> <p>Het tweede parkeervak wordt pas aan de laadpaal toegewezen als de laadpaal met één parkeervak te druk bezet is.</p>
42	De Leyens	Schoenerkade	0 reacties	Voor deze locatie wordt de procedure voor het verkeersbesluit gestart.
43	De Leyens	Vletkade	0 reacties	
44	De Leyens	Kaagkade	<p>1 reactie</p> <p>Anoniem 04-04-17 om 18:10</p> <p>Graag hier een paal plaatsen.</p>	<p>Naar aanleiding van de reactie blijft de locatie Kaagkade zoals is voorgesteld.</p> <p>Voor deze locatie wordt de procedure voor het verkeersbesluit gestart.</p>
46	De Leyens	Hekbootkade	<p>1 reactie</p> <p>Dennis 05-04-17 om 8:09</p> <p>Lijkt me prima om in de wijk een punt te hebben om op te laden, aangezien ik lang niet altijd voor de deur kan parkeren en daar even laden.</p>	<p>Naar aanleiding van de reactie blijft de locatie Hekbootkade zoals is voorgesteld.</p> <p>Voor deze locatie wordt de procedure voor het verkeersbesluit gestart.</p>
47	De Leyens	Fluitschipkade	<p>1 reactie</p> <p>R. Arndt 14-04-17 om 6:57</p> <p>Prima plek</p>	Naar aanleiding van de reactie blijft de locatie Fluitschipkade zoals is voorgesteld.
48	Oosterheem	Bonaire	<p>3 reacties</p> <p>Bewoner Bonaire/Aruba 22-03-17 om 22:57</p> <p>Ik begrijp niet waarom hier ook een laadpaal komt. Er staan er bijna twee in 1 straat. Op de hoek Bonaire Aruba en 1 op Bonaire?! In de avond kan je ook al bijna nergens parkeren op de straten Aruba/Bonaire, en de bewoners op Aruba hebben zelf vaak een eigen (dus goedkoper tarief) laadpaal aan huis. De andere straten in de wijk hebben eigen parkeerplaatsen achter de woning. (Borneo, Cyprus etc).</p> <p>Alternatieven, twee parkeerplaatsen erbij als de paal komt, of bewoners optie bieden om een parkeerplaats voor de duur te kopen/pachten om goedkoop elektrisch te laden.</p> <p>Dave 23-03-17 om 7:33</p> <p>Graag geen laad paaltje in onze straat. Er zijn al parkeer</p>	<p>Naar aanleiding van de reacties zal in verband met de parkeerdruk worden onderzocht of het mogelijk is om hier eerst twee extra parkeervakken aan te leggen, voordat er een laadpaal wordt geplaatst.</p> <p>De locatie aan Aruba (nummer 19) wordt van de kaart verwijderd naar aanleiding van de reacties. Daar wordt dus geen laadpaal geplaatst.</p>

			<p>problemen of genereer extra plekken in de groenstrook of elders.</p> <p>Anoniem 23-03-17 om 8:57</p> <p>Er is al te veel parkeerdruk in de straat . Op bonaire is niemand met een elektrische auto . De bewoners van aruba die evt een elektrische auto hebben hebben een eigen parkeerplek voor de deur .</p>	
49	Oosterheem	Javalaan	<p>2 reacties</p> <p>Ron Mooyman 22-03-17 om 19:37</p> <p>Geplande en getoonde locatie aan de Javalaan, komt goed uit voor mijn toekomstige Hybride-automobiel, per september 2017. Dank!</p> <p>Mooyman 05-04-17 om 20:27</p> <p>Prima keuze voor deze locatie aan de Javalaan. Vanaf a.s. september beschik ik over een plug-in hybride automobiel.</p>	Naar aanleiding van de reacties blijft de locatie Javalaan zoals is voorgesteld.
52	Buytenwegh/ De Leyens	Bunuelstrook	<p>1 reactie</p> <p>Anoniem 04-04-17 om 19:30</p> <p>Prima locatie</p>	Naar aanleiding van de reactie blijft de locatie Bunuelstrook zoals is voorgesteld.
53	Buytenwegh/ De Leyens	Bunuelstrook	<p>1 reactie</p> <p>R. Bögemann 03-04-17 om 14:42</p> <p>Er is al te weinig parkeerplek 's avonds op deze locatie, als er 2 oplaad plekken bijkomen dan wordt dat nog minder. Ik ben hier oprecht tegen.</p>	<p>Naar aanleiding van de reacties wordt in eerste instantie 1 parkeervak toegewezen aan de laadpaal op het moment dat de laadpaal geplaatst wordt op de locatie Bunuelstrook (53).</p> <p>Om een evenwichtige spreiding van laadpunten in de wijk te bereiken en vanwege de goede vindbaarheid voor bezoekers is de locatie Bunuelstrook een goede keuze. Er is geen andere geschikte locatie in deze buurt. Op dit moment zijn er nog geen aanvragers in de buurt.</p> <p>De laadpaal wordt pas geplaatst als er zich een aanvrager meldt. Die aanvrager parkeert nu ook een auto in de buurt. Het gaat dan om een geringe verschuiving van auto's over de parkeervakken in de buurt.</p> <p>Het tweede parkeervak wordt pas aan de laadpaal toegewezen als de laadpaal met één parkeervak te druk bezet is.</p>

54	Buytenwegh/ De Leyens	Hitchcockstrook	<p>2 reacties</p> <p>Anoniem 30-03-17 om 17:59 Het heeft er alle schijn van dat er voldoende parkeergelegenheid is, maar schijn bedriegt. Tenminste 4 vrijstaande woningen hebben ooit een garage gehad maar deze zijn inmiddels voor een ander doel in gebruik. Daarnaast hebben een groot aantal woningen een parkeermogelijkheid op eigen terrein, welke ook niet wordt gebruikt. Hierdoor zijn er minder parkeerplaatsen beschikbaar dan je zou verwachten en is het niet prettig dat er twee plaatsen opgeofferd zouden gaan worden. Als er echter een aanvraag zou komen stel ik voor het aantal te beperken tot 1 parkeerplaats.</p> <p>John Ottes 30-03-17 om 18:46 De bocht in de Hitchcockstrook ter hoogte van perceel 101 levert dagelijks gevaarlijke situaties (bijna aanrijdingen) op. Ook rijden er regelmatig voertuigen over het voetpad op de hoek, waarover ik de gemeente al meerdere malen heb benaderd.</p> <p>Een en ander wordt onder andere veroorzaakt door de onoverzichtelijkheid van de hoek, de beperkte straatbreedte en de hoeveelheid zeer grote (bevoorradings) vrachtauto's, één en ander gecombineerd met de regelmatig grove overschrijding van de ter plaatse geldende 30 Km/h.</p> <p>Omdat de plaatsen bij de laadpaal ná het laden moeten worden vrijgemaakt betekent dit een aanzienlijke toename van het aantal verkeersmanoeuvres, waardoor de veiligheid nog verder afneemt.</p> <p>Voor de veiligheid zou het beter om de laadpaal een 40-tal meters richting Elia Kazanstrook te plaatsen. Ten noorden van perceel 40 is een ruime parkeerplaats waar zonder het overige verkeer te hinderen, voluit gemanoeuvreed kan worden</p>	<p>Naar aanleiding van de reacties wordt in eerste instantie 1 parkeervak toegewezen aan de laadpaal op het moment dat de laadpaal geplaatst wordt op de locatie Hitchcockstrook.</p> <p>Vanwege de goede vindbaarheid voor bezoekers is de locatie Hitchcockstrook een goede keuze. Het parkeerterrein op de Elia Kazanstrook is minder zichtbaar vanaf de doorgaande weg.</p> <p>Op dit moment zijn er nog geen aanvragers in de buurt.</p> <p>De laadpaal wordt pas geplaatst als er zich een aanvrager meldt. Die aanvrager parkeert nu ook een auto in de buurt. Het gaat dan om een geringe verschuiving van auto's over de parkeervakken in de buurt.</p> <p>Het tweede parkeervak wordt pas aan de laadpaal toegewezen als de laadpaal met één parkeervak te druk bezet is.</p> <p>Overigens wordt hiermee ook een signaal gegeven dat mensen die op eigen terrein kunnen parkeren, ook daadwerkelijk op eigen terrein moeten parkeren.</p>
55	Buytenwegh/ De Leyens	Shawzijde	0 reacties	
56	Buytenwegh/ De Leyens	Sartrezijde	<p>1 reactie</p> <p>Anoniem 23-03-17 om 9:04 Beste,</p>	<p>Naar aanleiding van de reacties wordt in eerste instantie 1 parkeervak toegewezen aan de laadpaal op het moment dat de laadpaal geplaatst wordt op de</p>

			<p>Ik ben woonachtig op de Shakespearezijde. Wij hebben door toedoen van het zich toe eigenen van parkeer ruimte van het bedrijfspand op de Shakespearezijde nr 1 (voormalig GGD gebouw) al een tekort aan openbare parkeerplaatsen. Daarnaast ondervinden de bewoners van onder andere de Shakespearezijde hinder van bezoekers en personeel van het ziekenhuis. Door het plaatsen van de oplaadpaal op deze locatie verdwijnen er weer 2 parkeerplaatsen. Kunt u nog voldoen aan het gestelde welke omschreven staat in het parkeerbeleid. Met andere woorden, kunt u mij een parkeerplaats garanderen binnen het gestelde aantal meter van mijn voordeur? Ik stel voor om de parkeerplaatsen welke zich voor het voormalige pand van de GGD bevinden in geheel weer terug te geven aan de bewoners. Nu staan er borden dat het eigen terrein is en dat er een wegsleep regeling geldt. Ik overigens mijn twijfels of deze borden er rechtmatig staan. Als dit wel zo is dan wordt gelukkig coulant om gegaan met de deze regels. Anders hebben een serieus parkeerprobleem bij de Shakespearezijde en omgeving.</p> <p>Al met al heb ik geen moeite mee dat op de aangegeven locatie een laadpaal komt echter dient dit wel gecompenseerd te worden op een andere plek. Mijn voorstel is zoals ik hierboven heb omschreven.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p>	<p>locatie Satrezijde.</p> <p>Om een evenwichtige spreiding van laadpunten in de wijk te bereiken en vanwege de goede vindbaarheid voor bezoekers is de locatie Satrezijde een goede keuze.</p> <p>Op dit moment wordt de bestaande laadpaal aan de Satrezijde nog niet optimaal gebruikt. Aanvragers die zich melden zullen in eerste instantie van deze paal gebruik moeten maken. De laadpaal wordt pas geplaatst als er zich een aanvrager meldt en als de bestaande laadpaal te druk bezet is. Die aanvrager parkeert nu ook een auto in de buurt. Het gaat dan om een geringe verschuiving van auto's over de parkeervakken in de buurt.</p> <p>Het tweede parkeervak wordt pas aan de laadpaal toegewezen als de laadpaal met één parkeervak te druk bezet is.</p> <p>NB: De parkeerplaatsen bij het voormalige GGD pand zijn eigendom van de eigenaar van dat pand. De gemeente heeft geen zeggenschap over deze parkeerplaatsen.</p>
57	Buytenwegh/ De Leyens	Shawzijde	0 reacties	
58	Buytenwegh/ De Leyens	Brechtzijde	0 reacties	Er wordt een extra locatie toegevoegd (naast de locatie Brechtzijde). Op deze locatie komen daarmee 4 parkeerplaatsen voor elektrische voertuigen.
59	Buytenwegh/ De Leyens	Saloméschouw	0 reacties	
60	Buytenwegh/ De Leyens	Aïdaschouw	0 reacties	
61	Buytenwegh/ De Leyens	Antigoneschouw	1 reactie L. de Jong 12-04-17 om 18:11	Naar aanleiding van de reactie blijft de locatie Antigoneschouw zoals is voorgesteld.

			ik zou de laadpaal graag zien op de Medeaschouw (vanaf de Broekwegzijde het 1e parkeerterreintje op de hoek van Medeaschouw en Esmoreitschouw)	Deze locatie is gekozen om een evenwichtige spreiding van laadpunten in de wijk te bereiken. De parkeerdruk is hoog in deze wijk. Op de gekozen locatie op de Antigoneschouw mag nu niet geparkeerd worden. Deze locatie wordt nu gebruikt als stopplaats om bezoekers van de kerk in en uit te laten stappen. Met het plaatsen van de laadpaal wordt die functie niet aangetast en worden twee parkeerplaatsen voor het opladen van elektrische voertuigen gerealiseerd. Verschuiven naar de Medeaschouw is vanwege de parkeerdruk niet gewenst. Ook zou de laadpaal op de Medeaschouw te dichtbij de voorgestelde locatie op de Shawzijde (106) komen te staan.
63	Buytenwegh/ De Leyens	Gershwinrode	0 reacties	
64	Buytenwegh/ De Leyens	Chopinrode	0 reacties	
65	Buytenwegh/ De Leyens	Andriessenrode	0 reacties	
67	Buytenwegh/ De Leyens	Mozartrode	1 reactie Britney van Scheijndel 04-04-17 om 14:12 Ik ben niet blij met deze locatie. Er is al zeer weinig parkeergelegenheid op de Mozartrode, Mendelsohnrode en omliggende straten. Hierdoor wordt er al heel vaak fout geparkeerd of op privé parkeerplekken geparkeerd door bezoekers. Als er nu weer twee parkeerplekken weg gaan en alleen nog maar voor elektrische auto's bestemd zijn zal dit parkeerprobleem alleen nog maar toenemen.	Naar aanleiding van de reacties wordt in eerste instantie 1 parkeervak toegewezen aan de laadpaal op het moment dat de laadpaal geplaatst wordt op de locatie Mozartrode. Om een evenwichtige spreiding van laadpunten in de wijk te bereiken en vanwege de goede vindbaarheid voor bezoekers is de locatie Mozartrode een goede keuze. Er zijn in de buurt geen andere goede mogelijkheden. Op dit moment zijn er nog geen aanvragers in de buurt. De laadpaal wordt pas geplaatst als er zich een aanvrager meldt. Die aanvrager parkeert nu ook een auto in de buurt. Het gaat dan om een geringe verschuiving van auto's over de parkeervakken in de buurt. Het tweede parkeervak wordt pas aan de laadpaal toegewezen als de laadpaal met één parkeervak te druk bezet is.

69	Buytenwegh/ De Leyens	Anna Blamanhove	0 reacties	
70	Buytenwegh/ De Leyens	Titus Brandsmahove	0 reacties	
71	Buytenwegh/ De Leyens	Gershwinrode	0 reacties	
72	Rokkeveen	Bodohout	2 reacties Patrick Kers 30-03-17 om 9:28 Mogelijk beter om de laadpaal op te schuiven naar kruising Eikehout zodat paal centraler staat dan in een uithoek Rainier 03-04-17 om 23:02 Laadpaal aan de houtsingel is vrijwel altijd bezet. Graag ook aan deze kant van Rokkeveen een laadpaal plaatsen om de druk weg te halen.	Naar aanleiding van de reacties blijft de locatie Bodohout zoals is voorgesteld. Deze locatie is gekozen om een evenwichtige spreiding van laadpunten in de wijk te bereiken en omdat de parkeerdruk in dit gedeelte van de wijk laag is. Verplaatsen richting Eikehout zou inderdaad centraler zijn, maar daar is de parkeerdruk hoger. Met deze plek kan in dit gedeelte van de wijk een goede laadmogelijkheid worden gerealiseerd.  Op de Plataanhout is in mei 2017 een nieuwe laadpaal geplaatst. Deze laadpaal zal de bestaande laadpaal aan de Houtsingel ook ontlasten.
73	Rokkeveen	Hickoryhout	3 reacties Anoniem 03-04-17 om 22:48 Geen Verburg 04-04-17 om 13:56 Ik zou nog een laadpaal toevoegen op de kurkhout tegenover de kinderboerderij/manege? Gezien hier bezoekers komen overdag en eventueel bewoners in de buurt savonds en in het weekend deze laadpaal kunnen gebruiken als de andere al bezet zijn..  Tevens zou ik in wijk Rokkeveen goed kijken naar laadpalen op de parkeerterreinen van winkelcentrum Rokkeveen en Winkelcentrum de Vlieger. Als hier laadpalen geplaatst worden ontlast je eventueel parkeervakken die voor bewoners zijn en kunnen winkelende mensen tussentijds ook de wagen opladen.  Succes! Goed initatief Johnny 09-04-17 om 13:23	Naar aanleiding van de reacties blijft de locatie aan Hickoryhout zoals is voorgesteld.  Voor deze locatie wordt de procedure voor het verkeersbesluit gestart.  Er is gekeken of een laadpaal aan het Kurkhout nabij de kinderboerderij een mogelijkheid is. Dit is geen goede locatie omdat bewoners op deze locatie niet graag hun auto parkeren in de avond en de nacht. Er is daarom naar locaties in de wijk gezocht.  Voor optimaal gebruik van laadpalen is een winkelcentrum niet de meest geschikte locatie. Winkelend publiek parkeert vaak kort op deze locatie en de rit naar een wijkwinkelcentrum is vaak een korte lokale rit. Bezoekers zullen hun auto niet voor een kort bezoek willen opladen.

			Graag deze hier plaatsen!	
74	Rokkeveen	Matoahout	0 reacties	
76	Rokkeveen	Goudenregenzoom	1 reactie Anoniem 03-04-17 om 22:25 De parkeerdruk is al hoog op deze locatie door overdag parkeerdruk van nabij gelegen scholen en 's avonds van de bewoners van de zilverwerkzoom die geen gebruik maken van hun eigen parkeergelegenheid in hun tuin en of garage. Misschien ook eens 's avonds de parkeerdruk checken?	Naar aanleiding van de reactie wordt de locatie verplaatst naar de Florasingel bij de school. Hiermee komt de laadpaal centraler te liggen in het gedeelte van de wijk waar de bewoners niet op eigen terrein kunnen parkeren.
77	Rokkeveen	Florasingel	0 reacties	Voor deze locatie wordt de procedure voor het verkeersbesluit gestart.
78	Rokkeveen	Acaciazoom	1 reactie M Schippers 29-03-17 om 9:53 Mijn voorstel zal zijn om deze te plaatsen op het parkeerterrein aan de Albert Schweitzersingel 21 t/m 146 omdat deze overdag gebruikt wordt door de kantoren en in de avond door de bewoners overdag staan er meerdere E wagens en in de avond 1 e wagen dat betekend dat deze plekken dan optimaal worden gebruikt.	Naar aanleiding van de reactie blijft de locatie op de Acaciazoom zoals voorgesteld. Voor de Acaciazoom is gekozen omdat de laadpaal dan centraler in de woonwijk staat dan wanneer gekozen wordt voor de Albert Schweitzerzingel. Hiermee zijn meer bewoners geholpen als zij elektrisch gaan rijden. Deze locatie is niet ver lopen vanaf de Albert Schweitzerzingel. Ook vanaf de kantoren is dit niet ver lopen en bezoekers van kantoren kunnen dus ook gebruik van maken van deze locatie. Tevens is het praktische gezien een mooie locatie naast de voor Greenwheels aangewezen parkeerplaats.  Voor deze locatie wordt de procedure voor het verkeersbesluit gestart.
80	Rokkeveen	Barietgeel	0 reacties	
82	Rokkeveen	Kasselbruin	0 reacties	
83	Rokkeveen	Parelgrijs	0 reacties	Voor deze locatie wordt de procedure voor het verkeersbesluit gestart.
84	Rokkeveen	Ambergeel	0 reacties	
85	Rokkeveen	Azuurblauw	1 reactie ik ben tegen 24-03-17 om 9:59 ik ben er op tegen dat hier laadpalen komen er is al een hoge parkeerdruk en niemand heeft een elektrische auto	Naar aanleiding van de reacties wordt in eerste instantie 1 parkeervak toegewezen aan de laadpaal op het moment dat de laadpaal geplaatst wordt op de locatie Azuurblauw.

				<p>Er is op dit moment één aanvrager in de buurt. Die aanvrager parkeert nu ook een auto in de buurt. Het gaat dan om een geringe verschuiving van auto's over de parkeervakken in de buurt.</p> <p>Het tweede parkeervak wordt pas aan de laadpaal toegewezen als de laadpaal met één parkeervak te druk bezet is.</p> <p>Voor deze locatie wordt de procedure voor het verkeersbesluit gestart.</p>
86	Rokkeveen	Bermudablauw	<p>1 reactie ben tegen 24-03-17 om 10:00 ik ben er op tegen dat hier laadpalen komen er is al een hoge parkeerdruk en niemand heeft een elektrische auto</p>	<p>Naar aanleiding van de reactie wordt deze locatie geschrapt. De parkeerdruk op deze locatie is, ondanks de 6 extra parkeervakken die kort geleden zijn aangelegd, nog steeds hoog.</p>
87	Rokkeveen	Donkergroen	<p>1 reactie Anoniem 24-03-17 om 6:55 Top locatie!</p>	<p>Naar aanleiding van de reactie blijft de locatie Donkergroen zoals is voorgesteld.</p>
89	Rokkeveen	Moeder Teresasingel	<p>1 reactie Anoniem 13-04-17 om 18:38 Graag op deze locatie, het beste zou zijn op de parkeerplaats bij de kerk de Wijngaard.</p>	<p>Naar aanleiding van de reactie blijft deze locatie zoals is voorgesteld. Om een evenwichtige spreiding van laadpunten in de wijk te bereiken is deze locatie een goede keuze.</p> <p>Voor deze locatie wordt de procedure voor het verkeersbesluit gestart.</p>
90	Rokkeveen	Mosgroen	<p>1 reactie Anoniem 08-04-17 om 17:17 Mijn voorkeur gaat uit naar plek op mosgroen tussen nrs. 1 en 2. En Geel-groenlaan 106 en 108. Op de huidige plek kijkt er een hele flat op wat niet strookt met het idee om uit het zicht van woningen te blijven.</p>	<p>Naar aanleiding van de reactie blijft de locatie Mosgroen zoals is voorgesteld.</p> <p>Gelet op de parkeerdruk en om een evenwichtige spreiding van laadpunten in de wijk te bereiken is gekozen voor de locatie Mosgroen. De parkeerdruk is in dit gedeelte van de wijk het laagst. De laadpaal komt aan de overkant van de straat tegenover de flat. Het is daarmee niet zo dat de laadpaal bij een woning voor het raam wordt geplaatst en het uitzicht belemmert.</p> <p>Voor deze locatie wordt de procedure voor het verkeersbesluit gestart.</p>
91	Rokkeveen	Safarigeel/Saturnusgeel	<p>4 reacties Anoniem 30-03-17 om 21:50</p>	<p>Naar aanleiding van de reacties blijft de locatie Safarigeel/ Saturnusgeel zoals is voorgesteld.</p>



			<p>Prima locatie Anoniem 03-04-17 om 22:21 Graag deze locatie Bas 04-04-17 om 22:19 Goede plek, zal ik zeker gaan gebruiken Arthur 08-04-17 om 22:43 Het dichtstbij, op 230 m loopafstand.</p>	<p>Voor deze locatie wordt de procedure voor het verkeersbesluit gestart.</p>
92	Rokkeveen	Angelagang	<p>1 reactie Jeroen Buis 08-04-17 om 15:18 Geachte heer, mevrouw, Mijn volgende auto wordt vrijwel zeker een elektrische auto. Graag zou ik naast mijn huis, Tintlaan 102, op de Tweede Stationsstraat, ter hoogte van de Tintlaan een aantal oplaadpunten zien. Er liggen naast onze woning op de Stationsstraat 10 parkeervakken, met één lantaarnpaal. De parkeervakken zijn vrijwel nooit bezet. Dit lijkt mij een uitstekende plek voor één of meer laadplekken. Groet Jeroen Buis</p>	<p>De reactie heeft geen betrekking op de locatie Angelagang. De locatie op Angelagang blijft zoals is voorgesteld.</p> <p>De suggestie om een laadpaal naast Tintlaan 102, op de Tweede Stationsstraat, te plaatsen is bekeken. Tintlaan 102 beschikt over een eigen oprit. Bewoners die hun auto op eigen terrein kunnen parkeren komen niet in aanmerking voor een laadpaal op openbaar terrein. In deze omgeving liggen veel woningen met een parkeerplek op eigen terrein. Om die reden is gekozen voor een centralere locatie in de wijk aan de Angelagang. Er wordt daarom geen laadpaal nabij Tintlaan 102 geplaatst.</p>
93	Rokkeveen	Nathaliegang	<p>0 reacties</p>	
94	Rokkeveen	Natuursteenlaan	<p>3 reacties G de Gruijter 23-03-17 om 17:00 Bewoner: Ik waardeer de beleidsgedachte om geen laadpaal in het zicht van woningen te plaatsen. Dat zou ook moeten gelden voor grote bedrijfsbussen. De locatie die nu wordt beoogd wordt dagelijks gebruikt om zulke bedrijfsbussen te parkeren, terwijl de chauffeurs zelf toch enige deuren verder en om de hoek wonen. Dit geeft een onveilige situatie bij uitparkeren en uitrijden uit de straat. In overleg worden nu enkel de plaatsen bij de tuinmuur hiervoor gebruikt, waardoor de hinder enigszins beperkt blijft. Als de P-plaats niet meer beschikbaar is, is een P-verbod voor dergelijke bedrijfsbussen op hoeken en in het zicht van woningen op zijn plaats. Om onveilige situaties af te houden en aan de beleidsgedachte te voldoen.</p>	<p>Naar aanleiding van de reacties zal de laadpaal op de Natuursteenlaan twee parkeerplekken richting Hardsteen worden verschoven. De laadpaal komt dan achter de boom in het adoptiegroen. Op deze manier kunnen de busjes die nu vaak op de voorgestelde locatie staan, hier blijven staan.</p> <p>Voor deze locatie wordt de procedure voor het verkeersbesluit gestart.</p> <p>NB: Busjes langer dan 6 meter en hoger dan 2,4 meter mogen niet in woonwijken worden geparkeerd. Zij moeten op daarvoor speciaal aangewezen locaties worden geparkeerd.</p>

			<p>Bewoner 24-03-17 om 0:32 Ja heel graag een laadpaal op de Natuursteenlaan. Op dit moment kan je alleen naar de Juweellaan die s'avonds bezet zijn.</p> <p>Adema 01-04-17 om 11:42 Deze locatie wordt nu juist gebruikt om busjes te parkeren zodat ze uit de woonstraten blijven. Volgens mij is een betere locatie Lava naast nr 14 bij de blinde muur. Hiermee zou ook de loopafstand vanaf Basalt, Profier en Mergel worden verkleind.</p>	Op Lava is de parkeerdruk hoog en hier worden veel bezwaren tegen het plaatsen van een laadpaal verwacht. Daarom is niet voor deze locatie gekozen.
96	Oosterheem	Tigrisstroom	0 reacties	
100	Buytenwegh/ De Leyens	Timmermanshove	<p>2 reacties .... 06-04-17 om 14:05 ....</p> <p>Anoniem 09-04-17 om 10:51 Wat vreemd dat dit oplaadpunt zo dicht bij die van de Heijermanshove ligt. Had hem dan eerder geplaatst bij penninghove/Willem Paaphove. Dan ligt hij echt in het centrum van dit wijkje.</p>	Naar aanleiding van de reactie blijft deze locatie Timmermanshove (100) zoals is voorgesteld. Vanwege de hogere parkeerdruk is de locatie Penninghove/ Willem Paaphove minder geschikt.
101	Buytenwegh/ De Leyens	Timmermanshove	0 reacties	
102	Buytenwegh/ De Leyens	Heijermanshove	0 reacties	
103	Buytenwegh/ De Leyens	Heijermanshove	0 reacties	
104	Buytenwegh/ De Leyens	Palestrinarode	<p>21 reacties tegen plaatsing op deze locatie</p> <p>Anoniem 31-03-17 om 16:42 Ik verzet mij tegen de voorgenomen plaatsing van laadpalen aan de Palestrinarode. Mijn argumenten: 1. Door meerdere oorzaken staat het beperkte aantal parkeerplaatsen de laatste maanden al erg sterk onder druk. Veel bewoners ervaren in toenemende mate problemen hun auto te parkeren. 2. De meeste bewoners aan de Palestrinarode hebben eigen oplaad faciliteiten beschikbaar. Meerdere parkeerplaatsen onttrekken aan de toch al sterk beperkte voorraad, lijkt onlogisch en zet het gehele</p>	Naar aanleiding van de reacties wordt de locatie Palestrinarode verwijderd. In dit gedeelte van de wijk zal geen laadpaal op openbaar terrein worden geplaatst.

		<p>parkeerprobleem onnodig verder onder druk.  Anoniem 31-03-17 om 17:54  Ik verzet mij tegen de voorgenomen plaatsing van laadpalen aan de Palestrinarode. Mijn argumenten:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Door meerdere oorzaken staat het beperkte aantal parkeerplaatsen de laatste maanden al erg sterk onder druk. Veel bewoners ervaren in toenemende mate problemen hun auto te parkeren.</li> <li>2. De meeste bewoners aan de Palestrinarode hebben eigen oplaad faciliteiten beschikbaar. Meerdere parkeerplaatsen onttrekken aan de toch al sterk beperkte voorraad, lijkt onlogisch en zet het gehele parkeerprobleem onnodig verder onder druk.</li> </ol> <p>Anoniem 31-03-17 om 20:25  Ik ben tegen de mogelijke plaatsing van een laadpaal. De reden:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sinds het afsluiten van de parkeergarages. (Wat al als een verrassing kwam). Is de parkeerdruk al enorm toegenomen. Wat in de bochten zelfs tot gevaarlijke situaties leidt.</li> <li>2. De meeste bewoners aan de Palestrinarode hebben eigen oplaad faciliteiten en hierdoor is een laadpaal onnodig.</li> </ol> <p>Anoniem 31-03-17 om 21:49  Ook wij vinden dit een keuze die totaal niet past op de Palestrinarode. Het is steeds drukker waardoor de doorgang op het plein ook in het geding is voirs l voor hulpverleners . Door sluiten van garage wijken steeds meer mensen al uit. En inderdaad geen noodzaak voor elektrische laadpalen .</p> <p>Frank van Bekkum 03-04-17 om 7:28  Wij hebben vernomen dat de gemeente de intentie heeft om een of twee parkeerplaasten met oplaadfaciliteit voor electrische voertuigen te creeren op de Palestrinarode. Wij hebben onze twiefels of dit een slimme investering is, en ook denken we dat dit voor de buurtbewoners mogelijk niet of nauwelijkes interresant is, en zelfs mogelijk verdere overlast zal veroorzaken.  Onze argumenten daarbij zijn:</p>	
--	--	---	--

		<p>- Meeste woningen in deze buurt hebben hun eigen parkeerruimte, welke simpel geschikt is te maken voor het laden van e-voertuigen, daar dit op eigen erf is. Er zijn reeds meerdere bewoners die dit ook doen.</p> <p>- De buurt vormt voor bezoekers, buiten familieleden, kennissen en vrienden geen doel. Er zijn geen winkels, bedrijven, commercieele of nuts instellingen.</p> <p>- Er is reeds aanzienlijk overlast van 'wild parkeerders' welke het gebrek aan parkeerruimte voor de buslijn 400 naar Leiden omzeilen door in deze woonwijk te parkeren. Dit leidt regelmatig tot excessieven, zoals bijv. voor de huisnummers 2 t/m 8 en rond het pleintje voor 24 t/m 54.</p> <p>Bij elkaar lijkt het een veel betere en logische investering om betere voorzieningen te creëren tegenover het benzine station en buslijn 400 halte langs de uitval weg naar Stolpwijk. Daar is iedere dag een duidelijk probleem met parkeerruimte waar te nemen, waar lukraak in de berm langs de weg naar de de 'tuintjes' geparkeerd wordt. Het lijkt ons dat oplaadpunten hier ook ten rechte komen, dan in een woonwijk waar deze oplaadvoorzieningen - zonder extra kosten voor de gemeente- door de bewoners makkelijk zelf gecreeerd kunnen worden.</p> <p>Anoniem 03-04-17 om 13:34 Ik ben tegen laadpalen op de gekozen parkeerplaatsen op de Paestrinarode. Het aantal openbare parkeerplaatsen is de laatste tijd al drastisch verminderd door het afsluiten van de openbare parkeerplaatsen onder de appartementen op de Paestrinarode en Charlie Parkerode. Mede door deze afsluiting is de parkeergelegenheid in onze buurt nog meer onder druk komen te staan en dat zal alleen maar erger worden zodra er ook deze parkeerplaatsen komen te vervallen voor auto's die geen gebruik zullen maken van deze laadpalen.</p> <p>Bewoner Paestrinarode 03-04-17 om 15:51 Ik lees dat het bepalen van deze locatie voor een laadpaal op een zorgvuldige manier is gebeurd waarbij rekening is</p>	
--	--	---	--

		<p>gehouden met verschillende criteria, zoals parkeerdruk. Ik heb zelf het idee dat de locatie van een laadpaal tegenover Palestrinarode 25 is gekozen aan de hand van een kaart zonder de locatie vooraf te beoordelen.</p> <p>Misschien is het een idee dat de gemeente eerst eens op verschillende momenten in de week een kijkje komt nemen op de gekozen locatie, zodat meteen zichtbaar is dat er nu al een tekort is aan openbare parkeerplaatsen op de Palestrinarode en Charlie Parkerrode. Sinds de parkeerplaatsen onder het appartementencomplex aan het begin van de straat afgesloten zijn, is er te weinig parkeergelegenheid in de straat. Er wordt zelfs op de stoep geparkeerd, omdat er geen andere mogelijkheid is. Dit is geen wenselijke situatie.</p> <p>Bovendien hebben veel bewoners van de Palestrinarode een parkeerplek op eigen terrein waar ze voorzieningen hebben getroffen om hun elektrische auto op te laden. Ik begrijp het voorstel van een laadpaal op de Palestrinarode niet en ben tegen dit voorstel.</p> <p>Anoniem 03-04-17 om 18:03  Beste gemeente,  Gezien de toenemende parkeerdruk op de Palestrinarode, als gevolg van het afsluiten van de parkeerplekken onder de dekwoningen in de nabijheid van de Palestrinarode, is het mijns inziens niet wenselijk om in deze straat laadpalen te plaatsen. Ik verzoek de gemeente om deze laadpalen elders te plaatsen. Dit zodat er voldoende "vrije" parkeerplekken voor de bewoners op de Palestrinarode overblijven. Overigens kunnen nagenoeg alle bewoners zelfstandig hun elektrische auto opladen bij hun eigen woning.</p> <p>Met een vriendelijke groet,</p> <p>Een bewoner van de Palestrinarode.  bewoner Palestrinarode 03-04-17 om 20:15</p>	
--	--	---	--

		<p>De bewoners aan de Palestrinarode hebben vrijwel allemaal de mogelijkheid, indien nodig, zelf oplaadfaciliteiten te realiseren. Voor de bewoners zelf is er dus geen noodzaak. Het voorgenomen besluit lijkt ons daarom niet echt "doordacht". De palen zullen waarschijnlijk gebruikt gaan worden door niet-bewoners. Dit terwijl de parkeermogelijkheden voor de bewoners zelf toch al onder druk staan door onttrekken van parkeerplaatsen onder de dekwoningen; ook al niet geweldig "doordacht". Kortom: graag opnieuw naar de tekentafel.....</p> <p>Jeffrey 03-04-17 om 20:20 Hoeveel parkeerplekken willen jullie inkorten? Er zijn al veel te weinig parkeerplekken voor onze eigen deur. Nu zouden we daarvan op twee ook niets mogen parkeren?</p> <p>Anoniem 04-04-17 om 7:29 Tegen het plaatsen van een laadpaal. Er is al een te kort aan parkeerplaatsen door het afsluiten van een parkeergarage. De auto's staan nu al overal op de stoep geparkeerd, waardoor het voor kinderen en volwassenen niet eens mogelijk is om op de stoep te lopen. Vooral bij de bocht bij palestrinarode 18 staan de auto's vaak op de stoep. Het is daar een onoverzichtelijke bocht waar je nu regelmatig als voetganger op straat moet lopen omdat het door de op de stoep geparkeerde auto's niet mogelijk is om daar te lopen.</p> <p>Met vriendelijke groet, een bewoner. Fam. Klein 04-04-17 om 8:40 Geen laadpalen aan de palestrinarode! Er zijn al te weinig parkeerplaatsen!!!</p> <p>Henk Geut 04-04-17 om 8:48 Deze locatie is niet verstandig. De parkeersituatie is hier drastisch veranderd doordat de openbare parkeergarages onder de woondekken afgesloten zijn en aan algemeen gebruik onttrokken. Er wordt in de straat desondanks veel geparkeerd door bewoners van de woondekken, inclusief bedrijfsauto's. Daarnaast zijn er forensen die de bus naar Leiden nemen en hier hun auto parkeren. Kortom de straat is nu al overvol, zodat er auto's op de trottoirs</p>	
--	--	---	--

		<p>staan. Onttrekken aan additionele parkeerplaatsen is derhalve het tegendeel van datgene wat zou moeten gebeuren.</p> <p>bewoner Palestrinarode 04-04-17 om 12:57</p> <p>Helemaal eens met onderstaande reactie!</p> <p>Wij hebben vernomen dat de gemeente de intentie heeft om een of twee parkeerplaatsen met oplaadfaciliteit voor elektrische voertuigen te creëren op de Palestrinarode. Wij hebben onze twijfels of dit een slimme investering is, en ook denken we dat dit voor de buurtbewoners mogelijk niet of nauwelijks interessant is, en zelfs mogelijk verdere overlast zal veroorzaken.</p> <p>Onze argumenten daarbij zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Meeste woningen in deze buurt hebben hun eigen parkeerruimte, welke simpel geschikt is te maken voor het laden van e-voertuigen, daar dit op eigen erf is. Er zijn reeds meerdere bewoners die dit ook doen.</li> <li>- De buurt vormt voor bezoekers, buiten familieleden, kennissen en vrienden geen doel. Er zijn geen winkels, bedrijven, commerciële of nuts instellingen.</li> <li>- Er is reeds aanzienlijk overlast van 'wild parkeerders' welke het gebrek aan parkeerruimte voor de buslijn 400 naar Leiden omzeilen door in deze woonwijk te parkeren. Dit leidt regelmatig tot excessieven, zoals bijv. voor de huisnummers 2 t/m 8 en rond het pleintje voor 24 t/m 54.</li> </ul> <p>Bij elkaar lijkt het een veel betere en logische investering om betere voorzieningen te creëren tegenover het benzine station en buslijn 400 halte langs de uitval weg naar Stolpwijk. Daar is iedere dag een duidelijk probleem met parkeerruimte waar te nemen, waar lukraak in de berm langs de weg naar de de 'tuintjes' geparkeerd wordt. Het lijkt ons dat oplaadpunten hier ook ten rechte komen, dan in een woonwijk waar deze oplaadvoorzieningen - zonder extra kosten voor de gemeente- door de bewoners makkelijk zelf gecreeerd kunnen worden</p> <p>Dhr. T. Willard en Mevr. M. Page 04-04-17 om 15:30</p> <p>Door het sluiten van de parkeerplaatsen onder het appartementencomplex op de Palestrinarode is al</p>	
--	--	---	--

		<p>parkeeroverlast ontstaan en dit zal alleen maar toenemen door het plaatsen van laadpalen. Wij als bewoners maken dan ook ernstig bezwaar.</p> <p>Marcel Riem 04-04-17 om 16:48</p> <p>Wegens een tekort aan parkeer plekken wat is ontstaan door het afsluiten van de parkeergarages is het niet verstandig om nog is 2 plekken weg te halen als we al parkeer plekken te weinig hebben ook is er niemand in de buurt van de paal die een electric auto rijdt of iets anders wat moet opgeladen worden met een oplaad paal teven hebben de huizen een parkeer plek voor de deur waar een paal zou kunnen staan</p> <p>Het zou mij verstandiger lijken om die mensen te helpen die een electice auto rijden dan kris kras oplaad palen te plaatsen in zoetermeer</p> <p>De Hoop 04-04-17 om 22:25</p> <p>Ik verzet mij tegen de voorgenomen plaatsing van laadpalen aan de Palestrinarode. Mijn argumenten:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Door meerdere oorzaken staat het beperkte aantal parkeerplaatsen de laatste maanden al erg sterk onder druk. Veel bewoners ervaren in toenemende mate problemen hun auto te parkeren.</li> <li>2. De meeste bewoners aan de Palestrinarode hebben eigen oplaad faciliteiten beschikbaar. Meerdere parkeerplaatsen onttrekken aan de toch al sterk beperkte voorraad, lijkt onlogisch en zet het gehele parkeerprobleem onnodig verder onder druk.</li> </ol> <p>Anoniem 06-04-17 om 22:34</p> <p>Tegen!!</p> <p>Anoniem 09-04-17 om 19:49</p> <p>Ik ben tegen het plaatsen van de laadpaal, waardoor twee parkeerplaatsen verloren zullen gaan en ingenomen zullen gaan worden door 'derden' (= automobilisten die elders wonen).</p> <p>Door het b&amp;w-besluit in 2015 (N.B.: er is niet gecommuniceerd met de bewoners van de Palestrinarode van wat nu in de praktijk is gebleken verstrekkende gevolgen zijn van dit verstopte 'verkeersbesluit!!) om ingevolge de Wegenwet tot onttrekking aan de</p>	
--	--	--	--



		<p>openbaarheid over te gaan van 130 (eenhonderddertig!) parkeerplaatsen bij de dekwoningen van Vidomes, is het woonklimaat rond de Palestrinarode er niet beter op geworden: iedere snipper openruimte wordt thans gebruikt om al dan niet illegaal auto's te parkeren! Niet bevordelijk voor de verkeersveiligheid en de overzichtelijkheid: denk o.m. doorgang t.b.v. hulpdiensten.</p> <p>Citroen (Palestrinarode 38) 12-04-17 om 14:48</p> <p>Geachte gemeente,</p> <p>In januari 2015 maakten een aantal bewoners van de Palestrinarode en aangelegen straten bezwaar tegen het *Besluit ingevolge de Wegenwet Ontrekking aan openbaarheid van parkeerplaatsen bij de dekwoningen van Vidomes in Buytenwegh* .</p> <p>De commissie Bezwaar- en Beroepsschriften heeft bij schrijven van 15 juli 2015 dit bezwaar ongegrond verklaard.</p> <p>Reden hiervoor was dat de parkeersituatie in 2015 nauwelijks veranderd was t.o.v. 2011. Haal je de koekoek is het gezegde, toen waren de garages onder de dekken nog niet afgesloten!. Wel werd gelukkig door de Commissie gesteld: "Dat de situatie goed in de gaten wordt gehouden en dat zo nodig aanvullende maatregelen met de Stichting Vidomes zullen worden besproken".</p> <p>Inmiddels is de afsluiting een feit en worden wij als bewoners dagelijks geconfronteerd met parkeeroverlast van 3e auto's, bedrijfswagens en oldtimers die vroeger waarschijnlijk in de dek-garages geparkeerd stonden.</p> <p>En wat zijn die 'aanvullende maatregelen' ? Dat er nog 2 plaatsen worden onttrokken.</p> <p>En waarom? Alle bewoners in de omgeving hebben voldoende oprit of ruimte voor hun garage om zelf een oplaadvoorziening te treffen.</p> <p>Gemeente houd u aan uw belofte, neem positieve maatregelen en zoek een meer effectieve plaats voor uw laadpalen.</p> <p>Anoniem 13-04-17 om 9:22</p> <p>Omdat de parkeerdekken in de omgeving van de</p>	
--	--	---	--

			Palestrinarode moeilijker bereikbaar zijn geworden, zien we aan de Palestrinarode nu ook al parkeerders, die we tot voor kort niet zagen. De laadpalen, die twee parkeerplekken gaan innemen, makem het probleem dus nog groter. Er zijn bovendien nu al garages van bewoners geblokkeerd door weinig nadenkende parkeerders.	
105	Oosterheem	Rhonestroom	0 reacties	Deze locatie zal worden verplaatst naar de Taagstroom naast de woning Taagstroom 1. Het gaat om een kleine verschuiving van de locatie. Hiermee wordt voorkomen dat de laadpaal in het zicht van de woning Taagstroom 1 komt te staan.
106	Buytenwegh/ De Leyens	Shawzijde	0 reacties	
109	Meerzicht	Turfberg	0 reacties	Naar aanleiding van nagekomen reacties wordt in eerste instantie 1 parkeervak toegewezen aan de laadpaal op het moment dat de laadpaal geplaatst wordt op de locatie Turfberg. Op dit moment zijn er nog geen aanvragers in de buurt. De laadpaal wordt pas geplaatst als er zich een aanvrager meldt. Die aanvrager parkeert nu ook een auto in de buurt. Het gaat dan om een geringe verschuiving van auto's over de parkeervakken in de buurt. Het tweede parkeervak wordt pas aan de laadpaal toegewezen als de laadpaal met één parkeervak te druk bezet is.
110	Meerzicht	Tichelberg	0 reacties	
111	Meerzicht	Cauberg	3 reacties Yvette Vos 23-03-17 om 14:42 Geachte heer/mevrouw, Graag wil ik, als direct omwonende (Berglaan 35) reageren op het voornemen een elektrische laadpaal te plaatsen voor 2 parkeer plaatsen op de Cauberg. De parkeerplaats is druk bezet, des te meer omdat de parkeer plaats ruimschoots gevuld is met bewoners van andere delen van de wijk, die nergens anders kunnen parkeren, buiten de toenemende parkeerdruk zijn juist	Naar aanleiding van de reacties zal deze locatie verplaatst worden naar Westergo, naast Berglaan 132.

		<p>deze plaatsen continu in gebruik. Even verderop log een centrale parkeer plaats, daar zou het beter gepast zijn, daar zijn meer plaatsen, die minder in gebruik zijn en daar kijken verder ook niemand op uit.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p>Yvette Vos Anita de Wilde 23-03-17 om 18:34</p> <p>Beste gemeente, bij deze een reactie op het plaatsen van een elektrische laadpaal voor twee parkeerplaatsen op de Cauberg. Als bewoner van Berglaan 33 zie ik het voornemen met gemengde gevoelens tegemoet. Uiteraard is het prima dat wij allen bijdragen aan het klimaatakkoord van Parijs door meer elektrisch te gaan rijden. Praktisch gezien zie ik echter wel wat bezwaren. Deze twee parkeerplaatsen liggen direct aan het achterom van de huizen Berglaan en Braamberg (totaal 16 woningen). Ze worden door de bewoners regelmatig gebruikt als laad en losplaats, ook caravans staan daar even tijdelijk om te worden ingeladen. Auto's wassen gebeurt meestal ook op deze plekken. Bovendien liggen deze twee parkeerplaatsen direct naast het ophaalpunt voor de grijze en groene afvalcontainers. Momenteel is het razend druk op de parkeerplaatsen rondom Cauberg, als je 's avonds thuis komt hebben wij echt veel moeite om een plekje te vinden. En dan nog twee plekken minder? Kan er geen handiger plek worden gekozen die meer ruimte biedt en minder overlast voor de direct betrokkenen veroorzaakt? Met vriendelijke groet, Anita Yvette Vos 24-03-17 om 10:25</p> <p>Als aanvullende reactie zou ik graag nog een mogelijke locatie willen aanvoeren, naast Berglaan 132, einde van de Oostergo, hier staat vrijwel nooit iemand, kijkt niemand op uit en is beter bereikbaar voor algemeen gebruik. De bewoners van de straat kunnen op deze manier gewoon gebruik blijven maken van de toch al weinige parkeerplaatsen en daar zijn de laadpalen een echte aanvulling en geen inname van bestaande</p>	
--	--	--	--

			parkeerplaatsen.	
112	Oosterheem	Nijlstream	0 reacties	
113	Meerzicht	Tankenbergh	0 reacties	
114	Meerzicht	Tempelberg	0 reacties	
115	Meerzicht	Zandberg	<p>1 reactie Remco Schouten 07-04-17 om 8:27 Ik woon aan de Wildenberg 28. Heb al eind 2015 een aanvraag gedaan voor een laadpaal, en zie dat deze nu toch nog heel ver weg geplaatst gaat worden. Graag verzoek laadpaal 115 verder richting het rotonde pleintje aan de Zandberg te schuiven, zodat het voor mij en andere bewoners die verder achter op de Wildenberg wonen toch handig is om deze laadpaal 115 te gebruiken. Mijn idee is dan om om paal 117 aan de Zonneberg (bij restaurant, dus waarschijnlijk voor hun gasten?) te verplaatsen richting paal 115. Dan hebben meer bewoners er volgens mij iets aan.</p>	<p>Deze locatie wordt op grond van technische redenen ongeveer 10 meter verplaatst naar de parkeerplaats om de hoek op de Zilverberg.</p> <p>Naar aanleiding van de reactie wordt de locatie niet verplaatst. De parkeerdruk op de parkeerpleinen is hoog en een laadpaal zal op die locaties tot veel bezwaren van omwonenden leiden. Daarom is gekozen voor de locatie op de Zilverberg (Zandberg), waar de parkeerdruk minder hoog is.</p> <p>Voor deze locatie wordt de procedure voor het verkeersbesluit gestart.</p> <p>Halverwege de Zonneberg is het om praktische redenen niet gewenst om een laadpaal te plaatsen. Aan de zijde waar de parkeerplaatsen liggen is geen stroomvoorziening aanwezig (voor de laadpalen wordt niet de stroomvoorziening van de lantaarnpalen gebruikt). Daarom is gekozen voor de locatie Zonnenberg (177) nabij het restaurant op de openbare parkeerplaatsen langs de straat. Bijkomend voordeel van deze locatie is dat bezoekers van het restaurant ook gebruik kunnen maken van deze laadpaal. Op deze locatie zullen twee laadpalen geplaatst worden. Zie daarvoor ook de reactie bij locatie Zonnenberg 177.</p>
116	Meerzicht	Zalkerbos	<p>2 reacties Jeroen 24-03-17 om 15:38 Misschien binnenkort een elektrische auto aanschaffen maar alleen als er dus laadpalen in de buurt zijn. Ik woon zelf op het Zalkerbos en zou het inderdaad ideaal vinden</p>	<p>Naar aanleiding van de reacties blijft de locatie Zalkerbos zoals is voorgesteld.</p> <p>Voor deze locatie wordt de procedure voor het verkeersbesluit gestart.</p>

			als er dan een laadpaal bij het Zalkerbos komt. Als die er komt is de keuze sneller gemaakt dan dat er geen laad mogelijkheid in de buurt is. Paul van der Loos 05-04-17 om 10:57 Momenteel moet je bij voorweg laag parkeren om je auto op te laden. Niet ideaal. Zeker niet 's avonds laat of met kinderen naar huis moet lopen. Een laadpaal bij het Zalkerbos zou ideaal zijn.	
117	Meerzicht	Tellingerbos	1 reactie Laura 09-04-17 om 18:14 Geen handige plek, hier is al enorme parkeerdruk in verband met de scholen op het Schansbos.	Naar aanleiding van de reactie blijft de locatie Tellingerbos zoals is voorgesteld. Het is bekend dat de parkeerdruk hoog is in deze wijk. Gekozen is voor deze locatie omdat dit de meest gunstige plek is in de omgeving. Op dit moment zijn er nog geen aanvragers in de buurt. De laadpaal wordt pas geplaatst als er zich een aanvrager meldt. Die aanvrager parkeert nu ook een auto in de buurt. Het gaat dan om een geringe verschuiving van auto's over de parkeervakken in de buurt.
118	Meerzicht	Savelsbos	1 reactie Laura 09-04-17 om 18:12 Locatie Savelsbos zou ik verplaatsen naar de kant van het winkelcentrum. Aan de kant van de scholen is er al enorme parkeerdruk.	Naar aanleiding van de reactie blijft de locatie Savelsbos zoals is voorgesteld. In de buurt van scholen is over het algemeen voorzien in extra parkeerplaatsen. Bij scholen is het vooral druk tijdens het halen en brengen. Bij het winkelcentrum staat al een laadpaal op de parkeerplaats aan de achterkant van het winkelcentrum. Aan de voorkant van het winkelcentrum is de parkeerdruk hoger dan op de voorgestelde locatie aan het Savelsbos. Daarom is voor de locatie aan het Savelsbos gekozen. Als bewoners in de buurt elektrisch gaan rijden, willen zij ook graag in de buurt kunnen opladen. Op dit moment zijn er nog geen aanvragers in de buurt. De laadpaal wordt pas geplaatst als er zich een aanvrager meldt.
119	Meerzicht	Kadoelersbos	1 reactie Andre 09-04-17 om 14:45 Gaaf de gemeente dan ook controleren of de auto die bij	Naar aanleiding van de reactie blijft de locatie Kadoelersbos zoals is voorgesteld.

			de laadpaal staan nog wel staan te laden of dat het parkeerplaatsen worden voor elektrische auto's. Want als je om 17uur uit je werk thuis komt en de auto bij een laadplaats parkeert en de stekker erin doet is de auto om 21.00 toch wel opgeladen dan moet je eigenlijk je auto in een andere parkeervak zetten zodat iemand anders met elektrische auto ook nog kan opladen. Alleen met het gebrek aan parkeerplaatsen zie ik het niet gebeuren dat de auto verplaatst wordt en dan men gewoon een parkeervak dicht bij de ingang maakt voor elektrische auto die gewoon met de laadkabel eraan geparkeerd staan zonder dat ze nog laden.	In principe moeten bewoners hun auto verplaatsen als de auto opgeladen is. Dit wordt in een verkeersbesluit vastgelegd en ook op het verkeersbord aangeduid. Als er meerdere bewoners van dezelfde oplaadpaal gebruik maken, zullen zij in goed overleg met elkaar van deze paal gebruik moeten maken. Op dit moment zijn er nog geen aanvragers in de buurt. De laadpaal wordt pas geplaatst als er zich een aanvrager meldt.
120	Meerzicht	Jonkerbos	1 reactie Anoniem 09-04-17 om 1:00 Het is nu al een drama met parkeren, ondanks de extra parkeerplekken die een aantal jaar geleden erbij zijn gekomen. Dus ik zeg nee hier tegen, tenzij er nog meer parkeerplekken bij gecreëerd worden.	Naar aanleiding van de reactie blijft de locatie Jonkerbos zoals is voorgesteld.  Voor de locatie Jonkerbos is gekozen om een evenwichtige spreiding van laadpunten in de wijk te bereiken. Als bewoners in de buurt elektrisch gaan rijden, willen zij ook graag in de buurt kunnen opladen. Op dit moment zijn er nog geen aanvragers in de buurt. De laadpaal wordt pas geplaatst als er zich een aanvrager meldt. Die aanvrager parkeert nu ook een auto in de buurt. Het gaat dan om een geringe verschuiving van auto's over de parkeervakken in de buurt. Op dit moment is er geen aanleiding om meer parkeerplaatsen aan te leggen. Daarbij moet vermeld worden dat de mogelijkheden daarvoor op deze locatie zeer beperkt zijn.
121	Meerzicht	Jagersbos	0 reacties	
122	Meerzicht	Hoevenbos	0 reacties	
123	Meerzicht	Fonteinbos	0 reacties	
124	Meerzicht	Belvédèrebos	0 reacties	
125	Meerzicht	Alferbos	0 reacties	
126	Oosterheem	Moldaustroom	0 reacties	

127	Meerzicht	Kooienswater	0 reacties	
128	Meerzicht	Bredewater	1 reactie Anoniem 07-04-17 om 14:12 In de wijk zijn er net voldoende parkeerplaatsen, terwijl aan het Bredewater de parkeerplaatsen nog onvoldoende worden gebruikt. Stimuleer het parkeren aan het Bredewater, en bij de stations door daar meerdere laadpalen te plaatsen.	Naar aanleiding van de reactie blijft de locatie Bredewater zoals is voorgesteld. Er is, zoals ook in de reactie is aangegeven, op dit moment een overschot aan (nieuwe) parkeerplaatsen aan het Bredewater. Deze locatie is gemakkelijk bereikbaar en vindbaar voor bezoekers. Daarom is juist op deze locatie een laadpaal voorgesteld.
129	Meerzicht	Nieuwewater	0 reacties	
130	Meerzicht	Fiveringo	0 reacties	
131	Meerzicht	Biesland	0 reacties	
132	Meerzicht	Eemland	1 reactie anoniem 06-04-17 om 10:39 is het mogelijk op de Westergo ter hoogte van de brievenbus laadpalen te plaatsen?	De reactie is niet gericht tegen de voorgestelde locatie op het Eemland. Deze locatie blijft zoals voorgesteld.  De voorgestelde locatie aan de Cauberg (nummer 111) is naar aanleiding van reacties verplaatst naar Westergo, naast Berglaan 132. Dit is dichtbij (circa 50 meter van) de locatie aan Westergo ter hoogte van de brievenbus.
133	Meerzicht	Turfberg	0 reacties	Naar aanleiding van nagekomen reacties wordt in eerste instantie 1 parkeervak toegewezen aan de laadpaal op het moment dat de laadpaal geplaatst wordt op de locatie Turfberg. Er zijn op dit moment twee aanvragers in de buurt die samen 1 parkeervak bij de laadpaal zullen delen. Die aanvragers parkeren nu ook de auto in de buurt. Het gaat dan om een geringe verschuiving van auto's over de parkeervakken in de buurt. Het tweede parkeervak wordt pas aan de laadpaal toegewezen als de laadpaal met één parkeervak te druk bezet is.  Voor deze locatie wordt de procedure voor het verkeersbesluit gestart.
134	Driemanspolder	Dunantstraat	1 reactie Anoniem 04-04-17 om 19:27	Naar aanleiding van de reactie blijft de locatie Dunantstraat zoals is voorgesteld.

			Perfecte plaats!	Voor deze locatie wordt de procedure voor het verkeersbesluit gestart.
135	Driemanspolder	Clauslaan	0 reacties	
136	Driemanspolder	Stadhoudersring	0 reacties	
137	Centrum	Bijdorplaan	1 reactie Harro van der Bend 06-04-17 om 15:19 Prima plaats voor laadpaal	Naar aanleiding van de reactie blijft de locatie Bijdorplaan zoals is voorgesteld.
138	Driemanspolder	Johan Willem Frisostraat	1 reactie Anoniem 27-03-17 om 10:17 Ideale plaatsing (als dat kan) zou zijn bij de lantaarnpaal ter hoogte van huisnummer 38/40 ongeveer.	Naar aanleiding van de reactie wordt de locatie verplaatst naar het oostelijke rijtje parkeerplaatsen op het parkeerterrein aan de Johan Willem Frisostraat.  Met deze verplaatsing wordt de laadpaal centraler op het parkeerterrein geplaatst en op een kortere loopafstand van de aanvrager. Verplaatsen van de laadpaal ter hoogte van huisnummer 38/40 is niet mogelijk in verband met het groen achter de parkeervakken op deze locatie.  Voor deze locatie wordt de procedure voor het verkeersbesluit gestart.
140	oosterheem	Heicopstraat	2 reacties S. Lasschuijt 23-03-17 om 14:39 Heicopstraat Dhr. De Vries 28-03-17 om 15:40 We zijn blij dat hier eindelijk een plek komt om je auto op te laden. Zoetermeer bedankt!	Naar aanleiding van de reacties blijft de locatie Heicopstraat zoals is voorgesteld.
142	Dorp	5 Mei-straat	0 reacties	
143	Dorp	Delftsewallen	H.W. Struik 23-03-17 om 15:37 Geachte gemeente, Ik ben erg blij met uw voornemen een laadpaal op het Nicolaasplein te plaatsen. Ik rij reeds 4 jaar elektrisch en dat bevalt zeer goed. Steeds vaker krijg ik gasten die ook inmiddels zijn overgestapt op elektrisch rijden en graag zouden willen laden als ze bij mij bezoek zijn. Zelf beschik ik over een laadpunt aan de Dorpsstraat maar als er meerdere gasten zijn is het prettig dat er dichtbij geladen kan worden.	Naar aanleiding van de reacties blijft de locatie Delftsewallen zoals is voorgesteld.  Voor deze locatie wordt de procedure voor het verkeersbesluit gestart.



			<p>Vermeer 04-04-17 om 13:44 Er moeten duidelijk meer laad punten rond de dorpsstraat komen er wonen meerdere bewoners met elektrische auto's daarnaast komen er ook mensen winkelen dus de paar plaatsen nu is duidelijk te weinig !</p> <p>Anoniem 04-04-17 om 18:46 Er zijn heel weinig oplaad plaatsen in de buurt van de dorpsstraat. Deze paal is een welkome aanvulling!</p> <p>Erik-Jaap Scheer 05-04-17 om 22:28 Dorpsstraat kent nu nog weinig oplaadplekken. Deze plek is zeer welkom</p>	
144	Dorp	Marijkestraat	0 reacties	
145	Dorp	Tollensstraat	0 reacties	
146	Palenstein	Du Meelaan	<p>1 reactie</p> <p>Robin 09-04-17 om 9:35 Ik zou de paal iets meer richting de kruising van de van doorneplantsoen doen. Waar deze nu komt zijn vooral bedrijven die dergelijke maatregelen zelf doen. Meer richting de woningen kom je de bewoners tegemoed.</p>	<p>Naar aanleiding van de reactie blijft de locatie Du Meelaan zoals is voorgesteld.</p> <p>Voor deze locatie is gekozen omdat deze locatie goed vindbaar is voor bezoekers en de parkeerdruk op deze locatie laag is. Een laadpaal in de buurt van de bedrijven heeft als voordeel dat de bezoekers van bedrijven ook gebruik kunnen maken van deze laadpaal. De laadpaal wordt op deze manier goed gebruikt.</p> <p>Voor bewoners aan de Du Meelaan is de afstand tot deze locatie maximaal 220 meter. Dit ligt binnen de doelstelling dat iedere bewoner binnen 300 meter moet kunnen opladen.</p>
147	Palenstein	Du Meelaan	0 reacties	
148	Palenstein	Willem van Cleeflaan	0 reacties	
150	Palenstein	Van Aalstlaan	0 reacties	
151	Palenstein	Lumeystraat	<p>1 reactie</p> <p>Anoniem 23-03-17 om 13:57 Paal 151 Palenstein Lumeystraat kan m.i. 't best worden geplaatst in de parkeervakken aan de kant van de garageboxen. Daar zijn namelijk vaak nog wel de meeste parkeervakken vrij. De bewoners van de woningen aan het pleintje parkeren hun auto's immers het liefst tegenover en zo dichtbij mogelijk hun huis. Voor zover mij</p>	<p>Naar aanleiding van de reactie zal de laadpaal verplaatst worden naar de andere kant van het parkeerterrein. De laadpaal komt dan aan de kant van de garageboxen.</p> <p>De bewoners aan de Van der Werffstraat kunnen op eigen terrein parkeren en moeten zelf voor en laadvoorziening op eigen terrein zorgen. De laadpaal</p>

			bekend zijn er bij de aangrenzende woningen in dit deel van de Lumeystraat weinig elektrische/hybride voertuigen. Wél in de naastgelegen Van der Werffstraat. Daar tel ik er zo al minimaal 4. Als deze voertuigen straks aan paal 151 gaan, en deze bevindt zich aan de zijde van de garages, dan worden de bewoners van de Lumeystraat het minste gehinderd. Een oplaadpaal met 2 aansluitingen is overigens wel erg weinig gezien het aantal elektrische/hybride-voertuigen in deze omgeving. Automobilisten zetten hun voertuigen vaak aan zo'n oplaadpaal en laten de auto dan vervolgens voor langere tijd staan, ondanks dat de accu inmiddels ruimschoots is opgeladen. Een ander komt dan niet aan de beurt.	in de Lumeystraat is bedoeld voor bewoners die niet op eigen terrein kunnen parkeren. Op dit moment zijn er nog geen aanvragers in de buurt. De laadpaal wordt pas geplaatst als er zich een aanvrager meldt.
154	noordhove	Niemeyerruimte	0 reacties	
156	seghwaert	Bokkenweide	0 reacties	
158	Seghwaert	Steursloot	<p>3 reacties</p> <p>Anoniem 03-04-17 om 13:27 Dit lijkt mij geen goede locatie om een paal te plaatsen. Parkeerdruk is al enorm hoog hier sinds uitbreiding van muldersport en 1 of 2 extra plaatsen opofferen voor elektrische auto's lijkt mij niet gewenst. het valt mij op dat dit soort plaatsen meer leeg staan dan vol. misschien of 10 jaar weer eens kijken of het dan nodig is of als een bewoner uit de straat erom vraagt. Anoniem 04-04-17 om 14:05 Goed plan om bij Mulder Sport een laadpaal te plaatsen.</p> <p>Een goede locatie lijkt mij ook bij het ONC Parkdreef op de Goudsbloemtuint. Anoniem 13-04-17 om 9:30 Prima locatie! Het zou mooi zijn als ik m'n auto in de straat waar ik woon kan opladen.</p>	<p>Naar aanleiding van de reacties wordt in eerste instantie 1 parkeervak toegewezen aan de laadpaal op het moment dat de laadpaal geplaatst wordt op de locatie Steursloot.</p> <p>Om een evenwichtige spreiding van laadpunten in de wijk te bereiken en vanwege de goede vindbaarheid voor bezoekers is de locatie Steursloot een goede keuze.</p> <p>Er is op dit moment één aanvrager in de buurt. Die aanvrager parkeert nu ook een auto in de buurt. Het gaat dan om een geringe verschuiving van auto's over de parkeervakken in de buurt.</p> <p>Het tweede parkeervak wordt pas aan de laadpaal toegewezen als de laadpaal met één parkeervak te druk bezet is.</p> <p>Voor deze locatie wordt de procedure voor het verkeersbesluit gestart.</p> <p>Bij het ONC (aan de achterkant) staat al een laadpaal op de Tuindreef, achter de woning Tuindreef 9.</p>
159	seghwaert	Wingerdperk	0 reacties	Voor deze locatie wordt de procedure voor het

				verkeersbesluit gestart.
160	seghwaert	irisvaart	<p>3 reacties</p> <p>Bouke Velzen 04-04-17 om 8:23 Verplaatsing van deze laadpaal naar de Vaartdreef naast huisnummer 44 zou veel logischer zijn qua ligging ten opzichte van de andere palen. De palen aan het Wingerdperk en met name die aan het Clematispark zijn nu erg dichtbij. Daarnaast heb ik een laadpaal aangevraagd voor de Vaartdreef en blijft het nu toch een stuk lopen naar alle nieuwe locaties.</p> <p>M. van der Elst 04-04-17 om 16:30 eens met reactie van Bouke Velzen; meer richting Vaartdreef</p> <p>Martijn Walterbos 07-04-17 om 13:12 Van mij zou de laadpaal op de hoek bij de pijlkruidvaart/pitrusvaart mogen. Dicht bij de school en makkelijk aan te rijden vanuit vaartdreef</p>	<p>Naar aanleiding van de reacties blijft de locatie Irisvaart zoals is voorgesteld.</p> <p>Vanwege de hoge parkeerdruk in de wijk is gekozen voor de locatie aan de Irisvaart. In de buurt van scholen is over het algemeen voorzien in extra parkeerplaatsen. Bij scholen is het vooral druk tijdens het halen en brengen. De locatie aan de Irisvaart is daarom een geschikte locatie voor een oplaadpaal. De afstand vanaf de Vaartdreef is ca. 150 meter. Dit ligt binnen de doelstelling dat iedere bewoner binnen 300 meter moet kunnen opladen.</p> <p>Voor deze locatie wordt de procedure voor het verkeersbesluit gestart.</p> <p>De locatie op de hoek bij de Pijlkruidvaart/Pitrusvaart ligt dichtbij de voorgestelde locatie 159 aan het Wingerdperk. Dit is geen geschikte locatie als gekeken wordt naar een evenwichtige spreiding van laadpalen in de wijk.</p>
161	Seghwaert	Andoornvaart	<p>9 reacties</p> <p>Anoniem 23-03-17 om 17:49 Er is op deze locatie al gebrek aan parkeerplaatsen. 2 plekken onttrekken aan het algemeen gebruik is ongewenst. Het parkeerverbod dat dan geldt op die plaatsen voor de meerderheid van de omwonenden zal de nodige irritatie op gaan leveren.</p> <p>Anoniem 24-03-17 om 19:30 Allereerst ben ik blij dat er eindelijk meer laadpunten in Zoetermeer komen. Ook fijn dat er bij mij in de straat eentje komt. Alleen zou het niet beter zijn om de laadplaats te maken halverwege de Andoornvaart in plaats van op het eind? Als deze halverwege gemaakt wordt, is deze ook toegankelijker voor bewoners van de Gentiaanvaart, de Bertramvaart en eventueel van Parkdreef en de Weteringdreef. Het is slechts een</p>	<p>Naar aanleiding van de reacties zal de laadpaal verplaatst worden naar het midden van de Andoornvaart tegenover de woningen 27 en 29. De parkeerdruk is hoog. Er zijn echter twee aanvragers die nu ook in dit gedeelte van de straat parkeren. Het gaat dan om een geringe verschuiving van auto's over de parkeervakken in de buurt.</p> <p>Deze nieuwe locatie is voor de bewoners van de Bertramvaart en de Gentiaanvaart ook gemakkelijker te bereiken, zoals ook in de reacties vermeld is.</p> <p>Voor deze locatie wordt de procedure voor het verkeersbesluit gestart.</p>

		<p>suggestie, ik ben allang blij dat er meer laadpunten komen.</p> <p>Roberto Schipper 02-04-17 om 12:59</p> <p>Allereerst denk ik dat het een goed initiatief is de gemeente meer laadpalen gaat plaatsen voor elektrische en hybride auto's. Ook is het fijn om te lezen dat de gemeente strenge criteria hanteert bij het aanwijzen van geschikte plekken. Vooral het feit dat parkeerdruk een grote rol speelt is erg fijn. Wat ik dan alleen echt niet begrijp is dat op deze parkeerplaats een paal komt te staan voor 2 auto's! Op deze parkeerplaats maar ook de parkeerplekken om dit stuk van de Andoornvaart heen zijn overbevolkt! Wij ervaren regelmatig overlast van mensen die NIET betaald willen parkeren bij en om het ziekenhuis heen die hun auto in dit gebied parkeren. Daarnaast zijn er veel mensen die twee auto's hebben, en dat is niet vrijwillig maar omdat dat nodig is voor werk. Kortom op de BESTAANDE parkeerplekken een laadpaal plaatsen is een ZEER SLECHT IDEE. Maar een oplossing is bijvoorbeeld meer parkeerplekken realiseren in deze buurt. Ik zie daar genoeg mogelijkheden voor. Dus kortom een laadpaal op de aangewezen plek is een zeer slecht idee!!</p> <p>Anoniem 04-04-17 om 20:37</p> <p>Graag wil ik bij andoornvaart buurt laadpalen zetten. ik hoor het graag van u.</p> <p>vorige jaar heb ik ook aangevraagd.</p> <p>mvg, Arno.</p> <p>Anoniem 04-04-17 om 20:52</p> <p>graag bij Andoornvaart nummer tussen 2 en 38 laadpalen plaatsen</p> <p>Anoniem 04-04-17 om 20:56</p> <p>ik ben erg blij dat er meer laadpunten komen.</p> <p>Graag de laadplaats te maken op halverwege van de Andoornvaart straat bv tussen 44 en 24</p> <p>Anoniem 05-04-17 om 16:10</p> <p>Gezien er gebrek is aan parkeerplaatsen op dit punt lijkt het mij verstandig de laadpalen op een andere plek te</p>	
--	--	---	--

			<p>plaatsen. Door parkeer gebrek worden nu al vaak auto's op de meest onmogelijke plaatsen geparkeerd, dit geeft hinder op een normale doorgang en hier geeft de politie ook regelmatig bekeuringen voor wat behoorlijk wat irritatie oplevert.</p> <p>Anoniem 06-04-17 om 13:18 Het probleem is niet het plaatsen van de palen maar het verbod voor niet elektrische auto's om daar te parkeren. Geef die plaatsen vrij voor iedereen dan heeft iedereen gelijke kansen om de auto kwijt te kunnen. Is de plek bezet dan rijd je een stukje verder naar de volgende paal. Dat moeten we allemaal als er geen plek is. Nieuwe plaatsen creëren is ook een optie.</p> <p>Anoniem 06-04-17 om 20:43 super , ik ben erg blij als ze de laadpalen gaan plaatsen, de mensen die bezwaar moeten niet klagen ..omdat ze geen elektrische wagen hebben. onzin dat er geen plek is ..ik parkeer toch op parkeerplek ..blijf toch zelfde met of zonder paal !!!!!</p>	
162	seghwaert	Clematispark	<p>1 reactie anoniem 07-04-17 om 12:05 Top locatie!</p>	Naar aanleiding van de reactie blijft de locatie Clematispark zoals is voorgesteld.
165	Rokkeveen	Rebeccagang	<p>0 reacties</p>	
166	rokkeveen	Susannegang	<p>3 reacties Anne Alidarso 28-03-17 om 13:04 Ik ondersteun deze locatie, die dichtbij de Zenobiagang gelegen is. Vanwege het beperkt aantal laadpalen, heb ik de aanschaf van een elektrische auto uitgesteld. Anoniem 28-03-17 om 13:10 Goede locatie! Harald 08-04-17 om 22:10 Prima locatie!!!! Plaatsen maar...</p>	<p>Naar aanleiding van de reacties blijft de locatie Susannegang zoals is voorgesteld.</p> <p>Voor deze locatie wordt de procedure voor het verkeersbesluit gestart.</p>
167	Rokkeveen	Groen-blauwlaan	<p>3 reacties Familie Hoogendijk, Groen-blauwlaan Zoetermeer 04-04-17 om 21:36 Wij zijn zeer content met het voornemen deze laadpaal te plaatsen. Echt wonen de andere mensen met laadauto's meer in het volgende blok richting het Hoekstrapark (je</p>	<p>Naar aanleiding van de reacties wordt in eerste instantie 1 parkeervak toegewezen aan de laadpaal op het moment dat de laadpaal geplaatst wordt op de locatie Groen-blauwlaan. Om een evenwichtige spreiding van laadpunten in de wijk te bereiken en vanwege de parkeerdruk ter</p>

			<p>leert elkaar kennen bij zo'n paal).  Waarbij het dus prettig zou zijn als de laadpaal recht tegenover ons huisnummer 171 geplaatst kan worden.  Die parkeersituatie is identiek.  Zou ook fijn zijn omdat wij met een kleintje lopen vanaf de laadpaal. In ieder geval fijn dat we niet helemaal vanaf winkelcentrum de Vlieger moeten lopen, deze laadpunten zijn vaak ook bezet. Wij zijn bereikbaar op 06-55577597  Teun de Frel 07-04-17 om 13:16  De laatste jaren parkeren al veel bewoners GroenBlauw eo noodgedwongen op oa Grasgroen, de stoep of het woonerf. Deze parkeerplaatsen zullen net als de daar aanwezige invalidenparkeerplaats deels leeg staan ( weg indien auto opgeladen is). Parkeerdruk neemt dus toe.....Is hier een oplossing voor?  Teun de Frel 10-04-17 om 19:28  Zondagochtend in een cirkel van 150 meter rondom deze plek geteld. Zeker 11 auto's die door parkeerplaatsen tekort verkeerd geparkeerd stonden zonder alternatief.  Hierbij alle op de stoep voor een carport geparkeerde auto' s niet meegeteld.  Kortom, maak dit niet erger zonder verdere oplossing hoezeer ik het mensen gun dichtbij te kunnen laden</p>	<p>plaatse is de locatie op de Groen-blauwlaan gekozen.</p> <p>Een laadpaal op openbare parkeerplaatsen wordt geplaatst voor het algemeen belang en kan dus niet door één aanvrager worden geclaimd. De afstand van aanvrager tot de laadpaal locatie is in dit geval ca. 50 meter. Dit ligt ruim binnen de doelstelling dat iedere bewoner binnen 300 meter moet kunnen opladen.</p> <p>Er is op dit moment één aanvrager in de buurt. Die aanvrager parkeert nu ook een auto in de buurt. Het gaat dan om een geringe verschuiving van auto's over de parkeervakken in de buurt.  Het tweede parkeervak wordt pas aan de laadpaal toegewezen als de laadpaal met één parkeervak te druk bezet is.</p> <p>Voor deze locatie wordt de procedure voor het verkeersbesluit gestart.</p>
168	Rokkeveen	Napelsgeel	<p>5 reacties  Anoniem 22-03-17 om 17:16  In dit gedeelte van Rokkeveen zijn nu vrijwel geen laadlocaties, hooguit 1 of 2. Deze locatie zou zeer welkom zijn voor mij als elektrisch rijder.  Anoniem 23-03-17 om 10:36  Misschien eerst eens inventariseren wie er behoefte heeft aan een laadpaal, dan worden andere bewoners hier niet mee opgezadeld. Indien de bewoners van de kavels dit nodig achten ze de voorzieningen op eigen terrein plaatsen.  Grote parkeerdruk rondom het Napelsgeel, de bewoners van de kavels parkeren niet/nauwelijks in eigen garage/cq op eigen terrein. Garages worden gebruikt voor andere doeleinden. Advies op de palen te plaatsen op het gedeelte tussen Geelgroenlaan en Kanariegeel en zoveel</p>	<p>Naar aanleiding van de reacties blijft de locatie Napelsgeel zoals is voorgesteld.  Gekozen is voor deze locatie omdat hiermee een evenwichtige spreiding van laadpunten in de wijk wordt bereikt en de parkeerdruk in dit gedeelte van de wijk laag is. Op de locaties die in de reacties worden voorgesteld is de parkeerdruk hoger. Daarom is verplaatsen naar één van die locaties niet gewenst. De gekozen locatie is ook goed bereikbaar en vindbaar voor bezoekers.  Op dit moment zijn er nog geen aanvragers in de buurt.  De laadpaal wordt pas geplaatst als er zich een aanvrager meldt. Die aanvrager parkeert nu ook een auto in de buurt. Het gaat dan om een geringe verschuiving van auto's over de parkeervakken in de</p>

			<p>mogelijk bij de mensen voor de deur die er gebruik van maken.  Anoniem 23-03-17 om 15:16  Eenieder die elektrisch rijdt cq wil rijden, dient zelf voor het eigen oplaadpunt te zorgen ... Deze rijder hoeft al geen wegenbelasting te betalen  Anoniem 31-03-17 om 11:13  Het zou handiger zijn, en ook beter uitkomen, om een laadpaal voor 2 elektrische voertuigen te plaatsen op de parkeerplaatsen aan het Granietgroen, 1ste flat (genaamd "Kim"), gebouw met huisnummers 1-43, aangezien daar ruime(re) parkeer gelegenheid is en dus ook simpel voorzien kan worden in een laadpaal. Door het hoge(re) aantal elektrische rijders, die wel degelijk wegenbelasting betalen en een bijdrage leveren aan het onderhouden en betalen van het Nederlandse- en Zoetermeerse wegennetwerk, is het raadzamer te opten voor 2 laadpaal locaties in deze omgeving (dus en Napelsgeel en Granietgroen) .  Anoniem 04-04-17 om 17:55  Rondom Napelsgeel is het al lastig parkeren. Iedereen heeft 2(of meer) auto's, de huizen met eigen oprit/garage gebruiken deze voor andere dingen. Mensen uit het meloen/marsgeel kunnen hun auto niet kwijt waardoor ze allemaal op het napelsgeel/kanariegeel hun auto zetten. Zet de laadpaal bij het groen, daar zijn vaak genoeg open parkeerplaatsen. Of laat degene met een elektrische auto lekker zelf voor een oplaadpunt zorgen.</p>	<p>buurt.</p>
169	Rokkeveen	Pigmentsingel	<p>1 reactie  Arthur 08-04-17 om 23:31  Op 290 meter loopafstand, de op een na dichtstbijzijnde locatie.</p>	<p>Naar aanleiding van de reactie blijft de locatie Pigmentsingel zoals is voorgesteld.  Deze locatie is aan de rand van de wijk gekozen in verband met de hoge parkeerdruk in de wijk. De doelstelling is dat iedere bewoner binnen 300 meter moet kunnen opladen. Met deze locatie wordt daaraan voldaan.   Voor deze locatie wordt de procedure voor het verkeersbesluit gestart.</p>

170	Rokkeveen	Amaril	<p>5 reacties Taeke 05-04-17 om 21:12 Lijkt mij een goede plek aangezien er in deze wijk veel PHEVS en EV's parkeren en de laadpalen net buiten de wijk vaak bezet zijn. Dina 08-04-17 om 11:35 Is het aantal elektrische auto's in een straat ook een van de criterium? In onze straat Albast zijn er beste veel elektrische auto's. Ik heb gehoopt dat de palen wat dichterbij kunnen staan. Raymond Cohen 08-04-17 om 17:40 Goede locatie en zeker noodzakelijk gezien het aantal auto's in de buurt dat gebruik maken van het bestaande oplaadpunt op de juweellaan. Anoniem 08-04-17 om 18:19 Heel noodzakelijk! Gemeente: Juich het gebruik van elektrisch rijden toe en geef de elektrische rijders daarom meer laadpalen. Op deze locatie hard nodig gezien de toename van elektrische auto's. Goed voorbeeld doet goed volgen! Abel 11-04-17 om 12:46 Gezien het groeiende aantal auto's dat gebruik van laadpalen maakt lijkt mij een mogelijkheid in "de wijk" een must. De locatie lijkt mij een goede plek.</p>	<p>Naar aanleiding van de reacties blijft de locatie Amaril zoals is voorgesteld.</p> <p>Voor deze locatie wordt de procedure voor het verkeersbesluit gestart.</p> <p>Bewoners van Alblast kunnen op eigen terrein parkeren en moeten zorgen voor een eigen laadvoorziening. Laadpalen op openbare terrein zijn bedoeld voor bewoners die niet op eigen terrein kunnen parkeren.</p>
171	Rokkeveen	Kristal	<p>Luuk Smits 22-03-17 om 17:36 De laadplaatsen mogen wat mij betreft ook voor mijn woning op Kristal 15 geplaatst worden.</p>	<p>Naar aanleiding van de reactie blijft de locatie Kristal zoals is voorgesteld.</p> <p>Met deze locatie wordt een evenwichtige spreiding van laadpunten in de wijk bereikt. En vanwege de centrale ligging in de wijk kunnen veel bewoners gebruik maken van de laadpaal.</p> <p>Voor deze locatie wordt de procedure voor het verkeersbesluit gestart.</p>
172	Meerzicht	Langeberg	0 reacties	
173	Dorp	Nicolaasplein	<p>1 reactie H.W. Struik 23-03-17 om 10:29 Geachte gemeente, Ik ben erg blij met uw voornemen een laadpaal op het</p>	<p>Naar aanleiding van de reactie blijft de locatie Dorp zoals is voorgesteld.</p> <p>Voor deze locatie wordt de procedure voor het</p>



			Nicolaasplein te plaatsen. Ik rij reeds 4 jaar elektrisch en dat bevalt zeer goed. Steeds vaker krijg ik gasten die ook inmiddels zijn overgestapt op elektrisch rijden en graag zouden willen laden als ze bij mij bezoek zijn. Zelf beschik ik over een laadpunt aan de Dorpsstraat maar als er meerdere gasten zijn is het prettig dat er dichtbij geladen kan worden.	verkeersbesluit gestart.
174	dorp	P-Osylaan-oost	<p>1 reactie Vermeer 06-04-17 om 22:23 Er zijn meer plaatsen nodig rond een winkelstraat nu zijn er twee voor de hele dorpsstraat en komen er eventueel 4 bij dit is te weinig en op de osylaan waar de meeste auto s staan zie ik er geen wat erg raar is</p> <p>Meer om de plekken waar veel mensen zijn !</p>	<p>Naar aanleiding van de reactie blijft de locatie Osylaan-oost zoals is voorgesteld.</p> <p>Voor deze locatie wordt de procedure voor het verkeersbesluit gestart.</p> <p>Op het parkeerterrein Osylaan nabij de parkeergarage is het plaatsen van een laadpaal lastig omdat de parkeerplaatsen in een parkeerbak bovenop de parkeergarage liggen. Het plaatsen een laadpaal en aanleggen van de stroomvoorziening is hier niet mogelijk. De laadpaal zou wel op het betaald parkeren terrein kunnen worden geplaatst. In de praktijk zal de laadpaal dan niet optimaal benut worden omdat betaald parkeren het opladen op die locatie niet aantrekkelijk maakt. Daarom is gekozen voor de locatie op het parkeerterrein Osylaan-oost. In eerste instantie zal hier 1 laadpaal worden geplaatst. Als blijkt dat deze laadpaal te druk bezet is, zal worden gekeken of een extra laadpaal naast deze locatie kan worden geplaatst.</p>
175	Palenstein	Voorhamstraat	<p>2 reacties Anja Verweij 23-03-17 om 10:02 Prima locatie. Hier is nog parkeerplek genoeg. Waarschijnlijk ook voor ons ( en buurtgenoten) in de toekomst een elektrische auto. Anoniem 04-04-17 om 10:29 Ik denk dat met het oog op vandalisme de paal beter aan de andere kant van het parkeerterrein kan komen hier staan de huizen dichtbij en is er meer eventuele</p>	<p>Naar aanleiding van de reactie blijft de locatie Voorhamstraat zoals is voorgesteld.</p> <p>De parkeerdruk nabij de huizen is hoger omdat bewoners daar hun auto parkeren.</p>

			toezicht!	
176	Palenstein	Van Egmondstraat	0 reacties	
177	Meerzicht	Zonnenberg	<p>2 reacties  Rob Smits 23-03-17 om 12:42  Bezoekers van Hofstede Meerzicht kunnen deze paal goed gebruiken  C Scholtes 24-03-17 om 16:40  Zou het mogelijk zijn om voor 4 auto's laadpalen neer te zetten vanwege het aantal bezoekers van Hofstede Meerzicht.  Anders hebben de bewoners er nog niet veel aan!</p> <p>Er is overigens door jullie beloofd dat voor eind 2016 al een laadpaal neergezet zou worden.  Wat is daar nu de planning van?</p> <p>Groeten,  C Scholtes  Waaiberg 1  0654940433</p>	<p>Naar aanleiding van de reacties blijft de locatie Zonnenberg zoals is voorgesteld en zal op de rij haaks gesitueerde parkeervakken aan de overkant van deze locatie een tweede laadpaal worden geplaatst.  Daarmee worden vier parkeerplaatsen voor het opladen van auto's gereserveerd.</p> <p>Voor deze locatie wordt voor beide laadpalen de procedure voor het verkeersbesluit gestart.</p> <p>De laadpaal aan de Wijnberg waar in 2016 al een verkeersbesluit voor is genomen wordt in juni 2017 geplaatst.</p>
178	Oosterheem	Adigestroom	<p>2 reacties  Anoniem 05-04-17 om 15:57  Deze wijk heeft veelal eigen opritten en dus eigen laadplekken.  Graag Verplaatsen naar de Hoek Portugaalstraat Noordeloosstraat.  Dat deel vd wijk heeft een groot aantal huishoudens zonder eigen oprit en is dus afhankelijk van openbare laadplekken.  Parkeerdruk is daar laag en het aantal elektrische voertuigen is daar behoorlijk.  Angelique Nijmeijer 12-04-17 om 20:18  Prima locatie en heel erg graag daar zodat ik (en anderen natuurlijk) kunnen laden.</p>	<p>Naar aanleiding van de reacties blijft de locatie Adigestroom zoals is voorgesteld.  De locatie aan de Adigestroom is ook bedoeld voor een gedeelte van de wijk nabij Portugaalstraat en Noordeloosstraat. Vanaf de hoek Poortugaalstraat/Noordeloosstraat is dit een extra loopafstand van 120 meter. Op de locatie aan de Adigestroom zijn veel parkeerplaatsen beschikbaar en dat maakt deze locatie heel geschikt voor het plaatsen van een laadpaal. De parkeerdruk nabij de Noordeloosstraat en Poortugaalstraat is hoger en daarom is voor de locatie aan Adigestroom gekozen.</p> <p>Bewoners die op eigen terrein kunnen parkeren moeten zelf voor een oplaadvoorziening zorgen op eigen terrein.</p>
180	Centrum	Denemarkenlaan	0 reacties	Voor deze locatie wordt de procedure voor het

				verkeersbesluit gestart.
183	Rokkeveen	Danny Kayelaan	0 reacties	Voor deze locatie wordt de procedure voor het verkeersbesluit gestart.
184	Rokkeveen	Eleanor Rooseveltlaan	1 reactie Anoniem 07-04-17 om 7:13 Hallo, Dit zal alleen een goede plek zijn als er daar in de straten ernaast ook meer parkeerplaatsen bij komen. Door het parkeren van mensen die daar bij webhelp werken (en het hebben van van steeds meer auto's bij gezinnen) is er al steeds geen plek voor de bewoners. Met nog 2 plekken die gereserveerd zijn wordt het echt onmogelijk voor de bewoners. Vriendelijke groet	Naar aanleiding van de reactie blijft de locatie Eleanor Rooseveltlaan zoals is voorgesteld. De parkeerdruk is in het hele gebied hoog. Vandaar ook dat er al een blauwe zone is ingesteld. Op de voorgestelde locatie zijn in de avonduren vaak plekken vrij. Daarmee is dit in dit gedeelte van de wijk de meest geschikte locatie voor een laadpaal. Op dit moment zijn er nog geen aanvragers in de buurt. De laadpaal wordt pas geplaatst als er zich een aanvrager meldt. Die aanvrager parkeert nu ook een auto in de buurt. Het gaat dan om een geringe verschuiving van auto's over de parkeervakken in de buurt.
185	Rokkeveen	Robijn	2 reacties J.A.Goedman 23-03-17 om 8:05 Goede keus maar een alternatief zou nog kunnen zijn op het parkeerterrein van het appartementen complex Juweellaan 630 - 720 nabij de bushalte. Ik heb reeds een aanvraag ingediend voor een laadpaal op 30-01-2017, sinds deze week rij ik in een volledig elektrische BMW i3 en ben dus volledig afhankelijk van de beschikbaarheid van een laadpaal bij mij in de buurt.  Anoniem 07-04-17 om 10:34 Wat is het nut om zoveel laadpalen te plaatsen terwijl de verkopen van dit soort auto's achteruit gaat door het wegvallen van de grote fiscale voordelen? Ik zie de toegevoegde waarde er niet van in. ?????	Naar aanleiding van de reacties blijft de locatie Robijn zoals is voorgesteld. De locatie Robijn is gekozen vanwege de strategische ligging in de wijk en de goede bereikbaarheid. Het genoemde alternatief bij het appartementencomplex is minder geschikt omdat de parkeerdruk daar hoger is en omdat deze locatie voor minder bewoners op een acceptabele loopafstand ligt.  Voor deze locatie wordt de procedure voor het verkeersbesluit gestart.  Prognoses laten zien dat er in Nederland veel oplaadpalen bij moeten komen om aan de vraag van elektrische rijders te voldoen. Hoe deze trend zich voortzet is moeilijk te voorspellen. Op dit moment zet de gemeente zich in om het elektrisch rijden te ondersteunen door het plaatsen van laadpalen in de openbare ruimte. Laadpalen worden alleen geplaatst

				als er ook aanvragers in de buurt zijn.
--	--	--	--	---