

Samenspraakverslag bomenbeleid

21 november 2019

Op 1 oktober vond een samenspraakbijeenkomst plaats over het concept bomenbeleid. Tot en met 14 oktober konden inwoners reageren op het concept via de website. In dit verslag zijn de meest genoemde thema's samengevat en van een antwoord voorzien. Daarnaast bevat het verslag een overzicht van alle ontvangen reacties. De reacties zijn soms samengevat en ontdaan van de casuïstiek.

Thema's

A. Externe Adviescommissie Bomen

Er zijn een aantal opmerkingen gemaakt over de Externe Adviescommissie Bomen:

- Laat het advies van de Externe Adviescommissie Bomen bindend zijn;
- Geef de portefeuillehouder vetorecht tijdens de collegebehandeling van het advies van de Externe Adviescommissie Bomen.
- Inwoners kunnen niet rechtstreeks een case indienen bij de Externe Adviescommissie Bomen.

Antwoord A

De werkwijze van de Externe Adviescommissie Bomen (hierna: Adviescommissie) staat beschreven in het bomenbeleid (hoofdstuk 6.2.1 en in bijlage 5). Deze adviescommissie wordt conform het beleid ingeschakeld bij meervoudige problematiek en geeft een advies aan het college.

Het is mogelijk om af te wijken van het advies van de Adviescommissie. De portefeuillehouder geeft dan in het college een toelichting waarom hij/zij wil afwijken van het advies. In de praktijk wordt een advies in de meeste gevallen overgenomen.

Het is juridisch niet mogelijk om adviezen van een adviescommissie bindend te laten zijn. In het beleid wordt wel opgenomen dat het college alleen gemotiveerd kan afwijken van het advies.

Inwoners kunnen niet rechtstreeks een casus indienen bij de Adviescommissie. Door de ambtelijke organisatie wordt getoetst of sprake is van een meervoudige problematiek. Ook kan de Adviescommissie door de gemeente worden gevraagd mee te kijken bij de beoordeling van overlast door schaduw en vermindering van de lichttoetreding.

B. Vervanging van bomen

Er zijn diverse reacties gegeven die gaan over het vervangen van bomen:

- Maak een vervangingsplan voor alle bomen in Zoetermeer;
- Vervang grote bomen door kleiner blijvende bomen;
- Vervang bomen die overlast geven door bomen die minder overlast geven;
- Stel richtlijnen op voor de afstand tot de perceelsgrens, de soorten die toegepast worden etc.
- Vervang bomen niet vanwege leeftijd, maar kijk naar de vitaliteit van de boom.

Antwoord B

De gemeente maakt jaarlijks een programma voor groot onderhoud en vervanging voor de openbare ruimte, waarvan de bomen onderdeel uitmaken. Daarbij wordt gekeken of de boom dient te worden vervangen vanwege vitaliteit, einde levensduur of vanwege de combinatie met andere werkzaamheden. We maken géén vervangingsplan voor álle bomen in de gehele stad. We willen juist, als een straat of buurt op het programma voor herinrichten of vervangingsonderhoud staat, samen met inwoners en belanghebbenden plannen maken.

Op www.zoetermeer.nl/bomen zijn de onder 'bomen in de stad' de actuele gegevens te vinden van de gemeentelijke bomen in de stad. Onder 'actuele gegevens' is een overzicht van de 'boomprojecten' te vinden.

In het Handboek Openbare Ruimte zal het college de richtlijnen voor aanplant van nieuwe bomen opnemen. De actualisatie van het handboek is voorzien in 2020.

C. Zonnepanelen

In het kader van de energietransitie wordt een aantal maal aangegeven dat bomen gesnoeid of verwijderd dienen te worden ten gunste van zonnepanelen op het dak.

Antwoord

Het college wil graag werken aan de energietransitie en juicht het toe dat inwoners zonnepanelen op hun dak willen plaatsen. Dit betekent niet dat we om alleen deze reden bomen verwijderen of drastisch snoeien. Bomen hebben ook een andere waarde, zij zorgen er bijvoorbeeld voor dat het minder warm is in de stad en dragen bij aan het verminderen van 'hittestress'. In hoofdstuk 3 wordt het belang en de waarde van bomen beschreven.

D. Waarde van bomen en behoud van bomen

Een aantal reacties gaan in op de waarde van bomen en vinden dat dit nadrukkelijk in het beleid terug moet komen of dat de gemeente nu te veel bomen kapt en dat er juist méér bomen zouden moeten worden geplant.

Antwoord

Het college vindt bomen en groen in de stad heel belangrijk. In hoofdstuk 3 hebben we dan ook beschreven dat we het groen zien als nutsvoorziening: het draagt bij aan een prettige woonomgeving en een goed vestigingsklimaat, het bevordert de gezondheid en de sociale cohesie, het vergroot de biodiversiteit, het bevordert de actieve recreatie en vermindert de effecten van klimaatverandering.

Bomen dragen vooral bij aan de ruimtelijke waarde, klimatologische en milieuwaarde, cultuurhistorische waarde en ecologische waarde. Aan de andere kant zien we dat bomen soms ook voor overlast zorgen. In het beleid wordt daarom de balans gezocht tussen de waarde van bomen aan de ene kant en de overlast door bomen aan de andere kant.

E. Overlast door bomen en persoonlijke casussen

Diverse reacties gaan over ervaren overlast en dat de gemeente hier niet goed op reageert: gevraagd wordt om bomen 'in te korten' tot een bepaalde hoogte en om meer te luisteren naar wat de direct aanwonenden willen.

Reactie:

Het college begrijpt dat bomen ook overlast kunnen veroorzaken. In het beleid wordt daarom de balans gezocht tussen de waarde van bomen aan de ene kant en de overlast door bomen aan de andere kant. Als er veel overlast wordt ervaren, wordt bekeken of deze te verminderen is door beheermaatregelen zoals 'maatschappelijk gewenste snoei' of maatregelen als vaker vegen. In principe willen we bomen wel uit laten groeien en worden zij niet getopt.

Persoonlijke casussen worden in het kader van dit bomenbeleid niet in behandeling genomen. Deze kunt u indienen via de website van de gemeente: www.zoetermeer.nl, 'iets melden'. Kies vervolgens melding, klacht, bezwaar, vraag.

F. Tekstuele opmerkingen

Indien dit de leesbaarheid vergroot, worden de tekstuele voorstellen overgenomen. Ook zijn herhalingen in de tekst verwijderd.

	INHOUD REACTIE op concept nieuwe bomenbeleid	BEANTWOORDING
1.		
1.1.	<p>1.2 Doelstelling en afbakening. Het doel van het bomenbeleid is het in stand houden en versterken van een duurzame, leefbare en een veilige leefomgeving in Zoetermeer'. Ik mis implementatie van deze doelstelling in de planfase van bijvoorbeeld de aanleg van een weg, wijk, buurt, enz. Er moet ook hier –nog veel meer dan tot nu toe gebeurt- worden ingezet op het behoud van bestaande bomen. Voorbeeld: het kappen van acht gezonde Essen aan de Du Meelaan. En van gezonde Elzen in Rokkeveen.</p>	Zie antwoord D.
1.2.	<p>5.2.2.Dunnen: De formulering in deze alinea is te algemeen en daardoor te vrijblijvend. Ik bepleit dan ook het dunnen voortaan altijd gebeurt in samenspraak met de stadsbioloog. Hij moet ter plaatse naar de mogelijkheden en (on)wenselijkheden van het dunnen kijken. Dit moet niet zondermeer worden overgelaten aan het inzicht van de aannemer. Elke dunning moet volledig verantwoord worden. Dunnen kan ook juist uit oogpunt van natuurlijke ontwikkeling geheel of gedeeltelijk achterwege blijven, waar dat kan.</p>	In de tekst van het beleid wordt toegevoegd dat gewerkt wordt volgens de gedragscode Flora en Fauna.
1.3.	<p>5.2.4 Vervanging en groot onderhoud: Dat na 30 jaar de vervangingsbehoefte zich aandient, moet niet tot gevolg hebben dat er 'dus' gekapt wordt. Bomen die op die leeftijd nog vitaal zijn, geen overmatige hinder veroorzaken en/of niet onveilig zijn, moeten blijven staan.</p>	Zie antwoord B.
1.4.	<p>6.1 Belangenafweging/ 6.2 Communicatie: In dit hoofdstuk wordt informatie over de boom/bomen naar de inwoners(s) gemist. Belangenafweging moet ook worden gelezen als 'belangen van de boom/bomen'. Hoe meer men weet over de aard en herkomst van de boom, groei en bloei, ecologische waarde, enz., hoe groter de kans dat men zich meer betrokken zal voelen bij de boom/bomen dan als deze informatie niet gegeven zou zijn. Een boomdeskundige zou in een persoonlijk gesprek dergelijke informatie moeten verstrekken, ook op papier. Ook moet dergelijke informatie gedeeld worden met belangstellenden, tijdens rondleidingen. Voorbeeld hiervan is de kap van de platanen in Seghwaert. Deze informatie is node gemist tijdens één van rondleidingen. Daarnaast bepleit ik het instellen van het vetorecht voor de verantwoordelijke</p>	<p>Bij projecten wordt informatie over de bomen gegeven. Daarnaast is het voor inwoners mogelijk om, in overleg met de gemeente, een boomwandeling of iets dergelijks te organiseren.</p> <p>Zie antwoord A.</p>

	INHOUD REACTIE op concept nieuwe bomenbeleid	BEANTWOORDING
	wethouder bij het beoordelen van een advies van de bomencommissie, voorgelegd aan het College van B&W.	
1.5.	<p>6.1.2 Belangenafweging wijk- en buurtgroen: De boom komt in de volgende overlastsituaties in aanmerking voor verwijderen'. Ik mis hierbij het verplicht onderzoeken van alternatieven en met name het invoeren van het door mij in bijlage 2 genoemde 'bewonerscriterium'. In het laatst genoemde punt van deze belangenafweging wijk- en buurtgroen 6.1.2 mis ik een onderzoek naar verbetering van de groeiplaatsomstandigheden.</p>	<p>Tekstuele aanpassing. In de tekst wordt toegevoegd dat ook gekeken wordt naar de mogelijkheden om de overlast te verminderen. Groeiplaatsverbetering zou één van die mogelijkheden kunnen zijn.</p>
1.6.	<p>6.2 Communicatie: Hier wordt de vermelding van diverse vormen van communicatie gemist. De gemeentelijke website wordt genoemd, maar niet de schrijvende en/of digitale media, zoals lokale dan wel regionale omroep en de inzet van Twitter en/of Facebook.</p>	<p>Tekstuele aanpassing. Andere communicatiekanalen worden toegevoegd.</p>
1.7.	<p>6.2.1 Communicatie en werkwijze externe Adviescommissie Bomen: In de eerste alinea staat o.a.: 'Deze externe bomencommissie is door de raad ingesteld en vastgesteld en bestaat uit een landschapsarchitect, boomdeskundige en een omgevingsmanager'. Hoewel het woord 'externe' redelijk richtinggevend is, mag extra benadrukt worden dat 'de landschapsarchitect, boomdeskundige en een omgevingsmanager', niet uit Zoetermeer afkomstig zijn'. In de tweede alinea staat o.a.: 'Hierdoor is het voor andere omwonende kenbaar gemaakt dat er een verzoek is ingediend rondom een boom bij hun in de buurt'. Deze zin leest niet lekker. Ik stel voor 'm te vervangen door: 'Hiermee is aan andere omwonenden kenbaar gemaakt dat er een verzoek is ingediend inzake overlast van een boom bij hun in de buurt', Eveneens in de tweede alinea lees ik de één na laatste zin: 'Het advies van de externe bomencommissie wordt ter besluitvorming voorgelegd aan het college, die vervolgens het advies wel/of niet overneemt'. Ik stel voor dat het College –zonder inhoudelijke kennis van boomzaken- zich laat adviseren door een onafhankelijke persoon, bekend met bomen en groen in Zoetermeer, bijvoorbeeld iemand namens een lokale natuurorganisatie.</p>	<p>De Externe Adviescommissie Bomen wordt door het college ingesteld.</p> <p>Tekstuele aanpassing.</p> <p>Zie antwoord A.</p>

	INHOUD REACTIE op concept nieuwe bomenbeleid	BEANTWOORDING
1.8.	<p>6.3 Mate van samenspraak en communicatiemiddelen: Eerste twee regels van de tweede alinea: 'Goede communicatie over het bomenbeleid met betrekking tot aanplant, bescherming en het vervangen/verwijderen van bomen vergroot het draagvlak'. Zie het gestelde in 6.1: 'informatie over de boom/bomen'.</p>	Zie antwoord op 1.4
1.9.	<p>7.1 Wettelijke boombescherming: In de één na laatste alinea lees ik o.a.: 'Particuliere bomen zijn niet vergunningsplichtig, met uitzondering van de particuliere monumentale en herdenkingsbomen en de particuliere bomen in de beschermde stadsgezichten. 'Ik bepleit herinvoering van de vergunningsplicht voor particuliere bomen. Iedere opgeworpen 'drempel' die kan bijdragen aan behoud van bomen, moet worden benut.</p>	Het college is van mening dat bomen voldoende worden beschermd door het hanteren van een lijst met monumentale en herdenkingsbomen en door het aanwijzen van de 'beschermde gebieden', zoals de oude linten.
1.10.	<p>8.2 Boomwandeling: Het is mij niet duidelijk of u in deze alinea doelt op een informatieve bomenwandeling (denk aan de Platanen in Seghwaert) of een educatieve bomenwandeling, die los staat van enige kapaanvraag en het delen van kennis over bomen beoogt. De gemeente zou periodiek een educatieve bomenwandeling/bomenfietstocht kunnen organiseren, bijvoorbeeld in het kader van aandacht voor onze monumentale bomen, eventueel in samenwerking met natuurclubs.</p>	Zie antwoord 1.4
1.11.	<p>Verhalen kennis en gegevens delen: Reclamant mist een digitale bomennieuwsbrief.</p>	De gemeente gaat zelf geen digitale bomennieuwsbrief uitgeven.
1.12.	<p>Bijlage 2: Vormen van overlast: Bepleit wordt het invoeren van een 'bewoningscriterium'. Daarmee wordt bedoeld dat uitgezocht moet worden wat de mate van bewoning is. Zijn de bewoners het merendeel van de dag thuis? Of hebben zij juist bezigheden buitenshuis? Ook het bladvolume van de beklagenswaardige boom speelt mee; doorgaans van 0 naar 100 % bladvolume tussen april en november. Dat betekent dus ook, dat er een aantal maanden géén (overmatige) schaduwoverlast zal zijn.</p> <p>Tenslotte wordt in deze bijlage het aspect 'hittestress' gemist. Het vergroten van (de kans op) hittestress wordt bepleit, als gevolg van het verwijderen van de boom/bomen, als criterium wordt meegenomen.</p>	<p>In bijlage 2 wordt een opsomming gegeven van de mogelijke oplossingsrichtingen bij ervaren overlast.</p> <p>De norm voor het bepalen van overmatige schaduwoverlast is opgesteld aan de hand van een aantal casussen en kijkt naar meerdere momenten op de dag en in het jaar. In juni en maart/september om 10:00 uur, 13:00 uur, 15:00 uur en 17:00 uur.</p> <p>Er vindt altijd een belangenafweging plaats. Zie ook antwoord D.</p>
1.13.	<p>Bijlage 3: Ziekten en plagen: Hierin wordt op de rechterpagina bovenaan deze tekst gelezen:</p>	Zie antwoord D.

	INHOUD REACTIE op concept nieuwe bomenbeleid	BEANTWOORDING
	'Enkele bomen verwijderen: Of enkele Eiken en andere soorten bomen, waar deze rupsen op foerageren, verwijderen, zodat de zo geheten 'ecologische snelweg' wordt onderbroken en de mogelijkheid tot het verspreiding en plaagdruk van de Eikenprocessierups ernstig wordt verstoord. Doel hierbij is snelle verspreiding te voorkomen'. Bepleit wordt dat er wordt gezocht naar andere manieren om te voorkomen dat gezonde bomen worden gekapt.	
1.14.	Werkwijze van de externe Adviescommissie Bomen: In deze bijlage wordt de formulering van de doelstelling, het uitgangspunt. Voorgesteld wordt om als uitgangspunt te nemen: het behoud van de boom/bomen waarvoor een kapvergunning wordt aangevraagd. Dit maakt de werkwijze voor de leden van de commissie ook duidelijker. Er is dan altijd een basaal uitgangspunt: het behoud van bomen.	De Externe Adviescommissie Bomen heeft het beleid als uitgangspunt. De doelstelling van het beleid is het in stand houden en versterken van een duurzame, leefbare en veilige leefomgeving.
	Infographic: Punt 4: 'Inwoners worden per brief geïnformeerd als de gemeente het voornemen heeft om een boom te kappen en inwoners kunnen de kapaanvraag inzien op de gemeentepagina in het Stadsnieuws van het Streekblad. Hier moet aan toegevoegd worden en op en op www.zoetermeer.nl/bomen , overzicht projecten per wijk .	Verwezen zal worden naar de website.
2.		
2.1.	Er zouden in Zoetermeer meer bomen moeten komen, en minder gekapt moeten worden. Het bomen beleid zou o.a. moeten bestaan dat bestaande bomen die oud en gevaarlijk zijn vervangen moeten worden en niet alleen gekapt.	Zie antwoord D
3.		
3.1.	Het nieuwe bomenbeleid ziet er weldoordacht uit. Diverse aspecten bij het behouden dan wel verwijderen van een boom worden belicht. Het aspect dat gemist wordt, is het specifiek onderkennen van het belang van bomen op de lange termijn. Mondiaal worden diverse onderzoeken gedaan waaruit blijkt dat met de aanplant van bomen een bijdrage kan worden geleverd aan het terugdringen/beperken van de opwarming van de aarde. Elke boom telt daarbij! Ik zou graag een nadrukkelijker uitgangspunt/toetsingselement terugzien in het bomenbeleid waar aandacht wordt	Zie antwoord D

	INHOUD REACTIE op concept nieuwe bomenbeleid	BEANTWOORDING
	<p>besteed aan dit aspect. We ondermijnen ons eigen leefmilieu als we hieraan voorbij gaan. Laten we over de grens van huidige generaties heen kijken en ons als rentmeester opstellen voor het behoud van onze leefomgeving. Overlast door bomen door lichtbeperking en schaduw kunnen hinderlijke zijn, dat realiseer ik me. Maar laat dit geen reden zijn, ons klimaat verder te ondermijnen.</p> <p>Nogmaals, het is belangrijk als dit uitgangspunt explicieter wordt vermeld in het nieuwe bomenbeleid dan dat het er nu staat.</p>	
4. Burgerinitiatief Bomen		
4.1.	<p>Algemeen: We herkennen in zowel het document zélf als de bijlagen items of onderdelen die we in het burgerinitiatief hebben benoemd, en verbeterpunten die we in de projectfase hebben besproken. Zoals: het nemen van maatregelen tegen verschillende vormen van overlast, normen voor het vaststellen van schaduwoverlast, betere communicatie met de inwoners en het in stand houden van de externe commissie om overlast te beoordelen. Er wordt gesproken over bewoners, maar ook over inwoners. We denken dat inwoners beter is. Maar moet in elk geval in het document consistent worden.</p> <p>Er wordt in een aantal paragrafen vrij gedetailleerd gesproken over hoe er met de inwoners gecommuniceerd wordt/moet worden en dat er training (HRM skills) is gevolgd, maar moet dat in een beleidsdocument? Een werkwijze/methode is wel handig en geeft duidelijkheid, maar kan wellicht beter in bijlagen worden gezet; die zijn gemakkelijker aan te passen.</p> <p>Dat bomen belangrijk zijn mag, c.q. moet, natuurlijk in het Bomenbeleid genoemd worden, maar in dit concept wordt het zó vaak -in diverse bewoordingen- herhaald, dat het érg omvangrijk is geworden en daardoor niet bepaald uitnodigt tot (zorgvuldig) lezen. De kans is groot dat men de tekst dan gaat “scannen” en daardoor belangrijke punten over het hoofd ziet. Als daar nog eens kritisch naar wordt gekeken, en “dubbelingen” eruit worden gehaald, wordt het korter en leesbaarder.</p>	<p>Er is nog een keer kritisch gekeken naar de tekst van het beleid. Dubbelingen zijn zo veel mogelijk uit de tekst gehaald.</p>
4.2.	<p>Bijlage 2 pagina 2: Er wordt bij Schaduwdiagrammen ineens gesproken over 5 momenten waarop gemeten wordt: dat</p>	<p>Dit moeten inderdaad 4 momenten zijn. Wordt aangepast in de bijlage.</p>

	INHOUD REACTIE op concept nieuwe bomenbeleid	BEANTWOORDING
	moeten er 4 zijn!	
4.3.	<p>Paragraaf 6 en elders: Waarom is (uit)zichtbeperking ineens verdwenen als mogelijke reden voor het verwijderen van een boom? Dit punt heeft de Externe Commissie destijds wél in haar opdracht ter beoordeling meegekregen en het wordt in paragraaf 6 (en ook verderop) ook nog genoemd als oorzaak van overlast! Zichtbeperking is in elk geval twee keer meegenomen in de adviezen van de Externe Commissie. We kunnen ons voorstellen dat dit criterium niet voor alle locaties in Zoetermeer van belang is, maar het zou met name kunnen spelen aan de “woonranden” van Zoetermeer (uitzicht naar gebieden buiten Zoetermeer).</p> <p>Voor schaduwoverlast en lichttoetreding zijn kaders ontwikkeld. We kunnen ons voorstellen dat voor (uit)zicht geen of moeilijk kaders te ontwikkelen zijn en dat deze cases situationeel door de externe commissie beoordeeld moeten worden. Maar als dit criterium niet meer gehanteerd mag worden dan zou ergens beschreven moeten zijn waaróm het is vervallen.</p>	Uitzichtbeperking is inderdaad een aspect waar de Externe Adviescommissie Bomen over heeft geadviseerd. Gezien het belang van bomen in de stad en de waarde die het college hecht aan het behoud van bomen, is dit in het beleid géén reden om een boom te kappen. Een boom komt wel in aanmerking voor kappen als er sprake is van beperking van lichttoetreding of van schaduwoverlast.
4.4.	<p>Groene kwaliteit van Zoetermeer: Een paar keer wordt gesteld: <i>“De groene kwaliteit van Zoetermeer is een van de belangrijkste redenen voor bewoners om te kiezen voor Zoetermeer als woonplaats.”</i> Is dat onderbouwd door onderzoek of is dat gewoon een aanname?? Bovendien staat hier bewoner, dat klopt sowieso niet, want een bewoner woont er immers al en heeft dus eerder gekozen.</p>	Tekstuele aanpassing.
4.5.	<p>Paragraaf 4.1 en elders: dunning wordt een aantal malen genoemd, maar er wordt niet goed uitgelegd wat deze term inhoudt. Ook wordt gemeld dat er geen omgevingsvergunning nodig is, terwijl het volgens ons “gewoon” het verwijderen van een of meer bomen is. Men kan dus de indruk krijgen dat het over uitgebreid snoeien gaat. Graag meer/betere uitleg, en aangeven wanneer er al dan niet een omgevingsvergunning nodig is.</p>	Tekstuele aanpassing. Het begrip dunnen wordt toegelicht.
4.6.	<p>Paragraaf 5.1: Bij “Bomenareaal” wordt genoemd dat veel bomen inmiddels tussen de 25 en 50 jaar oud zijn. Hieraan zou moeten worden toegevoegd dat dit voor veel zogenaamde snelgroeiers al veel langer is dan de normale levensduur, c.q. dan destijds bij het planten de bedoeling was.</p>	Tekstuele aanpassing.

	INHOUD REACTIE op concept nieuwe bomenbeleid	BEANTWOORDING
4.7.	Onderhoudsschema: Wáár op de website van de gemeente vind je het 4-jaarlijkse onderhoudsschema van bomen? Is niet of zeer moeilijk te vinden!	Op de site staat algemene informatie over onderhoud.
4.8.	Kapaanvragen: Wáár op de website van de gemeente staat de kaart met kapaanvragen? Is niet of zeer moeilijk vindbaar!	De kaart is te vinden op de site bij de plattegronden. Ook op www.zoetermeer.nl/bomen staat een link naar de kaart met kapaanvragen.
4.9.	Paragraaf 5.4.: hier wordt gesproken over “ <i>stamopschot</i> ” en “ <i>boomspiegel</i> ”: een term die voor leken onduidelijk is!	Tekstuele aanpassing. Begrippen worden toegelicht.
4.10.	Paragraaf 5.4.: daar staat dat het jaarlijks programma o.a. door “ <i>informatie vanuit de wijk en bewonerswensen</i> ” wordt opgesteld, maar hoe wordt die informatie dan verzameld? Voor bomen en groen is er niet zoiets als de wijkverkeersgroepen. Wellicht een idee om dit structureel te regelen; kan veel ergernis voorkomen.	De basis van het programma groot onderhoud wordt gevormd door de veiligheidsinspecties. Hier wordt de informatie per wijk aan toegevoegd. Bij het opstellen van het programma groot onderhoud vindt overleg plaats met de wijkbeheerders en de wijkregisseurs.
4.11.	Op de website van de gemeente -en in het conceptbeleid- wordt gesproken over “een klacht indienen”, “een vraag stellen”, “melding woon- en leefomgeving (openbare ruimte)” en “verzoek”. Heel veel namen voor hetzelfde dus en erg verwarrend! Deze termen associeer je als leek niet direct met de mogelijkheid voor het melden van overlast door bomen!	Bedankt voor de suggestie. De gemeente probeert de website zo duidelijk mogelijk te maken.
4.12.	Paragraaf 6.2.1: hier worden uitgangspunten genoemd voor de communicatie over bomen met inwoners. De laatste bullit bij 6.2 “ <i>We gaan in gesprek met bewoners, bijvoorbeeld ter plaatse door onze wijkbeheerders</i> ” duidt op een gemakkelijk toegankelijk en benaderbaar persoon, maar de wijkposten zijn (of worden) opgeheven, waardoor deze contactmogelijkheid sterk wordt bemoeilijkt.	Het blijft mogelijk om een afspraak te maken met de wijkbeheerder.
4.13.	In het stuk wordt niet expliciet iets gezegd over nieuwbouw(wijken) en hoe daar met het planten van nieuwe bomen wordt omgegaan. Uit het verleden heeft men toch -hopelijk- lering getrokken, zodat bij nieuwbouw niet weer dezelfde fout van ‘verkeerde boom op verkeerde plek’ wordt gemaakt?!	Dit wordt opgenomen in het Handboek Openbare Ruimte.
4.14.	Paragraaf 8.1: hier wordt gesproken over het belang van goede communicatie met de inwoners van Zoetermeer: hoe gaat men dat concreet aanpakken? Wordt er een functionaris aangewezen die daarvoor verantwoordelijk is/wordt? Zo niet, dan is de kans groot dat het bij deze uitspraak op papier blijft! Dit hoeft niet	Afspraken en oplossingen worden zo veel mogelijk geborgd in systemen. Bij vertrek van medewerkers wordt zoveel mogelijk de kennis overgedragen.

	INHOUD REACTIE op concept nieuwe bomenbeleid	BEANTWOORDING
	<p>in dit beleidsdocument opgenomen te worden, maar moet een statement zijn. Wel kan eventueel opgenomen worden dat de communicatie bij een functionaris X wordt belegd en bewaakt.</p> <p>We zien ook dat er in korte tijd al een paar maal een andere persoon de secretarisfunctie bij de externe commissie bomen vervult. Secretaris klinkt wel heel algemeen, maar in dit verband toch redelijk speciaal. Continuïteit zou prettig zijn.</p>	
4.15.	<p>Paragraaf 5.1 pag 15: <i>“In de woonstraten (buurtgroen) is duidelijk meer diversiteit in boomsoorten aangeplant. Hier staan vooral de kleinere boomsoorten.”</i> Diversiteit en kleinere boomsoorten is wellicht een wens voor de toekomst, maar is nu geenszins het geval! Kijk immers naar Seghwaert (Platanen), Schouwenbuurt (Lindes), Kernbaan en meer. Als men blijkbaar vanuit beleidsoogpunt nu vindt dat in woonbuurten kleinere bomen horen te staan, herstel dit dan in die gevallen waar 1^e orde grootte bomen bijvoorbeeld er al 30 à 40 jaar staan!</p>	<p>Langs wijkwegen zijn in het verleden vaak groter wordende bomen geplant. Vaak vanuit de visie dat deze bomen gedurende lange tijd structuur geven aan de wijk en het beeld en het karakter van een wijk bepalen, De platanen langs de dreven in Seghwaert zijn hiervan een voorbeeld. In de directe woonomgeving, op woonerven en pleintjes zijn over het algemeen kleinere bomen aangeplant.</p> <p>Vervanging van bomen: zie antwoord B</p>
4.16.	<p>Pagina 19 staat een afbeelding met nummers 1 t/m 5, maar er is geen legenda bij.</p>	<p>Tekstuele aanpassing.</p>
4.17.	<p>Paragraaf 6 pagina 20 en verder: Daar staat dat de externe commissie wordt ingeschakeld bij meervoudige problematiek /meervoudige aspecten. Maar wanneer is daar sprake van? Of wordt de externe commissie na het vaststellen van dit beleid niet meer ingeschakeld bij bijvoorbeeld een verzoek van een enkele inwoner m.b.t. schaduwoverlast, en wordt dit dan intern door gemeentelijke medewerkers zelf afgehandeld?</p>	<p>Tekstuele aanpassing. In het kader staat uitgelegd wanneer sprake is van een meervoudige problematiek.</p> <p>In principe wordt de beoordeling voor schaduwoverlast en beperking van de lichttoetreding door de gemeente zelf gedaan op basis van de normen. Wel kan de commissie gevraagd worden om mee te kijken. Zie ook antwoord A.</p>
4.18.	<p>Paragraaf 6.1.2 pagina 21, onder de kop <i>“De boom komt in de volgende overlastsituaties in aanmerking voor verwijderen”</i>: Hier moet eigenlijk aan toegevoegd worden dat een boom bij evt. ernstige belemmering van (uit)zicht verwijderd kan worden, maar dat eerst maatschappelijk verantwoorde snoei overwogen moet worden.</p> <p>Het toevoegen van een dergelijke zin zorgt ervoor dat (uit)zicht ook een reden kan zijn voor mogelijke kap. De tekst wordt daarmee consistent met de andere teksten van dit document. Óf de term (uit)zicht moet (met redenen) totaal worden verwijderd; nu is het ‘geen vlees of vis’.</p>	<p>Zie 4.3</p>
4.19.	<p>Bijlage 2 pag 6 <i>“Wortels in eigen tuin mogen worden verwijderd mits de vitaliteit niet in gevaar komt. We willen immers niet dat boom omvalt.”</i>: Het betreft hier uiteraard bomen van</p>	<p>Toegevoegd in de tekst dat het verwijderen van wortels in overleg met de wijkbeheerder kan worden uitgevoerd.</p>

	INHOUD REACTIE op concept nieuwe bomenbeleid	BEANTWOORDING
	de Gemeente, maar hoe weet je of de vitaliteit niet in gevaar komt? Kun je in zo'n geval een beroep doen op de Gemeente en komt die dan kijken/helpen?	
5.		
5.1.	Bomencommissie is niet te bereiken. Dit wordt tegengehouden door de mensen die het eerst beoordelen.	Zie antwoord A.
5.2.	Bomenbeleid moet worden aangepast aan deze tijd, bv zonnepanelen.	Zie antwoord C.
5.3.	Waar in t verleden te grote bomen zijn neergezet en de bewoner(s) dit nu hinderlijk vinden, bomen vervangen door kleiner blijvende exemplaren. Dat is dynamisch en modern beleid.	Zie antwoord B.
5.4.	Beleid is te star, men zou meer met de burger moeten meegaan. Daar gaat het tenslotte om en niet vasthouden aan; " we hebben zo'n goed beleid". Dat moet de burger vinden!	Zie antwoord E.
6.		
6.1.	Reclamant woont vlak bij bomen die al 40 jaar oud zijn en heel hoog. Van uit de overheid en gemeente word verduurzamen bevorderd. Ik heb sinds Juli zonnepanelen en door de hoogte krijg ik minder zonne-energie. Mijn vraag is kunnen de bomen gesnoeid worden ingekort ze hoeven niet weg in verband met zonnepanelen?	Zie antwoord E en C.
7.		
7.1.	Bijlage 2A: Opzet en methodiek t.b.v. inschatten overmatige hinder daglichttoetreding door bomen (17 september 2108) is een broodje aapverhaal. Dit verhaal is door geen enkele erkende rekenmethode onderbouwd.	Voor het analyseren van de beperking van de daglichttoetreding heeft de Externe Adviescommissie Bomen de "Opzet methodiek hinder daglichttoetreding door bomen" ontwikkeld. Hierbij is aansluiting gezocht bij de norm voor daglichttoetreding van nieuwbouwwoningen, de NEN 2057 (NEN 2057:2011). De Raad van State heeft onlangs deze methode overgenomen.
7.2.	In het nieuw bomenbeleid mis ik het hoofdstuk schimmels. Ik verwijst u naar de volgende website: https://agroarbo.nl/sector-to-pdf.php?generate=1&pid=774 In deze website vind u de "biologische stoffen en schimmels arbo catalogus".	De website waarnaar verwezen wordt, gaat over werkomstandigheden. Dat past niet in een beleidsstuk.
8.		
8.1.	Graag wil ik u hierbij mijn zorg delen over bomen bij ons in de directe omgeving. Er zijn grote bomen verwijderd en kleine bomen teruggeplaatst, geplante bomen/struiken krijgen geen nazorg, veel groen en bomen verdwenen. Er zijn nu ook veel minder kleine vogels in de	Zie antwoord D.

	INHOUD REACTIE op concept nieuwe bomenbeleid	BEANTWOORDING
	<p>omgeving en het allerergste is dat we 's morgens en 's avonds niet meer allerlei zangvogels horen zingen. Het was altijd een genot om ze te horen!</p> <p>Deze omgeving is gelukkig nog steeds een behoorlijke groene wijk, wat veel veiligheid biedt. Hoe meer groen hoe minder gewelddadigheid, dat moet u bekend zijn.</p> <p>Schaduwoverlast van bomen? Met het oog op toekomstige zeer hete zomers mogen we heel blij zijn met de schaduw van bomen!</p> <p>En zou het gras wat minder grof gemaaid kunnen worden door fa. Bunnik?</p> <p>Zo maar wat vragen over bomen en groen, waarover ik (nog steeds) de pijn voel als ik er aan denk.</p> <p>Bij mij is het gevoel ontstaan dat het bomenbeleid in Zoetermeer werd verzorgd door iemand die niet van bomen en groen hield en het allemaal weg wilde hebben. Ik hoop van harte dat het nieuwe bomenbeleid weer veel mooi groen en prachtige bomen zal gaan opleveren</p>	
9.		
9.1.	<p>Vorige week gelezen van het nieuwe bomenbeleid in Zoetermeer. Dat we op 4 staan is wellicht een applausje waard, maar dat er overlast is valt niet te ontkennen.</p> <p>Aangegeven wordt de inwoner dat er veel overlast is door onder meer blaadjes (glad en verstopte rioolputten), wortelopdruk, vruchtval en allergische reacties. Er zou beter opgelet moten worden welke boomsoort geplant gaat worden.</p> <p>Als Zoetermeer fietsstad 2020 wil worden, let dan op de wortelopdruk bij de fietspaden (nachtnet fiets)</p> <p>Al met al hoop ik op een goed/beter bomenbeleid dan nu gaande is, er wordt gekapt tot en met, maar de overlast van de berkenbomen blijven?</p>	<p>Zie antwoord E.</p> <p>De Fietsersbond organiseert 'Fietsstad 2020' voor alle gemeenten, de gemeente kan zich daarvoor niet aanmelden. De gemeente inspecteert de fietspaden één maal in de 2 jaar en controleert dan ook of de wortelopdruk niet te veel wordt.</p>
10.		
10.1.	<p>Bij deze wil ik het volgende melden met betrekking tot de bomen in onze straat zodat het meegenomen kan worden in het nieuwe bomenbeleid.</p>	<p>Zie antwoord C en antwoord E.</p>

	INHOUD REACTIE op concept nieuwe bomenbeleid	BEANTWOORDING
	<p>Wij wonen met veel plezier in een straat met veel groen. Maar de bomen in deze straat zijn inmiddels ruim 30 jaar oud en dus wel erg kolossaal geworden, waardoor ze overlast geven.</p> <p>-De wortels zijn zo groot dat de straat, stoep en onze voortuinbestrating omhoog komen, waardoor er gevaarlijke situaties ontstaan. -Er gaan parkeerplaatsen verloren omdat bewoners hun auto niet onder de boom willen zetten, omdat deze dan de volgende morgen onder de vogelpoep zit. -Bij storm houden wij ons hart vast, als zo'n grote boom(of een gedeelte daarvan) omwaait zorgt dat voor grote materiële schade, nog maar te zwijgen wat er voor ernstige persoonlijke ongelukken kunnen gebeuren. -Wij hebben onze woning heel bewust duurzamer gemaakt door het plaatsen van zonnepanelen, echter brengen deze niet het hoogste rendement op door de grote hoeveelheid schaduw die we van de boom ontvangen.</p> <p>Aan de achterkant van ons huis grenst onze tuin aan een grasveldje, waar ook een aantal bomen staan. Deze zorgen elk jaar voor veel overlast omdat ze elk jaar spinmot hebben. Van deze bomen zouden wij ook graag zien dat ze vervangen worden door jonge bomen.</p> <p>Wij houden van groen en willen onze straat graag groen houden, maar zouden heel graag zien dat de oude bomen vervangen worden door nieuwe kleine jonge bomen, zodat we met nog meer plezier in onze straat wonen!</p>	
11.		
11.1.	<p>Reactie naar aanleiding van de samenspraakavond over het concept bomenbeleid.</p> <p>Evenals tijdens de vorige informatie /samenspraak avonden over dit onderwerp is door de deelnemers duidelijk gemaakt dat zij niet tegen bomen zijn, maar wel tegen het tot dusver gevoerde beleid.</p> <p>Weer lag tijdens deze avond de nadruk alleen op behouden of kappen. De algemene wens tot vervangen door kleinere minder snel groeiende bomen zou (te) veel geld kosten. Daarbij wordt duidelijk voorbij gegaan aan de aanzienlijke reeds uitgegeven en toekomstige</p>	Zie antwoord A, antwoord B, antwoord E

	INHOUD REACTIE op concept nieuwe bomenbeleid	BEANTWOORDING
	<p>herstelkosten aan parkeerhavens, stoepen, buizen en kabels. (dat komt zeker uit een ander gemeentepotje)</p> <p>Met betrekking tot het conceptbeleid de volgende opmerkingen:</p> <p>In het verleden is gekozen voor veel snelgroeiende (overlast gevende) bomen. Daarbij zijn plaatsingsfouten gemaakt. Ook is veel te lang gewacht om, beleidsmatig, deze bomen gefaseerd te vervangen door kleinere minder snel groeiende bomen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • In het voorgestelde beleidsplan is niets te vinden over een minimale afstand tot de (erfgrens van) de woning in verhouding tot de maximale hoogte van de boom. (een 18 meter hoge Els, dicht op de woning en op de grens van de stoep en de parkeerhavens brengt op elk gebied kosten en overlast met zich mee). • Het advies van de Externe Adviescommissie Bomen moet bindend zijn. • In het beleidsplan moet een plan opgenomen worden tot vervanging van bomen, die door inmiddels gewijzigde inzichten, niet meer gewenst zijn qua plaats, soort, hoogte en kosten. <p>In de meegegeven brochure staat onder het kopje Bomen in Zoetermeer staat: "Veel van dergelijke bomen zijn inmiddels geveld of worden binnenkort weggehaald" ?????</p> <p>In de wijk Rokkeveen staan nog steeds ontelbare Elzen, die qua plaats en hoogte al lang vervangen hadden moeten worden.</p> <p>Waar is een uitgewerkt plan, wanneer en waar dit gebeurt? "Binnenkort" is een wel heel vaag begrip.</p>	
12.		
12.1.	<p>De laatste jaren zijn er nogal wat bomen verdwenen in o.a. de Leyens (zou je niet zeggen naast het binnenpark) en Segwaert. Groen heeft best een belangrijke functie in de milieu problematiek van tegenwoordig (CO2 en stikstof verwerking) en ook de vogels hebben steeds minder plaats . Kijk naar de zin en onzin van waar wel en waar niet te plaatsen , het groen geeft namelijk ook rust waardoor de bewoners zich prettiger voelen . Vanzelfsprekend zijn er altijd wel meningsverschillen de boom neemt ligt weg er</p>	Zie antwoord D.

	INHOUD REACTIE op concept nieuwe bomenbeleid	BEANTWOORDING
	<p>zitten vogels in die hun ontlasting laten vallen enz . Juist waar veel mensen wonen heeft het zin groen aan te planten het zal er een betere buurt door worden , we blijven het volgen.</p>	
13.		
13.1.	<p>Mijn advies is om bomen vaker te snoeien zodat de bomen niet te groot worden. Dit voorkomt vele problemen en ergernissen. Ook adviseer ik om per bomen soort te kijken of vaker snoeien nodig is. Tevens vind ik het triest dat als mensen , na vele jaren hun gelijk krijgen ,dat bomen vervangen moeten worden ,omdat ze veel te groot zijn ,en dat er dan na 4 jr nog geen actie ondernomen is. Mijn advies is dat dit binnen 1 jr plaats moet vinden . Mijn advies is ook om beter naar de klachten van mensen te luisteren. In de zaal kreeg ik ook echt te horen ,Gemeente doet toch zijn eigen zin. Dit vind ik heel verdrietig.</p>	Zie antwoord E.
14.		
14.1.	<p>Ik ben 1 oktober aanwezig geweest bij bovenstaande bijeenkomst en heb hierover nog een paar aanvullingen.</p> <p>Zonnepanelen Wat ik nog mis in het beleid is hoe we in de toekomst omgaan met de verwachtingen uit het klimaatbeleid dat door de overheid is opgesteld. Hierin wordt uit gegaan dat alle woningen in de toekomst CO2 neutraal moeten zijn. Dus dan zal er ook geïnvesteerd moeten worden in zonnepanelen. Maar woningen met grote bomen dichtbij zullen nooit een goed rendement uit de zonnepanelen halen, aangezien deze onderhevig zijn aan schaduwoverlast. In het beleid staat dat daar niet echt rekening mee gehouden wordt. Betekend dit dat bewoners die hiermee te maken krijgen dan maar meer vaste lasten aan elektra moeten dragen dan andere bewoners. Dit zou ik erg krom vinden, want een goede opbrengst van zonnepanelen betekend ook minder CO2 gebruik van die betreffende woning(en). Ik vraag mij dus af hoe u hiermee in de toekomst denkt mee om te gaan?</p>	Zie antwoord C
14.2.	<p>Schaduwoverlast Mijn tweede punt is ook een punt die in de zaal al gedeeld is. Wederom heeft dit betrekking op schaduwoverlast en het feit dat er altijd maar gekeken wordt naar de overlast</p>	Er wordt bij schaduwoverlast wel naar de algehele situatie gekeken: de schaduw van andere bomen wordt ook bekeken.

	INHOUD REACTIE op concept nieuwe bomenbeleid	BEANTWOORDING
	van 1 boom. Maar meestal wordt de overlast veroorzaakt door meerdere bomen. Dit zou ik ook graag nader toegelicht zien worden en dat er dus wel rekening gehouden gaat worden met de algehele situatie.	
14.3.	<p>Soortkeuze Verder velt het mij op dat als bomen binnen Zoetermeer vervangen worden dit altijd weer bomen zijn die in de winter kaal zijn. Waarom wordt er niet meer gebruik gemaakt van bomen en struiken in de winter nog wel groen zijn. Dan nemen zij in de periode ook nog CO2 op. En waarom wordt er altijd over het terugplaatsen van bomen gesproken, dit kunnen toch ook struiken zijn?</p>	<p>Bij het bepalen van de soortkeuze van aan te planten bomen wordt gekeken naar meerdere aspecten: de waarde voor de biodiversiteit, groeiplaats en grondsoort, sierwaarde, beheer. Ook zullen we meer soorten toepassen die bestand zijn tegen hitte.</p> <p>Er worden soms ook struiken geplant in plaats van bomen. Dat is afhankelijk van de specifieke situatie.</p>
15.		
15.1.	<p>N.a.v. de bomenavond op 1 oktober 2019 in de Sniep: 40 jaar geleden wist de gemeente Zoetermeer duidelijk niet wat bepaalde bomen deden. Na zoveel jaar lijkt het zinvol om nu vast te stellen welke bomen beter niet in een woonwijk geplaatst kunnen worden en welke wel. Er moet extra geïnvesteerd worden vanwege de oude en te grote bomen in de wijken. Oude bomen geven meer risico op schade.</p> <p>Er zijn bomen met heel veel bladval en er zijn bomen met 4 keer per jaar overlast.</p> <p>Grote bomen met veel afval geven veel extra werk, dus veel extra kosten (ook voor de gemeente). Bomen die 4 keer per jaar voor overlast zorgen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 4 keer overlast <ol style="list-style-type: none"> a. bolletjes b. stuifmeel c. sliertjes d. blad 2. 3 keer per jaar verstopte dakgoten 3. 3 keer verstopte riolering <ol style="list-style-type: none"> a. gemeente moet gebeld worden om de kolken te reinigen 4. 4 keer extra vervuiling op de straat <ol style="list-style-type: none"> a. de veegwagen moet meerdere keren per jaar komen 5. de wortels geven problemen met de bestrating. <ol style="list-style-type: none"> a. De gemeente moet langskomen om de bestrating te herstellen. Er zijn altijd risico's dat de gemeente aansprakelijk gesteld gaat worden voor geleden schade als de bestrating niet op tijd hersteld wordt. 	Zie antwoord C en E

	INHOUD REACTIE op concept nieuwe bomenbeleid	BEANTWOORDING
	<p>Grote bomen geven veel schaduw.</p> <p>1. Zoals gemeld heeft dit effect op de tuinen. Het is minder plezierig om in een koude tuin te zitten.</p> <p>2. Wat niet gemeld is: als je zonnepanelen zou willen, is met grote bomen vanwege de schaduw het rendement zodanig veel lager, dat het niet zinvol lijkt om deze aan te schaffen. Daar ga je met je goede milieubewuste ideeën.</p> <p>Grote bomen worden slaapplekken voor duiven, eksters, kauwtjes. Dat is leuk, maar daardoor zijn meerdere parkeerplaatsen niet meer bruikbaar. Als je je auto daar neer zet, moet je de volgende morgen voor je kan vertrekken eerst je auto uitgebreid schoonmaken. Als je dat niet doet, krijgt je auto van die mooie uitgebeten plekken. Het aantal parkeerplaatsen in een woonwijk is gekoppeld aan het aantal woningen. Maar als er parkeerplaatsen niet meer gebruikt kunnen worden, kloppen de verhoudingen niet meer.</p>	
16.		
16.1.	<p>Ik was op de samenspraakbijeenkomst op 1 oktober jongstleden en werd onaangenaam verrast door een grote groep aanwezigen die op boze toon aandacht vroeg voor persoonlijke gevallen van overlast. De gemeente ging hier veel te uitgebreid op in. Ook trof het mij dat mensen die van veel groen houden door de gemeente 'bomenknuffelaars' werden genoemd, wat ik een denigrerende, halfzachte uitdrukking vind die totaal niet onderschrijft wat bomen voor mensen betekenen. Het nieuwe bomenbeleid komt serieus en vakkundig over, met echte aandacht voor behoud van bomen en een onafhankelijke commissie die advies geeft in speciale gevallen. Hopelijk kiest de gemeente, die het laatste woord heeft, dan een optie die zoveel mogelijk bomen laat staan en beschermt. Vooral in de toekomst zullen bomen in de stad extra belangrijk worden met het oog op de opwarming van de aarde, vervuiling van de lucht, leefbaarheid in de stad e.d. Ook sedumdaken en verticale tuinen kunnen belangrijk worden voor de diversiteit en leefbaarheid.</p>	Zie antwoord D.
17.		
17.1.	<p>Hierbij een reactie n.a.v. de bijeenkomst inzake het bomenbeleid.</p> <p>Uit de diverse reacties op die avond is gebleken dat de grootste overlast wordt ervaren door de hoogte en omvang van de</p>	Zie antwoord B.

	INHOUD REACTIE op concept nieuwe bomenbeleid	BEANTWOORDING
	<p>bomen. Het wegnemen van zonlicht, schaduwoverlast en wortelopdruk zijn daardoor de problemen die zijn ontstaan. Echter, in het beleid komt dit totaal niet aan de orde. Ik had verwacht dat er een visie zou komen op o.a. de volgende zaken: Waar willen we wat voor soort bomen; Wat mag de hoogte zijn; Welke afstanden worden er gehanteerd t.o.v. erfgrenzen en gevels; Op welke termijn gaan we dit oplossen. Wat er nu gepresenteerd wordt als bomenbeleid is meer een uitvoeringsbeleid.</p>	
18.		
18.1.	<p>Naar aanleiding van mijn bezoek aan de presentatie jl. in restaurant de Sniep mbt het bomenbeleid wil ik de volgende punten onder de aandacht brengen om mee te nemen in het nieuwe beleid:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Afstand boom tov de erfgrrens woning • Type boom ivm overlast met het riool en gasleidingen • Afbreukgevaar , wanneer wordt het onveilig • Mogelijkheid overwegen om bomen te transplanteren • Structureel jaarlijks onderhoud <p>Ik zou graag zien dat er aan het besluit van de adviescommissie om de bomen te verwijderen gehoor wordt gegeven, zeker ook uit veiligheidsoverwegingen voordat er schade of letsel door ontstaat.</p>	<p>Zie antwoord B Er wordt ook gekeken of het mogelijk is om bomen te verplanten.</p>
19.		
19.1.	<p>In voorliggende concept wordt gemist de wil om daadwerkelijk tegemoet te komen aan de vele klachten rond de letterlijk en figuurlijk misplaatste en duidelijk overlast gevende bomen. In dit concept wordt weliswaar toegeven dat In verleden grote fouten gemaakt zijn in het plaatsen van bomen: te veel, te grote soorten en op verkeerde plaatsen (t.w. te dichtbij woningen en tuinen en noem ook nog eens plaatsing in de zonrichting, t.w. in het zuidelijk half rond t.o.v. die woningen en tuinen). Eerdere casussen laten ook zien dat juist die aldus misplaatste bomen gewraakt worden. Bomen die in noordelijk half rond staan t.o.v. woningen leveren minder hinder op. Echter in rapport wordt niet ingegaan op het schoonschip maken van die misplaatste bomen (geplant zonder verstand). Het is tijd voor HERPLANT MET VERSTAND om einde te maken aan veroorzaakte onnodige en onevenredige overlast bij aanwonenden. Maak er werk van om de in verleden gemaakte fouten te</p>	<p>De aanplant van bomen en boomstructuren in het verleden moet worden gezien in het licht van de stedenbouwkundige en landschappelijke opvattingen in die tijd. Dat we tegenwoordig anders kijken naar die concepten van toen is duidelijk. Dat is van alle tijden. Ook nu zullen boomkeuzes worden gemaakt waar over 30 jaar vraagtekens bij geplaatst worden.</p> <p>Voor de vervanging van bomen: zie antwoord B.</p>

	INHOUD REACTIE op concept nieuwe bomenbeleid	BEANTWOORDING
	<p>verbeteren. De cijfermatige rekenmodellen laten nog te veel misplaatste bomen staan die weldegelijk overlast geven bij aanwonenden.</p> <p>Tevens zouden ook combinaties van (lagere) scores op criteria om in te grijpen meegewogen moeten worden en niet alleen of je ergens op een criterium geheel voldoende scoort voor ingrijpen. Dit vergt dus een meer integrale kijk op de situatie en past goed binnen de professionele samenstelling van de Externe Bomen Commissie.</p> <p>Neem in inleiding idee/vrees weg dat Zoetermeerse bomen noodzakelijk zouden zijn voor de zuurstofvoorziening van haar inwoners. Dat is nl. een drogreden! En bedenk in je beleid dat MENSEN BELANGRIJKER ZIJN dan bomen en niet andersom!! Laat mensen die in en onder de directe zeker ook negatieve invloedssfeer van bomen wonen en daarvan overlast ervaren niet overschreeuwen door (ook van verre komende) rigide boomklevers waarvan nog geen blaadje van een boom verwijderd mag worden.</p> <p>Zorg dat je daadkrachtig wilt en kunt ingrijpen in inmiddels ontstane ongewenste situaties, vaak omdat bomen te groot uitgegroeid zijn en te dicht op elkaar geplant zijn. Compensatie kan verkregen worden door herplant van beter passende bomen aldaar en/of elders. Dus haal als gemeente niet direct bakzeil als tegenstammers met geronselde handtekeningen het besluit om in te grijpen willen blokkeren. Sta voor de wil om Zoetermeer schoner en groener, maar dan zonder nodige overlast, te maken!</p> <p>Bepaal dat het advies van de Externe Bomen Commissie (in beginsel) bindend is voor beslissing B&W. Eventuele afwijkingen zullen uiterst zorgvuldig gemotiveerd moeten worden om transparantie en rechtszekerheid te behouden.</p> <p>Kijk naar de vigerende bestemming van een locatie. Vaak is dat NIET groenvoorziening! Dus lang niet overal de noodzaak een bos te willen en moeten creëren. Zo is in Bestemmingsplan De Leijens en Noordhove bij de bestemming Water EXPLICIET bepaald dat groenvoorziening ONDERGESCHIKT dient te zijn. Toch wordt bijvoorbeeld de haven Sloepkade/Tjotterkade (met</p>	<p>De Externe Adviescommissie Bomen geeft juist advies aan het college in situaties waar sprake is van een meervoudige problematiek. Zie antwoord A.</p> <p>Zie antwoord E.</p>

	INHOUD REACTIE op concept nieuwe bomenbeleid	BEANTWOORDING
	<p>bestemming Water) overwoekerd en vervuild door de aanwezige groenvoorziening en grijpt de gemeente i.t.t. haar voornemen daar niet in en verschuilt zich achter geronselde handtekeningen van lieden die structureel ingrijpen willen tegengaan!! En dat terwijl de gemeente eigenlijk wel zou willen ingrijpen om herhaling van verpaupering (en wederom renovatie met daarmee gepaard gaande hoge kosten) te vermijden. Zorg dat het beleid de ruimte geeft om krachtig te kunnen ingrijpen waar je als eigenaar en beheerder dat nodig vindt! Werk niet toe naar (toekomstige) inefficiënte aanwending van overheidsmiddelen door ongewenste zaken op z'n beloop te laten.</p> <p>Bespaar op hoge onderhoudskosten door te grote bomen die omgeving vervuilen te vervangen door meer passende bomen. Zeker in verleden is onvoldoende nagedacht over de schadelijke effecten van de uitstoot uit grote bomen in een stenige omgeving. Uitstoot valt niet op aarde maar op stenen ondergrond. Dat leidt tot vervuiling en groei van onkruid als niet zeer regelmatig goed schoongemaakt wordt (en daar is te weinig geld voor!). Dat moet je voorkomen. Zoetermeer wil toch een schone groene stad zijn!?? Overlast van te veel te grote bomen doet zich in allerlei gedaantes voor en moet niet gebagatelliseerd worden! HERPLANT MET VERSTAND !!</p>	
20.		
20.1.	<p>Weging belangen Geef gehoor aan unanieme wensen van direct betrokken bewoners en laat die wens prevaleren boven die van een onbekende enkeling, die niet (direct) betrokken is en meent meer inspraak te mogen hebben dan de direct betrokkenen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - leg altijd personalia vast van personen/rechtspersonen die wensen/eisen/opmerkingen indienen, zodat achteraf geverifieerd kan worden <ul style="list-style-type: none"> of de vastlegging van de uitspraken van die personen correct is en of die personen wel recht van inspraak hebben - geef bij een besluit, dat afwijkt van de wens van direct betrokken bewoners, duidelijk rechtstreeks naar die bewoners (dus niet in algemene zin op de website oid.) aan <ul style="list-style-type: none"> wat de beroepsmogelijkheden zijn (als het vorige punt wordt doorgevoerd kan dat dus geen probleem zijn) - zorg dat besluitvorming plaatsvindt op grond van "gelijke monniken gelijke kappen". 	Zie antwoord E.

	INHOUD REACTIE op concept nieuwe bomenbeleid	BEANTWOORDING
20.2.	<p>Externe adviescommissie Bomen</p> <p>- Laat het advies van de externe commissie bindend zijn, de gemeente kan dat advies niet zo maar naast zich neerleggen.</p>	Zie antwoord A.
20.3.	<p>Energietransitie</p> <p>Laat acties in het kader van de energietransitie (bijv zonnepanelen) zwaar meewegen in het besluit tot al dan niet kappen/kandelabereren van bomen.</p>	Zie antwoord C.
20.4.	<p>Soortkeuze</p> <p>- indien bomen gekapt worden laat dan andersoortige bomen terugplanten die de bezwaren, die de gekapte bomen opleverden, opvangen (kleiner, lager, minder dicht)</p>	Bij de soortkeuze voor nieuwe bomen wordt altijd gekeken naar de situatie.
20.5.	<p>Belangen inwoners</p> <p>- Laat het besluit om niet te kappen/kandelabereren niet alleen nemen op grond van financiële overwegingen van de gemeente.</p> <p>Bewoners hebben ook financiële belangen (bijv minder opbrengst en/of duurdere panelen noodzakelijk ivm schaduwwerking) en de gemeente komt daarin nu niet tegemoet.</p> <p>- Geef daadwerkelijk invulling aan het speerpunt uit het concept bomenbeleid "respectvol omgaan met en luisteren naar de bewoners".</p> <p>Eigenmachtige en eigenzinnige besluitvorming van en door de gemeente kan bepaald niet als respectvol worden aangemerkt.</p>	Zie antwoord E.
21.		
21.1.	<p>Het is in zijn algemeenheid prima dat er nu een bomenbeleid is in Zoetermeer. Dit kan nu gebruikt worden om de aanplant van nieuwe bomen en onderhoud en verwijdering van bestaande bomen aan te toetsen. Zeker ook in de huidige situatie van CO2 en opwarming van de aarde en stedelijke gebieden is een bomenbeleid nuttig zo niet onontbeerlijk.</p> <p>In de reactie wordt aangegeven dat er bomen zijn geplant die te groot zijn voor de standplaats. Hierdoor ontstaan meerdere vormen van overlast: schaduwoverlast, takken die over perceelsgrens en daken hangen en hierdoor zeer veel overlast van de bladval zelfs in CV- en centrale afzuiginstallatie, dode takken en peulen). Last van worteldruk met</p>	Zie antwoord E

	INHOUD REACTIE op concept nieuwe bomenbeleid	BEANTWOORDING
	<p>als gevolg slechte bestrating, waardoor een kind is gevallen en een gebroken arm opliep. Ook zijn enkele parkeerplaatsen niet/zijn minder goed bruikbaar door de te grote omvang van de boomstammen.</p> <p>Het snoeibeleid van de Gemeente Zoetermeer speelt hier onvoldoende op in. Het snoeibeleid leidde en leidt er ook in de toekomst toe dat deze bomen nu de extreme hoogte hebben bereikt die ze nu hebben, en de komende ca 10 jaar nog verder en vooral hoger zullen worden en dus voor nog meer overlast zullen zorgen.</p> <p>Op 1 oktober tijdens de samenspraak bijeenkomst was het bovenstaande problematiek, waar door de aanwezige bewoners de meeste aandacht voor werd gevraagd.</p> <p>Van belang is dat er in het bomenbeleid structureel aandacht wordt geschonken hoe deze ongewenste situaties uit het verleden hersteld gaan worden zodat er sprake is van een situatie die niet tot overlast leidt</p>	
21.2.	<p>Hoe komen tot gewenste situatie</p> <p>Bij 6.1.2. Belangenafweging wijk- en buurtgroen wordt aangegeven dat er in het verleden veel grote bomen op te kleine plekken zijn geplant. Hierdoor ontstaat er overlast (schaduw, zicht, licht, en overhangende takken over de erfgrans) en verschillende beheerproblemen (wortelopdruk, enz.). Genoemde maatregelen voor het tegengaan van de negatieve effecten van bladval, bijv. het plaatsen van bladroosters op de dakgoot werken helaas niet bij bomen met zeer kleine blaadjes. Dit moet dan ook meegenomen worden in de afweging. Hier moet dan ook structureel aandacht worden geschonken aan vervanging van deze te grote bomen op te kleine plekken.</p>	<p>Met beheermaatregelen wordt getracht overlast te verminderen.</p> <p>Vervanging van bomen: zie antwoord B</p>
21.3.	<p>Voldoen aan de wet</p> <p>Gaarne zien wij de tekst zoals hij nu beschreven is, gewijzigd zien in de wettelijke tekst in overeenstemming met artikel 44 uit boek 5 van het Burgerlijk Wetboek. Natuurlijk kan in aanvulling de redelijkheid en billijkheid vermeld worden. Zo nodig met een aantal voorbeelden uit de jurisprudentie.</p>	Tekstuele aanpassing
21.4.	<p>Aanbevelingen</p> <p>Helaas draagt het concept nieuwe bomenbeleid niet dan wel onvoldoende bij om te komen tot een acceptabele situatie van het bomenbestand in Zoetermeer. De overlast door bomen zal in de komende jaren verder</p>	<p>Zie ook 19.1</p> <p>Voor vervanging van bomen: zie antwoord B.</p> <p>Voor Externe Adviescommissie Bomen: zie antwoord A</p>

	INHOUD REACTIE op concept nieuwe bomenbeleid	BEANTWOORDING
	<p>toenemen! Er wordt in het concept bomenbeleid onvoldoende mate aandacht geschonken aan het herstellen van het onjuiste beleid uit het verleden.</p> <p>De vormen van overlast zoals bladval, overhangende takken en wortelopdruk dienen onzes inziens structureel een plaats krijgen in de belangenafweging.</p> <p>Te grote bomen op te kleine plekken: maak een 5 of 10 jarenplan voor de vervanging van bomen.</p> <p>Neem in onderdeel 5.2.1. expliciet op dat bij het snoeien van de bomen de erfgrenzen worden gerespecteerd en zo te komen tot maatschappelijk gewenste snoei en daarmee de overlast te verminderen.</p> <p>Het verdient aanbeveling de bomencommissie een ruimer mandaat van werken te geven aan de hand van objectieve criteria zoals bijvoorbeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bomen die erg dicht op woonhuizen staan; • bomen die extreem ver boven de woonhuizen uitsteken; • bomen die dicht op erfafscheiding staan en waarvan de takken ver over de erfafscheiding en nog erger over de daken van de woningen heen hangen); • bomen die overlast voor bewoners geven (zonlicht wegneemt, worteldruk, bladafval, enz.). <p>Als bovenstaande situaties zich voordoen kan de bomencommissie een gewogen beslissing nemen en bestaat er de ruimte te besluiten om te bepalen voor een boom of een aantal bomen dat ze op die plaats aan het einde zijn gekomen van hun "stedelijke levensduur". De bomen kunnen wellicht verplant worden naar plekken naar ruimere parkachtige locaties, in de buurt waar ze misschien nog wel 20 jaar een goeie zuurstofrijke bijdragen leveren aan de omgeving. De verwijderde bomen zou je mogelijk kunnen vervangen door geschikte (kleinere) bomen uit de bestaande nationale bomenbank. Zodat er wat jongere bomen, die ter plaatse geschikter zijn, voor terugkomen. Wellicht zelfs een groter aantal bomen terugplaatsen. Op deze manier kan het aantal bomen in Zoetermeer zelfs netto toenemen.</p> <p>Waarschijnlijk draagt dit bij aan een leefbaar, duurzaam compromis tussen Inwoners,</p>	

	INHOUD REACTIE op concept nieuwe bomenbeleid	BEANTWOORDING
	<p>Gemeente Zoetermeer en de leefomgeving.</p> <p>Wij zien verder graag een inspraakmogelijkheid bij het voorleggen van het advies van de bomencommissie bij het college. Dit omdat er nu geen reactie van de bewoners in het advies zelf is opgenomen. In dit kader zien wij het advies van de bomencommissie dus niet als bindend. Verder is het nieuwe bomenbeleid nog een verre van uitgekristalliseerd document, het zal verder ontwikkeld en aangepast moeten worden aan de hand van input van zowel de bomencommissie als de bewoners van de Gemeente Zoetermeer.</p> <p>Neem in bijlage 2 snoeimogelijkheden op bij boomtakken die hangen over de erfgrans die wel in lijn liggen met het Burgerlijk Wetboek (Burenrecht, artikel 5:44 lid 1 BW) (zie onder punt 3 hiervoor).</p>	
22.		
22.1.	<p>Waarom is besloten dat zonoverlast geen criterium is? waar tevens aangegeven wordt dat de belangen van alle omwonenden worden meegewogen</p> <p>Interessant is dat in de krant een artikel staat waarin wordt aangegeven dat de norm voor lichtinval die door de gemeente wordt gehanteerd feitelijk is bedoeld voor hoogbouw Er kan pas bezwaar worden ingediend als de vergunning is verleend.</p> <p>De gemeente een brief rond stuurt, maar daar staat dan in dat er wel bezwaar kan worden gemaakt maar dat dit geen opschortende werking heeft voor de vergunning.</p>	<p>Bij de waarde van bomen is ook de klimatologische waarde van bomen beschreven.</p> <p>Zie antwoord 7.1</p>
23.		
23.1.	<p>Waarom de bomen vervangen moeten worden door kleinere bomen, die laag blijven. Bij de aankoop van het huis was het mij totaal onduidelijk dat er zulke hoge bomen geplaatst zouden worden.</p> <ul style="list-style-type: none"> . Op het balkon géén zon; . Op het balkon géén uitzicht over de omgeving; o Veel afval van de boom (proppen, bladeren, takjes) op balkon en in de voortuin; o Vogelpoep op de auto's; o Dak is niet geschikt voor zonnecellen. Enige jaren geleden ingeschreven voor zonnecelproject dat de gemeente steunde. Bij nader onderzoek bleek er te veel schaduw op het dak, te zijn. o Afgelopen jaren de nodige kosten gehad t.g.v. de bomen 	Zie antwoord C en E

	INHOUD REACTIE op concept nieuwe bomenbeleid	BEANTWOORDING
	o € 428,- reparatie aan rioolafvoer in 2006, o €2499,- reinigen en impregneren van de buitenmuur voorkant van het huis, o € 600,- reinigen en impregneren van de buitenmuur voorkant van het huis.	
24.		
24.1.	<p>Er is behoefte aan een nieuw bomenbeleid in Zoetermeer. Aangegeven wordt onder andere dat bij schaduwoverlast een zorgvuldige afweging tussen de waarde van de bomen, het algemeen belang en het belang van de inwoner die overlast ervaart, vraagt om meer maatwerk.</p> <p>De adviescommissie Bomen bestaat uit een landschapsarchitect, een boomdeskundige en een omgevingsmanager. Zij maken afwegingen en brengen advies uit aan het college.</p> <p>In deze commissie missen wij een onafhankelijk bioloog en graag willen wij dit toelichten.</p> <p>Als het gaat om schaduwoverlast van een bewoner is het van belang dat er in de commissie een onafhankelijk bioloog zit. Naast dat er nu in het nieuwe voorgestelde bomenbeleid met beter maatwerk wordt gemeten in verband met de schaduwoverlast zien wij graag een deskundige die zich specifiek bezighoudt met de ecologische waarde van de boom. Zodoende zal er een eerlijker onderbouwend advies kunnen worden gegeven als het gaat om het belang van mens en natuur.</p> <p>Bomen zijn kleine biotopen op zich, ze fungeren als schuil- en verblijfplaats voor veel diersoorten en andere organismen. Ook dienen ze als voedselbron voor veel diersoorten die rond de boom leven. Vogels, insecten, mossen, schimmels en zoogdieren zijn afhankelijk van bomen. Hoe ouder een gezonde boom is hoe meer hij van betekenis is</p> <p>Maten kunnen op diverse manieren worden gemeten dat is altijd zo geweest. In belang van mens en dier is het belangrijk dat we zorgvuldig meten.</p> <p>Twee jaar geleden zijn bij de renovatie van het Belvederebosspark rijke gezonde bomen gekapt. Uit ervaring van een van de ondertekenaars zijn door deze kap vogels verdwenen uit de omgeving. Toen zijn ook in deze omgeving watervogels hun bescherming kwijtgeraakt doordat bomen zijn gekapt. De overhangende takken boden hen</p>	<p>Het college onderschrijft de waarde van bomen en heeft dit daarom ook opgenomen in het beleid. Het is ook de reden waarom een zorgvuldige belangenafweging zo belangrijk is. Met een commissie die is samengesteld zoals vermeld is de inbreng van het ecologisch belang voldoende geborgd. Zowel de landschapsarchitect als de boomdeskundige beschikken over een brede expertise. In principe wordt schaduwoverlast door de gemeente beoordeeld aan de hand van normen.</p>

	INHOUD REACTIE op concept nieuwe bomenbeleid	BEANTWOORDING
	<p>bescherming tegen extreem weer en roofvogels. Een aantal jaren terug heb ik de grote treurwilg aan het Kangoeroepad behouden voor kap. Elke dag genieten mensen van deze prachtige boom die onze leefomgeving verrijkt met haar pracht en schaduw die ze geeft en onze lucht zuivert in een drukke omgeving met te veel verkeer. Bij te veel schaduw is het nodig om te kijken hoe we de boom kunnen onderhouden, maar als we ons laten verleiden tot verandering van beleid ten opzichte van het reeds bestaande beleid vrezen wij voor meer kap. Zonder een onafhankelijk deskundige die zich ontfermt over het leven in en om de boom en dat wat zij geeft aan onze natuur en onze omgeving, zal het advies niet doorslaggevend zijn voor het behoud van de boom.</p>	
25.		
25.1.	Op een plein bij Medeaschouw staan te veel bomen en deze zorgen voor schaduw en lichtbeperking. Twee nesten zitten er in de bomen en ook rupsen. Hier wordt niets mee gedaan.	Zie antwoord E.
26.		
26.1.	Verheugd ben ik dat de bomen in de middenberm op de Van Aalstlaan net zijn terug geplant. Grote dank. Hierbij nog een reminder om de bomen terug te plaatsen welke zich tussen de middenberm schuin tegenover de BP. Alvast bedankt.	Tkn.
27.		
27.1.	Graag meer aandacht en een gestructureerd plan om binnen Zoetermeer veel meer biodiversiteit aan te planten om de imkers van Zoetermeer maar vooral ook de kleine en individuele bestuivers in de natuur te ondersteunen. Dan bij de aanplant van bomen ook kijken naar fruit- en nootdragende bomen/struiken. Dit verbetert de diversiteit en brengt de vruchtpluk in een buurt aantrekkelijk om te wonen. Een mooi voorbeeld van zo'n locatie zou bijvoorbeeld de aanplant van vrucht- en nootdragende bomen in de schapenweides aan de Zegwaartseweg. Denk ook aan voldoende variatie van nectar en stuifmeel.	Bij aanplant van bomen wordt gekeken naar meerdere aspecten, waaronder biodiversiteit. Zie 14.3
28.		
28.1.	Inwoner is bij de bijeenkomst op 1 oktober geweest en ze komt op voor een groene omgeving en veel bomen. Ze is geschrokken van hoeveel mensen denken over het kappen van bomen. Redenen: schaduwoverlast, vallende bladeren, en bloemzaadjes op straat.	Zie antwoord D.

	INHOUD REACTIE op concept nieuwe bomenbeleid	BEANTWOORDING
	Grote bomen moeten volgens de aanwezigen maar weg en dat vind ik heel erg. Bomen zijn heel belangrijk, ook voor zuurstofvoorziening, vogels en meer. Ik heb geen klachten over bomen. Ik hoop alleen in het hoognodige geval een boom gekapt wordt. Als tussenoplossing kunnen bomen toch gesnoeid worden? Ik hoop dat de gemeente heel zorgvuldig om gaat met het nieuwe beleid en alle bomen laten staan.	
29.		
29.1.	<p>De gemeente erkent het probleem van bomen die vaak te groot zijn als ze te dicht bij woningen staan. De gemeente erkent dat in het verleden veel bomen op te kleine plekken zijn geplant. De gemeente erkent de overlast die is ontstaan. De gemeente erkent dat op een gegeven moment een boom verwijderd of vervangen moet worden. De gemeente erkent dat ook met minder bomen het groene karakter behouden kan blijven. De gemeente kondigt aan dat Zoetermeer de komende jaren te maken zal krijgen met een behoorlijke vervangingsopgave. Zie nieuw bomenbeleid pagina 17 t/m 19.</p> <p>Er is dan ook geen andere conclusie te trekken dan dat de gemeente Zoetermeer de meldingen omtrent overlast eindelijk serieus moet nemen en de overlast moet verhelpen!</p> <p>Maak aanvang met het aangekondigde vervangingsbeleid en begin met het vervangen van te grote overlast veroorzakende bomen door kleine bomen, zoals sierappels, meidoorns en sierkersen!</p>	Zie antwoord B.
30.		
30.1	In de tijd dat de tunnel in de Amerikaweg richting Stadshart werd gemaakt zijn er vele bomen in de middenberm van de Amerikaweg gerooid. `er werd toen beloofd dat na de werkzaamheden opnieuw bomen geplaatst zouden worden. Helaas is dat nog steeds niet gebeurd.	Zie antwoord E.
31. Reacties aanwezigen samenspraakbijeenkomst 1 oktober 2019		
31.1.	Minimale afstand gemeentebomen van erfgrens.	De minimale afstand van bomen van de gemeente tot de perceelsgrens staat in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV). De minimale afstand is nu 0,50 meter tot de erfgrens. In het te actualiseren Handboek Openbare Ruimte (HOR) worden de gewenste afstanden tot de perceelsgrens voor nieuwe situaties opgenomen en de keuze van de boomsoorten.

	INHOUD REACTIE op concept nieuwe bomenbeleid	BEANTWOORDING
31.2.	Rekening houden met boomsoort die geplant wordt.	Iedere locatie voor het planten van bomen is uniek, hier wordt zeker rekening mee gehouden.
31.3.	Er wordt nu alleen vanuit overlast aspect bekeken. Er wordt niet gekeken naar meerdere overlast aspecten. Kan er geen puntensysteem gehanteerd worden als er meerdere overlastaspecten spelen;	Wanneer een boom zorgt voor meerdere overlastaspecten, kan dit worden voorgelegd aan de externe Adviescommissie Bomen. In het bomenbeleid spreken we dan over meervoudige problematiek. Omdat naast de overlastaspecten ook gekeken wordt naar andere aspecten, zoals locatie en, levensverwachting van de boom, maakt de externe adviescommissie een zorgvuldige belangenafweging die ze vastleggen in een advies. Daarom wordt geen puntensysteem gehanteerd, maar een onafhankelijk advies gevraagd.
31.4.	Takken van gemeentebomen die boven erfgrans hangen zouden gesnoeid moeten worden.	Alleen als takken tegen gevels aankomen, worden deze door de gemeente gesnoeid.
31.5.	Wat te doen als er een gasleiding omhoog wordt gedrukt door wortels gemeentebomen?	Ontstaat er een onveilige situatie dan wordt er ingegrepen. Vermoedt u dat er sprake is van een onveilige situatie? Dan kunt u een melding doen via de website van de gemeente. www.zoetermeer.nl
31.6.	Jaren terug hebben bewoners ook een enquête ingevuld dus waarom nu weer samenspraak?	Dit betrof een "enquête" van ZO Zoetermeer, die heeft geleid tot het burgerinitiatief. Voor het aanpassen van het bomenbeleid is op meerdere manieren input gevraagd van bewoners. Deze is gebruikt bij het aanpassen van het bomenbeleid. De samenspraak nu is bedoeld om iedereen de mogelijkheid te geven om hierop te reageren.
31.7.	Kunnen jullie het transplanteren van bomen ook opnemen in het nieuwe bomenbeleid?	Een synoniem voor transplanteren is verplanten van de boom. Bij een zogeheten boomeffectrapportage wordt er ook gekeken of een boom te verplanten is. In het advies van de externe Adviescommissie Bomen wordt deze optie soms ook meegenomen.
31.8.	Voorstel om aandacht te besteden aan vervangingsplan en wat doen we aan te grote bomen?	Er wordt op stadsniveau geen vervangingsplan voor alle bomen opgesteld. Wel maakt het vervangen van bomen onderdeel uit van het meerjaren programma Groot Onderhoud bomen. Deze wordt jaarlijks opgesteld en uitgevoerd. Dit programma komt tot stand door een combinatie van factoren. Dit zijn onder andere meldingen vanuit de burgers, informatie vanuit de wijkbeheerder en data welke verkregen wordt uit de boomveiligheidscontrole (BVC). Vanuit deze data wordt er gekeken naar de gebreken, afwijkingen, risico's, veiligheidsmaatregelen en ziekte en

	INHOUD REACTIE op concept nieuwe bomenbeleid	BEANTWOORDING
		aantasting. Aan de hand van deze elementen wordt de afweging gemaakt om er een project van te maken welke op het programma komt.
31.9.	Is het advies van de externe Adviescommissie Bomen leidend voor het college en kan het college afwijken van het advies? Kan het advies bindend zijn?	Het advies van de externe Adviescommissie Bomen is niet bindend. Het college mag afwijken van het advies van de commissie. In de praktijk gebeurt dit nauwelijks.
31.10.	Er wordt veel geld uitgegeven aan het herstellen van straatwerk door wortelopdruk. Kan dit niet voorkomen worden?	In nieuwe situaties waar bomen worden aangeplant wordt gelet op de groeiplaats van bomen. Door de juiste groeiplaats te creëren wordt worteldruk in de toekomst zo veel mogelijk voorkomen.
31.11.	De ene boom veroorzaakt meer overlast dan een andere. Kan hier geen puntensysteem voor worden opgesteld?	Wanneer er sprake is van meerdere overlastaspecten veroorzaakt door een boom, kan dit worden voorgelegd aan de externe Adviescommissie Bomen. In het bomenbeleid spreken we dan over meervoudige problematiek. De commissie kijkt ook naar de soort boom.
31.12.	Wordt de externe Adviescommissie Bomen voor of na de vergunning om advies gevraagd?	De commissie wordt vooraf om advies gevraagd. Het college kan het advies dan overnemen. Als er sprake is van een advies met betrekking tot kappen of rigoureu snoeien, dient er een omgevingsvergunning aangevraagd te worden. De omwonenden worden ook op de hoogte gebracht van de situatie, zodat zij op tijd eventueel bezwaar kunnen maken.