

Verantwoording participatie en communicatie

Verkenning Versterking IJsselmeerdijk

Maart 2022
Versie 1.0



Projectteam IJsselmeerdijk,
redactie Janneke Eerens-Kostense,
Winfried van Kleef en Johan Pieters

Waterschap Zuiderzeeland
Postbus 229
8200 AE LELYSTAD
(0320) 274 911
www.zuiderzeeland.nl





Figuur 1 Projectgebied

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	3
1. Motiveringsplicht Omgevingswet	4
1.1. Omgevingswet	4
1.2. Tussentijdse toets verloop participatietraject.....	4
2. Wat is het resultaat?	5
2.1 Welke opbrengst heeft het participatietraject gehad?.....	5
2.2 Meekoppelkansen	6
1. Combinatie van vergroting natuurwaarden, recreatie en cultuurhistorie.....	6
2. Duurzaamheid en circulariteit.....	6
2.3 Informatie en communicatie.....	6
3. Hoe zijn partijen betrokken?.....	7
3.1 Hoe zijn belanghebbenden en geïnteresseerden betrokken?	7
1. Startfase	8
2. Van bouwstenen naar alternatieven	8
3. Selectie en uitwerking kansrijke alternatieven	8
4. Voorkeursbeslissing	8
3.2 Wie waren de deelnemers?	8
3.3 Ambtelijk en Bestuurlijke Begeleidingsgroepen	9
4. Doel participatie en communicatie.....	10
4.1 Strategisch Omgevingsmanagement	10
4.2 Doel participatie en communicatie behaald	10
Bijlage 1: Tabel data en aantal deelnemers participatiebijeenkomsten	11
Bijlage 2: Opbrengst startbijeenkomst en 1e kennismakingsgesprekken.....	12

1. Motiveringsplicht Omgevingswet

1.1. Omgevingswet

De Omgevingswet definieert participatie als volgt: *'het in een vroegtijdig stadium betrekken van belanghebbenden (burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen) bij het proces van de besluitvorming over een project of activiteit'*.

In dit project werken we conform deze gedachte uit de Omgevingswet, ook al is die op dit moment nog niet ingevoerd. We bieden vroegtijdig ruimte aan initiatieven, ideeën en meekoppelkansen vanuit de samenleving. Specifiek hebben we oog voor de landschappelijke inpassing en de afstemming met bevoegd gezag op het gebied van ruimtelijke ordening, zoals de provinciale omgevingsverordening en de gemeentelijke omgevingsplannen. Ook vanuit ons eigen beleid is binnen dit project duurzaamheid een belangrijk aandachtspunt, zowel circulariteit, energie als biodiversiteit.

Zowel voor de voorkeursbeslissing (VKB) als voor het projectbesluit geldt een motiveringsplicht. Dit staat voor het projectbesluit in artikel 5.51 van de Omgevingswet en voor de voorkeursbeslissing in artikel 5.5 van het Omgevingsbesluit. Het bevoegd gezag geeft in de motivering aan hoe andere partijen bij het besluit betrokken zijn en wat de resultaten daarvan zijn. Het gaat ook in op de aangedragen oplossingen en de uitgebrachte adviezen daarover. Dit verantwoordingsdocument geeft invulling aan deze motiveringsplicht. Een samenvatting hiervan is opgenomen in de nota Voorkeursbeslissing.

1.2. Tussentijdse toets verloop participatietraject

In september 2021 is er een door een extern ingehuurde jurist van Eiffel een tussentijdse toets gedaan of de participatie in het project conform het Plan van Aanpak en conform de Omgevingswet is. Er worden in de Omgevingswet geen wettelijke eisen aan het participatietraject gesteld, maar deze kent wel waarborgen. De conclusie van de tussentijdse toets was dat er, indien het Plan van Aanpak wordt gevolgd, zoals tot dat moment gedaan was, er aan de wettelijke waarborgen wordt voldaan.

2. Wat is het resultaat?

2.1 Welke opbrengst heeft het participatietraject gehad?

In hoofdstuk 3 staat het proces van trechteren en participeren beschreven. In onderstaande tabel is de opbrengst uit de verschillende participatiemomenten samengevat en staat waar de opbrengst te lezen is. Ook wordt aangegeven hoe deze benut is in het proces om te komen tot een voorkeursbeslissing. Er is geen verzoek van stakeholders geweest om een onafhankelijke deskundige in te zetten.

Wat	Resultaat
Kennisgeving voornemen Verkenning en Participatie	Het gehele proces is gestart met de kennisgeving Verkenningfase welke gepubliceerd is. Hierop zijn geen noemenswaardige initiatieven gekomen.
Digitale startbijeenkomst (157 unieke kijkers)	De bijeenkomst was achteraf terug te kijken via de website. Ook de vragen en antwoorden zijn gepubliceerd en waren input voor de bouwstenen het afwegingskader (bijlage 1)
1-op-1 gesprekken bij belanghebbenden	Belangen opgehaald en geformuleerd in concept klantwensen en als bouwstenen (bijlage 2)
Belevingsonderzoek (101 ingevulde enquêtes)	De opbrengst is verwerkt in het Ruimtelijk Kwaliteitskader . Dit kader is toetsend voor de afweging van de bouwstenen, de alternatieven, de kansrijke alternatieven en de voorkeursbeslissing.
Drie thematafels (totaal 54 deelnemers): <ul style="list-style-type: none"> - Cultuurhistorie, recreatie en landschap - Energie, biodiversiteit en natuurwaarden - Lokale economische ontwikkelingen en bereikbaarheid 	De ingebrachte ideeën en suggesties (zie powerpoint opbrengst thematafels) zijn opgenomen als bouwstenen voor de mogelijke alternatieven. Daarnaast kregen we scherp dat de IJsselmeerdijk veel gebruikt wordt om te fietsen en wandelen en dat gebruikers er komen om van het uitzicht en de natuurwaarden te genieten. Daarmee ontstond het beeld dat de grootste ontwikkelkansen liggen in het verhogen van de natuurwaarden, het versterken van de kustzone Lelystad en het uitbreiden van het fiets- en wandelpadennetwerk.
4 ontwerpateliers en 2 bijeenkomsten ontwerploop 1: <ul style="list-style-type: none"> - Meerdijk - Vooroevers en natuurontwikkeling - Baaidijk-Zuid - A6, Ketelbrug en afrit Swifterbant - Maximacentrale - Flevo Marina en At the Beach 	De opbrengst is samengevat in de powerpoint opbrengst ontwerploop 1 en vertaald in concept klantwensen, die meewegen in de afweging van de mogelijke alternatieven. Belangrijkste signalen: Meerdijk: ga voor combinatie, recreatie, historie en natuur in alternatief vooroever. Baaidijk-Zuid: meest enthousiasme voor constructief element omdat dat inpassing fiets, wandel en verkeer verbeterd en de kustzone Lelystad versterkt. A6: er is zeer weinig ruimte naast de snelweg, bij binnenwaartse versterking is er integraal herontwerp van de A6 en afrit Swifterbant nodig, de bestaande toe- en afritten voldoen niet aan de vigerende normen. Maximacentrale; bereikbaarheid en bedrijfszekerheid het belangrijkste. Aandacht voor luchtfilter- en koelwaterinstallaties. Flevo Marina verkeersveiligheid (fietspad i.c.m. bedrijfsvoering) en beveiliging haventerrein belangrijk.
Tweede informatiebijeenkomst (81 unieke kijkers)	De bijeenkomst was achteraf terug te kijken via de website. Ook de vragen en antwoorden zijn daar gepubliceerd.
4 ontwerpateliers ontwerploop 2 <ul style="list-style-type: none"> - Voorland met experts - Baaidijk – geannuleerd i.v.m. wegvallen hoogte-opgave - Meerdijk - Fietspad 	Het ontwerpatelier voorland met experts heeft geleid tot een basisvariant en een ecologische plusvariant vooroever. Op basis van de ervaringen bij andere projecten in het IJsselmeer is informatie opgehaald om een haalbaar ontwerp voor een kansrijk alternatief vooroever te maken. Hiervan zijn twee visualisaties gemaakt. Het ontwerpatelier Baaidijk is geannuleerd i.v.m. het wegvallen van de hoogte-opgave. Hierover hebben we de betrokkenen telefonisch op de hoogte gesteld o.b.v. en daarvoor was veel begrip. Uit het ontwerpatelier Meerdijk kwam naar voren dat het vooroeveralternatief de grootste voorkeur had (zie de tabellen met daarin de output). In het ontwerpatelier fietspad zijn op basis van de te verwachten VKB onderdelen benoemd die een meerwaarde kunnen geven van het upgraden van beheerpad naar fietspad en het oplossen van enkele knelpunten.
2 maatwerklocaties Maximacentrale en Flevo Marina	Op basis van de kansrijke alternatieven is gezamenlijk gekeken naar de mogelijke inpassingen bij de maatwerklocaties. Hieruit kwam de

	gewenste inpassing naar voren en aanvullende belangen, die zijn opgenomen in de Klantwensen. De kansrijke alternatieven zijn getoetst aan de klantwensen; of we goed met deze belangen kunnen omgaan bij het gekozen voorkeursalternatief.
Derde informatiebijeenkomst (85 unieke kijkers)	De bijeenkomst was achteraf terug te kijken via de website. Ook de vragen en antwoorden zijn daar gepubliceerd.

2.2 Meekoppelkansen

De meekoppelkansen die zijn aangedragen staan in de [Notitie Kansrijke Meekoppelkansen](#). Een aantal meekoppelkansen zijn (onderdeel van) de Voorkeursbeslissing die nu voor ligt:

1. *Combinatie van vergroting natuurwaarden, recreatie en cultuurhistorie*

Uit het participatieproces werd duidelijk dat de grootste meerwaarde voor de IJsselmeerdijk ligt in het vergroten van de natuurwaarden en de beleving van die natuurwaarden en de cultuurhistorie door de recreanten. De meekoppelkansen 'aanleg van strekdammen', 'verhogen voorland/aanbreng vooroever' en 'kunstmatige riffen voor de dijk' zitten in het ontwerp van de vooroevers. 'Het zichtbaar maken van de oude geulen en rivierduinen van de Swifterbantcultuur' krijgt ook aandacht bij de uitwerking van de vooroevers in de Planuitwerking. Daarnaast heeft provincie Flevoland budget beschikbaar gesteld voor het realiseren van een fietspad. Hierover wordt een samenwerkingsovereenkomst tussen het waterschap en de provincie gesloten. Om een ecologische plusvariant te realiseren sluiten de partners uit de Bestuurlijke Begeleidingsgroep met een elkaar een intentieverklaring. We hebben de ambitie om zo met elkaar zo een volwaardige recreatielocatie te creëren; door natuur en cultuur te combineren: een uitzichtpunt over de nieuwe natuur met het monument van Wolkers, het verhaal van de dijk en Flevoland en de Swifterbantcultuur.

2. *Duurzaamheid en circulariteit*

De meekoppelkansen 'hergebruik grond vaarweg' is opgenomen in de 'Oogstkalender', overzicht van mogelijke bronnen voor de benodigde gronden die we hebben opgesteld in het kader van circulair werken. De meekoppelkansen 'A6-zon' en 'Zonneparken langs dijk' komen samen in de meekoppelkans A6-zon. Rijkswaterstaat heeft een project waarbij zij op gronden langs de snelweg zonneparken realiseert. De landschapsarchitecten van beide projecten hebben een ontwerp gemaakt voor de mogelijke landschappelijke inrichting van zonnepanelen op de binnenberm van de IJsselmeerdijk ter hoogte van de A6. In de volgende fase werken we deze meekoppelkans verder uit, waarbij er gekeken wordt naar hoe dit zonnepark een aansluiting op het net kan krijgen, hoe de energie getransporteerd wordt, hoe de businesscase eruit ziet, wie het zonnepark ontwikkelt, beheert en exploiteert.

2.3 Informatie en communicatie

Alle output van de participatiebijeenkomsten, de onderzoeksrapporten van de uitgevoerde onderzoeken en de informatie uit het trechterproces is gedurende de Verkenning beschikbaar geweest op de website van het project: www.zuiderzeeland.nl/ijsselmeerdijk. Ook de informatiebijeenkomsten en Vraag&Antwoorden zijn hier geplaatst, zodat deze op een ander moment terug te vinden zijn.

De mailbox ijsselmeerdijk@zuiderzeeland.nl is gebruikt voor de algemene projectcommunicatie en het uitnodigen van deelnemers voor de bijeenkomsten.

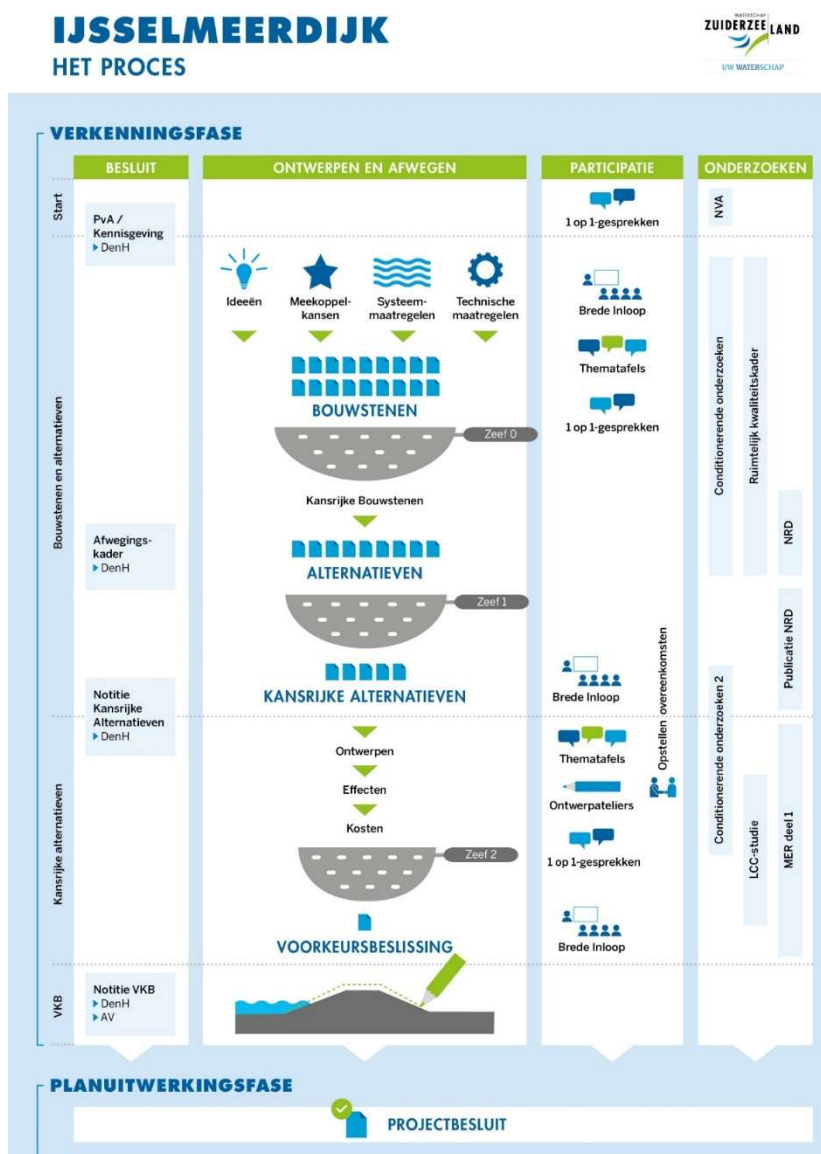
Naast een-op-een gesprekken en directe uitnodigingen via de mail, zijn in de periode tot en met februari 2022 in de Verkenning deze generieke middelen ingezet:

- 15 externe nieuwsberichten
- 11 interne (intranet) nieuwsberichten voor de eigen organisatie
- 3 digitale nieuwsbrieven (inmiddels 120 aanmeldingen)
- 2 advertenties in de 5 lokale kranten in ons beheergebied
- 4 AV-informatiebrieven voor het algemeen bestuur van Zuiderzeeland
- 2 korte filmproducties (het projectgebied en een van de onderzoeken)
- 4 grote infographics als leidraad voor de Verkenning
- diverse overige afbeeldingen
- 58 social media berichten (Twitter, Facebook en LinkedIn) die in totaal 128 deelacties, 563 likes en een bereik van circa 85.000 mensen hebben opgeleverd.

3. Hoe zijn partijen betrokken?

3.1 Hoe zijn belanghebbenden en geïnteresseerden betrokken?

Dit hoofdstuk beschrijft hoe het trechter- en participatieproces om te komen tot een VKB aangepakt is. Door de maatregelen a.g.v. COVID-19 is het grootste deel van de bijeenkomsten online via Teams en ZOOM geweest. Een aantal is fysiek op de Lindelaan 20 in Lelystad geweest.



1. Startfase

Het participatie- en het trechterproces in de Verkenning liepen samen met elkaar op. In de Infographic is weergegeven hoe dit proces verliep. We werkten van grof naar fijn. In de eerste fase zijn alle ideeën, meekoppelkansen, systeem- en technische maatregelen en innovaties in beeld gebracht. Door 1-op-1 gesprekken met stakeholders, een Startbijeenkomst en thematafels is input opgehaald voor de set 'Bouwstenen' voor de Versterking. Bouwstenen zijn alle mogelijke manieren om de veiligheidsopgave op te lossen. Ook is er een belevingsonderzoek uitgevoerd, waarbij deelnemers door middels van een enquête de waarde van de IJsselmeerdijk konden aangeven en in de 'prik-op-de-kaart' module konden aangeven waar kansen-en knelpunten werden gezien.

2. Van bouwstenen naar alternatieven

De kansrijkheid van de Bouwstenen uit de startfase is in deze stap aan de hand van het [Afwegingskader Alternatieven](#) bepaald. De uitkomst hiervan is vastgelegd in de [Notitie Kansrijke Bouwstenen en Systeemmaatregelen](#). Deze bouwstenen zijn gecombineerd tot mogelijke alternatieven. Een alternatief is een combinatie van bouwstenen die de hele veiligheidsopgave oplost en eventuele (meekoppel)kansen integreert. In ontwerpateliers hebben we deze mogelijke alternatieven voorgelegd aan belanghebbenden en geïnteresseerden. Daarbij hebben we opgehaald welke voor- en nadelen, onmogelijkheden en kansen de betrokkenen bij de mogelijke alternatieven zagen. De opbrengst is vertaald in concept klantwensen, die mee zijn gewogen in de afweging van de mogelijke alternatieven naar kansrijke alternatieven. Een voorbeeld hiervan is de sterke wens vanuit de omgeving om bij de versterking van het onderhoudspad een volwaardig fietspad te realiseren. In een tweede online informatiebijeenkomst is aandacht besteed aan het participatietraject tot dan, de volgende stap in het ontwerpproces en de ter inzage legging van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau aangekondigd.

3. Selectie en uitwerking kansrijke alternatieven

Op basis van alle inbreng uit de participatiemomenten en het [Afwegingskader Alternatieven](#) zijn de [Kansrijke Alternatieven](#) geselecteerd. Deze kansrijke alternatieven zijn in ontwerpateliers met experts, belanghebbenden en geïnteresseerden verrijkt en er is geïnventariseerd wat de voor- en nadelen van de verschillende alternatieven zijn. Ook in 1-op-1 gesprekken met direct belanghebbenden (zoals Maximacentrale en Flevo Marina) zijn de aansluitingen op de specifieke maatwerklocaties behandeld. De kansrijke alternatieven zijn vervolgens verder uitgewerkt tot het niveau dat de effecten beoordeeld konden worden, ze onderling afgewogen konden worden en met voldoende nauwkeurigheid op kosten geraamd konden worden.

4. Voorkeursbeslissing

Op basis van de uiteindelijke effectbeoordeling stelden we een Voorkeursbeslissing voor. In een informatiebijeenkomst presenteerden we de Kansrijke Alternatieven en welk alternatief het Voorkeursalternatief lijkt te worden. Voor de belanghebbenden waarvoor de VKB consequenties kan hebben, hebben we mogelijke oplossingen gevonden. Een voorbeeld hiervan zijn de huidige vaste fuikenplaatsen langs de IJsselmeerdijk, waarover we een procesafpraak met de RVO hebben over het mogelijk verplaatsen van de bestaande vergunde visrechten. Daarnaast hebben we nogmaals goed gekeken naar mogelijke aansluitingen op de maatwerkvlakken op de Maximacentrale, Flevokust en Flevo Marina.

3.2 Wie waren de deelnemers?

Op basis van de issue- stakeholderanalyse (zie [Plan van Aanpak](#)) zijn belanghebbenden en geïnteresseerden actief benaderd om te participeren in de bijeenkomsten. Daarnaast zijn d.m.v. advertenties en berichten op de social mediakanalen en de website van het waterschap de bijeenkomsten aangekondigd en kon iedereen die geïnteresseerd was zich aanmelden en deelnemen. Bij de bijeenkomsten zijn o.a. aanwezig geweest: vertegenwoordigers van Wandelnet, de Fietsersbond, bewonersverenigingen van Parkhaven, Golfpark en Houtribhoogte, de

Vogelbescherming, de Natuur- en Milieufederatie Flevoland, Coalitie het Blauwe Hart, Watersportvereniging Lelystad, Buurtbus Lelystad, Nederlandse Vissersbond, Staatsbosbeheer, Windplan Blauw, Wageningen Bioveterinary Research, Sunvest zonnepark, particuliere belangstellenden, Deko Marina en Flevo Marina, VNO-NCW, Bedrijfskring Lelystad, Ondernemersvereniging de Driekhoek Dronten, de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, gemeenten Lelystad en Dronten, provincie Flevoland en Rijkswaterstaat. Gezien de actieve betrokkenheid vanuit verschillende organisaties is er niet met een aparte klankbordgroep gewerkt.

3.3 Ambtelijk en Bestuurlijke Begeleidingsgroepen

Naast de participatiebijeenkomsten zijn er twee ambtelijke groepen (een Ambtelijke Begeleidingsgroep en een Ambtelijke Werkgroep Bevoegd Gezag) en een bestuurlijke begeleidingsgroep actief. Hierin zijn Rijkswaterstaat Midden Nederland, provincie Flevoland, gemeenten Dronten en Lelystad vertegenwoordigd en is Stichting Flevolandschap agendalid. De eerste bijeenkomst op 9 maart 2020 was gezamenlijk. De ABG (12 keer bijeengekomen) en BBG (3 keer bijeengekomen) en de AWBG (3 keer) hebben bij elke mijlpaal de afgelopen 1,5 jaar meegedacht over de beslissing en hun ideeën en aandachtspunten meegegeven. Resultaat is dat er nu een gezamenlijke intentieverklaring voor de realisatie van een voorover ondertekend gaat worden.

4. Doel participatie en communicatie

4.1 Strategisch Omgevingsmanagement

In dit project hanteren we de principes van strategisch omgevingsmanagement (SOM). Dit doen we door in te zetten op een open en vroegtijdig participatietraject en heldere communicatie naar de omgeving. Ons doel daarmee was om te komen tot een bestuurlijk en maatschappelijk gedragen Voorkeursbeslissing, innovatie en duurzaamheid te stimuleren, niet voor verrassingen te komen te staan (risicobeheersing) en de benodigde procedures soepel te doorlopen.

4.2 Doel participatie en communicatie behaald

Het participatietraject is conform [Plan van Aanpak](#) uitgevoerd. In het Participatie- en Communicatieplan was opgenomen dat we het participatieproces zouden versoberen als uit het trechteringsproces zou blijken, dat de kansrijke alternatieven minder ruimtelijke consequenties zouden hebben. Dat was bij de 'Baaidijk' het geval, toen de hoogte-opgave daar wegviel. Daarover hebben we de betrokkenen geïnformeerd en in ontwerploop 2 zijn er geen ontwerpstudio's voor de Baaidijk georganiseerd. Aan het eind van de participatiebijeenkomsten kregen we terug dat de deelnemers het nuttig en leerzaam vonden en vroegtijdige betrokkenheid op prijs stelden. De twee videobijdragen van deelnemers tijdens de tweede informatiebijeenkomst illustreren dit. Ook de feedback in de ontwerploops 2 en 3 op de voorkeursbeslissing is zeer positief; omgevingspartijen zijn enthousiast over het vooroveralternatief, waarbij er naast een oplossing voor de waterveiligheidsopgave ook een bijdrage aan natuurontwikkeling, recreatie en beleving wordt geleverd. De zorg- en aandachtspunten van partijen bij het voorkeursalternatief, hebben we goed in beeld en we denken hiervoor oplossingen te vinden in de planuitwerking. Voor de maatwerklocaties geldt dat deze meerwaarde zien in de voorgestelde aansluiting op hun specifieke locatie en zij geven aan dat hun belangen goed verwoord zijn in de opgestelde klantwensen. Daarmee concluderen wij dat het gestelde doel op participatie en communicatie behaald is.

Bijlage 1: Tabel data en aantal deelnemers participatiebijeenkomsten

In onderstaande tabel zijn de data en het aantal deelnemers van de verschillende bijeenkomsten¹ in de Verkenning opgenomen.

Datum	Wat
23 sept 2020	Kennisgeving Voornemen, Verkenning en Participatie IJsselmeerdijk gepubliceerd in lokale krachten Flevoland en Noordoostpolder en op overheidssite Officiële Bekendmakingen
	Startdocument met publieksvriendelijke samenvatting van het Plan van Aanpak beschikbaar op de website
7 okt 2020	Digitale startbijeenkomst (272 views, 157 unieke kijkers, piekmoment 77 kijkers).
8 en 9 okt 2020	Inloopmiddag – en ochtend (1 geïnteresseerde)
Doorlopend	1-op-1 gesprekken bij belanghebbenden
okt 2020	Belevingsonderzoek (101 ingevulde enquêtes)
Nov, dec, jan 2021	3 Thematafels (totaal 54 deelnemers): <ul style="list-style-type: none"> - Cultuurhistorie, recreatie en landschap - Energie, biodiversiteit en natuurwaarden - Lokale economische ontwikkelingen en bereikbaarheid
Mrt, apr 2021	4 Ontwerpateliers ontwerploop 1 en 2 Participatiebijeenkomsten (resp. totaal 43 en 14 deelnemers): <ul style="list-style-type: none"> - Meerdijk 9 - Vooroevers en natuurontwikkeling 16 - Baaidijk-Zuid 13 - A6, Ketelbrug en afrit Swifterbant 5 - Maximacentrale 12 - Flevo Marina en At the Beach 2
11 mei 2021	Tweede informatiebijeenkomst (132 views, 81 unieke kijkers, piekmoment 54 kijkers): <ul style="list-style-type: none"> - Participatietraject tot dan toe - Het ontwerpproces richting kansrijke alternatieven. - De Notitie Reikwijdte en Detailniveau die ter inzage kwam. - De ambities voor duurzaamheid en biodiversiteit.
6 jul 2021	Huidige pachters IJsselmeerdijk
Sept, okt 2021	4 ontwerpateliers ontwerploop 2 (27 deelnemers) <ul style="list-style-type: none"> - Voorland met experts - Baaidijk - geannuleerd - Meerdijk - Fietspad
Jan, feb 2022	2 maatwerklocaties: <ul style="list-style-type: none"> - Flevo Marina - Maximacentrale
9 feb 2021	Derde informatiebijeenkomst (113 views, 85 unieke kijkers, piekmoment 47 kijkers): <ul style="list-style-type: none"> - Stand van zaken - Van Kansrijke Alternatieven naar Voorkeursalternatief - Uitleg Milieueffectrapport (MER) en inspraakmomenten

¹ Alle openbare bijeenkomsten zijn via de projectpagina op de website, nieuwsberichten en social media berichten onder de aandacht van de omgeving gebracht. Bij enkele bijeenkomsten hebben wij ook social media advertising en advertenties/free publicity in lokale kranten ingezet.

Bijlage 2: Opbrengst startbijeenkomst en 1e kennismakingsgesprekken

Input voor Bouwstenen	Toelichting
Dam in IJsselmeer	Een systeemmaatregel die invloed kan hebben op de opgave zou een dam/dijk of verontdieping zijn in het IJsselmeer. Bv ter hoogte van Urk – Houtribdijk.
Drijvende zonnepanelen	
Energieopwekkingsmogelijkheden uit water	b.v. golfenergie installaties
Rifbollen onderwater	Wind Park Blauw gaat 250 rifbollen onderwater plaatsen voor de IJMD
Zandmotor	
Fundering Windmolens	De windmolens worden verwijderd, windpark Blauw is van plan om de fundering weghalen, kunnen die ook voor de versterking ingezet worden.
Verruwing van de bodem voor de dijk	Dus niet een vooroever of verontdieping maar echt onderwater diversiteit van dieptes en laagtes waardoor golven breken.
Uitbreiding Flevohaven	Specifiek geval als bouwsteen meenemen
Losse vooroever (golfbreker)	Dus tussen dijk en vooroever nog rustig water
Binnendijkse maatregelen	Door aan de binnenzijde maatregelen te nemen het overslagdebiet opvangen en afvoeren.
Dijk als energie-opwekker	BV zonnepanelen langs de A6
Bomen en groen in de vooroever	Als golfbreker
Zachte bekleding (kokosmatten)	