

Algemeen beeld antwoorden vragenlijst ROL

9 oktober 2025

1. Achtergrond en onderwerpen vragenlijst

De gemeente Zuidplas heeft in september 2025 een vragenlijst over de Regionale Opvang Locatie (ROL) online gezet, als onderdeel van het participatieproject ROL, dat samen met het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) uitgevoerd wordt. De link naar de vragenlijst is via lokale media, de eigen website, brieven en social media verspreid.

2. Doel, doelgroep en respons

Doel van de vragenlijst was om alle inwoners van gemeente Zuidplas in de gelegenheid te stellen hun mening te geven. Er is gevraagd naar een reactie op een impressie van het complex en naar ideeën, suggesties en eventuele zorgen.

De vragenlijst over de ROL heeft online gestaan van 9 september 2025 16.15 tot en met 2 oktober 0.01u. In die periode is de vragenlijst 1388 keer ingevuld. Nadat dubbele IP-adressen eruit zijn gefilterd bleven er 1238 ingevulde vragenlijsten over. We hebben steeds de eerste inbreng van een IP-adres behouden, de rest is verwijderd. Ook is input verwijderd die als test was gebruikt.

We zien wel dat in een enkel geval vanuit hetzelfde huishouden meerdere keren de vragenlijst is ingevuld. De resultaten daarvan hebben we laten staan. Dit kan in theorie door dezelfde persoon gebeurd zijn. Bij controle is echter gebleken dat dit de rode draad van de antwoorden niet beïnvloedt. Ook is het mogelijk dat de vragenlijst door iemand buiten Zuidplas is beantwoord. Dit hebben we ingecalculeerd, daarom vragen we algemeen naar ideeën, suggesties en zorgen.

Alle antwoorden van de respondenten zijn anoniem verwerkt. Het IP-adres is daarom verwijderd uit de verzamel-Excel.

3. Opbrengst van de vijf vragen

Q1. Op de afbeelding hierboven ziet u hoe deze ROL eruit kan komen te zien. Wat is uw eerste indruk? Dit is een Voorlopig Ontwerp, gemaakt door het COA, dat op onderdelen nog kan veranderen.

Mensen mochten hier een open antwoord geven. De rode draad van de antwoorden is als volgt:

Ongeveer drie kwart van de respondenten uit zich negatief. Veel mensen vinden het complex veel te groot. Dit zorgt voor “overbelasting van het dorp” en dat het een dorp op zich is, wat niet goed is voor de integratie. Het woord massaal wordt ook veel genoemd. Ook wordt er meermaals gezegd dat het er luxe uitziet. De plek mag soberder en doelmatig. Het doet mensen vanwege de blokkerigheid denken aan een legerbasis of gevangenis.

Ook vinden mensen het zonde dat er natuur voor gaat verdwijnen. Er wordt gezegd dat er weinig parkeerplaatsen zijn en weinig buitenspeelruimte of ontmoetingsplekken zijn voor kinderen. Mensen missen hekken of slagbomen bij het complex.

Tot slot wordt deze vraag ook veel gebruikt om emotie te uiten als: “Zonde van ons belastinggeld, dat er absoluut niet gebouwd moet worden, dat het niet past binnen de huidige samenleving.” Ook wordt er veel gezegd: stop ermee of dat het op een andere locatie (buiten Zuidplas) moet. “Niemand zit hierop te wachten”. Of dat spreading van de mensen beter zou zijn.

Slechts ongeveer 10% van de mensen is positief bij deze vraag. Deze mensen zeggen onder meer dat het er mooi en netjes uit ziet. Keurig verzorgd en ruimtelijk ingedeeld. Ongeveer 15% is positief over de bebouwing, maar ziet liever dat deze wordt ingezet voor andere doelgroepen zoals lokale senioren of jongeren.

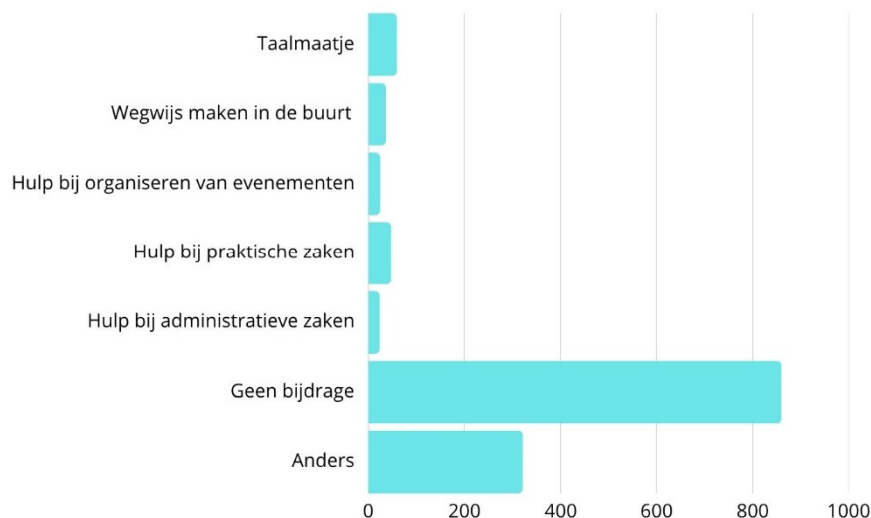
Q2. Heeft u aandachtspunten of verbeterpunten voor het definitieve ontwerp van het gebouw die u aan het COA wilt meegeven?

Veel mensen borduren voort op het antwoord dat ze gegeven hebben bij de eerste vraag. Het merendeel is geen voorstander van de bouw van het complex of wil geen ROL in Zuidplas of zelfs in Nederland. Een deel zegt wel bouwen, maar dan voor eigen jeugd/senioren. Ook wordt aangegeven dat het kleinschaliger moet en vragen mensen om een eerlijke verdeling over de kernen van Zuidplas.

Er zijn daarnaast opmerkingen gemaakt over de inrichting van de open ruimte, ten behoeve van een prettiger aanblik. Er moet er ruimte blijven voor natuur en er moet verlichting komen volgens sommigen. “Zie het als toekomstige woonwijk ... extra aandacht voor kwaliteit en beleving.”

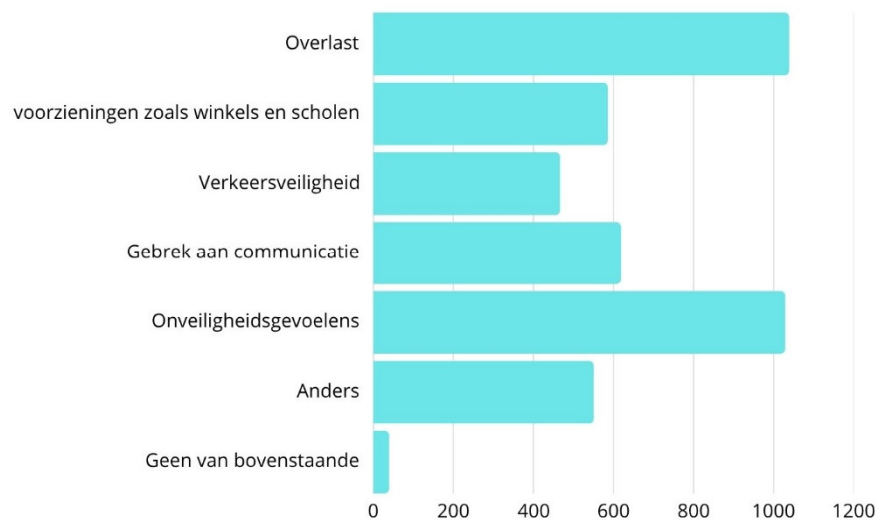
Ook wordt er gevraagd wat het plan is als dit gebouw niet meer als ROL wordt gebruikt.

Q3. Wat zou u zelf willen bijdragen aan de opvang en begeleiding van de toekomstige bewoners? (meerdere antwoorden mogelijk)



De optie “anders” gebruiken respondenten voornamelijk om (nogmaals) het hele proces te ontraden. Anderen zeggen dat ze wel iets overwegen te gaan doen bij juiste integratie of sfeer in de ROL. Enkelingen kijken “de kat uit de boom”.

Q4. Welke zorgen heeft u mogelijk bij de komst van de ROL? (Meerdere antwoorden mogelijk)



Bij de optie “anders” vertellen veel mensen wat hun zorgen op het gebied van veiligheid zijn, bijvoorbeeld in relatie tot de buurt of de nabijgelegen school. Ook wordt er gevreesd voor kosten voor de gemeente en invloed op de prijzen van omliggende huizen. Mensen hopen dat er gekeken wordt naar de samenstelling van de bewonersgroep, vooral gezinnen zijn gewenst. Men is bang dat de bewoners van de ROL te weinig te doen hebben, in dit kader wordt dagbesteding genoemd.

Q5. Wat wilt u verder nog meegeven aan de gemeente of het COA als het gaat over de ROL?

Veel antwoorden gaan over stoppen met het project. Ook wordt er gevraagd om duidelijke, heldere communicatie: wie komen er, wat gaan ze daar doen, hoelang blijven ze en waar gaan ze daarna heen? Daarnaast veel herhaling van antwoorden over onveiligheid, slechte communicatie, dat het complex ook geschikt is voor eigen jeugd/senioren.

Incidenteel zijn ook andere geluiden te lezen, zoals “Zorg dat het er komt en zorg voor een waardige opvang in ons rijke land”.