

DUO

MARKET RESEARCH

Resultaten

Inwonerspanel

Onderzoek Duurzaamheid

In opdracht van: Gemeente Zuidplas
Contactpersoon: Ellen van Ojen

Utrecht, februari 2019

Postbus 681

3500 AR Utrecht

Telefoon: 030 263 10 80

e-mail: info@duomarketresearch.nl

website: www.duomarketresearch.nl



INHOUDSOPGAVE

1	ACHTERGROND EN ONDERWERPEN ONDERZOEK.....	3
2	ONDERZOEKSOPZET	4
3	RESULTATEN	6
3.1	Belang aspecten.....	6
3.2	Eigen inzet en inzet van gemeente	7
3.3	Maatregelen op het gebied van duurzaamheid	8
3.4	Huidige inzet van duurzame oplossingen	10
3.5	Ondersteuning van duurzame oplossingen.....	12
4	SAMENVATTING VAN BELANGRIJKSTE RESULTATEN.....	14
5	BIJLAGE	15
5.1	Verantwoording weging respons en betrouwbaarheidsmarges	15
5.2	Resultaten per dorp.....	17
5.3	Open antwoorden en toelichtingen	28
5.4	Introductie e-mail en vragenlijst	42

1 ACHTERGROND EN ONDERWERPEN ONDERZOEK

DUO Market Research heeft in opdracht van de gemeente Zuidplas een Inwonerspanel opgezet. Deze rapportage bevat de resultaten van het onderzoek dat in januari 2019 is uitgevoerd onder de leden van het Inwonerspanel.

Het centrale thema van dit onderzoek is duurzaamheid. Het is het eerste onderzoek van een reeks onderzoeken over dit onderwerp.

2 ONDERZOEKSOPZET

Doelgroep en respons

Het onderzoek is uitgevoerd via een online enquête. Tot de onderzoekspopulatie behoren alle inwoners die lid zijn van het Inwonerspanel van de gemeente Zuidplas. De inwoners die lid zijn van het Inwonerspanel zijn per e-mail benaderd met het verzoek om deel te nemen aan het onderzoek. In de e-mail is benadrukt dat de deelname aan het onderzoek geheel vrijwillig en anoniem is.

Het online veldwerk onder de leden van het Inwonerspanel is als volgt verlopen:

1. De inwoners ontvingen een e-mail waarmee ze zijn uitgenodigd om deel te nemen aan het online onderzoek. Deze e-mail bevatte een link waarmee men direct in de online vragenlijst terecht kwam.
2. De vragenlijst kon via de browser worden bekeken en ingevuld.
3. Na enige tijd is er per e-mail een herinnering gestuurd naar de inwoners die op dat moment nog niet aan het onderzoek hadden meegewerkt.

Elke inwoner kon slechts één keer de vragenlijst invullen. De technische realisatie van het online veldwerk voor het onderzoek is door DUO Market Research in eigen beheer uitgevoerd en gemanaged.

Van 10 tot en met 27 januari 2019 hebben de inwoners de mogelijkheid gekregen de vragenlijst in te vullen. In totaal hebben 443 inwoners de vragenlijst ingevuld, hetgeen neerkomt op een responspercentage van 62%. De gemiddelde invultijd bedroeg 15 minuten.

Respons	Aantal
Uitgenodigd (leden van het Inwonerspanel)	717
Geen medewerking/geen reactie	274
Aantal inwoners dat medewerking heeft verleend	443
Responspercentage	62%

We hebben geanalyseerd of de gerealiseerde netto-respons een afspiegeling van de gemeente vormt (voor de kenmerken leeftijd, geslacht en plaats). Na deze analyse heeft een weging plaatsgevonden. Dit houdt in dat de antwoorden van de ondervertegenwoordigde groepen "zwaarder" meetellen. De resultaten van het onderzoek zijn, na weging, representatief voor gemeente Zuidplas als geheel. Voor een verantwoording van de respons en de herweging wordt verwezen naar paragraaf 5.1.

Opzet vragenlijst

De vragenlijst is in nauw overleg met de gemeente door DUO Market Research opgesteld. Voor de vragenlijst wordt verwezen naar de bijlage van dit rapport (zie paragraaf 5.4).

Opzet rapportage

Conform de reglementen en gedragscodes van de Autoriteit Persoonsgegevens zijn alle antwoorden van de respondenten anoniem verwerkt.

De resultaten van het onderzoek zijn weergegeven in grafieken (zie hoofdstuk 3). In de grafieken zijn de resultaten voor de gemeente als geheel weergegeven. In de bijlage zijn de resultaten *per dorp* (zie paragraaf 5.2) opgenomen. In de grafieken zijn in bepaalde gevallen de vraag en/of de antwoordcategorieën in een verkorte vorm weergegeven (voor de exacte vraagstelling wordt verwezen naar de vragenlijst in de bijlage).

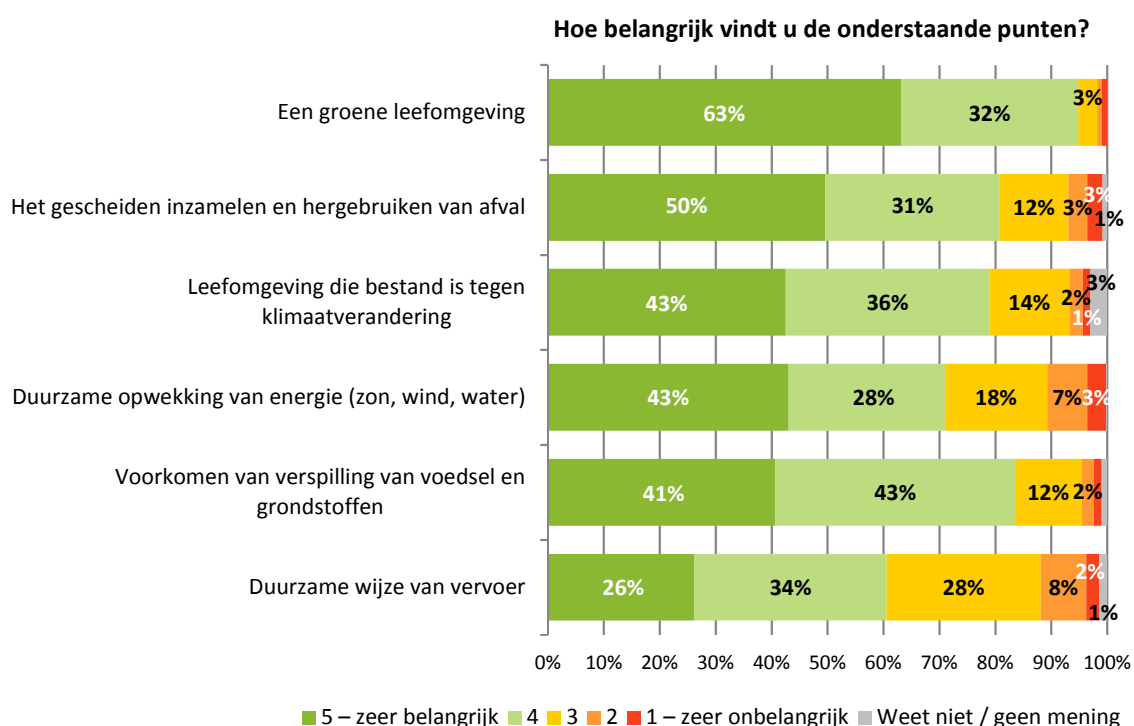
Bij bepaalde vragen is er gebruikgemaakt van de antwoordoptie "anders, namelijk". De open antwoorden bij deze antwoordoptie zijn zoveel mogelijk alsnog in een categorie ingedeeld. De *letterlijke antwoorden van inwoners op open vragen* (inclusief de resterende antwoorden bij de optie "anders") zijn ook opgenomen in de bijlage (zie paragraaf 5.3).

3 RESULTATEN

3.1 Belang aspecten met betrekking tot duurzaamheid

We hebben als eerste aan de inwoners gevraagd hoe belangrijk ze een aantal punten met betrekking tot duurzaamheid vinden. Zij konden dit aangeven op een schaal van 1 (zeer onbelangrijk) tot en met 5 (zeer belangrijk).

De meeste inwoners (95%) vinden een groene leefomgeving (zeer) belangrijk (een score van 4 of hoger). Een "duurzame wijze van vervoer" is relatief gezien minder belangrijk: 60% vindt dit (zeer) belangrijk.

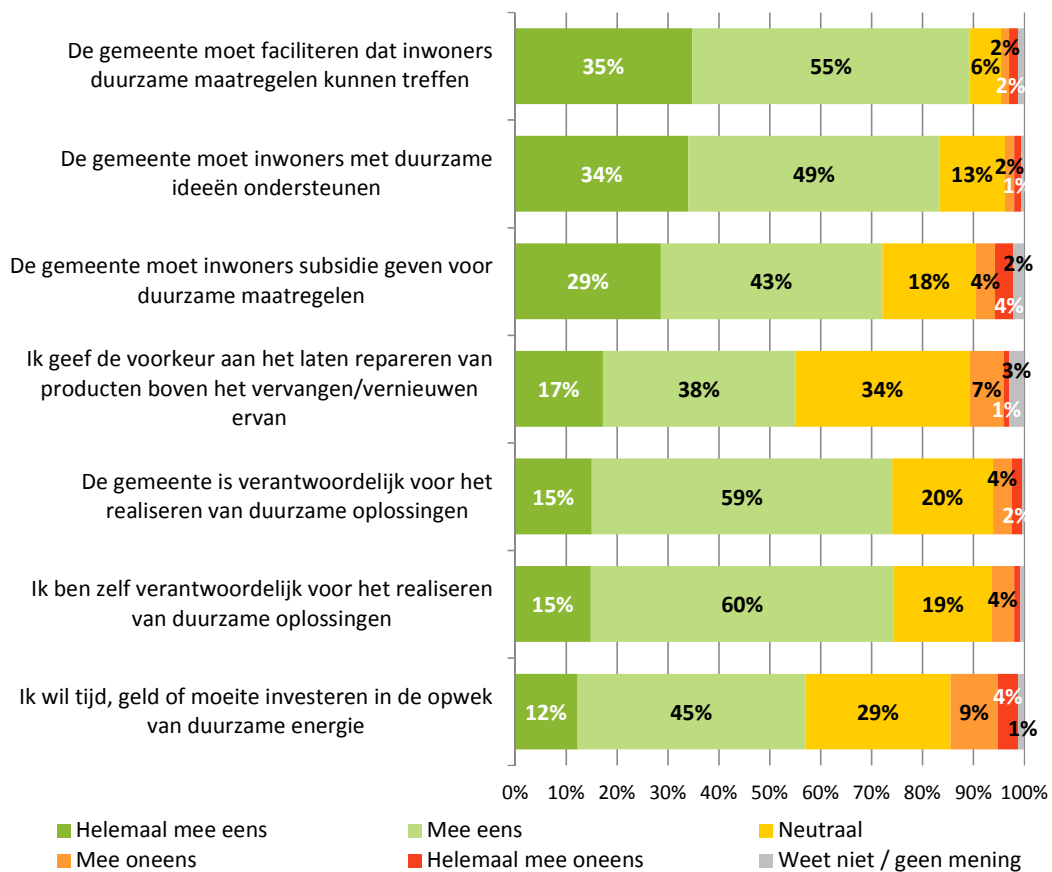


3.2 Eigen inzet en inzet van gemeente

We hebben een aantal vragen voorgelegd over bij wie de verantwoordelijkheid ligt op het gebied van duurzaamheid: de inwoners zelf of de gemeente. Dit hebben we gedaan door een aantal stellingen voor te leggen, die de inwoners konden beantwoorden met 'helemaal mee eens', 'mee eens', 'neutraal', 'mee oneens', 'helemaal mee oneens' of 'weet niet/geen mening'.

Een groot deel van de inwoners (90%) vindt dat de gemeente moet faciliteren dat inwoners duurzame maatregelen kunnen treffen. Ook vindt het merendeel van de inwoners (83%) dat de gemeente inwoners met duurzame ideeën moet ondersteunen. Inwoners zijn het vaakst (13%) (helemaal) oneens met de stelling "ik wil tijd, geld of moeite investeren in de opwek van duurzame energie". We zien dat de inwoners net zo veel verantwoordelijkheid bij de gemeente leggen als bij zichzelf.

In hoeverre bent u het eens met de onderstaande stellingen?

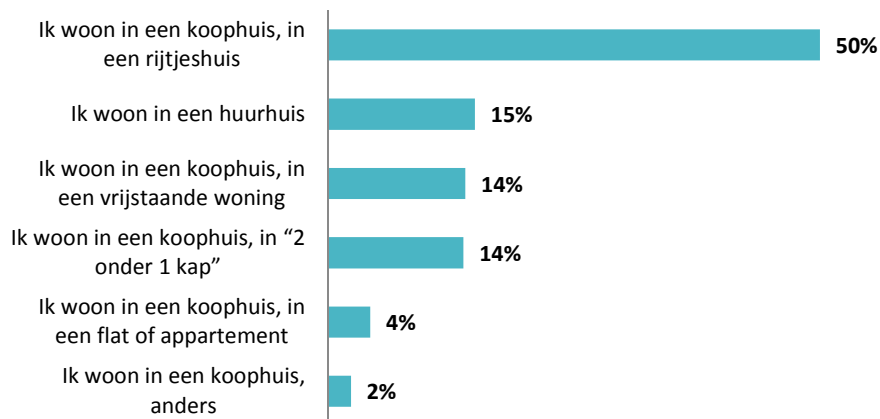


3.3 Maatregelen op het gebied van duurzaamheid

We hebben de inwoners een aantal (mogelijke) maatregelen voorgelegd als het gaat om duurzaamheid. Omdat niet alle maatregelen voor iedereen mogelijk zijn (bijvoorbeeld omdat men in een huurhuis woont), is eerst naar de woonsituatie gevraagd.

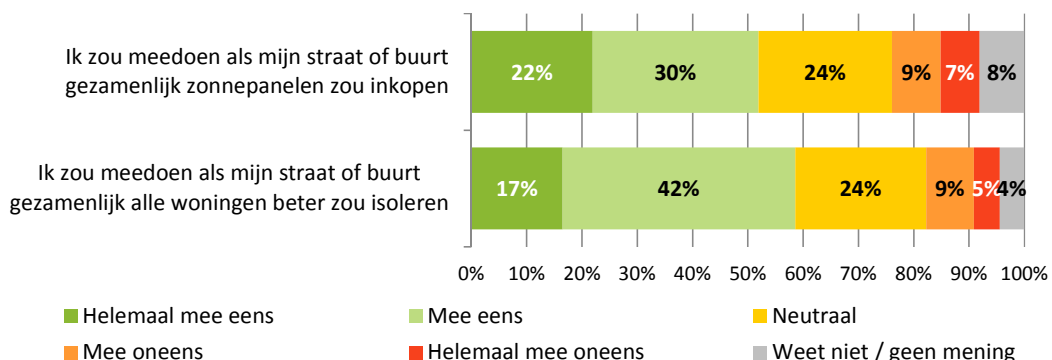
De helft van de inwoners woont in een gekocht rijtjeshuis. Ander inwoners wonen onder andere in een huurhuis (15%), vrijstaand koophuis (14%) of een "2 onder 1 kap" koopwoning (14%).

Welke woonsituatie is voor u van toepassing?



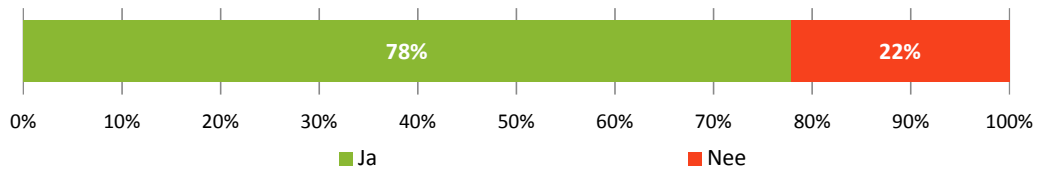
De inwoners die niet in een huurhuis, flat of appartement wonen, hebben we de onderstaande stellingen voorgelegd. Iets meer dan de helft (52%) van de inwoners zou meedoen als hun straat of buurt gezamenlijk zonnepanelen zou inkopen. Slechts 16% zou dit niet doen. Bijna drie vijfde (59%) van de inwoners zou meedoen als hun straat of buurt gezamenlijk alle woningen beter zou isoleren.

In hoeverre bent u het eens met de onderstaande stellingen?

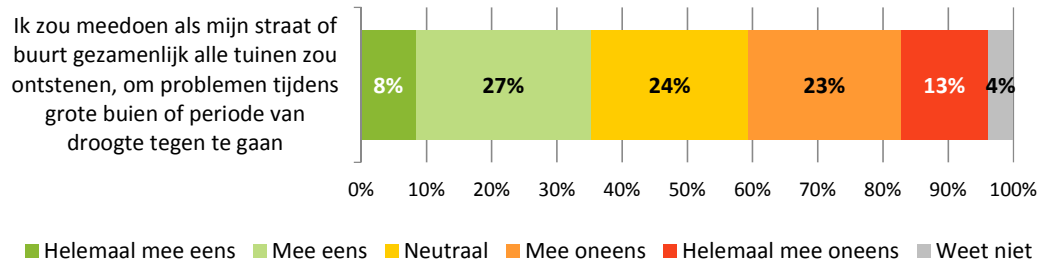


Ruim driekwart (78%) van de inwoners heeft een eigen voortuin en/of achtertuin met bestrating. Deze inwoners hebben we gevraagd of ze zouden meedoen als hun straat of buurt gezamenlijk alle tuinen zou ontstenen, om problemen tijdens grote buien of perioden van droogte tegen te gaan. Ruim een derde (35%) van de inwoners met een tuin met bestrating zou dat waarschijnlijk wel doen (en is het eens of helemaal eens met de stelling). Een iets hoger percentage (36%) zou dit waarschijnlijk niet doen (en is het niet eens of helemaal niet eens met de stelling).

Heeft u een eigen voortuin en/of achtertuin met bestrating?



In hoeverre bent u het eens met de onderstaande stelling over ontstenen? Ontstenen betekent dat u de tuinbestrating zou weghalen en vervangen door gras en/of planten.

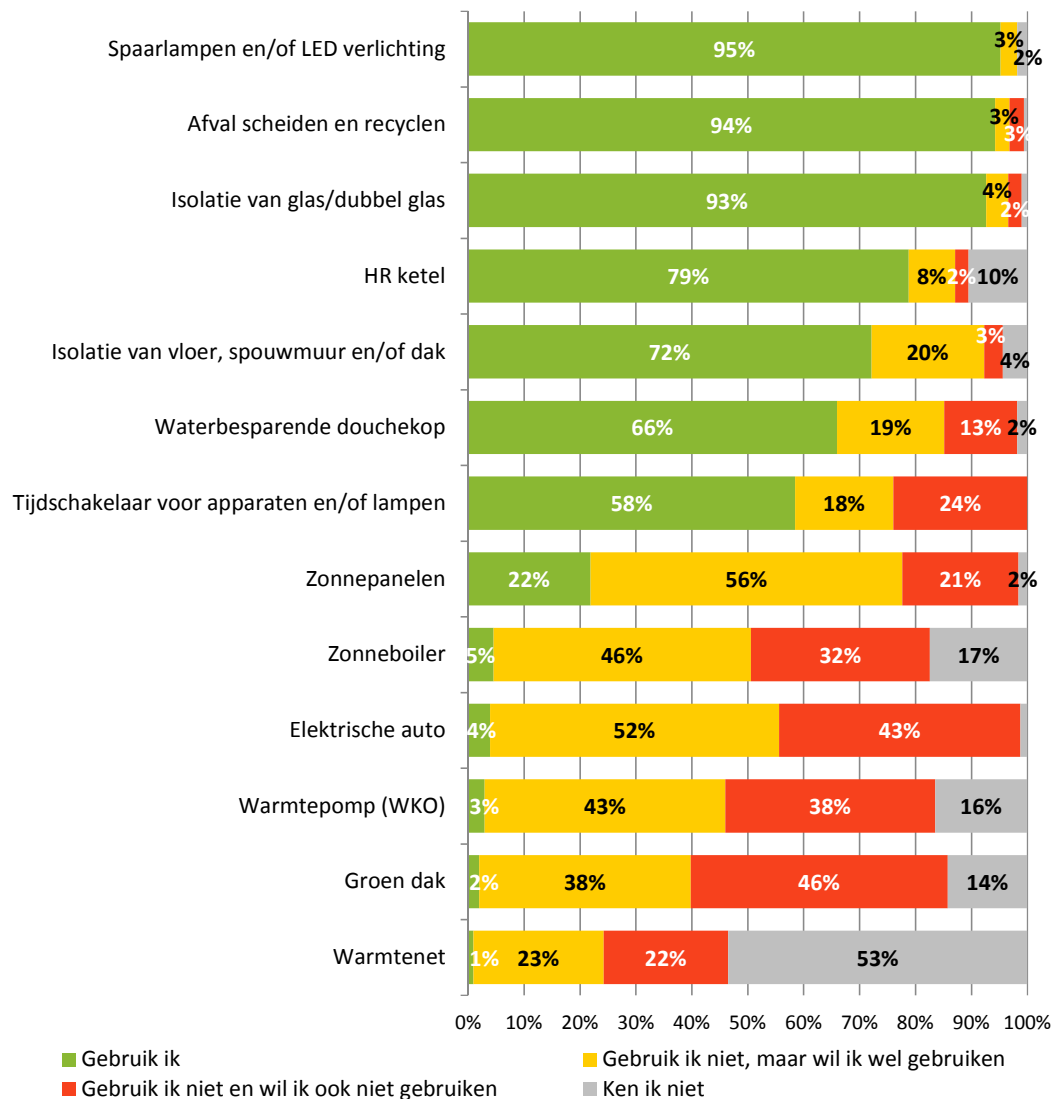


3.4 Huidige inzet van duurzame oplossingen

We hebben alle inwoners gevraagd welke duurzame oplossingen ze gebruiken. De meest gebruikte duurzame oplossingen zijn spaarlampen en/of LED verlichting (95%), afval scheiden en recycelen (94%) en isolatie van glas/dubbel glas (93%).

Sommige oplossingen gebruiken inwoners (nog) niet, maar dat willen ze wel. Inwoners zouden de volgende oplossingen onder meer willen gebruiken: zonnepanelen (56%), een zonneboiler (46%) en een elektrische auto (52%). Duurzame oplossingen die relatief veel inwoners niet gebruiken en ook niet willen gebruiken zijn onder meer de elektrische auto (46%), de warmtepomp (38%) en een groen dak (46%).

Welke van de onderstaande duurzame oplossingen gebruikt u?



Eén vijfde van de inwoners van de gemeente Zuidplas gebruikt nog andere duurzame oplossingen.

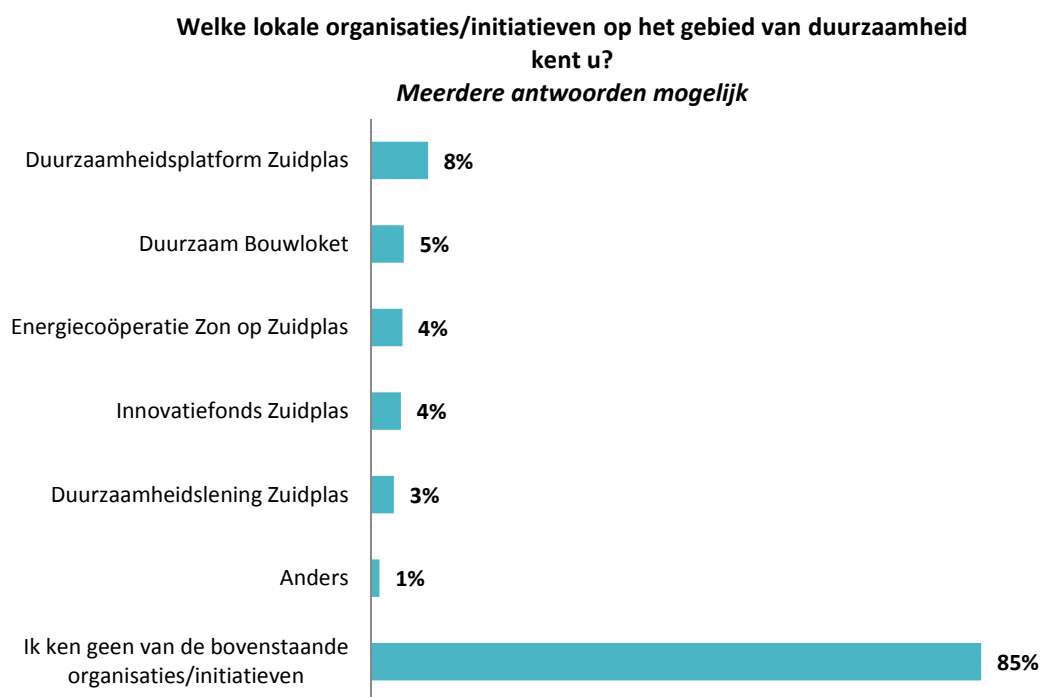
De meeste genoemde andere duurzame oplossingen zijn:

- De kachel lager zetten.
- Minder de auto gebruiken/vaker de fiets pakken.
- Minder plastic verpakkingen in winkels.
- Minder elektriciteit gebruiken (door apparaten uit te zetten).

Voor een volledig overzicht van alle gegeven suggesties verwijzen wij u naar de bijlage.

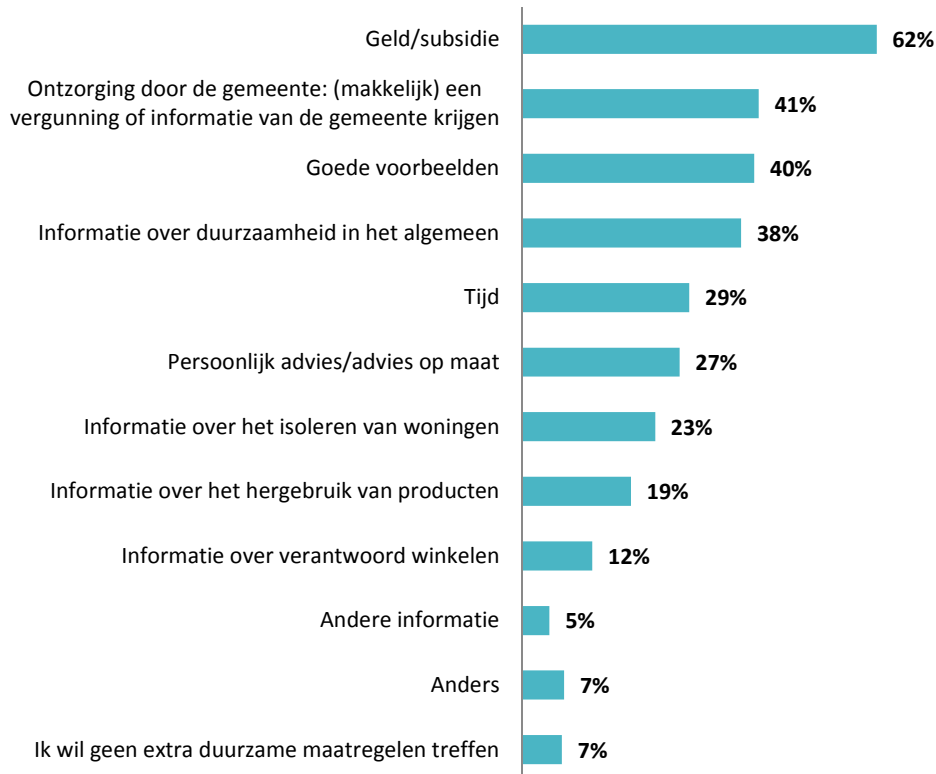
3.5 Ondersteuning van duurzame oplossingen

De inwoners zijn grotendeels onbekend met de lokale organisaties/initiatieven op het gebied van duurzaamheid; 85% kent geen enkel(e) organisatie/initiatief. Het bekendste initiatief is Duurzaamheidsplatform Zuidplas, maar slechts 8% van de inwoners kent dit initiatief.



Tot slot hebben we gevraagd wat inwoners nodig hebben om duurzame maatregelen te treffen. Inwoners geven met name aan geld/subsidie (62%), ontzorging door de gemeente (41%), goede voorbeelden (40%) en informatie over duurzaamheid in het algemeen (38%) nodig te hebben. Een klein gedeelte (7%) van de inwoners wil geen extra duurzame maatregelen treffen.

Wat heeft u nodig om duurzame maatregelen te kunnen treffen? *Meerdere antwoorden mogelijk*



4 SAMENVATTING VAN BELANGRIJKSTE RESULTATEN

Algemeen

In januari 2019 is er onderzoek uitgevoerd over duurzaamheid onder leden van het Inwonerspanel van de gemeente Zuidplas. In totaal hebben 443 inwoners hun medewerking verleend (62% respons).

1. Belang aspecten

De meeste inwoners (95%) vinden een groene leefomgeving (zeer) belangrijk. Een "duurzame wijze van vervoer" is relatief gezien minder belangrijk: 60% vindt dit (zeer) belangrijk.

2. Eigen inzet en inzet gemeente

We zien dat de inwoners net zo veel verantwoordelijkheid bij de gemeente leggen als bij zichzelf. Wel vind ook een groot deel van de inwoners (90%) dat de gemeente inwoners wel moet faciliteren duurzame maatregelen te kunnen treffen. Ook vindt het merendeel van de inwoners (83%) dat de gemeente inwoners met duurzame ideeën moet ondersteunen.

3. Maatregelen op het gebied van duurzaamheid

De inwoners die niet in een huurhuis, flat of appartement wonen, hebben we twee stellingen over mogelijke maatregelen voorgelegd. Iets meer dan de helft (52%) van de inwoners zou waarschijnlijk meedoen als hun straat of buurt gezamenlijk zonnepanelen zou inkopen. Een zesde (16%) zou dit waarschijnlijk niet doen. Bijna drie vijfde (59%) van de inwoners zou waarschijnlijk meedoen als hun straat of buurt gezamenlijk alle woningen beter zou isoleren.

Ruim een derde (35%) van de inwoners met een tuin met bestrating zou waarschijnlijk meedoen met het ontsteden van de tuin als de straat of buurt dit zou doen. Een iets hoger percentage (36%) zou dit waarschijnlijk niet doen.

4. Huidige inzet duurzame oplossingen

De meest gebruikte duurzame oplossingen zijn spaarlampen en/of LED verlichting (95%), afval scheiden en recyclen (94%) en isolatie van glas/dubbel glas (93%). Inwoners gebruiken de volgende oplossingen nog niet, maar ze wel zouden willen gebruiken: zonnepanelen (56%), een zonneboiler (46%) en een elektrische auto (52%). Duurzame oplossingen die relatief veel inwoners niet gebruiken en ook niet willen gebruiken zijn onder meer de elektrische auto (46%), de warmtepomp (38%) en een groen dak (46%).

5. Ondersteuning duurzame oplossingen

De inwoners zijn grotendeels onbekend met de lokale organisaties/initiatieven op het gebied van duurzaamheid; 85% kent geen enkel(e) organisatie/initiatief. Om duurzame maatregelen te kunnen treffen geven inwoners aan vooral geld/subsidie (62%), ontzorging door de gemeente (41%), goede voorbeelden (40%) en informatie over duurzaamheid in het algemeen (38%) nodig te hebben. Een klein gedeelte (7%) van de inwoners wil geen extra duurzame maatregelen treffen.

5 BIJLAGE

5.1 Verantwoording weging respons en betrouwbaarheidsmarges

Weging respons

De respons is geanalyseerd naar *geslacht, leeftijd en het aantal inwoners van het dorp*. Op basis van de werkelijke verdeling en de verdeling in de respons heeft een herweging plaatsgevonden. Respondenten waarvan geen achtergrondkenmerken beschikbaar zijn, hebben de weging 1 gekregen (geen weging).

	Werkelijke verdeling	Verdeling in onderzoek	Weging
Geslacht			
• Mannen	50%	57%	0,87
• Vrouwen	50%	43%	1,17
Leeftijd			
• 16-25 jaar	11%	2%	7,16
• 26-44 jaar	32%	21%	1,49
• 45-64 jaar	39%	43%	0,87
• 65 jaar ouder	18%	33%	0,52
Dorp			
• Moerkapelle	10%	17%	0,57
• Moordrecht	20%	18%	1,12
• Nieuwerkerk aan den IJssel	54%	56%	0,96
• Zevenhuizen	16%	9%	1,82

Nauwkeurigheid van de resultaten

Als gevolg van non-respons heeft niet de gehele populatie (i.c. alle inwoners) aan het onderzoek deelgenomen. Hierdoor moet er bij de interpretatie van de resultaten rekening worden gehouden met nauwkeurigheidsmarges. De nauwkeurigheidsmarges worden bepaald door:

- Het aantal inwoners van de gemeente (circa 41.000 inwoners ouder dan 16 jaar).
- De netto-respons (443 inwoners die de vragenlijst hebben ingevuld).
- Het gevonden percentage (de uitkomst).
- Het betrouwbaarheidsniveau (in dit geval wordt een betrouwbaarheidsniveau van 95% aangehouden, wat inhoudt dat er een kans van 95% is dat de schattingen correct zijn).

In de onderstaande tabel is weergegeven met welke marges rond de uitkomsten/resultaten rekening gehouden moet worden (uitgaande van de eerder genoemde uitgangspunten en met de aanname dat de netto-respons representatief is voor de gehele populatie).

Netto-respons	Uitkomst 50%-50%	Uitkomst 75%-25%	Uitkomst 90%-10%
400	4,9%	4,2%	2,9%
443	4,5%	3,9%	2,7%
500	4,4%	3,8%	2,6%
550	4,2%	3,6%	2,5%
600	4,0%	3,4%	2,4%

Toelichting op de tabel

*Bij een netto-respons van bijvoorbeeld 'n = **443 inwoners**', dient bij een onderzoeksuitkomst van bijvoorbeeld 25% antwoordt met "Ja", rekening gehouden te worden met het feit dat het werkelijke percentage zal liggen tussen: 21,1% (25% - 3,9%) – 28,9% (25% + 3,9%).*

5.2 Resultaten per dorp

Hoe belangrijk vindt u de onderstaande punten?

Duurzame opwekking van energie (zon, wind, water)					
	Moerkapelle	Moordrecht	Nieuwerkerk a/d IJssel	Zevenhuizen	Totaal
1 – zeer onbelangrijk	4%	4%	3%	4%	3%
2	0%	10%	6%	9%	7%
3	11%	16%	20%	18%	18%
4	14%	39%	26%	25%	28%
5 – zeer belangrijk	71%	30%	45%	45%	43%
Weet niet / geen mening	0%	1%	0%	0%	0%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Een groene leefomgeving					
	Moerkapelle	Moordrecht	Nieuwerkerk a/d IJssel	Zevenhuizen	Totaal
1 – zeer onbelangrijk	0%	1%	0%	2%	1%
2	0%	4%	0%	0%	1%
3	4%	0%	3%	7%	3%
4	41%	34%	29%	33%	32%
5 – zeer belangrijk	56%	61%	68%	58%	63%
Weet niet / geen mening	0%	0%	0%	0%	0%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Leefomgeving die bestand is tegen klimaatverandering					
	Moerkapelle	Moordrecht	Nieuwerkerk a/d IJssel	Zevenhuizen	Totaal
1 – zeer onbelangrijk	0%	1%	1%	2%	1%
2	3%	6%	1%	1%	2%
3	17%	15%	12%	16%	14%
4	14%	26%	41%	41%	36%
5 – zeer belangrijk	52%	42%	44%	39%	43%
Weet niet / geen mening	14%	10%	0%	0%	3%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Het gescheiden inzamelen en hergebruiken van afval					
	Moerkapelle	Moordrecht	Nieuwerkerk a/d IJssel	Zevenhuizen	Totaal
1 – zeer onbelangrijk	4%	2%	3%	3%	3%
2	0%	1%	3%	7%	3%
3	7%	20%	11%	10%	12%
4	11%	39%	30%	31%	31%
5 – zeer belangrijk	79%	37%	53%	48%	50%
Weet niet / geen mening	0%	2%	0%	1%	1%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Duurzame wijze van vervoer					
	Moerkapelle	Moordrecht	Nieuwerkerk a/d IJssel	Zevenhuizen	Totaal
1 – zeer onbelangrijk	7%	3%	2%	2%	2%
2	0%	10%	5%	13%	8%
3	11%	26%	30%	28%	28%
4	46%	42%	31%	30%	34%
5 – zeer belangrijk	36%	16%	30%	26%	26%
Weet niet / geen mening	0%	2%	2%	0%	1%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Voorkomen van verspilling van voedsel en grondstoffen					
	Moerkapelle	Moordrecht	Nieuwerkerk a/d IJssel	Zevenhuizen	Totaal
1 – zeer onbelangrijk	0%	2%	1%	2%	1%
2	4%	1%	3%	1%	2%
3	7%	22%	8%	12%	12%
4	26%	42%	43%	46%	43%
5 – zeer belangrijk	63%	32%	44%	38%	41%
Weet niet / geen mening	0%	2%	1%	0%	1%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

In hoeverre bent u het eens met de onderstaande stellingen?

De gemeente is verantwoordelijk voor het realiseren van duurzame oplossingen					
	Moerkapelle	Moordrecht	Nieuwerkerk a/d IJssel	Zevenhuizen	Totaal
Helemaal mee oneens	4%	6%	1%	0%	2%
Mee oneens	7%	3%	3%	6%	4%
Neutraal	25%	19%	18%	22%	20%
Mee eens	43%	56%	63%	58%	59%
Helemaal mee eens	21%	17%	14%	14%	15%
Weet niet / geen mening	0%	0%	1%	0%	0%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Ik ben zelf verantwoordelijk voor het realiseren van duurzame oplossingen					
	Moerkapelle	Moordrecht	Nieuwerkerk a/d IJssel	Zevenhuizen	Totaal
Helemaal mee oneens	0%	2%	2%	0%	1%
Mee oneens	0%	2%	5%	6%	4%
Neutraal	18%	22%	19%	18%	19%
Mee eens	61%	57%	58%	64%	60%
Helemaal mee eens	21%	15%	16%	12%	15%
Weet niet / geen mening	0%	2%	1%	0%	1%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Ik wil tijd, geld of moeite investeren in de opwek van duurzame energie					
	Moerkapelle	Moordrecht	Nieuwerkerk a/d IJssel	Zevenhuizen	Totaal
Helemaal mee oneens	4%	2%	4%	5%	4%
Mee oneens	0%	4%	10%	14%	9%
Neutraal	25%	44%	25%	24%	29%
Mee eens	57%	41%	48%	39%	45%
Helemaal mee eens	14%	8%	11%	18%	12%
Weet niet / geen mening	0%	2%	2%	0%	1%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

De gemeente moet inwoners subsidie geven voor duurzame maatregelen					
	Moerkapelle	Moordrecht	Nieuwerkerk a/d IJssel	Zevenhuizen	Totaal
Helemaal mee oneens	4%	7%	2%	4%	4%
Mee oneens	4%	2%	5%	3%	4%
Neutraal	21%	22%	18%	16%	18%
Mee eens	25%	50%	40%	48%	43%
Helemaal mee eens	43%	17%	31%	30%	29%
Weet niet / geen mening	4%	2%	3%	0%	2%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

De gemeente moet faciliteren dat inwoners duurzame maatregelen kunnen treffen					
	Moerkapelle	Moordrecht	Nieuwerkerk a/d IJssel	Zevenhuizen	Totaal
Helemaal mee oneens	3%	4%	2%	0%	2%
Mee oneens	3%	0%	1%	4%	2%
Neutraal	10%	8%	6%	5%	6%
Mee eens	38%	58%	57%	52%	55%
Helemaal mee eens	31%	31%	35%	39%	35%
Weet niet / geen mening	14%	0%	0%	1%	1%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

De gemeente moet inwoners met duurzame ideeën ondersteunen					
	Moerkapelle	Moordrecht	Nieuwerkerk a/d IJssel	Zevenhuizen	Totaal
Helemaal mee oneens	0%	2%	2%	1%	1%
Mee oneens	4%	1%	2%	2%	2%
Neutraal	11%	23%	8%	14%	13%
Mee eens	29%	48%	49%	56%	49%
Helemaal mee eens	57%	24%	40%	28%	34%
Weet niet / geen mening	0%	3%	0%	0%	1%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Ik geef de voorkeur aan het laten repareren van producten boven het vervangen/vernieuwen ervan					
	Moerkapelle	Moordrecht	Nieuwerkerk a/d IJssel	Zevenhuizen	Totaal
Helemaal mee oneens	0%	1%	1%	1%	1%
Mee oneens	0%	5%	9%	5%	7%
Neutraal	46%	25%	35%	38%	34%
Mee eens	39%	38%	35%	42%	38%
Helemaal mee eens	11%	22%	18%	14%	17%
Weet niet / geen mening	4%	10%	2%	0%	3%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Welke woonsituatie is voor u van toepassing?					
	Moerkapelle	Moordrecht	Nieuwerkerk a/d IJssel	Zevenhuizen	Totaal
Ik woon in een koophuis, in een rijtjeshuis	28%	39%	56%	54%	50%
Ik woon in een huurhuis	34%	25%	9%	14%	15%
Ik woon in een koophuis, in "2 onder 1 kap"	17%	11%	15%	14%	14%
Ik woon in een koophuis, in een vrijstaande woning	17%	23%	8%	16%	14%
Ik woon in een koophuis, in een flat of appartement	0%	1%	8%	2%	4%
Ik woon in een koophuis, anders	3%	1%	4%	0%	2%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Ik zou meedoen als mijn straat of buurt gezamenlijk zonnepanelen zou inkopen - voorgelegd indien men in een koophuis woont (geen flat of appartement) -					
	Moerkapelle	Moordrecht	Nieuwerkerk a/d IJssel	Zevenhuizen	Totaal
Helemaal mee oneens	25%	4%	8%	5%	7%
Mee oneens	5%	6%	8%	12%	9%
Neutraal	20%	42%	22%	17%	24%
Mee eens	30%	31%	34%	24%	30%
Helemaal mee eens	10%	12%	20%	34%	22%
Weet niet / geen mening	10%	5%	9%	8%	8%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Ik zou meedoen als mijn straat of buurt gezamenlijk alle woningen beter zou isoleren - voorgelegd indien men in een koophuis woont (geen flat of appartement) -					
	Moerkapelle	Moordrecht	Nieuwerkerk a/d IJssel	Zevenhuizen	Totaal
Helemaal mee oneens	6%	1%	6%	5%	5%
Mee oneens	6%	13%	5%	13%	9%
Neutraal	41%	35%	19%	22%	24%
Mee eens	35%	42%	43%	41%	42%
Helemaal mee eens	6%	4%	23%	16%	17%
Weet niet / geen mening	6%	5%	5%	3%	4%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Heeft u een eigen voortuin en/of achtertuin met bestrating?					
	Moerkapelle	Moordrecht	Nieuwerkerk a/d IJssel	Zevenhuizen	Totaal
Ja	76%	76%	79%	78%	78%
Nee	24%	24%	21%	22%	22%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Ik zou meedoen als mijn straat of buurt gezamenlijk alle tuinen zou ontstenen, om problemen tijdens grote buien of periode van droogte tegen te gaan - voorgelegd indien men een eigen voortuin en/of achtertuin met bestrating heeft -					
	Moerkapelle	Moordrecht	Nieuwerkerk a/d IJssel	Zevenhuizen	Totaal
Helemaal mee oneens	27%	18%	12%	10%	13%
Mee oneens	14%	16%	22%	32%	23%
Neutraal	5%	28%	27%	21%	24%
Mee eens	41%	18%	28%	29%	27%
Helemaal mee eens	14%	6%	9%	7%	8%
Weet niet / geen mening	0%	15%	2%	0%	4%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Welke van de onderstaande duurzame oplossingen gebruikt u?

Spaarlampen en/of LED verlichting					
	Moerkapelle	Moordrecht	Nieuwerkerk a/d IJssel	Zevenhuizen	Totaal
Gebruik ik	86%	90%	97%	98%	95%
Gebruik ik niet, maar wil ik wel gebruiken	14%	2%	3%	2%	3%
Gebruik ik niet en wil ik ook niet gebruiken	0%	0%	0%	0%	0%
Ken ik niet	0%	9%	0%	0%	2%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Tijdschakelaar voor apparaten en/of lampen					
	Moerkapelle	Moordrecht	Nieuwerkerk a/d IJssel	Zevenhuizen	Totaal
Gebruik ik	43%	53%	65%	55%	58%
Gebruik ik niet, maar wil ik wel gebruiken	21%	17%	18%	17%	18%
Gebruik ik niet en wil ik ook niet gebruiken	36%	30%	17%	28%	24%
Ken ik niet	0%	0%	0%	0%	0%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Waterbesparende douchekop					
	Moerkapelle	Moordrecht	Nieuwerkerk a/d IJssel	Zevenhuizen	Totaal
Gebruik ik	39%	73%	68%	64%	66%
Gebruik ik niet, maar wil ik wel gebruiken	39%	11%	16%	27%	19%
Gebruik ik niet en wil ik ook niet gebruiken	21%	15%	16%	6%	13%
Ken ik niet	0%	1%	1%	4%	2%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Isolatie van vloer, spouwmuur en/of dak					
	Moerkapelle	Moordrecht	Nieuwerkerk a/d IJssel	Zevenhuizen	Totaal
Gebruik ik	83%	73%	64%	84%	72%
Gebruik ik niet, maar wil ik wel gebruiken	10%	14%	28%	13%	20%
Gebruik ik niet en wil ik ook niet gebruiken	3%	11%	1%	1%	3%
Ken ik niet	3%	2%	6%	3%	4%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Isolatie van glas/dubbel glas					
	Moerkapelle	Moordrecht	Nieuwerkerk a/d IJssel	Zevenhuizen	Totaal
Gebruik ik	93%	90%	94%	93%	93%
Gebruik ik niet, maar wil ik wel gebruiken	7%	0%	5%	5%	4%
Gebruik ik niet en wil ik ook niet gebruiken	0%	10%	0%	0%	2%
Ken ik niet	0%	0%	1%	2%	1%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

HR ketel					
	Moerkapelle	Moordrecht	Nieuwerkerk a/d IJssel	Zevenhuizen	Totaal
Gebruik ik	59%	82%	80%	79%	79%
Gebruik ik niet, maar wil ik wel gebruiken	14%	6%	11%	4%	8%
Gebruik ik niet en wil ik ook niet gebruiken	0%	2%	2%	4%	2%
Ken ik niet	28%	10%	7%	12%	10%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Zonnepanelen					
	Moerkapelle	Moordrecht	Nieuwerkerk a/d IJssel	Zevenhuizen	Totaal
Gebruik ik	36%	24%	19%	22%	22%
Gebruik ik niet, maar wil ik wel gebruiken	54%	54%	55%	59%	56%
Gebruik ik niet en wil ik ook niet gebruiken	7%	22%	23%	19%	21%
Ken ik niet	4%	1%	3%	0%	2%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Warmtepomp (WKO)					
	Moerkapelle	Moordrecht	Nieuwerkerk a/d IJssel	Zevenhuizen	Totaal
Gebruik ik	0%	3%	3%	4%	3%
Gebruik ik niet, maar wil ik wel gebruiken	54%	28%	45%	49%	43%
Gebruik ik niet en wil ik ook niet gebruiken	25%	39%	38%	39%	38%
Ken ik niet	21%	30%	14%	9%	16%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Zonneboiler					
	Moerkapelle	Moordrecht	Nieuwerkerk a/d IJssel	Zevenhuizen	Totaal
Gebruik ik	3%	6%	5%	3%	5%
Gebruik ik niet, maar wil ik wel gebruiken	72%	29%	50%	47%	46%
Gebruik ik niet en wil ik ook niet gebruiken	14%	32%	33%	34%	32%
Ken ik niet	10%	33%	12%	16%	17%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Elektrische auto					
	Moerkapelle	Moordrecht	Nieuwerkerk a/d IJssel	Zevenhuizen	Totaal
Gebruik ik	4%	3%	5%	4%	4%
Gebruik ik niet, maar wil ik wel gebruiken	64%	52%	50%	52%	52%
Gebruik ik niet en wil ik ook niet gebruiken	29%	44%	44%	44%	43%
Ken ik niet	4%	1%	2%		1%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Groen dak					
	Moerkapelle	Moordrecht	Nieuwerkerk a/d IJssel	Zevenhuizen	Totaal
Gebruik ik	0%	3%	3%	0%	2%
Gebruik ik niet, maar wil ik wel gebruiken	66%	38%	40%	28%	38%
Gebruik ik niet en wil ik ook niet gebruiken	24%	41%	45%	55%	46%
Ken ik niet	10%	18%	12%	16%	14%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Afval scheiden en recyclen					
	Moerkapelle	Moordrecht	Nieuwerkerk a/d IJssel	Zevenhuizen	Totaal
Gebruik ik	93%	98%	95%	90%	94%
Gebruik ik niet, maar wil ik wel gebruiken	0%	1%	3%	4%	3%
Gebruik ik niet en wil ik ook niet gebruiken	7%	0%	2%	4%	3%
Ken ik niet	0%	1%	0%	1%	1%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Warmtenet					
	Moerkapelle	Moordrecht	Nieuwerkerk a/d IJssel	Zevenhuizen	Totaal
Gebruik ik	0%	0%	2%	0%	1%
Gebruik ik niet, maar wil ik wel gebruiken	28%	18%	26%	23%	23%
Gebruik ik niet en wil ik ook niet gebruiken	17%	24%	25%	18%	22%
Ken ik niet	55%	58%	47%	60%	53%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Heeft u nog andere (dan de eerder genoemde) duurzame oplossingen?					
	Moerkapelle	Moordrecht	Nieuwerkerk a/d IJssel	Zevenhuizen	Totaal
Ja	29%	18%	19%	24%	21%
Nee	71%	82%	81%	76%	79%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Welke lokale organisaties/initiatieven op het gebied van duurzaamheid kent u? <i>Meerdere antwoorden mogelijk</i>					
	Moerkapelle	Moordrecht	Nieuwerkerk a/d IJssel	Zevenhuizen	Totaal
Duurzaamheidsplatform Zuidplas	4%	5%	9%	9%	8%
Duurzaam Bouwloket	0%	3%	6%	4%	5%
Energiecoöperatie Zon op Zuidplas	4%	1%	5%	6%	4%
Innovatiefonds Zuidplas	0%	4%	5%	4%	4%
Duurzaamheidslening Zuidplas	0%	2%	6%	1%	3%
Anders	0%	2%	1%	1%	1%
Ik ken geen van de bovenstaande organisaties/initiatieven	93%	91%	82%	84%	85%

Wat heeft u nodig om duurzame maatregelen te kunnen treffen?					
<i>Meerdere antwoorden mogelijk</i>					
	Moerkapelle	Moordrecht	Nieuwerkerk a/d IJssel	Zevenhuizen	Totaal
Geld/subsidie	57%	63%	61%	64%	62%
Ontzorging door de gemeente: (makkelijk) een vergunning of informatie van de gemeente krijgen	61%	25%	41%	50%	41%
Goede voorbeelden	32%	37%	33%	56%	40%
Informatie over duurzaamheid in het algemeen	29%	48%	40%	30%	38%
Tijd	29%	35%	29%	25%	29%
Persoonlijk advies/advies op maat	28%	19%	39%	16%	27%
Informatie over het isoleren van woningen	10%	17%	34%	13%	23%
Informatie over het hergebruik van producten	21%	33%	18%	10%	19%
Informatie over verantwoord winkelen	21%	18%	11%	8%	12%
Andere informatie	7%	5%	4%	5%	5%
Anders	7%	7%	9%	6%	7%
Ik wil geen extra duurzame maatregelen treffen	3%	4%	9%	7%	7%

5.3 Open antwoorden en toelichtingen

Vraag 14: Welke woonsituatie is voor u van toepassing? Ik woon in een koophuis, anders, namelijk:

- Onder 1 kap
- Aangepaste gelijkvloerse woning in een rijtje
- Geschakeld rijtjeshuis
- Geschakelde semi-bungalow
- Hoekhuis
- Hoekhuis, rijtjeshuis
- Hoekpand
- Hoekwoning
- Hoekwoning
- Op de hoek van het rijtjeshuis
- Woonboot

Vraag 32: Heeft u nog andere (dan de bovenstaande) duurzame oplossingen? Ja, namelijk:

Moerkapelle

- Afval scheiden in bedrijven en scholen, en kerncentrales.
- Behouden openbaar vervoer. Ondersturenen van kringloopwinkel. Gordijnen dicht. Wasgoed buiten drogen
- De fiets gebruiken waar nodig!!
- De gemeente er buiten laten
- Kunt u een definitie geven van duurzaam?
- Lage temperatuurverwarming, alleen de hoogst noodzakelijke ruimten verwarmen, selectie van energie zuinige apparatuur, apparatuur uitschakelen na gebruik, gebruik van home-automation. Resultaat is dat wij in vergelijking met burens +-40% lager energieverbruik hebben
- Meer lopend en fietsen naar daressen in de buurt bv winkels, kerk, ziekenhuis enz
- Moerkapelse zijde afsluiten voor doorgaand verkeer (enkel bewoners doorgang). Vaak files door sluipverkeer.
- Niet te veel geld hieraan uitgeven.
- Waterstof produceren en gebruiken

Moordrecht

- Als boeren gedwongen worden hun vee stapel te beperken geef ze dan de mogelijkheid om het land volledig te voorzien van solair panelen waar mee de gemeente Moordrecht van klimaat neutrale stroom kan worden voorzien
- Eerst een trui aan en dan de kachel omhoog
- Folders: stickers omdraaien: alleen indien een 'ja' sticker
- Groen schuurdak :)
- Groenafval in de winter 1x per maand ophalen; plastic ed wekelijks inzamelen
- Huis en leefomgeving duurzaam gebruiken tot basis eigenschap gemaakt.
- Ik rij met verlaagde snelheid op snelwegen, rolluiken, zonwering, gordijnen, mechanische ventilatie
- Ja bij de 18 flats direct GFT bakken plaatsen. Wat al in 2018 gerealiseerd had moeten worden

- Kachel een graadje lager
- Kachel graatje lager .
- Kernfusie
- Lucht-water warmtepomp
- Oneens met co2 verhaal. Wil niet meedoen aan achterlijk hoge kosten voor slechte maatregelen
- Ook al is mijn straat verhard, ik sla deels hemelwater op
- Oud papier containers bij winkelcentrum, idem voor plastic
- Rijden op een Solex uit 1962. Verbruik 1 liter Ecomaxx (schone brandstof) op 100 km
- Waterontkalker, bespaart energie
- Zoveel mogelijk lokaal in de buurt geproduceerde artikelen of producten gebruiken. Bij het afvalbrengstation een kringloopwinkel openen.

Nieuwerkerk aan de IJssel

- Aanmoedigen van duurzame (hergebruikbare) verpakkingen in winkels. Bijv: bijvullen van dranken in glazen flessen, katoenen zakken voor brood, groente, fruit etc
- Accu om mijn zonne energie op te slaan , daar zou ik subsidie voor willen hebben
- Alert zijn op in huis de verlichting uitschakelen als verlichting niet nodig is.
- Alle dakpannen ombouwen tot zonne-panels
- Alleen nog bouwen aan de buitengrenzen van de gemeente zodat ruimte en groen binnen de woongrens behouden blijft
- Als gemeente de overjarige bomen naast mijn huis (hoek mozartstr/van beethovenlaan) vervangt door jonge, heeft het zin dat ik zonnepanelen plaats
- Auto delen, fietsvoorzieningen, regenwater bruikbaar maken voor toilet doorspoelen, minder plastic verpakkingen
- Auto op waterstof
- Co2 uitstoot is te hoog. Dat komt (vooral) mede dat er teveel woningen op een te beperkt gebied gebouwd worden. Stoppen met bouwen in de randstad. Ook stoppen met (het klinkt radicaal maar dat is het niet indien ik het verder kan toelichten) dure medische ingrepen. Enkel pijnbestrijding. Dood gaan hoort bij het leven, het maar medisch blijven rekken niet.
- Collectief investeren in windenergie binnen de gemeentegrenzen
- Composthoop
- De verwarming in de woningen lager zetten. Winkels buitendeuren dicht.
- Door bijvoorbeeld betaald parkeren in te voeren kun je stimuleren dat mensen niet met de auto hun boodschappen doen. Er worden ook lokaal zoveel onnodige en onzinnige autokilometers gemaakt! En ik roep iedereen op om het woord 'duurzaam' in de oorspronkelijke milieu-betekenis te gebruiken en niet als 'economisch' woord voor bijvoorbeeld is wat gewoon slijtvast (degelijk) is.
- Dubbel glas vervangen door hr glas
- Een verpakkingsvrije winkel
- Eigen zonnepanelen, kernenergie
- Elektrische fiets
- Energiezuinige witgoed apparaten
- Extra zonnepanelen om elektrisch bij te verwarmen
- Gebruik geen water besparende douchekop maar douchet ge woon korter wil wel een goede straal
- Geen massale woningbouw voor nog meer forensen/nog meer reisbehoeften

- Geen stadsverwarming met rotterdam
- Geen voedsel weggoeien, geen hond
- Gemeente als regievoerder voor grootschalige aanpak per wijk.
- Gewoon het licht uit in ruimten die niet worden gebruikt. Paperless office.
- Grondwaterwarmte
- Hemelwater op het wateroppervlak lozen. Besparing op waterzuivering.
- Kopen bij groenteboer, slager, bakker, niet vliegen
- Maximale participatie, inwoners betrekken bij alle besluiten als leidraad voor gemeenteraad
- Meer laadpalen in wijken
- Minder (plastic) verpakkingen in winkels
- Minder auto gebruik
- Minder kleding en/of artikelen kopen en langer ermee doen, afvalberg verminderen, nog minder plastic
- Minder ver(ge)bruik: straat en reclameverlichting, airco's en buitenverwarming: elektrisch fietsen, tuin(bouw)verlichting
- Minder vlees eten en minder vliegen, minder plastic gebruiken
- Ontelbare (ik ben milieukundige)
- Openbare oplaadpalen, ook voor fietsen
- Regenton, gebruik van grijs water, hergebruik (warm) water
- Straatverlichting op zonneenergie - alle voervoersmiddelen/auto's/busjes van de gemeente elektrisch
- Thermostaat laag zetten, hr ketel lagere verwarmingstemperatuur zetten, minder spullen kopen/aannemen, vouwfiets (voor in trein), zuinige auto
- Tijd en energie steken in initiatieven mede burgers te enthousiasmeren over duurzaam
- Vanwege een huurhuis collectief had ik bij de vorige vraag een kopje n.v.t. Opgenomen
- Veel meer grote bomen planten, te beginnen met het raadhuisplein. Grote bomen zorgen voor afkoeling in de zomer en vangen veel fijnstof weg. Ook zijn ze een plaats waar vogels en andere dieren kunnen leven. De laatste jaren heeft de gemeente te veel grote bomen vervangen door boompjes die klein blijven.
- Veel meer van elkaar lenen. B.v. Via de gemeente zonder winst
- Vele ideeën buitelen over elkaar heen. Wat vandaag top is wordt morgen achterhaald. Realiteitszin vwb haalbaarheden zowel in technische- als financiële zin moet prio nummer 1 worden. De tafels van overheidswege ingesteld vliegen alle kanten op.
- Verbod op plastic
- Verkeersreglement verduurzamen. Voetgangers kunnen beter even de pas inhouden dan auto's laten stoppen b .v.
- Warmte door aardwarmte
- Warmtewisselaar op retourleiding douchewater
- Waterenergie
- Wij willen wel zonnepanelen maar ons dak blijkt hiervoor ongeschikt ivm oppervlakte. Misschien is een carport een idee maar weet niet of je dat zo mag plaatsen. Zullen we eens uitzoeken ;)
- Windenergie, buurtbatterij, buurtzonnepanelen op andere lokatie
- Windmolen op daken.

Zevenhuizen

- Beter openbaar vervoer, aanleg metro,busverbindingen e.d.

- De cv nooit hoger dan 19-20 graden overdag en 's nachts op 15 graden
- Gebruik regen water voor o.a. Planten water geven en auto wassen (uit de regenput).
- Gebruik van fiets voor woon- werk verkeer, lopende boodschappen doen in het dorp
- Ik zou binnen de gemeente graag meer en eenvoudigere methode zien voor afvalscheising.
- Kernenergie
- Kleine windmolen
- Minder auto's per huishouden. Extra belastingen heffen
- Minder bouwen ivm klimaat en groen
- Minder verspillen
- Niet blijven bijbouwen ! Daar gaat ook landschap lees groen van weg en komt er steen voor terug!
- Niet kopen wat je niet nodig hebt, eigen tassen bij groentekraam
- Niet overdreven consumeren
- Openbaar vervoer
- Plaatsen van kleine windmolens naast de spoorrails en daar energie mee opwekken. Regenwater gebruiken/ opvangen en benutten voor doorspoelen toilet e.d.
- Veldverlichting van sportvelden verduurzamen
- Verminderen van wegwerp plastic en zorgen voor zo snel mogelijke overgang van gas naar electra in de woningen.
- Waterstof i.p.v. Gas, gebruik ik natuurlijk nog niet, maar is een goede oplossing.
- Waterstof voertuigen
- Zeer strikt terugdringen van gebruik plastic en ander verpakkingsmateriaal door winkeliers en fabrikanten te dwingen. Daarnaast duurzaamheid van apparaten te verhogen idmv duurzaamheidskabel versus garantielabel

Vraag 33: Welke lokale organisaties/initiatieven op het gebied van duurzaamheid kent u? Anders, namelijk:

- De Ver. Van Eigenaren zal van bovenstaande beslist meer weten.
- Ik heb ruim drie jaar geleden meegedaan met een initiatief van (ook) de gemeente voor de aanschaf van zonnepanelen.
- Ik ken ze niet maar wil het aankaarten op de jaarvergadering van de vve
- Niet in verdiept, omdat ons huis gebouwd in 2010 al nagenoeg energie neutraal is
- Ooit met Susteen meegedaan, was geen succes, juist wat ik niet wilde werd voorgesteld. Gevraagde PVT niet geofreerd...
- Repair cafe
- Vanwege mijn huurhuis collectief
- Wordt niet aanbevolen op het gemeentehuis

Vraag 34: Wat heeft u nodig om duurzame maatregelen te kunnen treffen?

Andere informatie, namelijk:

- Accu voor zonne panelen
- Adreslijst van gecertificeerde reparatuur en klus bedrijven
- Alternatieven voor een cv ketel, ev. Mogelijkheid tot huren zonnepanelen
- Betaalbare mogelijkheden omschakelen gasloos tijdperk
- Gemeentelijke initiatieven
- Gratis inzicht in hoe mijn woning nu is geïsoleerd, waar het beter kan, wat daarvoor moet worden gedaan en wat dat gaat kosten
- Hoe een appartementen complex te verduurzamen
- Hoe verhuurders te stimuleren duurzaam te investeren
- Hoe werkt dit bij een monumentaal pand
- Hybride verwarmings systemen voor bestaande woningen (voor stapsgewijze verduurzaming van gas naar elektrisch). Informatie over verticale grondboringen in voor/achter/zijtuin voor aanleggen van een LTV warmtepomp systeem of een warmte/koude opslag systeem in kruipruimte
- Info over warmtepompen
- Informatie over bij welk gemeentelijk loket ik terecht kan voor informatie
- Informatie over het effect van het uitschakelen van onnodige apparatuur in huis, m.a.w. Zuinig omgaan met energie, gas en water
- Informatie over het plaatsen van een oplaadpaal voor elektrische auto's
- Informatie over wat uw definitie van duurzaamheid is.
- Internet
- Mijn woning is niet geschikt voor warmtepomp wat is het alternatief
- Mogelijkheden warmtepomp zonder vloerverwarming (zonder ingrijpende verbouwing dus)
- Mogelijkheden zonnepanelen en groen daken
- Ontsteden van tuinen en op sommige openbare ruimtes
- Rendement van de investering. Totale kosten plaatje etc.
- Repair café
- Specifiek voor ons appartementengebouw
- Specifieke informatie ook waar vooral de Gemeente Zuidplas op richt, initiatieven in de Gemeente en/of door particulieren
- Vervanging gasgestookte voorziening
- Vraag: is er een telefoonnr. Bij de Zuidplas voor vragen duurzaamheid en regelgeving mogelijkheden. Tuin mogelijkheden, bouw etc.
- We hebben al zonnepanelen. Kosten nu 50 euro p.m.voor energie. Geen idee hoe het zit met de vloer bij ons. Volgens mij is het dak en de spouwmuur wel in orde maar exact weet ik dit niet.
- Weten wat in onze wijk in plaats van gas gaat komen.
- Zonnepanelen

Anders, namelijk:

- Advies van de gemeente aan de vve zou welkom zijn. Ze denken al aan zonnepanelen op het dak
- Alle maatregelen moeten binnen 5 jaar kunnen worden terugverdiend

- Alleen nog zonnepanelen en warmtepomp, maar niet meer in de huidige woning door verhuisplannen.
- Als we iets willen, zoeken wij dat zelf uit
- Appartementen ondersteuning
- Ben afhankelijk van huiseigenaar die niet wil investeren in duurzaamheid
- Betrouwbare berekeningen van besparingen en energieefficiëntie bij specifieke verduurzamingsmaatregelen
- Buurt initiatieven
- Dit laat ik aan mijn man over :)
- Een woningbouwvereniging die woningen duurzaamheid bewerkstelligd
- Eenduidigheid
- Geen idee, ik heb niet zo nodig iets extra's te doen. Voorlopig alleen isoleren, afvalscheiden en spaarlampen.
- Geen informatie nodig. Voor zover nodig kan ik het zelf bedenken
- Gezamenlijkheid/ collectiviteit
- Goed doordachte technische maatregelen op landelijk niveau.
- Goede begeleiding! Berekenen en informeren is 1, maar uitvoeren is lastiger
- Goede informatie en feiten over de werkelijke consequenties/resultaten
- Huurhuis dus geen mogelijkheden
- Ik heb de gemeente alleen nodig wanneer het verplicht wordt gesteld en dan voor subsidie
- Ik heb mijn huis duurzaam
- Ik probeer zo duurzaam mogelijk te leven, zo lang mijn portemonnee dat toestaat
- Ik vind dat verduurzaming van de woningen met name overgang van gas naar electra een verantwoordelijkheid van de overheid/gemeente.n
- In appartementgebouw duurzame maatregelen mogelijkheden zeer beperkt
- Informatie over de transitie naar gasloos
- Inzicht in welke investeringen het beste rendement hebben en uitsluitel over een eventueel warmtenet (voor investeringen in warmtepompen)
- Laadpalen voor elektrische auto
- Met geld bedoel ik eigen geld.
- Persoonlijk advies op maat, subsidie
- Ree informatie, zoals waterstofgas enzo. Lees ik niks over. Waarom niet verplichten om alle platte daken wit uit te voeren?
- Supermarkten moeten hun producten verduurzamen minder plastic
- Tijd om te wachten tot de "schone" alternatieven net zoveel opbrengst genereren als de huidige. Dus geen druk vanuit de overheid terwijl de technologie nog niet klaar is.
- Veel zaken hebben we of doen we al.
- Visievorming, particulier initiatief gaat hand in hand met inzet van de overheid. Beiden!! Investeren en plegen inzet. Overheid faciliteert met informatievoorziening en stimuleringsregeling.
- WC Dorrestijn afbreken zodat ik zonnepanelen kan plaatsen.
- Welke initiatieven zijn er vanuit de gemeente
- Wijkgerichte aanpak vanuit de gemeente
- Woningbouw vereniging die duurzaamheid promoot en investeert
- Zie antwoord op vorige vraag

Vraag 35: Heeft u nog vragen of opmerking over het onderwerp of het onderzoek? U kunt ze hieronder noteren.

Moerkapelle

- Ik heb bij zonnepanelen, isolatie en ontstening aangegeven dat ik daaraan mee zou doen, maar ik heb het al gedaan. Weet niet hoe ik het anders zou moeten invullen. Dus goed plan maar ik heb het al gedaan.
- Is een warmtepomp duurzaam of duurzamer dan een warmtenet? Echt een hele vreemde enquête.
- Moerkapelle afsluiten voor sluisverkeer, de drukke A12 zorgt voor veel overlast doordat veel mensen binnendoor gaan rijden. Helaas blijkt de infrastructuur hier totaal niet op berekend, er staat dan vaak een enkele of dubbele file van de Bredeweg tot Kruisweg, of van Kruisweg tot aan de Bredeweg.
- Ook wordt de Moerkapelse zijde dagelijks bereiden door doorgaand vrachtverkeer en scooters (verbod wordt niet gehandhaafd).
- Omdat ik in een huurwoning woon vind ik dat ik niet zelf mijn huis moet isoleren, enz. Dat is een taak voor de woningbouwvereniging. Dit is ook de reden dat ik bij de vraag over welke manieren van duurzaamheid ik gebruik/wil gebruiken een aantal keer "neutraal" heb aangeklikt. Als de woningbouwvereniging besluit om de woningen duurzamer te maken dan juich ik dit toe. Onlangs is al het glas vervangen door HR++ glas dus er is al een begin gemaakt.
- Pak de kans om bij het herinrichten van projecten zoals de keizer locatie en de reboothschool om een warmtepomp te slaan en dat de bestaande woningen daarop aan kunnen sluiten. Er komt nooit meer zo'n kans om dit in dit bestaande bouw gebied te doen
- Soms zitten er meerdere vragen in 1 vraag verwerkt, waardoor het beantwoorden van de vraag word bemoeilijkt.
- Vraag over bestrating is onduidelijk. Heeft u bestrating in uw voor of achtertuin? Dat hebben wij wel, maar tuin/gras oppervlakte is groter dan bestrating
- Vragenlijst had deels uitgesplitst moeten worden naar huur- en koopwoningen. Als huurder heb je op veel dingen geen/nauwelijks invloed: je kunt wel willen, maar corporatie moet het doen...
- Zelf heb ik de angst dat warmte pompen in de toekomst onze leefomgeving gaan verstoren door hun irritant geluid. Stel dat iedereen 1 aan de muur hangt. Ik vind dit wel een aandachtspunt.

Moordrecht

- Bij vragen over dat de gemeente iets zou moeten doen, was het niet duidelijk of bedoeld werd dat alleen de gemeente iets zou moeten doen óf gemeente samen met andere bestuurslagen. Iets door gemeente laten doen, zonder dat het deel is van bredere beleid, is zinloos.
- Dat de beloofde GFT aval bakken met SPOED geplaatst worden
- Dit helemaal geen onderdeel laten zin van gemeentezaken. Elke gemeente zit hier veel 'energie' en geld in te stoppen, terwijl het een landelijk probleem is. Dus geen gemeentefolders, geen gemeentesubsidie, geen speciale ambtenaar voor dit alles.
- Dit onderzoek is uitstekend. De communicatie van de gemeente over het onderwerp moet wel verbeteren. Ik wil persoonlijke informatie, die gericht is op mijn huis en mijn leefsituatie en

financieel is onderbouwd. De algemene losse flodders die nu soms de ronde doen, komen niet serieus en betrouwbaar over.

- Duurzaamheid is een wereldwijd probleem. We moeten voorkomen dat duurzame producten alleen bereikbaar zijn voor mensen met veel geld (tesla bv) waarbij door subsidie deze mensen goedkoop rijden. Duurzaamheid kunnen we niet lokaal aanpakken. Als we het so belangrijk vinden, laat de regering dit dan oplossen, zonder dat onze concurrentiepositie hier de dupe van wordt.
- Duurzaamheid is heel goed, maar investeringen moeten haalbaar zijn. Ook een elektrische auto is momenteel lastig te realiseren voor ons. Tevens is een laadpunt niet aanwezig bij onze wijk.
- Gemeente moet in elk dorp eens proefhuizen uit laten maken met energie besparing. Warmtepompen leveren warmte op tot 40 graden. Voor warmwater douche gebruik is dit wel een ideale temperatuur maar gevaarlijk voor legionella? Ook moet je de warmte bufferen hoe doe je dat als je klein behuist.
- Goede actie!
- Het moet in balans blijven (kosten/baten) en dus betaalbaar voor iedereen.
- Ik ben mijn woning aardgasvrij-ready aan het maken nav de informatieavond met Susteen, november 2017. Er blijkt een groot gapend gat tussen advisering en uitvoering te zijn. In het rapport geadviseerde (en geoffreerde!) Apparatuur blijkt niet te passen of niet juist te zijn, keer op keer komt dit voor. Er wordt niet samengewerkt met de installateur, terwijl die ter plekke de meest deskundige blijkt te zijn. Dat is erg jammer. Er mist een schakel
- Ik heb in mijn huis veel geïnvesteerd in isolatie enz. Ik ben nu op een leeftijd gekomen dat meer investeren niet meer loont, daar moet de volgende bewoner maar wat aan doen.
- Ik vind het buiten proportioneel dat als men zonnepanelen of i.e.d.klimaat neutrale voorzieningen plaatst op een woning of dak van een bedrijf dat de Gemeente meteen de waarde van het object een verhoging van de OZB het jaar daarop laat zien, ik vraag mij af of dit nu een stimulering is of het dubbel heffen op iemands doelen en belangen die door deze zelfde lokale / overheids instanties worden nageeefd ?
- Ik zou wel zonnepanelen willen maar mijn dak is er niet geschikt voor. Is er een alternatief?
- In verband met onze redelijk hoge leeftijd en eventuele verhuizing tzt naar een appartement in het centrum willen wij er geen extra geld aan besteden. De mogelijkheden die er zijn gebruiken wij. Onze spouwmuren zijn jaren geleden al geïsoleerd.
- Leg niet alles bij de burger. Bijv verpakkingsmateriaal stimuleer ook bedrijven en winkels om dat te verminderen
- Natuurlijk zal het grootste deel van het inwonerspanel VOOR duurzame oplossingen zijn, de vragen zijn ook zo gesteld dat dit uit de enquête zal gaan blijken. Maar als inwoners 'gedwongen' worden vooruit te gaan lopen op de muziek, zijn we over een paar jaar terug bij af met een lege spaarpot. Onderzoek doen naar duurzame oplossingen is prima, maar wacht tot de technologie ver genoeg is om echte oplossingen aan de inwoners aan te dragen. Warmtepompen klinken goed, maar het rendement is bij lange na nog niet voldoende voor de meeste bestaande woningen. Kijk ook bij voertuigen naar de cradle to grave aspecten, helemaal nu er steeds meer schone brandstof alternatieven zijn voor verbrandingsmotoren. In plaats van subsidies voor laadpalen voor elektrische auto's zouden inwoners geïnformeerd moeten worden over de nieuwe brandstoffen.
- De vraag over het wel of niet willen ontsteden van de tuin is onvolledig, ja of nee is de keuze. Hier had als keuzemogelijkheid ook bij moeten staan: Tuin bestaat reeds voor meer dan ..% uit groen.

- Sommige vragen heb ik met neutraal beantwoord, omdat ze bv niet toepasbaar zijn in mijn woning. Daarnaast wat betreft de bestrating in voor- en achtertuin, die is gedeeltelijk (ca 25%) en zou ik niet willen op heffen omdat het toegangspaden betreft.
- Soms wil men iets maar is het financieel niet te realiseren. Vragen worden dan ook beantwoord vanuit die situatie. Willen en kunnen zijn verschillende dingen.
- Succes!
- Vragen zijn soms onduidelijk geformuleerd en er missen antwoordmogelijkheden. Wanneer je in een huurhuis woont heb je niet altijd de mogelijkheid om iets aan te passen. Waardoor je dus geen goed antwoord kan geven op de vraag, matig onderzoek.
- Vragen zijn sturend in een bepaalde richting om een wenselijke uitslag te verkrijgen. Ik ben niet enthousiast over deze manier van bevraging.

Nieuwerkerk a/d IJssel

- Als huurder via Vestia ben ik voor 99% afhankelijk van hetgeen zij kunnen of willen doen op dit gebied
- Als je ziet hoeveel energie en ge- en verbuikt wordt in bepaalde sectoren, wat doet een gemiddelde woning er dan toe? Alles wat mogelijk is om te verduurzamen is van belang, maar we moeten het niet overdrijven en zeker niet alle kosten daarvoor neerleggen bij de gewone belastingbetalende inwoner(s).
- Bij de vraag naar verantwoordelijkheid ("bij wien zij ligt" ...?). Is er geen formulering ingevoegd dat BEIDE - de persoon alswel de gemeente - verantwoording draagt. Alsook bij beide ...uitvoering ligt t.z. Zoals het er nu staat is het de een of de ander. Tevens zijn er nog al wat vragen waar een huurder niets mee kan - goede wil of niet. Het stompzinnige is deze vragen ná beantwoording «Huurhuis: Nee» komen. Dat maakt balsturig. Bevordert niet een precies invullen van het 'form'.
- Bij het thema verduurzaming wordt doorgaans naar de korte termijn gekeken, worden er voorbarige conclusies getrokken, sub-optimale oplossingen aangeboden (het ene ineffectieve middel met het andere ineffectieve middel vervangen). Ook wordt verduurzaming wereldwijd als een middel gebruikt om belastingen te blijven verhogen en daarmee de economie af te remmen. Zo biedt kernenergie een van de schoonste en goedkoopste manieren om energie op te wekken, maar daar rust dan weer een taboe op. De lange termijn tendens en de periodiciteit van het milieu worden niet meegenomen. Als het een paar maanden warm is dan denken we dat de aarde gaat opwarmen. Terwijl we dan niet realiseren dat er ook seizoenen zijn en het op een later moment weer gaat afkoelen etc. Wat ik wel goed vindt aan verduurzaming is dat je als huishouden onafhankelijker kunt worden van bijv. Gas en olie. Als je als maatschappij echt iets wilt doen aan de meer duidelijke kant van milieuvuiling, zorg dan dat je geen of veel minder olie nodig hebt. Dan hoeven er ook minder oorlogen gevoerd te worden om olie en verliezen de huidige milieuvuilers zoals oliemaatschappijen veel macht omdat hun inkomstenbron geleidelijk opdroogt en op zoek moeten gaan naar alternatieven zoals elektrisch rijden etc.
- De vraag over duurzame oplossingen vind ik erg dwingend gesteld. Als ik nu nog geen duurzame oplossingen heb, moet ik antwoorden: wil ik wel of wil ik niet. Ik zou willen stellen: HEB ik niet. Nu krijg ik het gevoel dat iemand straks in mijn nek staat te hijgen om me te dwingen maatregelen te nemen.
- De vragen over het gezamenlijk inkopen van duurzame zaken vind ik te kort door de bocht. Of ik mee zou willen doen is afhankelijk van heel veel zaken en die kon ik jammer genoeg niet kwijt in het antwoord

- Duurzaamheid is een hype. Maatregelen worden genomen waarvan de impact groot is, maar de effectiviteit bewezen nihil. Voorbeeld is het gasloos maken van woningen. Onderzoek heeft uitgewezen dat de leefbaarheid / duurzaamheid van ons dorp significant verhoogd wordt als de fileproblematiek / doorstroming op de rijks- en provinciale wegen structureel wordt verbeterd. Richt daar dan ook de aandacht op.
- Duurzaamheid is meer dan Planet (= energie en afval), denk ook aan People en Profit/Prosperity
- Duurzaamheid wordt te veel op het bord van de burger gelegd en te weinig bij de industrie! Als in de winkels niet alles in plastic zit hoeft het niet te scheiden, als niet alles in veel te grote dozen wordt afgeleverd, wordt er minder verspild.
- Een erg onduidelijke vraagstelling. Geen enkele nuanceringsmogelijkheid. Probeer eens een ander bureau.
- En ben heel benieuwd naar de toekomst. Ouderen, seniorenwoningen, Tiny house welke duurzaam zijn als wij straks over 15 of 20 jaar iets willen huren of kopen dat kleiner is en makkelijker.
- Er is nog teveel onduidelijkheid over wat nu precies de beste grootschalige maatregelen zijn. De overheid moet de burger terzijde staan door het creëren van goede maatregelen met een goede infrastructuur. Bijvoorbeeld, warmtenet ok., maar dan voor hele wijken of meer. De aanpassingen binnen de huizen kunnen dan deels ten laste van de bewoners zelf, bijvoorbeeld met financieel stimulerende maatregelen ondersteund.
- Ga echt werk maken van het planten van meer (grote) bomen in plaats van ze om te zagen! Ga als gemeente besparen op straatverlichting. Sowieso ledlampen, maar moeten er overal zoveel lantarenpalen staan? Het kan wel eens wat minder...
- Gemeente: geef het juiste voorbeeld..! Sloop geen goed gebouw om er een nieuw voor terug te zetten... Plaats per direct meer laadpalen... Zet de kruideniersmentaliteit die al jaren heerst overboord...
- Heb onderzoek gedaan voor zonnepanelen op ons dak maar dat is onmogelijk gezien de ligging van het huis en aanwezigheid van dakkapel
- Het is fijn dat de gemeente Zuidplas onderzoek doet en ik hoop dat het ook met de resultaten snel aan de gang gaat.
- Ik ben sceptisch over 'duurzaam'. Er wordt veel te krampachtig over gedacht. Ondernemers slaan er vaak een slaatje uit en berekeningen van 'winst' worden veel te optimistisch berekend. Ik bepaal zelf op welke wijze ik hiermee om wil gaan, daar heb ik geen overheid voor nodig.
- Ik ben voor alle vormen van verduurzaming maar in alle gevallen zijn de kosten daarvan de beperkende factor. Zonnepanelen, elektrisch rijden, warmte pomp etc zijn allemaal mooie opties maar niet betaalbaar en ondertussen worden de kosten van energie, belastingen en kosten van fossiele brandstoffen alleen maar hoger in een poging van de overheid om overt te stappen financieel "aantrekkelijker" te maken. Er zijn meer een ruimere subsidies nodig om het mogelijk te maken.
- Ik heb een koophuis, zie niet hoe ik nog meer maatregelen kan treffen voor duurzaamheid. Zonnepanelen is niet geschikt voor ieder dak. Kosten zijn erg hoog. Ben gepensioneerd en daar is het vanwege de lage rekenrente geen vetpot zoals u weet. Een elektrische auto is niet erg veilig. Bij brand is het moeilijk voor hulpdiensten om je te helpen. Bovendien is er nog veel onduidelijk over wat nu de beste maatregelen zijn. En ik voor zie nu al veel gedoe met de laadpalen voor elektrische auto's. Misschien toch beter een auto die op waterstof rijdt?
- Ik heb wat betreft duurzaamheid nog nauwelijks iets gemerkt in Nieuwerkerk, op het gebied van huizen isoleren etc. Mijn beeld is nu dat ik 0 support krijg voor het isoleren van mijn huis

door de gemeente. Ook de nieuwe bestrating in de wijken was exact hetzelfde als voorheen. Waarom is hier dan niet beter over nagedacht? Bewoners moeten hun tuin 'ontstenen', maar de gemeente kiest ervoor om alle andere bestrating toch hetzelfde te houden.

- Ik hoor graag wat de reeds bestaande gemeentelijke instanties kunnen gaan betekenen voor de inwoners. Bijvoorbeeld op termijn een collectief ingekocht goed alternatief voor gas verbruik.
- Ik kan bepaalde dingen zelf doen. Maar gezien ik in een huurwoning woon, is het moeilijker dingen aan te passen. Ik ben afhankelijk van de verhuurder welke verwarmingsinstallatie er in komt. Dat is niet hoog rendement ketel.
- Ik vind dat gemeente niet voorop hoeft te lopen t.o.v. Rijksbeleid. Ook terughoudend met eigen subsidies. Dat electriciteit duurzamer is dan gas is een hoax. Zuidplas svp niet aan deze gekte meedoen.
- Ik vind dat Zuidplas het "ontstenen" van tuinen moet bevorderen door meer en betere informatie. Overal zie je hele zithoeken en keukens verschijnen in tuinen, dat is een hele verkeerde ontwikkeling ivm waterberging en vwb groenbeleving: tuinen worden omgebouwd tot huis
- Ik vind deze discussie een non discussie op dit moment , alle maatregelen staan totaal niet, ook financieel niet in de verhouding tot wat het oplevert. Wij betalen nu al 500 euro per jaar aan stroom/gas voor 2018. Ook nu weer worden wij ook weer verkeerd voorgelicht door de politiek. (bv kijk de discussie met de gloeilampen)
- Natuurlijk is het goed om zuinig te doen, maar nu wordt het allemaal zwaar overdreven. De meeste mensen hebben geen idee wat alle maatregelen voor effect opleveren. Maar iedereen wordt door de politiek wel helemaal gek gemaakt en op heel veel kosten gejaagd
- Ik vind het erg belangrijk dat de gemeente zich hard maakt voor duurzaamheid. Mijns inziens betekent dit ook in de aanleg van nieuwbouwwijken ruimere kavels, zodat de tuin meer water kan opnemen. De huidige praktijk is dat huizen dicht op elkaar worden gebouwd met kleine tuinen waar mensen vervolgens alleen een terras in kwijt kunnen.
- Ik zie nog te weinig betreft verduurzaming binnen de gemeente Zuidplas.
- In appartementgebouw duurzame maatregelen mogelijkheden zeer beperkt. Diverse appartementen geen balkon/terras. Warmtepomp lijkt hierdoor niet mogelijk. Aansluiting warmtenet lijkt ook onmogelijk zonder grondige aanpassing van het gebouw. Ruime meerderheid zo niet álle eigenaren moeten akkoord gaan bij aanpassingen gebouw. Haalbaarheid?
- In de Gemeente Nieuwerkerk Esse Hoog en Laag wordt veel gebruik gemaakt van de auto mede als gevolg van het ontbreken van openbaar vervoer en een betere verbinding met de winkelcentra.
- In de media (trouw.nl) is recent aandacht geweest hoe vele subsidies en milieumaatregelen vooral terecht komen/ten gunste van mensen die het ruimschoots kunnen betalen.... Ik vraag u er op te letten dat het zo werkt dat iedereen er toegang toe en nut/baat van heeft.
- Klimaatbeheer en het nemen van maatregelen om ongewenste klimaatontwikkelingen tegen te gaan zijn belangrijk, maar we moeten voorkomen dat het een hype wordt. Blijven nadenken dus over de noodzaak, maat en omvang van maatregelen en de kosten daarvan. Ik ben bang dat we anders doorschieten zonder dat er effect optreedt (overheden zijn daar goed in).
- Kosten maken realisatie van verduurzamen moeilijk, subsidie zou echt helpen!
- Meer bekend over instellingen die zijn voor duurzaam. Kan ik best gebruiken.
- Mensen worden financieel gestraft als ze niet mee doen met milieu besparende maatregelen en worden financieel uitgekled als ze wel mee doen. Uiteindelijk zie ik milieu alleen als

melkkoe waar bedrijven, gemeenten en overheid geld aan willen verdienen. Vervelende is dat het je door de strot word gedruwt of je nu wil of niet.

- Met name belangrijk dat er ook flexibiliteit komt vanuit de gemeente met het verlenen van vergunningen om duurzame oplossing mogelijk te maken en duidelijkheid te geven over de subsidiemogelijkheden (die nu m.i. Erg minimaal zijn).
- Met name de vragen over zonnepanelen komen 2 keer voor, zodat ik de eerste keer het laatste vak heb ingevuld. Ik heb al jaren zonnepanelen. Hetzelfde geldt voor de isolatie van mijn woning. Ook mbt de bestrating van onze tuin is de vraagstelling 'ongenuanceerd' Ik heb, verhoudingsgewijs, heel veel groen en ik mis elke vorm van normering. Advies: zorg voor een zorgvuldiger opgebouwde enquête(s) in de toekomst. Kan simpel door een concept-enquete te laten invullen door enkele gebruikers.
- Met nieuwbouw in een bewoonde setting rekening houden met bestaande bebouwing waarvan de eigenaren iets aan energie besparing willen/kunnen doen, denk hierbij aan het rendement van eventueel te plaatsen zonnepanelen.
- Momenteel heerst er nog veel onduidelijkheid m.b.t. De diverse mogelijkheden om woningen gasvrij te krijgen. Ik verwacht dat de gemeente met een wijkgerichte aanpak komt. Daarbij hoort dan informatie over de plannen/mogelijkheden/investeringen/subsidies/tijdschema etc. Nu wacht vrijwel iedereen af en leeft het onderwerp bij veel inwoners nog onvoldoende.
- Negatieve gevolgen door het aanbrengen van isolatie voorkomen (vocht, ongedierte, gezondheid)
- Nieuwerkerk vervuult langzaam, langs straten ligt veel zwerfvuil, mn blikjes en flesjes
- Op s gravenweg ter hoogte van bocht beukenhof s avonds altijd geparkeerde auto's , zodat verkeer straat moeilijk in kan, weinig overzicht in bocht, kade in bocht raakt de weg Nogmaals lastig om de vragen te beantwoorden vanwege mijn huurhuis collectief. Het enige is om via de bewonersorganisatie Vestia te benaderen over collectieve duurzaamheid.
- Op de vraag of ik meedoe met gezamenlijke inkoop zonnepanelen heb ik nee gezegd omdat ik die al heb.
- Opmerking: het is bekend dat het houden van honden behoorlijk milieu belastend is. Het is daarom onbegrijpelijk dat de Gemeente de hondenbelasting afschaft in plaats van die bijvoorbeeld te vertienvoudigen om het hondenbezit te ontmoedigen.
- Persoonlijk vind ik dat het Rijk moet zorgen voor schone stroom (dus geen steenkolen centrales), waarna toepassing van Electriciteit op vele vlakken opeens ook een schone manier is van energie gebruiken.
- Sommige vragen te weinig genuanceerd. Bijv. Bestrating in tuin: Naast enige bestrating heb ik veel tuin over waar water geabsorbeerd kan worden. Vragen "ken ik niet/gebruik ik niet" te veel zwart wit. Optie "misschien gebruiken" had er wel tussen gemogen.
- Soms kan je geen goed antwoord geven. Belangstelling voor zonnepanelen b.v. Daar heb ik nee gezet omdat ik ze al heb. Wel merk ik omdat wij het geld hebben kunnen wij dit doen. Het systeem is opnieuw zo wie geld heeft heeft de voordelen. Mijns inziens moet er goed aan dacht zijn voor degene die het geld niet hebben. Wat rijk is wordt rijker. Zo zit het in Nederland in elkaar vind ik. En daarnaast moet men zich houden aan de afspraken of een limiet stellen. Nu wek ik meer energie op dan ik verbruik. Maar t.z.t. Krijg ik niets meer voor de extra energie die ik opwek. Dit beleid moet anders. Of je zegt onbeperkte regeling of je zegt je krijgt maximaal b.v. 10 jaar vergoeding. Wij hadden b.v. Een hybride auto. Geen wegen belasting in die tijd. Maar hier stopte men mee. Dan baal ik zo. Het rijk is onbetrouwbaar. Ik wil bij de start voortaan weten waar je aan toe bent. Dus mij maken ze niet meer gauw lekker met zoiets zolang ik geen vaste afspraken heb zwart op wit.

- Toen wij onze elektrisch auto aanschaffen (juni 2017) stuitte wij op nogal wat 'onwil' of 'onmacht' bij de gemeente Zuidplas. Uw medewerker gaf aan dat de Zuidplas het duurzaam rijden wel wil STIMULEREN maar niet te wil FACILITEREN. Oftewel, wij helpen met onze auto de regio schoner te rijden, maar konden prive de investering in een laadpaal aan huis maken. Jammer! Daarin zijn we teleurgesteld.
- Voor de gemeente meer een taak betreffende informatievoorziening, welke bedrijven, mogelijkheden zijn er. Ervaringen binnen de gemeente. Subsidie waar nodig en eventueel enkel bij aangesloten bedrijven en aan regels gebonden, betaling verloopt via de gemeente en anders geen subsidie. Wat weer fraude voorkomt.
- Voorlichting duurzame energie toepassen in de woning.
- Warmtepomp: interessant, maar ik heb het gevoel dat we hier nog te weinig van afweten
- Wat gaat de gemeente doen aan duurzaamheid?
- Wat wordt er gedaan met het teugwinnen van grondstoffen bij de waterzuiveringsinstallaties.
- We hebben al een begin gemaakt, maar je kan financieel niet alles. Een auto van b.v. 2 jaar oud ga je niet vervangen.
- Wij hebben laten onderzoeken of en zo ja hoeveel zonnepanelen een mogelijkheid zouden zijn op ons dak helaas is de ligging van ons huis en dak zo ongunstig dat zonnepanelen geen duurzame optie zijn voor ons daarom hebben wij ze niet aangeschaft we staan zeker open voor alternatieven om stroom op te wekken
- Wij hebben reeds veel gedaan. We ervaren weinig steun/ stimulans van gemeente en overheid. We hebben veel geïnvesteerd met onzekere uitkomst. Vervalt de salderingsregeling en wat komt ervoor terug, gaat de WOZ waarde omhoog? Dat is een slechte zaak, maakt ons onzeker. Veel buurtbewoners zijn dat ook en doen niets. In de gemeente wordt volgens ons vrij makkelijk gekozen voor omzagen van bomen zonder herbepanting. Niet alleen de burger moeten hun tuinen groener maken, de gemeente heeft hier in het openbare groen ook een taak.
- Wij hebben zelf al veel geïnvesteerd in duurzaamheid in en rond ons huis. De bestrating tuin vervangen voor groen is een heikel punt daar wij dit jaren geleden hebben aangepast, uit nood wegens parkeerproblemen in de wijk. Duurzaamheid is heel belangrijk en moet hoog op de agenda staan van de Gemeente en de burgers.

Zevenhuizen

- Bij nieuwbouwwoning centrumplan Zevenhuizen is warmtepomp als meerwerk aangeboden. Echter kosten hiervan 23.000 euro. Heb hier vanwege extreme kosten niet voor gekozen maar gemeente kent dit plan en had hier op kunnen anticiperen door subsidie te geven en voortijdig mensen te informeren. Is wat mij betreft een gemiste kans. Nu zelf 3000 euro extra uitgegeven via project voor 30 m2 extra. Loerverwarming energiezuiniger te zijn. Veel nieuwbouw voor 1 juli mag nog CV en gemeente had hier groots op kunnen inspelen om verduurzaming of gasloos toch mogelijk te maken
- De overheid schept onvoldoende of onbetrouwbare randvoorwaarden en is daarmee de grootste spelbreker voor de onderwerpen duurzaamheid en klimaat Het meest kenmerkende voorbeeld daarvan is de teruglevergarantie voor energie van zonnepanelen
- De vragen zijn niet allemaal duidelijk en ook niet makkelijk te beantwoorden.
- Duurzaamheid heeft mijn aandacht. En ik heb hier al veel in geïnvesteerd. Ik zou graag zien dat de gemeente afvalinzameling makkelijker maakt. Ik zie dat het gescheiden aanbieden van afval bij andere gemeente eenvoudiger is dan in Zuidplas. Voor iemand met weinig tijd is het

aanbieden van gescheiden afval zeer tijdrovend. Daarnaast maakt de gemeente niet van alle opties gebruik.

- Een warmtepomp en elektrisch rijden, dat kan het energienet nog niet aan en moet er meer energie opgewekt worden en het maken van de accu's van een elek. Auto kost zoveel energie.... Dat is niet duurzaam.
- En veel mensen kunnen dat ook allemaal niet betalen, zelfs niet als ze subsidie zouden krijgen.
- Goed onderzoek, ik hoop op collectieve aankoop van duurzame producten die geïnitieerd worden vanuit de gemeente met direct de benodigde vergunningen etc als ontzorging
- Hoe gaat de Zuidplas straks om met het verbannen van de gasketels in (nieuwbouw)woningen?
- Ik hoop van harte dat deze gemeente zich heel erg gaat inzetten en de duurzaamste gemeente wordt!!! `Veel succes!
- Ik snap niet dat wij onze tuin moeten ontstemen maar de gemeente wel huizen blijf bouwen op plaatsen waar weiland was. Zal er ook nooit goede uitleg op krijgen, maar toch gezegd!
- Ik vind het kabinetsbeleid te kortzichtig, de bewoners op te veel kosten op te korte termijn jagen en een te onzeker toekomstbeeld schetsen. De overheid zou de burger moeten ontzorgen en niet juist bezorgd maken over de toekomst. Er worden nu slechts doemscenario's en hoge kosten in het vooruitzicht gesteld in plaats van realistische oplossingen. Terwijl de landen in de EU gas omarmen als minder vervuilend moeten wij juist van het gas áf. Schromelijk overdreven.
- Is mij duidelijk tot zo ver
- Neen, is aardig volledig!
- Recentelijk hebben wij advies ingewonnen bij susteen. Het advies paste goed bij ons echter het realiseren van het een en ander liep volledig spaak bij susteen. Ons huis is nog steeds niet volledig geïsoleerd en wij zoeken naar een alternatief.
- Relevante business cases. Dus voorbeelden, investering en rendement. Plus vergunningen etc.
- Subsidie voor elektrische autos komt terecht bij rijke mensen. De gewone jan met de pet kan z'n dure auto überhaupt niet betalen. Bovendien krijgen ze er ook nog een gratis parkeerplaats bij! Mijn gasprijs wordt verhoogd terwijl ik in een huurhuis woon en dus niets heb te zeggen over warmtepompen/ zonnepanelen enz.
- Woning is gedeeltelijk geïsoleerd (bijv. Wel spouwmuur geen vloer)

5.4 Introductie e-mail en vragenlijst

E-mail introductie

Graag nodigen wij u uit voor een nieuw onderzoek van het Digitaal Inwonerspanel van de gemeente Zuidplas.

Het centrale thema van dit onderzoek is duurzaamheid. Het is het eerste onderzoek van een reeks onderzoeken over dit onderwerp. We willen graag eerst van u weten hoe belangrijk u dit vindt en wat u op dit gebied van de gemeente verwacht.

Het invullen van de vragenlijst vraagt circa tien minuten van uw tijd. Natuurlijk is uw deelname vrijwillig en verwerken wij uw antwoorden anoniem. De gemeente stelt uw mening zeer op prijs. U kunt met dit onderzoek starten door op de onderstaande link te klikken:
[!LINK!]

Voor vragen kunt u contact opnemen met ondergetekende. Dit kan via de e-mail (a.van.grootheest@duomarketresearch.nl) of telefonisch (030-2631085).

Namens de gemeente Zuidplas wil ik u hartelijk danken voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
Onderzoeksbureau DUO Market Research
Aart van Grootheest

Vraag 1 - 6

Hoe belangrijk vindt u de onderstaande punten? U kunt antwoorden op een schaal van 1 (zeer onbelangrijk) tot en met 5 (zeer belangrijk).

	1 – zeer onbelangrijk	2	3	4	5 – zeer belangrijk	Weet niet / geen mening
1. Duurzame opwekking van energie (zon, wind, water)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Een groene leefomgeving	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Leefomgeving die bestand is tegen klimaatverandering	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Het gescheiden inzamelen en hergebruiken van afval	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Duurzame wijze van vervoer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Voorkomen van verspilling van voedsel en grondstoffen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vraag 7 - 13

In hoeverre bent u het eens met de onderstaande stellingen?

	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens	Weet niet / geen mening
7. De gemeente is verantwoordelijk voor het realiseren van duurzame oplossingen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Ik ben zelf verantwoordelijk voor het realiseren van duurzame oplossingen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Ik wil tijd, geld of moeite investeren in de opwek van duurzame energie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. De gemeente moet inwoners subsidie geven voor duurzame maatregelen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. De gemeente moet faciliteren dat inwoners duurzame maatregelen kunnen treffen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. De gemeente moet inwoners met duurzame ideeën ondersteunen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Ik geef de voorkeur aan het laten repareren van producten boven het vervangen/ vernieuwen ervan.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vraag 14

Welke woonsituatie is voor u van toepassing?

1. Ik woon in een huurhuis → vraag 17
2. Ik woon in een koophuis, in een rijtjeshuis → vraag 15
3. Ik woon in een koophuis, in "2 onder 1 kap" → vraag 15
4. Ik woon in een koophuis, in een vrijstaande woning → vraag 15
5. Ik woon in een koophuis, in een flat of appartement → vraag 17
6. Ik woon in een koophuis, anders, namelijk:..... → vraag 15

Vraag 15 - 16

In hoeverre bent u het eens met de onderstaande stellingen?

	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens	Weet niet / geen mening
15. Ik zou meedoen als mijn straat of buurt gezamenlijk zonnepanelen zou inkopen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Ik zou meedoen als mijn straat of buurt gezamenlijk alle woningen beter zou isoleren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vraag 17

Heeft u een eigen voortuin en/of achtertuin met bestrating?

1. Ja
2. Nee → vraag 19

Vraag 18

In hoeverre bent u het eens met de onderstaande stelling over ontsteningen? Ontsteningen betekent dat u de tuinbestrating zou weghalen en vervangen door gras en/of planten.

	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens	Weet niet / geen mening
Ik zou meedoen als mijn straat of buurt gezamenlijk alle tuinen zou ontsteningen, om problemen tijdens grote buien of periode van droogte tegen te gaan.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Welke van de onderstaande duurzame oplossingen gebruikt u? U kunt antwoorden met:

1. Gebruik ik
2. Gebruik ik niet, maar wil ik wel gebruiken
3. Gebruik ik niet en wil ik ook niet gebruiken
4. Ken ik niet

	Gebruik ik	Gebruik ik niet, maar wil ik wel gebruiken	Gebruik ik niet en wil ik ook niet gebruiken	Ken ik niet
19. Spaarlampen en/of LED verlichting	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Tijdschakelaar voor apparaten en of lampen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. Waterbesparende douchekop	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. Isolatie van vloer, spouwmuur en/of dak.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. Isolatie van glas/dubbel glas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. HR ketel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. Zonnepanelen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. Warmtepomp (WKO)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. Zonneboiler	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. Elektrische auto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. Groen dak	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. Afval scheiden en recyclen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31. Warmtenet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vraag 32

Heeft u nog andere (dan de bovenstaande) duurzame oplossingen?

1. Ja, namelijk:.....
2. Nee

Vraag 33

Welke lokale organisaties/initiatieven op het gebied van duurzaamheid kent u? *Meerdere antwoorden mogelijk*

1. Duurzaam Bouwloket
2. Duurzaamheidsplatform Zuidplas
3. Energiecoöperatie Zon op Zuidplas
4. Innovatiefonds Zuidplas
5. Duurzaamheidslening Zuidplas
6. Anders, namelijk:.....
7. Ik ken geen van de bovenstaande organisaties/initiatieven

Vraag 34

Wat heeft u nodig om duurzame maatregelen te kunnen treffen? *Meerdere antwoorden mogelijk*

1. Informatie over duurzaamheid in het algemeen
2. Informatie over verantwoord winkelen
3. Informatie over het hergebruik van producten
4. Informatie over het isoleren van woningen
5. Andere informatie, namelijk:.....
6. Ontzorging door de gemeente: (makkelijk) een vergunning of informatie van de gemeente krijgen
7. Persoonlijk advies/advies op maat
8. Geld/subsidie
9. Tijd
10. Goede voorbeelden
11. Anders, namelijk:.....
12. Ik wil geen extra duurzame maatregelen treffen

Vraag 35

Heeft u nog vragen of opmerking over het onderwerp of het onderzoek? U kunt ze hieronder noteren.

Dit is het einde van de vragenlijst. Heel hartelijk dank voor uw medewerking!
We houden u als panellid via e-mail op de hoogte van het resultaat.