

Jaarverslag bezwaarschriftencommissie 2024

Gemeente Zuidplas

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	4
2. De bezwaarschriftencommissie	5
2.1 Samenstelling commissie	5
2.2 De werkwijze van de commissie.....	6
2.3 Vergaderfrequentie	7
3. Cijfers.....	8
3.1 Aantal bezwaarschriften.....	8
3.2. Algemeen: wijze van afdoening.....	11
3.2.1. Ingetrokken bezwaarschriften	12
3.2.2 Niet-ontvankelijk.....	13
3.2.3 Ongegrond	14
3.2.4 Gegrond	15
3.3 Resultaten Maatschappelijke Kamer	16
3.3.1 Uitvoering Samenleving en Veiligheid	17
3.3.2 Regionaal bureau zelfstandigen	17
3.3.3 GR IJsselgemeenten	18
3.4 Resultaten Algemene Kamer.....	19
3.4.1 ODMH	20
3.4.2 Uitvoering Samenleving en Veiligheid	22
3.4.3 IBOR	23



3.4.4 Communicatie, HR, JZ & Inkoop.....	25
3.4.5 Beleid Samenleving en bestuursadvies	25
3.5 Termijnen en tijdigheid.....	26
3.6 Besluitvorming door het bestuursorgaan	27
3.7 Proceskostenvergoeding.....	27
3.8 Ingebrekestelling en dwangsom	28

1. Inleiding

Met veel genoegen biedt de bezwaarschriftencommissie van de gemeente Zuidplas (verder te noemen: de commissie) hierbij het jaarverslag over het kalenderjaar 2024 aan.

Wanneer iemand, bijvoorbeeld een burger, bedrijf of instelling, zich niet kan vinden in een besluit van een bestuursorgaan (het college, de gemeenteraad of de burgemeester), dan bestaat de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen. Het bestuursorgaan kan ervoor kiezen om bezwaarschriften zelf (met ambtelijke ondersteuning) te beoordelen of om een bezwaarschriftencommissie, als bedoeld in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (verder te noemen: Awb), in te stellen die de gemeente adviseert omtrent de afhandeling van de bezwaarschriften. Op grond van de “Verordening bezwaarschriftencommissie gemeente Zuidplas 2024” heeft de gemeente Zuidplas een (advies)commissie voor de bezwaarschriften ingesteld.

In dit jaarverslag legt de commissie verantwoording af over de door haar verrichte werkzaamheden in het jaar 2024. De commissie heeft advies uitgebracht over de ontvangen bezwaarschriften aan het bevoegde bestuursorgaan. Dit kan de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders of de burgemeester zijn.

Om tot verbeteringen te komen is het voor het managementteam en de ambtenaren die verweer hebben gevoerd bij de commissie en/of betrokken zijn geweest bij de primaire besluitvorming, ook zinvol om kennis te nemen van dit jaarverslag. Zo kunnen de verschillende clusters leren van de ervaringen en aanbevelingen van de commissie en kunnen de aanbevelingen gebruikt worden om te komen tot verbetering van de kwaliteit van het besluitvormingsproces. Door het verslag op de internetpagina van de gemeente te publiceren kunnen ook inwoners van de gemeente Zuidplas of andere geïnteresseerden kennisnemen van het jaarverslag.

In dit jaarverslag zal eerst in hoofdstuk 2 de samenstelling en de werkwijze van de commissie worden uiteengezet. In hoofdstuk 3 doet de commissie verslag van het aantal behandelde bezwaarschriften verdeeld per cluster, de uitgebrachte commissieadviezen, de genomen beslissingen op bezwaar, de termijn waarbinnen de bezwaarschriften zijn afgehandeld en de hoogte van de toegekende proceskostenvergoedingen. Voor zover mogelijk zal een vergelijking met de voorgaande jaren gemaakt worden.

2. De bezwaarschriftencommissie

2.1 Samenstelling commissie

Op 12 februari 2024 is de “Verordening bezwaarschriftencommissie gemeente Zuidplas 2024” in werking getreden. Op grond van de verordening is een onafhankelijke adviescommissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Awb ingesteld. Als gezegd is de commissie ingesteld om de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester te adviseren over de afhandeling van bezwaarschriften.

Er is gekozen om een onderverdeling te maken in twee kamers: de Algemene kamer en de Maatschappelijke kamer. De Maatschappelijke kamer behandelt bezwaarschriften in het kader van de Participatiewet, de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, de Jeugdwet, de Wet Basisregistratie Personen (Wet Brp), de Huisvestingsverordening, de Integrale verordening sociaal domein en inzage en/of verwijderingsverzoeken op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). De Algemene kamer behandelt alle andere bezwaarschriften. De commissie is niet bevoegd te adviseren ten aanzien van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten inzake de belastingen en leges.

Algemene kamer

Voorzitter:

de heer mr. P.C. Bakker

Leden:

mevrouw mr. C.J.A. Boere

de heer mr. M.A. Klaver

de heer mr. J.M. Smits

de heer mr. S. Ralović

Maatschappelijke kamer

Voorzitter:

de heer mr. J.M. van Stel

Leden:

mevrouw mr. S.M. Posthumus

mevrouw mr. W. Breure

mevrouw mr. C.J.A. Boere

mevrouw mr. A. Šimičević

Secretariaat van de commissie:

Secretaris Maatschappelijke kamer:

mevrouw mr. A. Boere

Secretaris Algemene kamer:

mevrouw mr. M.E. van Santen

2.2 De werkwijze van de commissie

De bezwaarschriftenprocedure heeft tot doel het inhoudelijk heroverwegen van het primaire besluit en het herstellen van (juridische) gebreken van dat besluit. Het is daarmee een verplicht voorportaal voor toegang tot de bestuursrechter. Het advies van de commissie moet het bestuursorgaan in staat stellen het oorspronkelijke besluit volledig te heroverwegen. Het richt zich op het juridische aspect daarvan: voldoet het aan de regels en aan de interpretatie die rechterlijke instanties daaraan geven. De beleidskeuzes zijn aan het bestuursorgaan, maar omdat de daarop gebaseerde besluiten moeten voldoen aan de wettelijke eisen van zorgvuldigheid, belangenafweging en draagkrachtige motivering kan ook het beleid in een advies aan de orde komen. Naast deze formele taak heeft vooral de hoorzitting met bezwaarden en verweerder, waar ook vragen van de commissie worden beantwoord en uitwisseling van standpunten plaatsvindt, een belangrijke functie. De burger weet zich serieus genomen, ervaart een overheid die zich verantwoordt en begrijpt na de zitting veelal beter wat de achtergronden zijn van het besluit. Door de bezwaarprocedure wordt een onnodige gang naar de rechter voorkomen (zeefwerking).

Naar aanleiding van een ontvangen bezwaarschrift beoordeelt de commissie het bestreden besluit. Ze beoordeelt hierbij of de wet en andere regelgeving op een juiste wijze zijn toegepast. Onderdeel van die beoordeling is de vraag of het bestuursorgaan in een specifiek geval tot het bestreden besluit heeft kunnen komen. In die zin wordt ook gekeken naar het beleid in kwestie. Bij dit alles volgt de commissie de procedure zoals vastgelegd in de Algemene wet bestuursrecht, de “Verordening bezwaarschriftencommissie gemeente Zuidplas 2024” en de Procesbeschrijving afhandeling bezwaarschriften algemeen 2024. De bevindingen van de commissie worden neergelegd in een advies dat wordt uitgebracht aan het betrokken bestuursorgaan. Het bestuursorgaan neemt vervolgens de beslissing op bezwaar.

Na ontvangst van het bezwaarschrift toetst het secretariaat of het bezwaarschrift voldoet aan de vereisten van de Awb. Hierna wordt de ontvangst van het bezwaarschrift bevestigd aan bezwaarmaker. Bij de vakafdeling wordt vervolgens het dossier en een verweerschrift opgevraagd. Nadat het dossier ontvangen is, komt het regelmatig voor dat het secretariaat in overleg met de vakafdeling tot de conclusie komt dat een besluit ten gunste van bezwaarmaker herzien zou moeten worden. Zo wordt in een vroeg stadium het verder doorlopen van de formele bezwaarschriftenprocedure voorkomen. In het jaar 2024 zijn 47 bezwaarschriften van de in totaal 142 ontvangen bezwaarschriften vóór de behandeling op zitting ingetrokken.

Wanneer een bezwaarschrift wel behandeld dient te worden door de commissie, wordt door het secretariaat een uitnodiging en een kopie van het dossier verzonden naar de bezwaarmaker, een eventuele derde-belanghebbende en de vertegenwoordiger van het bestuursorgaan (verweerder). Tot tien dagen voor de zitting kunnen partijen nadere stukken indienen. Bezwaarmakers krijgen bij de uitnodiging voor de hoorzitting ook een brochure met informatie over de bezwaarschriftenprocedure.

De hoorzittingen van de Algemene kamer zijn in principe openbaar, tenzij de commissie anders beslist. Bij een hoorzitting van de Algemene kamer mogen ook anderen dan de uitgenodigde partijen aanwezig zijn. Zo komt het geregeld voor dat er mensen aanwezig zijn op de publieke tribune. De hoorzittingen van de Maatschappelijke kamer zijn vanwege privacyoverwegingen altijd besloten. De commissie rekent het tot haar taak om tijdens een hoorzitting na te gaan of er overleg tussen partijen mogelijk is om tot een gezamenlijke oplossing te komen. Soms leidt dit opnieuw bekijken tot een oplossing die voor alle betrokkenen aanvaardbaar is en uiteindelijk tot intrekking van het bezwaarschrift. Na het sluiten van de hoorzitting vergadert de commissie in beslotenheid verder en formuleert haar advies. De commissie vraagt soms nadere informatie op of laat aanvullend onderzoek verrichten. Partijen worden, voordat de commissie advies uitbrengt, in de gelegenheid gesteld om te reageren op de eventuele nieuwe aanvullende stukken of het aanvullend onderzoek.

Het advies wordt op papier gezet door de secretaris en ter goedkeuring aan de commissie voorgelegd. Nadat het advies is goedgekeurd, wordt het advies en het samenvattende verslag van de hoorzitting ondertekend door de voorzitter en de secretaris. Nadat de commissie haar advies heeft uitgebracht, neemt het bevoegde bestuursorgaan de beslissing op bezwaar. Meestal wordt het commissieadvies gevolgd door het bestuursorgaan, maar dit hoeft niet. Als het commissieadvies niet gevolgd wordt, dient het bestuursorgaan de beslissing op bezwaar uitgebreider te motiveren. In 2024 zijn alle commissie-adviezen gevolgd. Is een belanghebbende het niet eens met de beslissing op bezwaar, dan kan beroep worden ingesteld bij de rechtbank.

2.3 Vergaderfrequentie

De Algemene kamer vergaderde op de tweede woensdag van de maand en de Maatschappelijke kamer op de derde woensdag van de maand. De vierde woensdag van de maand werd (indien nodig) gebruikt als reservedatum voor beide kamers. In 2024 zijn er in totaal 24 hoorzittingsavonden geweest: de Algemene kamer heeft 15 keer vergaderd en de Maatschappelijke kamer heeft 12 keer vergaderd.

Betrokken clusters en/of uitvoeringsorganisaties

De bezwaarschriften in dit jaarverslag zijn uitgesplitst naar de volgende binnengemeentelijke clusters: Gebiedsontwikkeling en Planeconomie, IBOR, Informatievoorziening en ondersteuning, Uitvoering Samenleving en Veiligheid, Beleid Samenleving en Bestuursadvies en Ruimtelijk Beleid. Daarnaast worden afgehandelde bezwaarschriften weergegeven die betrekking hebben op de volgende regionale uitvoeringsorganisaties: de Omgevingsdienst Midden-Holland (ODMH) en de Gemeenschappelijke Regeling IJsselgemeenten (IJss).

3. Cijfers

Het secretariaat van de commissie houdt bij welke bezwaarschriften zijn ontvangen en in hoeverre de behandeling is afgerond. Dit hoofdstuk is gebaseerd op de gegevens uit de registratie van het secretariaat. Het secretariaat heeft op 2 juni 2025 de tellingen voor het jaarverslag van 2024 gedaan om een zo volledig mogelijk beeld te geven van de behandeling van de bezwaarschriften die in 2024 zijn ingediend.

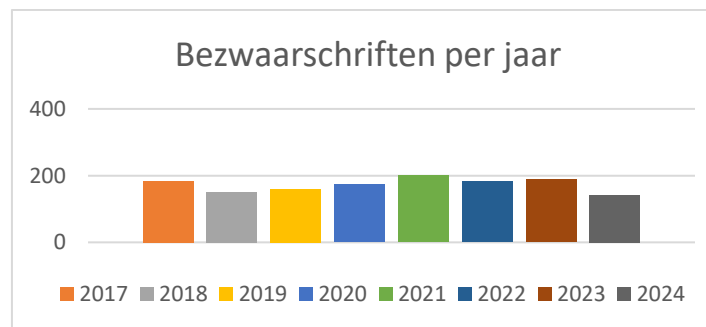
In dit hoofdstuk wordt weergegeven hoeveel bezwaarschriften er in 2024 zijn ontvangen en hoeveel van de bezwaarschriften op 2 juni 2025 zijn afgehandeld. Hierbij zal voor zover mogelijk ook een vergelijking met voorgaande jaren worden gemaakt. Hoe de beslissingen op bezwaar luiden, zal worden besproken in paragraaf 3.2. In paragraaf 3.3 zullen de resultaten per cluster uiteen worden gezet. In hoeverre de bezwaarschriften binnen de wettelijke termijn zijn afgehandeld komt aan bod in paragraaf 3.4. Ook wordt er een overzicht gegeven van het aantal bezwaarzaken waarin de gemeente in gebreke is gesteld en hoeveel aan dwangsommen en proceskostenvergoeding is betaald.

3.1 Aantal bezwaarschriften

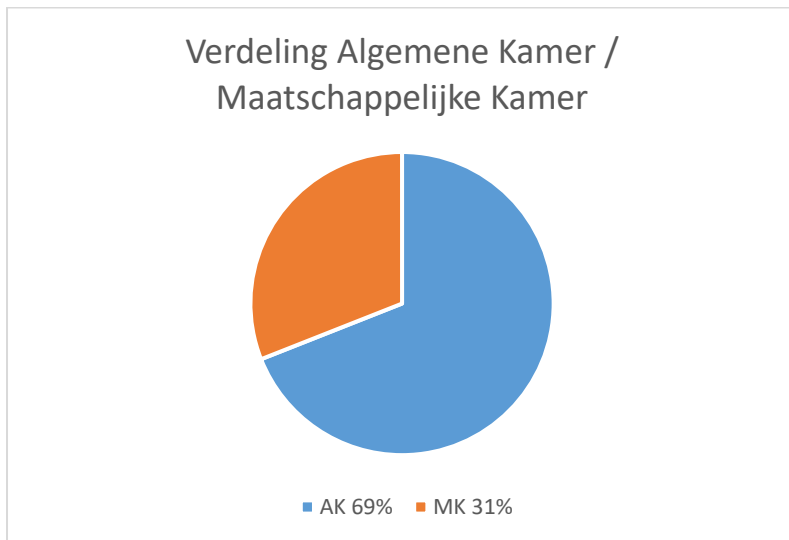
Gemiddeld worden er per jaar ongeveer 168 bezwaarschriften ingediend bij de gemeente Zuidplas. In het jaar 2024 zijn er in totaal 142 bezwaarschriften ontvangen. Zoals uit onderstaande tabel blijkt, is het aantal ontvangen bezwaarschriften ten opzichte van de voorgaande jaren lager.

Het aantal ontvangen bezwaarschriften voor de Algemene kamer ligt de afgelopen jaren tussen de 73 en 109. Met 98 ingekomen bezwaarschriften in 2024 is het aantal voor de Algemene kamer aan de gemiddelde kant. Het aantal ontvangen bezwaarschriften voor de Maatschappelijke kamer ligt tussen de 75 en 118 bezwaarschriften. Met 44 bezwaarschriften in 2024 is het aantal bezwaarschriften voor de Maatschappelijke kamer afgenomen ten opzichte van voorgaande jaren.

2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
184	151	159	174	201	182	158	142



Overzicht 1: overzicht totaal aantal bezwaarschriften 2017 t/m 2024



	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
AK	109	60	73	56	109	98	103	98
MK	75	91	86	118	92	84	55	44

Overzicht 2: overzicht verdeling kamer 2024 en aantal bezwaarschriften per kamer 2017 t/m 2024

Van de in totaal 142 ontvangen bezwaarschriften zijn er 74 door de commissie behandeld op een hoorzitting of door middel van een schriftelijke ronde, waarna de commissie in 68 dossiers advies heeft uitgebracht. Bij 6 bezwaarschriften ten aanzien waarvan de commissie na behandeling op de hoorzitting geen advies heeft uitgebracht, zijn na de zitting alsnog informeel opgelost, waarna de bezwaarschriften zijn ingetrokken. De bezwaarschriften die niet op een zitting zijn behandeld zijn ingetrokken, kennelijk niet-ontvankelijk verklaard, doorgestuurd of nog niet behandeld. Op de ingetrokken en niet-ontvankelijke bezwaarschriften wordt in het vervolg van dit hoofdstuk nader ingegaan.

Er zijn in totaal 14 bezwaarschriften doorgestuurd. Van deze doorgestuurde bezwaarschriften waren er 6 gericht tegen verkeerssituaties waar nog geen verkeersbesluit over was genomen. Deze bezwaarschriften zijn doorgestuurd naar de vakafdeling om mee te nemen bij de voorbereiding van het verkeersbesluit. Er zijn in totaal ook 6 bezwaarschriften ingediend tegen aanvragen voor een omgevingsvergunning. Tegen een aanvraag is geen bezwaar mogelijk. Daarom zijn deze bezwaarschriften als zienswijze aangemerkt en doorgestuurd naar de ODMH. Tot slot is er de mogelijkheid dat een brief of e-mail is aangemerkt als een bezwaarschrift, terwijl dit niet de bedoeling is geweest van de indiener. Deze bezwaarschriften zijn op verzoek van de indiener niet verder inhoudelijk behandeld, maar doorgestuurd naar de afdeling die de brieven verder heeft opgepakt.

	ODMH	IBOR	Uitvoering Samenleving en Veiligheid	IJsselgemeent en	Rbz	Beleid Samenleving Bestuursdvies	Communicatie, HR, JZ & Inkoop
Algemene Kamer	43	49	2	0	0	2	2
Maatschappelijke Kamer	0	0	20	23	1	0	0

In 2024 zijn de meeste bezwaarschriften van de Algemene kamer gericht tegen verkeersbesluiten. Het gaat hier onder andere om verkeersbesluiten voor het aanwijzen van gereserveerde parkeerplaatsen voor het opladen van elektrische auto's. Eveneens zijn er een aantal bezwaarschriften ingediend tegen een verkeersbesluit voor een breedtebeperking en een wegversmalling. Daarnaast zijn er veel bezwaarschriften binnengekomen tegen omgevingsvergunningen en handhavingsbesluiten (lasten onder dwangsom en lasten onder bestuursdwang). Deze besluiten zijn door de ODMH (Omgevingsdienst Middel-Holland) genomen namens het college.

Bij de Maatschappelijke kamer waren in 2024 de meeste bezwaarschriften gericht tegen bijstandsbesluiten, besluiten op grond van de Wmo en de Jeugdwet en tegen aanvragen voor urgentieverklaringen.

3.2. Algemeen: wijze van afdoening

Bezwaarschriften kunnen op verschillende manieren worden afgehandeld. Ze kunnen gegrond of ongegrond, kennelijk ongegrond of (kennelijk) niet-ontvankelijk worden verklaard of ze kunnen worden ingetrokken door bezwaarmaker. Ook komt het weleens voor dat een brief of e-mail als bezwaarschrift wordt aangemerkt, maar dat later blijkt dat de indiener van deze brief of e-mail dit niet als bezwaarschrift heeft bedoeld. In de hiernavolgende tabel is te zien hoe de bezwaarschriften die in 2024 zijn ingediend, zijn afgehandeld. Er wordt hierbij ook weergegeven hoeveel bezwaarschriften uit 2024 nog niet zijn behandeld. Deze cijfers zijn als gezegd gebaseerd op een telling gedaan op 2 juni 2025. Het is dus goed mogelijk dat de bezwaarschriften die nu zijn weergegeven als “nog niet besloten”, inmiddels wel zijn afgehandeld.

	AK	MK	Totaal
Gegrond	4	4	8
Ongegrond	35	14	49
N-O	10	6	16
Ingetrokken	27	20	47
Doorgestuurd	14	0	14
Nog niet besloten	6	0	6
Om andere reden niet behandeld	2	0	2
Totaal	98	44	142

In paragraaf 3.3 volgt nog een overzicht van de wijze van afdoening van de in 2024 ingediende bezwaarschriften per cluster. In deze paragraaf wordt nu eerst een algemeen beeld geschetst van de wijze van afdoening van de bezwaarschriften.

3.2.1. Ingetrokken bezwaarschriften

In bovenstaande tabel is te zien dat in totaal 47 van de 142 bezwaarschriften zijn ingetrokken. Dit is 33,1% van de bezwaarschriften die in 2024 zijn ingediend. Bij de Maatschappelijke kamer zijn procentueel gezien meer bezwaarschriften ingetrokken: 45,5% bij de Maatschappelijke kamer en 27,6% bij de Algemene kamer.

Van de ingetrokken bezwaarschriften zijn er 6 bezwaarschriften behandeld op een hoorzitting en 41 bezwaarschriften niet. Voor alle 47 ingetrokken bezwaarschriften heeft de commissie geen advies opgesteld. Het advies was niet nodig omdat door het secretariaat in overleg met verweerder al voor de hoorzitting werd geconstateerd dat het genomen besluit niet juist was en moest worden ingetrokken of ten gunste van bezwaarmaker kon worden herzien, waarbij volledig tegemoet is gekomen aan de bezwaren. Bij de 6 bezwaarschriften die wel op een hoorzitting zijn behandeld is er tijdens of na de hoorzitting besloten het besluit te herzien of is er door mediation alsnog een oplossing gekomen.

Ten opzichte van de voorgaande jaren is het aantal ingetrokken bezwaarschriften in 2024 met 33,1% te vergelijken met voorgaande jaren.

2015	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
21%	28,5%	24,5%	26,4%	23,6%	27,8%	35,2%	25,3%	33,1%

Wanneer een besluit is herzien, wordt bezwaarmaker geattendeerd op de mogelijkheid om het bezwaarschrift in te trekken, omdat door het nieuwe besluit het geschil wordt opgelost. Een bezwaarschrift wordt soms ook om een andere reden ingetrokken. Zo kan een nadere toelichting van het besluit of de gevolgde werkwijze daarvoor zorgen. Wanneer volledig tegemoetgekomen is aan de bezwaren en bezwaarmaker wenst zijn bezwaarschrift niet in te trekken, wordt er een (kennelijk) niet-ontvankelijk advies door de commissie opgesteld, omdat bezwaarmaker geen procesbelang meer heeft.

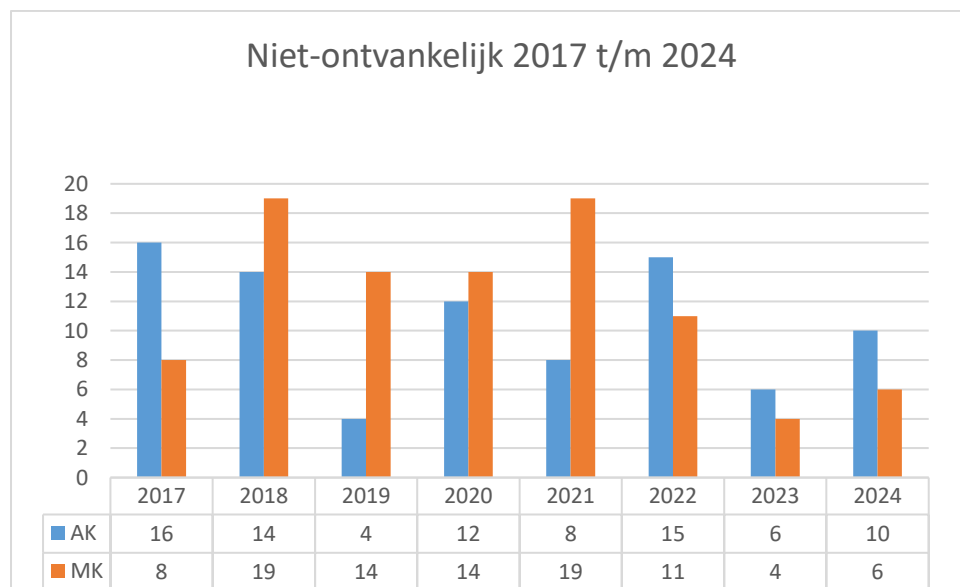
Hieronder volgt een overzicht van de redenen van intrekking van het bezwaarschrift verdeeld over de beide kamers.

	Herzien	Toegelicht	Mediation	Wil procedure niet vervolgen	Overig	Verkeerd ingediend	Totaal
AK	7	10	6	0	3	1	27
MK	16	1	1	2	0	0	20
Totaal	23	11	7	2	3	1	47

3.2.2 Niet-ontvankelijk

Een bezwaarschrift kan niet-ontvankelijk worden verklaard wanneer een bezwaarschrift niet tijdig is ingediend, wanneer niet is voldaan aan één van de formele vereisten die zijn genoemd in artikel 6:5 van de Awb (bijvoorbeeld geen handtekening), wanneer geen sprake is van een bestuursrechtelijk besluit, wanneer belanghebbende geen procesbelang (meer) heeft (bijvoorbeeld omdat het bestreden besluit is herzien en hiermee volledig tegemoet is gekomen aan de bezwaren) of wanneer de bezwaarmaker geen belanghebbende is bij het bestreden besluit. Het bezwaarschrift behoeft dan geen inhoudelijke beoordeling.

In 2024 heeft de commissie 16 keer geadviseerd om een bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren. Dit komt neer op zo'n 11,2% van het totaal aantal ingediende bezwaarschriften. Dit is vergelijkbaar met voorgaande jaren. Zowel bij de Maatschappelijke kamer als bij de Algemene kamer is de reden voor het aantal niet-ontvankelijke bezwaarschriften in de meeste gevallen dat er een herzien besluit is genomen en dat bezwaarmaker geen procesbelang meer had. In een aantal gevallen was bezwaarmaker geen belanghebbende bij het besluit en voor het overige was bezwaarmaker te laat met het indienen van zijn bezwaarschrift.



Overzicht 3: aantal niet-ontvankelijk verklaarde bezwaarschriften 2017 t/m 2024

3.2.3 Ongegrond

Bij 49 van de 142 bezwaarschriften adviseerde de commissie om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren. Het bestreden besluit kon volgens de commissie in stand blijven (al dan niet met een aanvullende of aangepaste motivering). Dit komt neer op zo'n 34,5% van het totaal aantal ingediende bezwaarschriften. Dit percentage is in vergelijking met voorgaande jaren (39,1% in 2021; 34,6% in 2022 en 47% in 2023). Zie hiervoor ook het onderstaande overzicht.



Overzicht 4: aantal ongegrond verklaarde bezwaarschriften 2017 t/m 2024

3.2.4 Gegrond

De commissie heeft in 2024 8 keer geadviseerd om een bezwaarschrift gegrond te verklaren en het bestreden besluit (deels) te herroepen. Dit komt neer op zo'n 5,6 % van het totale aantal ingediende bezwaarschriften. Dit aantal is vergelijkbaar met de voorgaande jaren. Zie hiervoor ook het onderstaande overzicht.



Overzicht 5: aantal gegrond verklaarde bezwaarschriften 2017 t/m 2024

3.3 Resultaten Maatschappelijke Kamer

Er zijn in 2024 in de Maatschappelijke Kamer 44 bezwaarschriften behandeld. De instroom is lager in vergelijking met voorgaande jaren. In de onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de wijze van afdoening per gemeentelijk cluster of regionale uitvoeringsorganisatie binnen de Maatschappelijke Kamer. Alleen de clusters waar in 2024 een bezwaarschrift over is binnengekomen, zijn opgenomen in dit overzicht.

Daaronder wordt per cluster of regionale uitvoeringsorganisatie omschreven hoe de bezwaarschriften zijn afgehandeld. Van enkele clusters zijn sommige bezwaarschriften behandeld door de Maatschappelijke Kamer en andere door de Algemene Kamer. Deze clusters komen terug bij de resultaten van beide kamers.

	Uitvoering Samenleving en Veiligheid	IJsselgemeenten	Rbz	Totaal
Gegrond	1	3	0	4
Ongegrond	8	5	1	14
N-O	3	3	0	6
Ingetrokken	8	12	0	20
Nog niet besloten	0		0	0
Deels gegrond, deels ongegrond	0	0		0
Anders/door	0	0	0	0
Totaal	20	23	1	44

3.3.1 Uitvoering Samenleving en Veiligheid

In 2023 zijn er in totaal 24 bezwaarschriften binnengekomen bij het secretariaat van de Maatschappelijke Kamer die betrekking hebben op het cluster Uitvoering Samenleving en Veiligheid (SL). Het betreffen bezwaarschriften gericht tegen besluiten inzake de Wmo, Jeugdwet, het leerlingenvervoer, urgentieverklaringen en gehandicaptenparkeerkaarten. Hieronder is een overzicht opgenomen van de onderwerpen waar de bezwaarschriften betrekking op hebben en hoe de beslissing op bezwaar is geweest.

	WMO	Leerlingenvervoer	GPK	Urgentieverklaring	Kinderopvangtoeslag	Jeugdwet	Totaal
Geground	1						1
Ongegrond	1		1	3	1	2	8
N-O	1	2					3
Ingetrokken	4	1	2	1		0	8
Doorgestuurd							
Totaal	7	3	3	4	1	2	20

Overzicht 6: wijze van afdoening bezwaarschriften van het cluster Uitvoering Samenleving en Veiligheid

De commissie heeft bij 1 bezwaarschrift geadviseerd tot gegroundverklaring. De commissie was van oordeel dat het besluit niet voldoende was gemotiveerd.

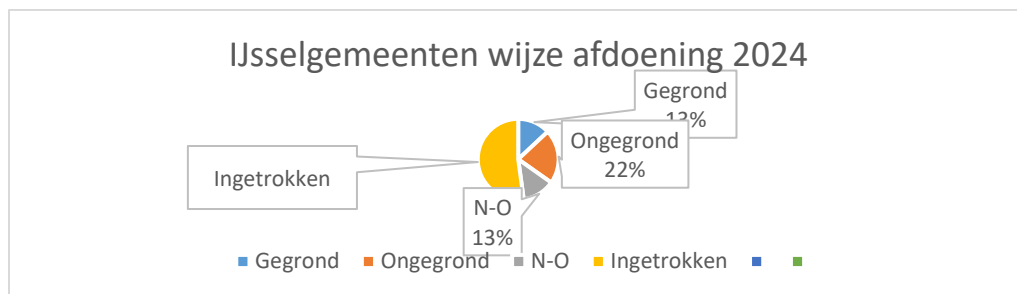
3.3.2 Regionaal bureau zelfstandigen

Er is één bezwaarschrift ingediend tegen een Bbz-besluit. Dit bezwaarschrift is ongegrond verklaard.

3.3.3 GR IJsselgemeenten

In 2024 zijn er in totaal 23 bezwaarschriften binnengekomen bij het secretariaat van de commissie die betrekking hebben op GR IJsselgemeenten (IJss). Het betreft bezwaarschriften die voornamelijk betrekking hebben op de uitvoering van de Participatiewet. Hieronder is een overzicht opgenomen van de onderwerpen waar de bezwaarschriften betrekking op hebben en hoe de beslissing op bezwaar is geweest.

	Algemene bijstand	Bijzondere bijstand	Energietoeslag	Studietoeslag	Bestuurlijke boete	Individuele inkomenstoelage	Totaal
Geground	3						3
Ongegrond	2				2	1	5
N-O	1		2				3
Ingetrokken	3	2	3	1	1	2	12
Anders/door							
Totaal	9	2	5	1	3	3	23



Overzicht 7: wijze van afdoening bezwaarschriften van de IJsselgemeenten 2024

Bij 1 van de 3 bezwaarschriften heeft de commissie de bezwaren gegrond verklaard, omdat het besluit niet voldoende was gemotiveerd. Bij 1 besluit was niet aangegeven hoe het terugvorderingsbedrag was opgebouwd. Bij 1 besluit was niet onderbouwd waarom de werkstage voor de betrokkene een passende voorziening is.

De commissie heeft in eerdere jaarverslagen al vaker aangegeven dat de motivering van bijstandsbesluiten beter kan en moet. De commissie ziet in nieuwe bezwaarprocedures dat die aanbeveling nog niet altijd voldoende wordt opgevolgd. De commissie beveelt het college dan ook aan om hier wederom aandacht voor te vragen bij GR IJsselgemeenten. Artikel 3:46 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bepaalt immers dat een besluit dient te berusten op een deugdelijke motivering. En artikel 3:47 van de Awb bepaalt dat de motivering wordt vermeld bij het bekendmaken van het besluit.

3.4 Resultaten Algemene Kamer

In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de wijze van afdoening per cluster binnen de Algemene Kamer. Daaronder wordt per cluster of regionale uitvoeringsorganisatie omschreven hoe de bezwaarschriften zijn afgehandeld en wat de commissie daarbij is opgevallen.

	ODMH	IBOR	Beleid Samenleving en Bestuursadvies	Communicatie, HR, JZ & Inkoop	Uitvoering Samenleving en Veiligheid	Totaal
Gegrond	3				1	4
Ongegrond	17	18				35
N-O	5	4		1		10
Ingetrokken	10	14	2		1	27
Openstaand	2	4				6
Doorgestuurd	6	7		1		14
Om andere reden niet behandeld		2				2
Totaal	43	49	2	2	2	98

3.4.1 ODMH

In 2024 zijn er in totaal 43 bezwaarschriften binnengekomen bij het secretariaat van de commissie die betrekking hebben op besluiten voorbereid door de Omgevingsdienst Midden Holland (ODMH) namens het college. Het betreft voornamelijk bezwaarschriften ingediend tegen het verlenen of afwijzen van een omgevingsvergunning. Hieronder volgt nu eerst een overzicht van de onderwerpen waar de bezwaarschriften betrekking op hebben.

	Omgevingsvergunning	Handhaving ODMH	Geen besluit, zienswijze	Totaal
Geground	1	2		3
Ongegrond	14	3		17
N-O	5			5
Ingetrokken	10			10
Nog niet besloten	1	1		2
Anders/ doorgestuurd	2		4	6
Totaal	33	6	4	43

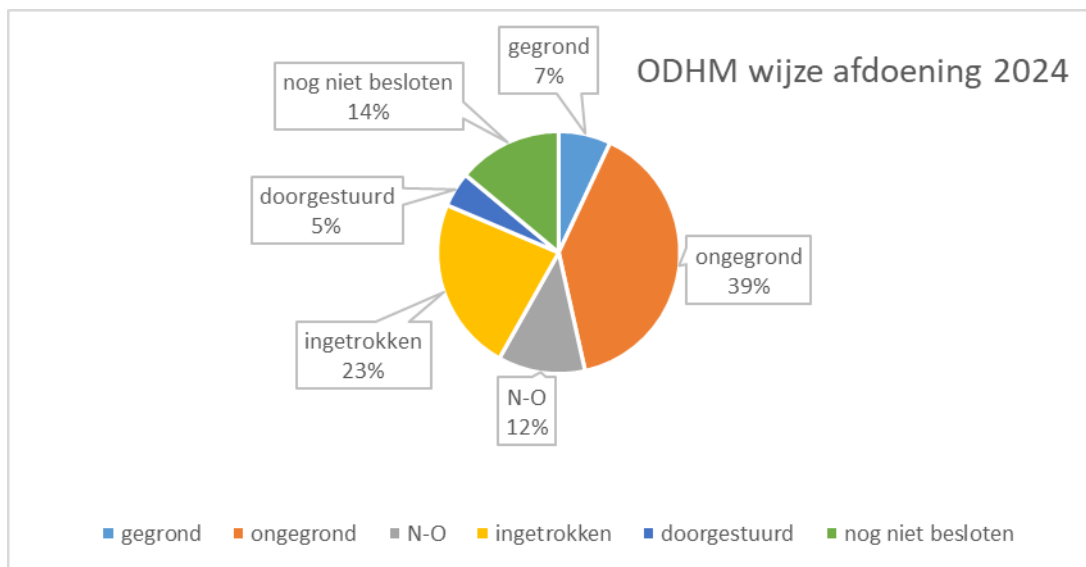
De eerste gegrondverklaring betrof een last onder dwangsom. De commissie was van oordeel dat het college niet bevoegd was om een last onder dwangsom op te leggen, omdat er geen sprake was van strijdig gebruik op het moment van opleggen van de last onder dwangsom. De tweede gegrondverklaring betrof een last onder dwangsom en invorderingsbeschikking. De commissie was van oordeel dat de herstelmaatregel gebrekkig was geformuleerd en dat om die reden niet was vast te stellen of aan de last was voldaan.

De derde gegrondverklaring betrof een omgevingsvergunning voor het verbouwen van een boerderij. De commissie was van oordeel dat er ten onrechte een voorschrift aan de omgevingsvergunning was verbonden met betrekking tot de aanleg en instandhouding van parkeerplaatsen. De commissie heeft in het advies ten overvloede overwogen dat dat het college ter zitting heeft aangegeven invulling te zullen geven aan de aanleg en instandhouding van de

beoogde parkeerplaatsen, ook wanneer het daartoe niet verplicht zou zijn. De commissie vertrouwt erop dat het college deze toezegging, maar ook de toezegging over de inzet van verkeersregelaars en het inrichtingsplan, gestand zal doen, zoals het een behoorlijk bestuur betaamt.

Er zijn 4 bezwaarschriften ingediend tegen een omgevingsvergunning voor het tijdelijk plaatsen van een oliebollenkraam. Deze bezwaarschriften zijn ongegrond verklaard en het bestreden besluit is in stand gelaten, maar met de kanttekening dat het college zich maximaal inspant om de drie parkeerplaatsen te laten voldoen aan de CROW richtlijn voor de afmetingen van gehandicaptenparkeerplaatsen en obstakels ter plaatse wegneemt. Daarnaast heeft de commissie ten overvloede overwogen dat gelet op de toezegging die het college vorig jaar al heeft gedaan in de bezwaarprocedure tegen de eerder verleende omgevingsvergunning voor de oliebollenkraam op dezelfde locatie en voor dezelfde periode, de commissie verwacht dat het college deze keer wel serieus werk maakt van het voeren van overleg met de Stichting Onbeperkt Zuidplas en eventuele andere belangenbehartigers en de exploitant van de oliebollenkraam om te bezien of een andere locatie in de toekomst (vanaf 2025) mogelijk is.

Er zijn 7 bezwaarschriften ingediend tegen een verleende omgevingsvergunning voor het bouwen van 16 appartementen. Van deze bezwaarschriften zijn er 2 niet-ontvankelijk verklaard, omdat de bezwaarmakers geen belanghebbenden waren bij het bestreden besluit en de overige bezwaarschriften zijn ongegrond verklaard.



Overzicht 9: wijze van afdoening bezwaarschriften van de ODMH 2024

3.4.2 Uitvoering Samenleving en Veiligheid

In 2024 zijn er 2 bezwaarschriften binnengekomen bij het secretariaat van de Algemene Kamer die betrekking hebben op het cluster Uitvoering Samenleving en Veiligheid. Beide bezwaarschriften zien op handhavingsbesluiten van het team Openbare orde en veiligheid (OOV). Van deze bezwaarschrift is er 1 gegrond verklaard. Aan het besluit was namelijk een verkeerd artikel ten grondslag gelegd. Daarnaast is de last onder dwangsom in heroverweging verbeterd. Het andere bezwaarschrift is ingetrokken na mediation.

	Last onder dwangsom	Last onder bestuursdwang	Totaal
Gegrond	1		1
Ongegrond			
N-O			
Ingetrokken		1	1
Nog niet besloten			
Anders/doorgestuurd			
Totaal	1	1	2

3.4.3 IBOR

In 2024 zijn er 49 bezwaarschriften binnengekomen bij het secretariaat van de Algemene Kamer die betrekking hebben op het cluster IBOR.

	Feitelijk handelen	Verkeersbesluit	Geen besluit	Overig	Totaal
Gegrond					0
Ongegrond		18			18
N-O		4			4
Ingetrokken	1	11		1	13
Nog niet besloten		4			4
Doorgestuurd			8		8
Om andere reden niet behandeld	1	1			2
Totaal	2	38	8	1	49

Verskillende bezwaarschriften richtten zich tegen verkeersbesluiten voor het aanwijzen van gereserveerde parkeerplaatsen voor het opladen van elektrische voertuigen. Op 1 december 2024 zijn er nieuwe beleidsregels met betrekking tot het plaatsen van laadpalen in werking getreden. Naar aanleiding hiervan zijn verschillende verkeersbesluiten gewijzigd voor het aanwijzen van gereserveerde parkeerplaatsen voor het opladen van elektrische voertuigen. De bezwaarschriften tegen de gewijzigde verkeersbesluiten zijn ongegrond verklaard.

De commissie heeft ten overvloede met betrekking tot de nieuwe beleidsregels overwogen dat deze op verschillende onderdelen niet duidelijk zijn geformuleerd. De commissie verwijst daarbij onder andere naar de formulering van artikel 3.5 en artikel 4.5, sub c van de Beleidsregels 2024. Ook artikel 4.3 is niet duidelijk geformuleerd, omdat niet is opgenomen over welke periode het gebruik van de laadpaal hoger dient te zijn en of het om één of beide laadpunten van een laadpaal gaat. Verder is onduidelijk of het college passages in de hoofdstukken 1, 2 en 3 ook bedoeld heeft op te nemen in de in hoofdstuk 4 opgenomen beleidsregels; immers, alleen de beleidsregels zelf hebben rechtsgevolgen. Ten aanzien van de toetsing van dit verkeersbesluit geven de Beleidsregels 2024 wel voldoende duidelijkheid.

Daarnaast is er een bezwaarschrift behandeld tegen de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer. De commissie heeft in het advies daarover ten overvloede overwogen dat het college wel degelijk gehouden is om de concrete locatie voor plaatsing van de ondergrondse afvalcontainer in kwestie aan te wijzen bij besluit als bedoeld in artikel 1:3, eerste lid, van de Awb. Dat voor de plaatsing van de ondergrondse afvalcontainer geen omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet is vereist, is niet relevant voor de vraag of op grond van de Wet milieubeheer en de daarop gebaseerde afvalstoffenverordening een verplichting bestaat om locaties voor de plaatsing van ondergrondse afvalcontainers bij besluit aan te wijzen.

Artikel 4, tweede lid, van het uitvoeringsbesluit bepaalt dat het college kan aanwijzen via welk al dan niet van gemeentewege verstrekt inzamelmiddel of via welke inzamelvoorziening de inzameling van een bepaalde categorie huishoudelijke afvalstoffen ten behoeve van de gebruiker van een perceel plaatsvindt.

Naar het oordeel van de commissie kan het college op grond van dat artikellid niet volstaan met alleen de algemene aanwijzing van ondergrondse containers als (het soort) inzamelvoorziening waarmee huishoudelijk restafval wordt ingezameld, maar is het ook gehouden om de concrete locaties waar de ondergrondse containers worden geplaatst, aan te wijzen. Met dat concrete aanwijzingsbesluit wordt bepaald waar men huishoudelijke afvalstoffen mag en moet aanbieden, zodat het om een besluit als bedoeld in artikel 1:3, eerste lid, van de Awb gaat.

Met betrekking tot een verkeersbesluit over de Kerklaan in Moordrecht heeft de commissie ter overweging meegegeven om het beloofde onderzoek naar de verkeerssituatie in de kern van Moordrecht met spoed uit te voeren en eventuele daaruit voortvloeiende verkeersmaatregelen te treffen. Het komt de commissie voor dat ook de aan het verkeersbesluit voorafgaande verkeerssituatie bepaald als niet gewenst moet worden beschouwd omdat de maten van de wegen en de fragiliteit van de bebouwing zich niet lenen voor autoverkeer, laat staan zwaar (doorgaand) verkeer. Om verdere schade aan de woningen te voorkomen en de leefbaarheid te verhogen dient er een structurele oplossing te komen. De bezwaren van bezwaarmakers met betrekking tot de hinder van zwaar verkeer in de oude dorpskern worden onderkend.

Ook zijn er bezwaarschriften ingediend tegen een verkeersbesluit voor de Bredeweg in Moerkapelle. De commissie heeft het college daarbij dringend geadviseerd om een half jaar tot een jaar na het gereed komen van de nieuwe weginrichting de snelheid en inrichtingsmaatregelen te beoordelen en evalueren. Indien deze evaluatie daartoe aanleiding geeft, dienen er vervolgens aanvullende maatregelen getroffen te worden om de snelheid verder te verlagen.

3.4.4 Communicatie, HR, JZ & Inkoop

In 2024 zijn er in totaal 2 bezwaarschriften binnengekomen die betrekking hebben op het cluster Communicatie, HR, JZ & Inkoop. Eén bezwaarschrift zag op een Wet open overheid (Woo) -besluit. Dit betrof echter geen bezwaarschrift, maar waren nadere vragen met betrekking tot een besluit. Dit bezwaarschrift is dan ook doorgestuurd ter afhandeling. Het tweede bezwaarschrift was gericht tegen een aanwijzingsbesluit. Dit bezwaarschrift is niet-ontvankelijk verklaard, omdat het bezwaarschrift te laat was ingediend. Het aanwijzingsbesluit dateerde uit 2010.

	Woo-verzoek	Aanwijzingsbesluit	Totaal
Gegronnd			
Ongegrond			
N-O		1	1
Ingetrokken			
Doorgestuurd	1		1
Totaal	1	1	2

3.4.5 Beleid Samenleving en bestuursadvies

Er zijn 2 bezwaarschriften binnengekomen met betrekking tot het cluster Beleid Samenleving en bestuursadvies. Beide bezwaarschriften waren gericht tegen een subsidiebeschikking en allebei zijn ze ingetrokken. Een van de besluiten is herzien en bij de andere heeft er mediation plaatsgevonden.

3.5 Termijnen en tijdigheid

In deze paragraaf wordt ingegaan op de tijdigheid van het nemen van de beslissing op bezwaar. Dit valt buiten de verantwoordelijkheid van de bezwaarschriftencommissie, maar wordt voor de volledigheid van de informatieverstrekking over afhandeling van bezwaarschriften wel opgenomen in dit jaarverslag.

De Algemene wet bestuursrecht bepaalt binnen welke termijn een bezwaarschrift moet zijn afgehandeld. Artikel 7:10 van de Awb geeft aan dat indien er een commissie is ingesteld er binnen 12 weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken, een beslissing op het bezwaarschrift moet zijn genomen. In bepaalde omstandigheden kan deze termijn worden verlengd. De beslistermijn wordt bijvoorbeeld opgeschort gedurende de tijd die bezwaarmaker nodig heeft om zijn pro forma bezwaarschrift aan te vullen. Tevens biedt de wet de mogelijkheid om de beslistermijn eenmalig met 6 weken te verdagen. Onderstaande tabellen geven een beeld bij de termijnen die nodig waren in 2024 voor het afhandelen van de bezwaarschriften (de nog niet afgehandelde bezwaarschriften zijn buiten beschouwing gelaten):

	Tijdig afgedaan	Niet tijdig afgedaan	Totaal
AK	87	11	98
MK	44	0	44
Totaal	131	11	142
Procent AK	89%	11%	100%
Procent MK	100%	0%	100%
Procent totaal	92%	8%	100%

Het grootste deel van de in 2024 ingediende bezwaarschriften is binnen de wettelijke beslistermijn afgehandeld. Gemiddeld is 92% (2023:81%) van het totale aantal ingediende bezwaarschriften binnen de wettelijke termijn afgehandeld. Ongeveer 8% van de bezwaarschriften is niet tijdig afgehandeld. Door diverse omstandigheden zijn een aantal bezwaarschriften niet binnen de wettelijke beslistermijn afgehandeld. Bij een groot deel van de bezwaarschriften wordt eerst bekeken of het mogelijk is om het geschil informeel op te lossen. Het vinden van draagvlak en het voeren van de benodigde overleggen kost vaak tijd. De beslistermijn is dan soms al verlopen als er uiteindelijk, na tevredenheid, een oplossing gevonden wordt. Ook komt het regelmatig voor dat een informeel overleg toch niet het gewenste resultaat heeft. Dan moet daarna nog het formele traject opgepakt worden als de beslistermijn al bijna verstreken is. De beslistermijn halen is dan eigenlijk al niet meer mogelijk. Daarnaast is er in sommige zaken door de commissie aanvullende informatie opgevraagd na de hoorzitting. Dit is bijvoorbeeld het geval bij de bezwaarschriften met betrekking tot de laadpalen geweest. Het duurt vervolgens soms lang voordat aanvullende informatie wordt aangeleverd, waardoor de beslistermijn niet meer gehaald kan worden.

Bij de Maatschappelijk Kamer is 100% van de in 2024 ingediende bezwaarschriften tijdig afgehandeld. Bij de Algemene Kamer is dit 89%. Vooral bij de Algemene Kamer geldt dat er soms (te) veel tijd gemoeid is met het verkennen van informele oplossingsmogelijkheden. Hoewel er wordt getracht om bezwaarschriften zo snel mogelijk af te handelen, is het soms nodig om de beslistermijn met zes weken te verdagen. Dit kan bijvoorbeeld nodig zijn als er een (aanvullend) onderzoek nodig is. In totaal is in 2024 bij 42 bezwaarschriften de beslistermijn verdaagd.

3.6 Besluitvorming door het bestuursorgaan

Doorgaans nemen de bestuursorganen de adviezen van de bezwaarschriftencommissie over. In 2024 is er geen enkele keer door het bestuursorgaan contrair besloten en zijn alle commissieadviezen opgevolgd.

3.7 Proceskostenvergoeding

Indien een bezwaarschrift gegrond wordt verklaard en/of een bestreden besluit is herzien wegens een aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid, dan moet, indien er om proceskostenvergoeding is verzocht door de professionele rechtshulpverlener van bezwaarmaker, het bestuursorgaan de proceskosten vergoeden.

De proceskostenvergoeding wordt bepaald aan de hand van het Besluit proceskostenvergoeding. Dit besluit verbindt punten aan bepaalde proceshandelingen. Een punt is in 2024 gelijk aan €624. In de meeste gevallen dient het bestuursorgaan in ieder geval 1 punt toe te kennen voor het indienen van het bezwaarschrift en in sommige gevallen ook 1 punt voor het verschijnen ter zitting.

Hieronder volgt een overzicht van het aantal zaken waarbij er proceskostenvergoeding is betaald en hoeveel er is betaald.

Afdeling	ODMH	Uitvoering Samenleving	Totaal
Aantal zaken	3	1	2
Totale vergoeding	€3774,-	€597,-	€4341,-

3.8 Ingebrekestelling en dwangsom

Indien een bestuursorgaan niet tijdig op een bezwaarschrift beslist, kan bezwaarmaker het bestuursorgaan na afloop van de beslistermijn in gebreke stellen. Het bestuursorgaan heeft vanaf dat moment nog twee weken de tijd om alsnog een beslissing te nemen, anders dient het bestuursorgaan een dwangsom te betalen of kan bezwaarmaker naar de rechtbank wegens niet tijdig beslissen.

In 2024 zijn er in totaal twee ingebrekestellingen voor bezwaarschriften van de Algemene Kamer ingediend. Er is in totaal een bedrag van € 2884,- aan dwangsommen betaald.