

20 november 2019



**Gemeente Zuidplas
Moerkapelle
Participatieproces
Herontwikkeling locaties
Rehoboth- en Keijzerschool
UniPartners Rotterdam**

Voorwoord

Voor u ligt het verslag dat is opgesteld door UniPartners Rotterdam in opdracht van de gemeente Zuidplas. UniPartners Rotterdam is een non-profit academisch adviesbureau dat verbonden is aan de Erasmus Universiteit Rotterdam. Daarnaast maakt UniPartners Rotterdam deel uit van een uitgebreid nationaal en internationaal netwerk van "Junior Entreprises" in Europa. De doelstelling van UniPartners is om de kennis die beschikbaar is op universiteiten te delen met het bedrijfsleven. UniPartners voert op projectbasis opdrachten en onderzoeken uit voor bedrijven en instellingen. De projecten worden uitgevoerd op basis van een "fixed price, fixed service" principe en hebben betrekking op diverse vakgebieden. De consultants zijn (master)studenten van de Erasmus Universiteit die hierbij een waardevolle praktijkervaring opdoen. De begeleiding van het project geschiedt door projectmanagers van UniPartners Rotterdam.

De gemeente Zuidplas is verantwoordelijk voor de herontwikkeling van de locaties De Keijzerschool en de Rehobothschool. Om draagvlak vanuit de gemeenschap te creëren wil het college alle betrokken bewoners een stem geven en organiseert het een participatie proces. Aan de hand van twee avond bijeenkomsten worden inwoners van Moerkapelle betrokken in het proces en krijgen ze de mogelijkheid om ideeën en opmerkingen aan te dragen. De invulling van het gehele participatieproces bevindt zich tijdens de tweede bijeenkomst in een fase van terugkoppeling, waarin de gemeente op basis van het rapport van de eerste bijeenkomst de haalbaarheid en wenselijkheid van de voorstellen terugkoppelt aan de inwoners. Van daaruit heeft de gemeente een aantal concrete voorstellen opgesteld. Op de tweede bijeenkomst zal na terugkoppeling een stemfase intreden, waar de aanwezigen de mogelijkheid aangeboden zullen krijgen eenmaal per locatie een stem uit te brengen op een voorstel dat in hun ogen passend is voor de herontwikkeling van de locatie. Het college hoopt door de tweede bijeenkomst te peilen welke voorstellen de voorkeur genieten van de inwoners van Moerkapelle en zal pas na stemming het vervolgproces ingaan waarin er concreet naar een definitief besluit gewerkt zal gaan worden.

Om een onderbouwde keuze te kunnen maken voor de invulling van het bestemmingsplan van de twee locaties dient het college te worden ingelicht over de opinie en sentiment van alle betrokken bewoners. Om deze in kaart te brengen, wordt er een participatie proces opgezet. Dit rapport is gemaakt op basis van de tweede avondbijeenkomst die plaatsvond op donderdag 10 oktober.

Voor het opstellen van deze rapportage zou ik graag de studentconsultants willen bedanken voor hun verslagen en input. Tevens bedank ik graag UniPartners voor de begeleiding en de kans in een dergelijk proces betrokken te worden. Tot slot, rest mij enkel nog de gastvrijheid van de gemeente Zuidplas en de aanwezigheid en input van de inwoners van Moerkapelle te waarderen en daarvoor te bedanken. Ik hoop met dit rapport de vergaarde stakeholderinformatie overzichtelijk gepresenteerd te hebben en zie uit naar de volgende stap in het proces,

Niels van der Boor
UniPartners Rotterdam, 20 november 2019

Inhoudsopgave

Voorwoord	2
Inhoudsopgave.....	3
Rapportage 2 ^e bijeenkomst	4
Presentatie	4
De Rehobothschool.....	5
De Keijzerschool	6
Stemproces	7
Bijlage	8
Verslag UniPartners Rotterdam.....	8

Rapportage 2^e bijeenkomst

Voor het creëren van draagvlak onder de inwoners van Moerkapelle vond op 10 oktober 2019 de tweede bijeenkomst plaats, waarin de gemeente een terugkoppeling biedt aan de inwoners van Moerkapelle op basis van respectievelijk het eerste rapport en de eerste bijeenkomst. Aan de hand van een terugkoppeling, waarin het gemeente de voorgestelde ideeën uit de eerste bijeenkomst heeft getoetst aan normen van haalbaarheid en wenselijkheid, zullen de inwoners een aantal concrete voorstellen per locatie gepresenteerd krijgen. Op basis van deze presentatie en de concrete voorstellen krijgen de inwoners de mogelijkheid te stemmen voor één voorstel per locatie. Door deze stemming probeert de gemeente Zuidplas duidelijk in kaart te brengen wat de wens van de inwoners is en daarmee hoopt het draagvlak te creëren. Dit verslag wordt opgesteld, op basis van de verslaggeving van de studentconsultants van UniPartners Rotterdam, en betreft het participatieproces omtrent de locaties van de Rehobothschool en de Keijzerschool. Voor de invulling van een bestemmingsplan worden alle opinies en sentimenten van de betrokken bewoners meegenomen. In dit rapport zal er verslag gedaan worden van de tweede bijeenkomst en wordt de presentatie en stemming per locatie in beeld gebracht.

Presentatie

De avond wordt geopend door Hans Houtman, die tevens voorzitter is van de avond. Hij drukt kort zijn waardering uit voor de (wederom) grote opkomst van de inwoners van Moerkapelle en geeft het woord aan Jan Hordijk, wethouder ruimte & wonen. De wethouder benadrukt het participatie proces omtrent de herontwikkeling van de locaties en voorziet in een korte uitleg over het vervolg van het proces met de bewoners na deze bijeenkomst.

Projectleider Jeroen de Hoog presenteert dan de opzet van de avond en legt uit dat er, op basis van de eerste bijeenkomst en het eerste rapport, door de gemeente uitgebreid is gekeken naar de mogelijkheden voor beide locaties. Een ambtelijke projectgroep heeft de ideeën samengesteld en gekeken naar de haalbaarheid van de opties in combinatie met een aansluiting op wat er op de eerste bijeenkomst naar voren is gekomen vanuit de aanwezige inwoners. Aan de hand van deze criteria van haalbaarheid en wenselijkheid, waar ook bouwkundige aspecten, ruimtelijke mogelijkheden alsmede financiën in acht worden genomen, presenteert de gemeente Zuidplas op de tweede bijeenkomst een aantal opties waar de aanwezigen over mogen stemmen. Tevens krijgen de inwoners de mogelijkheid zich in te schrijven voor een projectgroep, die in het vervolg van het project nauwlettend betrokken zullen worden bij het proces omtrent de herontwikkeling van de locaties.

De Rehobothschool

Het voornaamste punt van aandacht is het feit dat de gemeente in hergebruik van de locatie geen mogelijkheid ziet. Zoals aangegeven scoort het hergebruik kostentechnisch slecht, wordt de herontwikkeling beperkt in flexibiliteit, is het energie-technisch vrijwel onmogelijk op niveau te krijgen en zijn de wensen van de bewoners moeilijk te realiseren. De gemeente voert op dit moment echter een onderzoek uit naar de haalbaarheid van hergebruik van het Rehobothgebouw. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek neemt het college het definitieve besluit om al dan niet het gebouw (gedeeltelijk) te hergebruiken.

Aan de hand van een inventarisatie, de criteria van haalbaarheid en wenselijkheid in combinatie met de aansluiting op de omgeving presenteert de projectleider drie opties. Deze drie opties zullen besproken worden en later op de avond zal hier over gestemd gaan worden. Extra aandacht wordt er nog even besteed aan een aantal ideeën die de revue zijn gepasseerd tijdens de eerste bijeenkomst, maar vooralsnog niet bij deze drie opties worden opgenomen. Voorbeelden van deze ideeën zijn een hondenveld, speeltuin, atelier, winkels, apotheek, sporthal of een kinderboerderij, die zoals genoemd het voorlopig niet halen op gebied van haalbaarheid en/of wenselijkheid.

De drie opties die vervolgens gepresenteerd worden voor de locatie rehobothschool zijn als volgt:

OPTIE 1	OPTIE 2	OPTIE 3
Wonen Maximaal	Wonen & Voorzieningen	Voorziening, Groen & Parkeren
<ul style="list-style-type: none"> • 18 appartementen sociale huur • voor ouderen en jongeren • Kleine uitbreiding groen en parkeren 	<ul style="list-style-type: none"> • 6-12 appartementen sociale huur • Voor ouderen en jongeren • In de plint variatie voorzieningen • Waar mogelijk groen en parkeren 	<ul style="list-style-type: none"> • Geen appartementen • Voorzieningencluster • Spelen/dagopvang.... • Groen & parkeren

Het presenteren van deze opties leidt tot vragen bij de aanwezigen (zie bijlage). In grote lijnen zetten de inwoners van Moerkapelle vraagtekens bij de betaalbaarheid van de huur- en koop woningen, de informatie waar de reden tot sloop op gebaseerd is, het feit dat omliggende woningen slechte geheid zijn en de wellicht aanstaande bouw op locatie, de voorrangsregeling voor lokale bewoners, de tijdsduur van het project en de legitimiteit/waarde van hun stem in het proces. Op al deze vragen antwoordt de gemeente (zie bijlage Vragen en Antwoorden). Daarnaast benadrukt de wethouder het feit dat er het vervolgproces ook een proces zal zijn waarbij de burgers betrokken blijven. De voorzitter is zich bewust van de discussie die zich ontpopt en probeert zoveel mogelijk mensen hun vraag te laten stellen, die door de projectleider, danwel de wethouder beantwoord worden. Tegelijkertijd benadrukt hij dat er later gestemd mag worden en dat discussie beperkt zal blijven op deze bijeenkomst, daarbij in acht nemend dat er nog een locatie is die besproken moet worden. Vervolgens zijn de laatste vragen beantwoord en gaat de presentatie door naar de locatie van de Keijzerschool.

De Keijzerschool

Voor de Keijzerschool is hergebruik van het pand geen optie, wat een duidelijke weerspiegeling is van de eerste bijeenkomst. Op het gebied van haalbaarheid en wenselijkheid scoren met name veel groen en woningbouw hoog. Echter is, gezien de ontsluiting, de benodigde parkeerruimte en de ligging van de locatie, de locatie van de Keijzerschool minder geschikt voor veel woningbouw en zal dat niet op een dergelijke schaal als bij de Rehobothschool gerealiseerd kunnen worden. Derhalve scoren eerder aangedragen ideeën, waar veel groen in betrokken wordt, goed voor de locatie. Denk hierbij bijvoorbeeld aan een speeltuin, hondentuin of zelfs een kunstuin. Op deze basis presenteert de projectleider de twee opties voor het stemmen, die voorzien in de wenselijkheid, haalbaarheid en aansluiten op wat er in de eerste bijeenkomst werd geconcludeerd.

De twee opties die gepresenteerd worden voor de locatie Keijzerschool zijn als volgt:

OPTIE 1

Park
<ul style="list-style-type: none">• Park• o.a. kunst, spelen• Geen wonen

OPTIE 2

Wonen
<ul style="list-style-type: none">• 4 appartementen• voor flexibele bewoning• veel groen

Duidelijk moge zijn dat beide opties veel groen toelaten bij de locatie en dat woningbouw op een kleinere schaal, zij het flexibele bewoning voor tijdelijke periodes, gerealiseerd kan worden. Uiteraard is ook hier de stemming van belang en benadrukt de projectleider de mogelijkheden die beide opties bieden. Wederom zorgt het presenteren van de verschillende opties tot vragen op het gebied van potentiële overlast, de uitstraling van de woningen, de voorrangsregeling voor lokale bewoners, de tijdsduur van het project en de legitimiteit/waarde van hun stem in het proces. Alle vragen komen eenduidig aan bod en kunnen door de projectleider meteen beantwoord worden (zie bijlage Vragen en Antwoorden). Na de pauze zal er vervolgd worden met het stemmen op de verschillende opties voor de locaties. Aanwezigen stemmen op zowel de Rehobothschool als de Keijzerschool en mogen per locatie eenmaal hun stem uitbrengen. De voorzitter benadrukt hierbij dat inwoners van Moerkapelle dat uiteraard netjes zullen doen en legt het vertrouwen omtrent de eerlijkheid bij de aanwezigen.

Stemproces

Na de pauze, waarin menig aanwezige het een en ander heeft kunnen bespreken, is het meteen tijd voor de stemming. De Rehobothschool komt als eerste aan bod, gevraagd wordt aan de aanwezigen of zij hun hand kunnen opsteken bij de optie die hun voorkeur geniet.

Rehobothschool	Telling
Optie 1	41
Optie 2	15
Optie 3	12

De tabel hierboven presenteert de telling van de studentconsultants van UniPartners Rotterdam. Voor dit rapport wordt er gebruik gemaakt van één telling. Het feit dat het ietwat lastig blijkt een exacte telling te maken in zo'n grote groep heeft geen invloed op het stemproces en de telling. Uit het aantal stemmen per optie werd namelijk snel duidelijk welke optie de meeste voorkeur genoot onder de aanwezigen. Voor de Rehobothschool waren twee kleine groepjes mensen verdeeld over optie 2 en 3, terwijl de overgrote meerderheid optie 1 aandraagt. Uit de stemming blijkt dus dat de inwoners van Moerkapelle mogelijkheden zijn in de eerste optie, waar wonen maximaal centraal in staat.

Het volledig aantal aanwezigen in de zaal bleek na telling geschat te worden op een aantal dat rond de 90 zat. Hierbij dient echter wel rekening gehouden te worden met het feit dat er ook vertegenwoordigers van de gemeente bij zaten, die zich moesten onthouden van stemmen. Het lijkt erop dat na de overtuigende meerderheid van stemmen bij optie 1 ervoor heeft gezorgd dat een aantal mensen geen nut meer zagen in het uitbrengen van hun stem, daarmee wordt waarschijnlijk verklaard dat het aantal van om en nabij de 90 niet gehaald wordt in de stemming voor de locatie Rehobothschool. Hetzelfde patroon lijkt zichtbaar te zijn voor de locatie Keijzerschool.

Keijzerschool	Telling
Optie 1	8
Optie 2	49

De tabel hierboven presenteert de telling van de studentconsultants van UniPartners Rotterdam. Er is een klein aantal mensen dat voor optie 1 stemt. Resultierend in een ruime meerderheid voor optie 2. Als gevolg van de overduidelijke minderheid, lijkt hier hetzelfde te gebeuren als bij de stemming voor de Rehobothschool, waar wellicht niet iedereen zijn stem heeft uitbracht. Het is belangrijk bewust te zijn van het feit dat stemmen zichtbaar was voor iedereen en invloed heeft op de uiteindelijke uitslag, vandaar de benoeming in dit rapport. Echter valt er vast te stellen dat deze invloed dermate gering was dat een andere manier van stemmen hoogstwaarschijnlijk voor een vergelijkbaar resultaat had gezorgd.

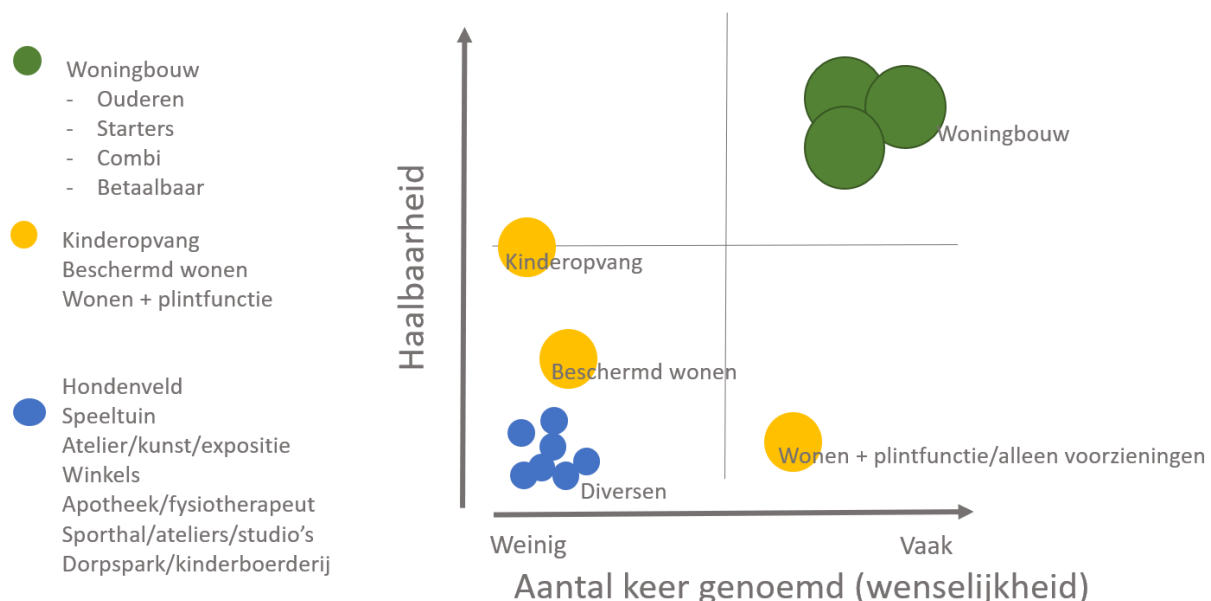
De uitslag is duidelijk; optie 1 voor de Rehobothschool en optie 2 voor de Keijzerschool. Kort wordt nog besproken hoe het vervolgproces eruit zal gaan zien. De resultaten van deze bijeenkomst zullen worden voorgelegd aan het college dat een besluit neemt, daar de inwoners en raad over informeert en per locatie een projectgroep van betrokken bewoners organiseert, die in samenwerking met de gemeente op het proces en project gaan toezien. De wethouder sluit af met het bedanken van eenieder aanwezig voor hun inbreng en zegt toe nogmaals een moment van terugkoppeling te faciliteren.

Bijlage

Verslag UniPartners Rotterdam

Op de avond wordt meermaals benadrukt dat de Gemeente Zuidplas een aanspreekbare bestuurscultuur er op na wil houden en vanuit dat oogpunt is dan ook het participatieproces geïnitieerd. UniPartners Rotterdam heeft op basis van de eerste bijeenkomst, op 13 juni 2019, een rapport samengesteld dat door de gemeente is beoordeeld. De gemeente Zuidplas erkent de ideeën die in een eerdere bijeenkomst zijn opgesteld en koppelt ze terug op basis van haalbaarheid en wenselijkheid. Voor de Rehobothschool komt daar het volgende uit:

Inventarisatie ideeën van 13 juni 2019 Rehoboth school



In bovenstaande grafiek komen alle voorstellen van de eerste bijeenkomst terug. De gemeente Zuidplas hoopt door middel van het participatieproces een keuze te maken die haalbaar is en aansluit bij wat naar voren is gebracht. Voor het opstellen van een plan worden verschillende aspecten meegenomen in het proces. Zo neemt de gemeente Zuidplas haar eigen kennis van de kwaliteit van de locaties mee, doet het bouwkundig onderzoek naar de ruimtelijke mogelijkheden en neemt ze hierbij de financiën in ogenschouw. Op basis van al het bovenstaande presenteert de gemeente Zuidplas de volgende opties voor de locatie Rehobothschool:

OPTIE 1	OPTIE 2	OPTIE 3
Wonen Maximaal	Wonen & Voorzieningen	Voorziening, Groen & Parkeren
<ul style="list-style-type: none"> • 18 appartementen sociale huur • voor ouderen en jongeren • Kleine uitbreiding groen en parkeren 	<ul style="list-style-type: none"> • 6-12 appartementen sociale huur • Voor ouderen en jongeren • In de plint variatie voorzieningen • Waar mogelijk groen en parkeren 	<ul style="list-style-type: none"> • Geen appartementen • Voorzieningencluster • Spelen/dagopvang.... • Groen & parkeren

Deze opties zorgen voor vragen, waar de Gemeente Zuidplas als volgt op antwoordt:

De ideeën die maar een paar keer zijn genoemd, zijn die niet onderzocht?

- Jawel, ongeacht de animo voor een idee zijn alle ideeën onderzocht op haalbaarheid. Vervolgens zijn deze zorgvuldig afgewogen o.b.v. animo en samenhang met andere ideeën)

Hoeveel lagen zullen de appartementen hebben en is dit inclusief plint?

- De appartementen zullen maximaal drie bouwlagen hebben, inclusief plint. Dit is besloten van de input van de bewoners op de eerste bijeenkomst, en de haalbaarheid.

Komt er ook parkeergelegenheid voor de appartementen?

- Voor alle appartementen die erbij komen zullen parkeervoorzieningen geregeld worden.

Wat gaat de prijs van een appartement worden?

- Exacte prijs is nog onbekend. Eerst zal er gekeken worden in welke categorie de woningen zullen vallen en aan de hand daarvan wordt een prijs berekend.

Op welke berekeningen is het gebaseerd dat de Rehobothschool gesloopt dient te worden? Is dat exact uitgerekend? Kan dat exact gebeuren?

- De gemeente Zuidplas heeft ingezien dat hergebruik duurder wordt dan slopen. Daarnaast kan er bij nieuwbouw ook meer rekening gehouden met duurzaamheid. Het is niet exact uitgerekend, maar gebaseerd op een schatting. Er wordt op dit moment (november 2019) een onderzoek uitgevoerd door de gemeente naar de objectieve haalbaarheid van (gedeeltelijk) hergebruik van het Rehobothgebouw. Het definitieve besluit hierover wordt door het college genomen in februari 2020.

Is de wijze waarop gekozen wordt wel eerlijk?

- Voor het participatieproces heeft de gemeente Zuidplas bewust gekozen voor twee bijeenkomsten waar de inwoners van Moerkapelle voor uitgenodigd zijn. Het is aan de mensen zelf om wel of niet te participeren in het proces.

Zijn er al schetsen van de opties?

- Er zijn nog geen schetsen gemaakt. De afbeeldingen die op de slide staan zijn dan ook ter impressie.

Wat valt er onder de voorzieningen van optie 3?

- Er moet nog exact naar onderzocht worden wat de haalbaarheid en draagvlak hiervoor is.

Is de financiële draagbaarheid al getest van optie 3?

- Er zijn schattingen, maar nog geen exacte berekening. De schattingen zijn gedaan op basis van ervaring en leveren geen schokkende bedragen op.

Wordt er rekening gehouden met omliggende woningen, die al eerder schade hebben opgelopen tijdens bouwwerkzaamheden?

- Hier houdt de Gemeente Zuidplas uiteraard rekening mee.

Zijn er echt maar drie opties, is er echt een keuze?

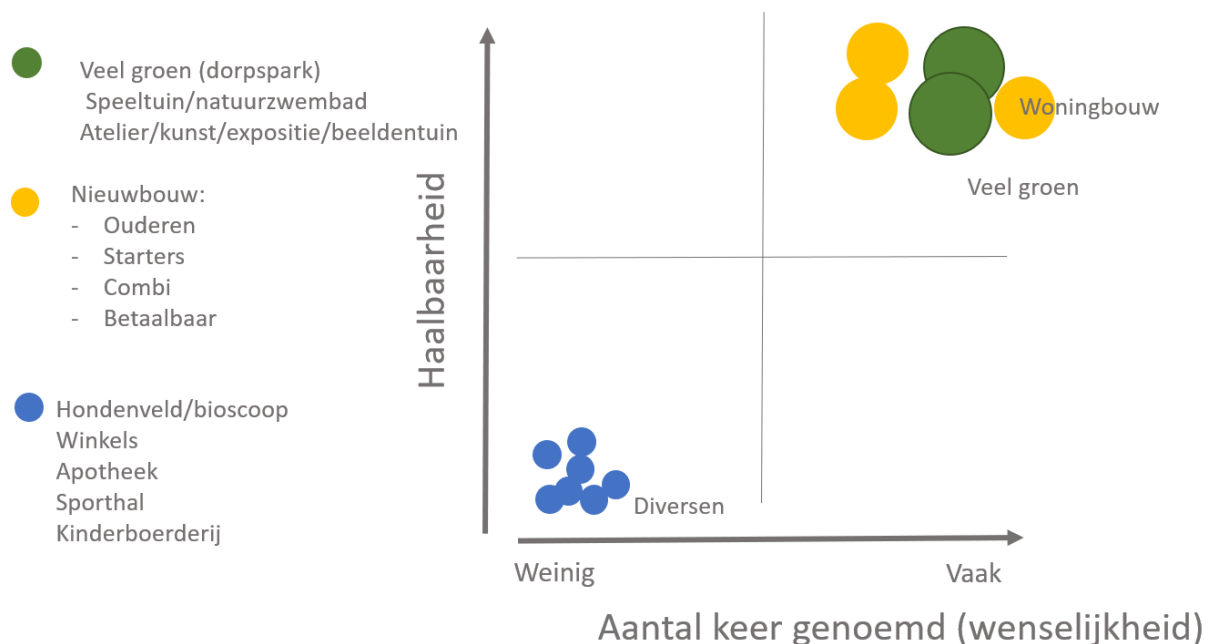
- Alle gegeven opties zijn getoetst op haalbaarheid, en alle keuzes zijn dan ook realiseerbaar. De keuze ligt bij de aanwezigen.

Is het mogelijk de inwoners van Moerkapelle voorrang te geven voor de nieuwe woningen?

- Er is zeker een voorrangstelling mogelijk. Hierbij dient echter wel rekening gehouden te worden met de uitgangspunten die de wet stelt.

Hiermee heeft de Gemeente Zuidplas alle vragen van de aanwezigen behandeld en wordt de presentatie vervolgd met de Keijzerschool. Net als bij de Rehobothschool is er een inventarisatie gemaakt op basis van de ideeën de eerste bijeenkomst. Hier komt het volgende uit:

Inventarisatie ideeën van 13 juni 2019 Keijzerschool



In bovenstaande grafiek komen alle voorstellen van de eerste bijeenkomst terug. Op basis van deze inventarisatie en de gedachte achter het participatieproces presenteert de Gemeente Zuidplas de volgende opties voor de locatie Keijzerschool:

OPTIE 1

Park
<ul style="list-style-type: none"> • Park • o.a. kunst, spelen • Geen wonen

OPTIE 2

Wonen
<ul style="list-style-type: none"> • 4 appartementen • voor flexibele bewoning • veel groen

In tegenstelling tot de Rehobothschool is de locatie van de Keijzerschool qua ontsluiting en ligging minder geschikt om veel woningbouw te realiseren. Aangezien het plaatsen van groen hoog scoorde op de eerste bijeenkomst is dat in beide opties opgenomen. Voor optie 1 zouden ideeën als een kunsttuin, speeltuin of hondentuin mogelijk zijn. Optie 2 focust zich op het realiseren van betaalbare flexibele appartementen op kleine schaal. Flexibel wonen houdt in dat de doorstroom groter is of kan zijn. Exploitatie zal door een wooncorporatie gaan plaatsvinden. De Gemeente Zuidplas wil in de uitwerkingsfase van het participatieproces twee bewonersgroepen werven die een projectgroep van ambtenaren bijstaat, begeleidt en controleert. Hiervoor kunnen de inwoners van Moerkapelle zich opgeven. De inwoners van Moerkapelle zitten hierna met de nodige vragen, die als volgt beantwoord worden door de Gemeente Zuidplas:

Mogen mensen voor beide locaties voor de optie 'Groen' kiezen?

- Ja, iedereen staat vrij in zijn of haar keuze.

Kies je per locatie?

- Als Moerkapellenaar mag je kiezen voor beide locaties.

Is er rekening gehouden met eventuele overlast?

- Ja, daar wordt bij de uitwerking rekening mee gehouden.

Wordt er wel rekening gehouden met het dorpsuiterlijk?

- De daadwerkelijke architectuur zal op de omgeving aangepast worden. De afbeeldingen op de slides zijn slechts om een impressie te geven.

Wat is het tijdsplan van het project?

- In december neemt het College van B&W besluit. Daarna zullen de plannen uitgewerkt worden en zal er een bestemmingsplan opgesteld worden. In verband met verschillende vereiste aanvragen, zoals een bouwvergunning, zal dit nog minimaal een jaar duren.

Wat is de waarde van onze stem nu?

- Alle stemmen worden meegenomen en wegen daarom even zwaar. Het is voor de Gemeente Zuidplas de eerste keer met een dergelijke werkwijze en er is daarom bewust gekozen om vanaf het begin in gesprek te gaan met de inwoners. Wanneer iets niet haalbaar blijkt te zijn zullen we uiteraard terugkomen bij de inwoners van Moerkapelle.

Ik zou graag reële getallen willen zien en heb hier dan ook een onderzoek waar grondig onderzoek is gedaan naar de locaties!

- De Gemeente Zuidplas neemt dat onderzoek graag in ontvangst en zal er serieus naar gaan kijken.

Waarom krijgt de Keijzerschool geen hofje met woningen?

- Dit blijkt niet haalbaar te zijn, ook in verband met parkeren.

Kan de raad nog iets beslissen in het proces?

- De raad besluit uiteindelijk, dus het kan nog veranderen.

Worden van de gekozen opties nog verschillende varianten opgelegd?

- De bewonersgroepen zullen de Gemeente Zuidplas per locatie ondersteunen. De uiteindelijke uitwerking wordt dan ook per locatie aan de bewonersgroep voorgelegd.

De gemeente Zuidplas benadrukt nogmaals dat de stemming leidend zal zijn in het vervolg van het proces en ziet graag dat de aanwezigen stemmen op zowel de Rehoboth- als de Keijzerschool. In het stemproces kunnen de aanwezigen per locatie eenmaal hun hand opsteken voor de door hun gewenste optie. Uit de stemming blijkt het volgende:

Rehobothschool	Telling	Keijzerschool	Telling
Optie 1	41	Optie 1	8
Optie 2	15	Optie 2	49
Optie 3	12		

De stemming geeft duidelijk het resultaat weer. Echter heeft de gemeente Zuidplas wel gemerkt dat er behoefte is naar meer conversatie en zal daarom plenair terugkomen om uitgewerkte opties te laten zien. Hiermee wil de gemeente Zuidplas de inwoners van Moerkapelle stap voor stap meenemen in het proces. Deze stemming zal voorgelegd worden aan het college van B&W, waarna het college een definitief besluit neemt. De raad besluit uiteindelijk over de financiële gevolgen.

Er worden lijsten neergelegd waar de inwoners van Moerkapelle zich kunnen aanmelden voor een verslag van de avond en terugkopelling van het College van B&W. Tevens kunnen de inwoners van Moerkapelle zich aanmelden voor een van de begeleidingsgroepen. Hiermee wordt de avond afgesloten en eenieder door de wethouder bedankt voor haar inbreng en aanwezigheid.