

Vragen en antwoorden (februari 2023)

Naar aanleiding van de brief die wij begin februari 2023 aan omwonenden hebben gestuurd, hebben wij al een aantal vragen ontvangen. Deze vragen zijn hieronder beantwoord.

Let op: dit betreft een vragen- en antwoordenlijst uit februari 2023. Het project heeft inmiddels een herstart gekregen medio 2023. De eerdere voorlopige plannen van begin 2023 zijn van tafel.

Vraag 1

Welk veldje betreft het precies in het IJsselpark? Graag een duidelijke situatieschets van zowel de huidige als de beoogde betrokken locaties.

Antwoord

De plek waar het in het IJsselpark om gaat, is het deel dat verharde gedeelte en ongeveer 25% van het grasveldje (zie afbeelding volumestudie op de volgende bladzijde).

Het gaat hierbij in de tijdelijke situatie om 1 school en een gymlokaal. Het is niet mogelijk om op de huidige locaties tegelijkertijd les te blijven en geven én nieuwe scholen te bouwen. Om het proces van sloop, en dat geldt voor zowel de tijdelijke als een mogelijk permanente oplossing, op gang te brengen, is het belangrijk dat eerst een school uitwijkt naar een tijdelijke locatie.

Hieronder ziet u de huidige situatie van de ligging van de Prins Willem Alexanderschool [1] en de Wingerd en de Gideon [2]. In het onderzoek hebben we buiten het IJsselpark [3] ook nog het voetbalveld in het Groene Hartpark [4] en een locatie aan de Ringvaartlaan [5] laten onderzoeken.



Uit dit stedenbouwkundig onderzoek, uitgevoerd in 2021, is gebleken dat bouwen in het Groene Hartpark [4] (het veld binnen de skatebaan tegenover Goudmos) tot ernstige schade voor de natuur zou leiden. Deze centraal in de wijk gelegen locatie is bovendien voor autoverkeer slecht bereikbaar. Daarbij zijn er geen parkeermogelijkheden en leidt het bouwverkeer naar verwachting tot zware overlast voor veel omwonenden aan de hele route vanaf de rondweg Zuidplaslaan via Lelieveld en Margrietveld naar de bouwlocatie.

Bebouwen van locatie Ringvaartlaan [5] zou eveneens ernstige schade aan de natuur veroorzaken, omdat precies daar de verbinding ligt tussen twee groenstructuren (Rijnpark en Groene Hartpark) en die verbinding zou dan verloren gaan.

Om deze redenen zou beter kunnen worden uitgeweken naar het veld op het IJsselpark [3] aan de rand van de wijk, dat ontwikkeld kan worden zonder noemenswaardige overlast voor bewoners of schade aan de natuur.



Vraag 2

Wat is de juridische grondslag voor het plan?

1. Wil de gemeente het bestemmingsplan wijzigen?
2. Of gaat het om een tijdelijke ontheffing van het huidige bestemmingplan?

Antwoord

Rijks bekostigde scholen hebben recht op goede huisvesting. Hoe en wanneer, wordt in elke gemeente vastgelegd in een integraal huisvestingsplan (IHP). De opdracht voor de nieuwbouw van de scholen gevestigd aan het Kroonkruid en het Goudmos in Nieuwerkerk aan den IJssel is vastgelegd in een projectopdracht en is vastgesteld door het college op 26 mei 2020.

Voor een tijdelijke schoollocatie is alleen een tijdelijke ontheffing binnen het huidige bestemmingsplan nodig en geen bestemmingsplanwijziging. Voor een tijdelijke ontheffing is een goed onderbouwde motivering nodig. Deze wordt geschreven op basis van onderzoeken. Op basis van het onderzoek uit 2021 van het stedenbouwkundig bureau SVP is er voldoende basis om locatie IJsselpark nader te onderzoeken. Op dit moment worden aanvullende onderzoeken uitgevoerd op gebied van o.a. bodemgesteldheid, ecologie en verkeer. Allemaal nodig, ook voor een tijdelijke ontheffing.

Om in het IJsselpark een permanente schoollocatie te bouwen, is een bestemmingsplan wijziging nodig. Dit betekent een ander traject voor inspraak. Het is de bedoeling dat dit traject een plek krijgt in het Gebiedspaspoort Nieuwerkerk aan den IJssel, dat naar verwachting wordt opgestart najaar 2023.

Vraag 3

Kunnen we inzage krijgen in de fauna-onderzoeken?

Antwoord

Op dit moment wordt het flora en faunaonderzoek uitgevoerd. Dat is niet alleen een onderzoek naar wat er aanwezig is en of dat schade zou ondervinden, maar levert ook een kanskaart op. We hebben de vraag gesteld op welke manier een bepaald ontwerp de natuurkwaliteit en biodiversiteit zou kunnen verbeteren. Zodra de onderzoeksresultaten bekend zijn, kunt u deze uiteraard inzien.

Vraag 4

In het belang van de leerlingen (van alle scholen) vraag ik mij af waarom juist zij moeten verhuizen. Immers, de Wingerd en Gideon gaan naar de Goudmos (PWA) locatie. Door deze verhuisbewegingen worden alle scholen en leerlingen onderworpen aan een verhuizing. Waarom gaan de leerlingen van de Gideon en/ of Wingers niet in de tijdelijke huisvesting? Dit had in ieder geval 1 verhuizing bespaard. Welke afweging ligt hieraan ten grondslag. De brief informeert hier helaas niet over. Ik zie dit antwoord graag tegemoet.

Antwoord

Er kan niet op één locatie tegelijkertijd worden gebouwd en lesgegeven. Om te voorkomen dat er onnodig overlast ontstaat is er in overleg met de scholen een logisch en simpel schuifplan bedacht. Daarbij, wordt, in de tijdelijke situatie, de Prins Willem Alexanderschool (PWA) op een andere plek gehuisvest. Op locatie Goudmos [1] wordt vervolgens vervangende nieuwbouw voor Gideon en De Wingerd gerealiseerd. Zodra deze scholen zijn verhuisd kan op locatie Kroonkruid [2] de nieuwbouw

voor PWA worden gerealiseerd. Incidentele kosten voor tijdelijke huisvesting worden met dit schuifplan geminimaliseerd

Vraag 5

Door de tijdelijke huisvesting zal de sportfaciliteit komen te verdwijnen. Erg zonde, want wij maken daar regelmatig gebruik van (met name in de vakanties). Komen deze sportfaciliteiten bv op het tijdelijke schoolplein? En is deze dan vrij toegankelijk? Of komen deze te vervallen?

Antwoord

De huidige verharding verdwijnt inderdaad als er een tijdelijk school gebouwd moet worden. Het is overigens heel goed mogelijk om een dergelijke sportfaciliteit opnieuw te combineren met de behoefte van de school. Mocht u hierover ideeën hebben, dan horen we deze graag, dan kunnen we die meenemen met de inrichting.

Vraag 6

Blijft het een hondenpark? Ik vraag dit met name omdat de aantrekkelijkheid als hondenpark voor sommige hondenbezitters minder zal zijn (te druk, honden die slecht tegen kinderen kunnen etc). Ik hoop niet dat zij hun honden gaan uitlaten door de wijk en de hondenpoep nog meer zal toenemen. Wat wordt het flankerend beleid? Hoe voorkomen we een toenemende hoeveelheid hondenpoep in de wijk?

Antwoord

Vanuit de projectgroep scholen hadden we vooraf niet direct in beeld dat IJsselpark door veel bewoners gelabeld was als 'hondenpark'. Na de eerste vrij heftige reacties uit die hoek is ons al wel duidelijk dat hier kennelijk grote behoefte aan is. Niet alleen voor de honden, maar ook als ontmoetingsplek voor de eigenaren. 'Hondenpoep' is naar onze mening geen issue meer. Wij gaan ervan uit dat alle hondeneigenaren zakjes gebruiken om hondenpoep direct op te ruimen. Nu verandert er in principe niks aan de wandelpaden en blijft het grasveld grotendeels ongemoeid en is er voldoende ruimte voor hondenbezitters om hun honden uit te laten. Maar het is wel zo dat we als gemeente een afweging moesten maken of de tijdelijke school beter op het Groene Hartpark [4] of juist op IJsselpark [3] kon komen. Als het er om zou gaan dat de functie van 'hondenpark' ergens gecompenseerd moet worden, dan kan het een overweging zijn om een van de velden in het Groene Hartpark en die specifiek in te richten als hondenpark.

Vraag 7

De busbaan. Dit is een drukke verkeersverbinding; de bus, fietsers (scholieren en wielrenners), brommers, etc. Ook bezorgdiensten maken steeds (ten onrechte!) gebruik van deze weg (snel). Hoe wordt de verkeersveiligheid gewaarborgd met een schoollocatie? Hoe voorkomen we ongelukken? Komt er een bussluit, verkeersdrempels, meer toezicht, zebrapad, verkeerslichten?

Antwoord

De busbaan is verkeerskundig geen drukke verkeersverbinding. Maar naar aanleiding van uw vraag gaan wij na of dat beeld moet worden bijgesteld. Het is nu te vroeg om op mogelijke verkeersmaatregelen in te gaan, maar er worden inderdaad maatregelen meegenomen in het ontwerp.

Vraag 8

Ik heb een vraag over de Circulaire nieuwbouw in het IJsselpark. Binnen dit mooie en rustige park ligt een groot speelterrein waar mijn zoon regelmatig speelt: voetbal, basketbal en tennis. Er is geen vergelijkbare plek die zo royaal is om lekker te spelen voor kinderen. Het pleintje dat achter de Gideonschool ligt (het dichtstbijzijnde voor ons) is donker, nat, vol met bladeren en bedekt met slecht asfalt. Daarbij is dit al snel vol met kinderen waarbij het lastig is om aan te sluiten, zeker als je een beperking hebt zoals mijn zoon.

Mijn vraag is dus: Komt er ook een nieuw speelterrein voor kinderen, als het huidige straks verdwijnt door de bouw van de school? De bewegingsarmoede is groot onder de jeugd en er zijn relatief weinig mogelijkheden meer om lekker buiten te spelen. Hoe wordt er gezorgd dat die mogelijkheden blijven? Verdwijnt met de Nieuwbouw het hele IJsselpark? Eén van de weinige plekken in onze buurt waar je lekker kunt wandelen en je nog een beetje in de natuur waant.

Antwoord

Het hele IJsselpark verdwijnt niet, ook niet als alle drie de scholen daar permanent zouden komen. Voor alle drie de scholen gaan we uit van een compacte begane grond met een deel van de lokalen op een verdieping. Een compacte begane grond betekent dus meer buitenspeelruimte. En die buitenspeelruimtes worden steeds groener, natuurlijker. Het is een van de redenen waarom IJsselpark zo aantrekkelijk is om de scholen te integreren en de kinderen een goede groene plek te geven. Er zijn meer vragen over sport gesteld. Op locatie IJsselpark hoeft de functie sport niet te verdwijnen. Met de collega's van Sport en Groen wordt hier nadrukkelijk naar gekeken. Hier liggen verbeterkansen. Daarnaast biedt het naastgelegen Groene Hartpark nu al meerdere grasvelden en een verhard multisports veld.

Vraag 9

Kunt U mij de bouwplannen toesturen? Ik ben, op dit moment, met name geïnteresseerd in de afmetingen van het gebouw en de naaste omgeving (zoals parkeerruimte e.d.)

A

ntwoord

Er zijn nog geen bouwplannen gemaakt. We zijn nog in de verkenningsfase. Zodra alle onderzoeken zijn afgerond en het participatietraject met belanghebbenden is opgestart, wordt een begin gemaakt met het maken van de concept ontwerp en hoe de omgeving van de locatie kan worden ingericht.

Vraag 10

Verder zou ik inzage willen hebben m.b.t. de ontsluiting van de school, daar er immers nu geen doorgang (er is alleen een busbaan) is naar deze school. Ik maak me dan ook ernstig zorgen in hoeverre het orchideeënveld hinder gaat ondervinden van de verkeersstroom naar en van deze school.

Antwoord

Zie antwoord op vraag 9.