

**ONDERWERP** Beantwoording openstaande vragen ondergrondse hoogspanningskabel na online meeting  
11 maart 2021

Na het online gesprek dat we met een aantal woordvoerders vanuit Zuidplas voerden op donderdag 11 maart, staat nog een zevental vragen open. Op de meeste ervan, formuleren we hieronder het antwoord. Niet op alle vragen kunnen we nu al een antwoord geven, daarvoor voeren we nog aanvullende onderzoeken uit.

**Vraag: Kan TenneT de tracékeuze onderbouwen en aangeven waarom bepaalde varianten wel of niet kunnen?**

Op basis van de input die we van u kregen en de gesprekken die we met u hadden, bestuderen we opnieuw alternatieve tracés die mogelijk kunnen leiden tot nieuwe inzichten. Op dit moment is daarover geen uitsluitsel en zitten we nog in een aanvullende studiefase.

Zoals eerder aangegeven, kwam het tracé zoals dat in januari tijdens de digitale informatiebijeenkomst werd gepresenteerd het best naar voren op basis van de uitgevoerde haalbaarheidsstudie. De keuze voor een tracé is afhankelijk van huidige en toekomstige infrastructuur, gevoelige bestemmingen (zoals woningen), elektromagnetische velden, natuur, bodem, archeologie, wateren en ook maatschappelijke en financiële aspecten. In de haalbaarheidsstudie voor dit tracé houden we rekening met de eisen rondom bijvoorbeeld de defensieleiding, de ligging van de kabels van de regionale netbeheerder, een leiding van de Gasunie, en ook, zoals gezegd, de nabijheid van woningen of andere gevoelige bestemmingen. Deze spelen een belangrijke rol in de ligging van ons tracé.

**Vraag: Waarom kan het nieuw te bouwen hoogspanningsstation wel “naast” de defensieleiding liggen en de hoogspanningskabels niet?**

We begrijpen dat dit verwarrend is. De wederzijdse beïnvloeding tussen een hoogspanningskabel en een stalen buisleiding, zoals in dit geval de DPO-leiding, kan worden bepaald aan de hand van NEN-3654. Het pdf-bestand over die wederzijdse beïnvloeding is als bijlage meegestuurd. We beschouwen de nadelige wederzijdse beïnvloeding die een elektriciteitskabel kan veroorzaken op een stalen buisleiding. Deze wederzijdse nadelige beïnvloeding is onwenselijk en kan gevaar opleveren. De inhoud van de stalen buisleiding is namelijk ook brandgevaarlijk in het geval van de DPO-leiding. Deze norm beschouwt de lengte van de parallelligging en de afstand ten opzichte van elkaar. Hoe korter de parallelligging, hoe kleiner de wederzijdse beïnvloeding (de 150kV-kabelverbinding ligt langer dan een kilometer parallel). Daarom schrijven de ontwerprichtlijnen van TenneT voor om de kabelverbinding zo ver mogelijk van de buisleiding te projecteren zodat er minder, of zelfs beter geen nadelige wederzijdse beïnvloeding is.

Een hoogspanningsstation heeft een geringe parallelligging. Daarnaast zijn alle materialen op een hoogspanningsstation goed geaard en kan er geen sprake zijn van wederzijdse beïnvloeding op een stalen buisleiding. Het hoogspanningsstation valt daarmee dus binnen de gestelde NEN-norm.

**Vraag: Hoe gaat TenneT om met eventuele waardevermindering van woningen waarin de nabijheid de hoogspanningskabel komt te liggen?**

Door wijzigingen van de planologische bestemming en de bijbehorende regels, kan er voor belanghebbenden (eigenaren, overige zakelijke gerechtigden en persoonlijk gerechtigden) in de nabijheid van de hoogspanningsverbinding schade ontstaan. Deze schade wordt planschade genoemd.

De grondslag voor de tegemoetkoming in planschade wordt gevormd door afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Tegemoetkoming is aan de orde indien schade ontstaat in de vorm van inkomensderving of vermindering van de waarde van een onroerende zaak door een wijziging van het planologisch regime, die leidt tot een planologisch nadeel voor een belanghebbende. Overigens leidt niet ieder planologisch nadeel tot (voor vergoeding in aanmerking komende) schade. Een tegemoetkoming wordt toegekend voor zover de schade redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins verzekerd is. Dit laatste is bijvoorbeeld aan de orde bij de vestiging van zakelijke rechten en de verwerving van objecten. In deze gevallen is namelijk sprake van een volledige schadeloosstelling, dus inclusief een tegemoetkoming in planschade. De planschade is op die manier anderszins verzekerd. De kosten voor de planschades worden door TenneT vergoed. TenneT sluit met de gemeente een planschadeovereenkomst. Kosten van planschade die door de gemeente worden toegekend, moeten door TenneT worden betaald.

**Vraag: Hoe zit het met aansprakelijkheid als de hoogspanningskabel onder een loods of bedrijf doorgaat waar medewerkers in bepaalde seizoenen lange werkdagen maken?**

Voor de magneetvelden volgt TenneT het beleid en de uitgangspunten van het ministerie. Dit beleid is deels gebaseerd op aanbevelingen van de Europese Unie (1999/519/EG) waarin een referentieniveau van 100 microtesla voor bescherming van leden van de bevolking is vastgelegd. Deze waarde wordt in Nederland op, voor het publiek toegankelijke, plaatsen in de buurt van onze 'assets' niet overschreden. Daarnaast is er een voorzorgsbeleid van het ministerie, zoals dat is vastgelegd in het beleidsadvies uit 2005. In dit beleidsadvies worden gemeenten en netbeheerders geadviseerd nieuwe situaties nabij bovengrondse hoogspanningsverbindingen te voorkomen waarin kinderen langdurig worden blootgesteld aan een veldsterkte die (jaargemiddeld) hoger is dan 0,4 microtesla.

(<https://www.rivm.nl/documenten/beleidsadvies-vrom-2005-pdf-361-kb>).

In de verduidelijking van het beleidsadvies uit 2008 wordt aangegeven dat onder langdurig verblijf moet worden verstaan een verblijf van tenminste 14-18 uur per dag gedurende de periode van minimaal 1 jaar.

(<https://www.rivm.nl/documenten/verduidelijking-beleidsadvies-vrom-2008-pdf-098-mb>)

Met dit beleidsadvies wordt invulling gegeven aan hoe in Nederland wordt omgegaan met risico's op basis van de nota 'Nuchter omgaan met risico's' waarbij naast de kans op en omvang van de schadelijke gevolgen van een activiteit nog vele andere aspecten, zoals de mate van vrijwilligheid, eerlijke verdeling van lusten en lasten en de beheersbaarheid van een situatie, worden afgewogen.

(<https://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/251701047.pdf>),

Op basis van de huidige kennis en beleidsadviezen is er op dit moment geen reden om aan te nemen dat met de aanleg van de hoogspanningskabel op deze locatie voor de medewerkers / omwonenden een gezondheidsrisico ontstaat. Met het beleidsadvies is een passende mate van voorzorg in acht genomen.

**Vraag: Waarom kunnen de kabels van TenneT niet samen worden aangelegd met de kabels van Stedin en Liander?**

Bij een trasering hanteert TenneT het uitgangspunt dat ligging met kabels van regionale netbeheerders niet wenselijk is. Dit heeft te maken met wederzijdse beïnvloeding en het ruimtebeslag, en in dit geval heeft het ook te maken met andere leidingen van bijvoorbeeld de Gasunie. Na een aantal gesprekken met u zijn we, zoals aangeven in de beantwoording op de eerste vraag, in gesprek met Liander en Stedin om opnieuw naar mogelijkheden te kijken naar een gezamenlijke ligging. Hierin nemen we de aangedragen alternatieven van het actiecomité mee en mogelijk kan dit leiden tot nieuwe inzichten of zelfs tot een heroverweging. Op dit moment onderzoeken wij de mogelijkheden. We willen dit uitermate zorgvuldig doen en daarover kan nog geen uitsluitsel gegeven worden. We zitten in de aanvullende studiefase.

**Vraag: Kan TenneT ons een terugkoppeling geven op de uitspraak van Nick van de Broek tijdens de informatiebijeenkomst van 28 januari waarbij de afstand van 50m tot aan woningen werd genoemd?**

Tijdens de informatieavond van 28 januari heeft Nick van den Broek het, als onderdeel van het onderwerp magneetvelden, gehad over 50 meter. We gaven al eerder aan dat dit helaas niet helder werd uitgelegd. Hierover is onduidelijkheid ontstaan, omdat Nick hier niet goed duidde wat hij bedoelde met die 50 meter. Hij doelde met deze 50 meter op de breedte van de aanlegstrook voor een ondergrondse hoogspanningskabel. Deze ruimte hebben we nodig om deze hoogspanningskabel te kunnen aanleggen. Dus bij het traceren zoeken wij in principe een strook van 50 meter breed. In deze strook ligt de hoogspanningskabel in het midden. De strook is dan 2x25 meter breed vanuit het hart van de hoogspanningskabel. Omdat wij deze aanlegstrook vrij van bebouwing willen hebben, heeft Nick daarmee willen aangeven dat daarom vaak al geen woningen of andere bebouwing in de directe nabijheid van de hoogspanningskabel liggen. Hij geeft later ook aan dat de berekende magneetveldcontour voor deze verbinding 2x15 meter bedraagt. Er liggen binnen deze aanlegstrook en dus ook niet binnen de smallere berekende magneetveldcontour geen woningen of andere objecten die in het beleidsadvies voor bovengrondse hoogspanningsverbindingen zouden worden aangemerkt als gevoelige bestemming. Er is daarom volgens Nick geen aanleiding voor bewoners om zich zorgen te maken over mogelijke invloed van magneetvelden. In de pdf met de vragen uit de informatiebijeenkomst van januari dit jaar staan de juiste afstanden ook vermeld. U vindt de vraag en het antwoord over de elektromagnetische contour terug op de vierde pagina van de pdf. [https://www.tennet.eu/fileadmin/user\\_upload/Our\\_Grid/Onshore\\_Netherlands/Zuidplaspolder/Q\\_A\\_informatieavond\\_Zuidplas\\_FEB2021\\_DEF\\_20210218.pdf](https://www.tennet.eu/fileadmin/user_upload/Our_Grid/Onshore_Netherlands/Zuidplaspolder/Q_A_informatieavond_Zuidplas_FEB2021_DEF_20210218.pdf)

**Vraag: Kan TenneT aangeven wat de invloed van de kabels is in een gestuurde boring op de waterberging onder de kassen?**

Het zoetwateronderzoek voor de gestuurde boring onder de kassen wordt uitgevoerd en we verwachten de resultaten van dit onderzoek op zijn vroegst in de week van 14 mei.