

Aanvulling op zienswijze 21

Zienswijze 21 is een pro-forma zienswijze. Indiener heeft tot 29 augustus 2022 de tijd gekregen om zijn zienswijze aan te vullen. Op 29 augustus 2022 is de aanvulling op de zienswijze binnengekomen. Daarmee is de complete zienswijze op tijd ingediend en kan worden behandeld.

Zienswijze indiener 21

Datum zienswijze

De zienswijze is per brief ingediend op 10 augustus 2022 en ontvangen op 11 augustus 2022

	Inhoud van de zienswijze	Beoordeling
	Pro forma zienswijze	
	Vanwege de vakantieperiode zijn cliënt en ondergetekende echter onvoldoende in de gelegenheid geweest de gronden van deze zienswijze te bespreken en te formuleren. Cliënt verzoekt u dan ook hem een nadere termijn te stellen voor het aanleveren van die gronden, van (liefst) minimaal twee weken na het verstrijken van de door u gestelde termijn op 14 augustus 2022.	Appellant heeft nog tot 29 augustus dus tijd gekregen om zijn zienswijze in te dienen. In juni is de ontwerp beleidsregel 'Hoe en waar in het buitengebied van Zwartewaterland zouden grote zonneparken en windmolens kunnen worden toegelaten?' ter inzage gelegd. Aan dat document is in juli een raadsbrief toegevoegd. Omdat we de raadsbrief aan de ontwerpbeleidsregel is toegevoegd, worden de stukken nog een keer voor iedereen ter inzage gelegd. Dat betekent dat iedereen langer de tijd krijgt om te reageren.

Aanvulling zienswijze indiener 21

Datum zienswijze

De zienswijze is per mail en per brief ingediend op 29 augustus 2022. De mail is ontvangen op 29 augustus 2022, de brief op 30 augustus.

	Inhoud van de zienswijze	Beoordeling
1	Cliënt trapt af door op te merken dat hij snapt dat binnen de gemeente Zwartewaterland wordt gewerkt aan het behalen van doelstellingen in het kader van de energietransitie en duurzaamheidsbeleid. Hij juicht dat toe. Daarbij moet echter wel rekening worden gehouden met andere relevante belangen die onder omstandigheden moeten prevaleren.	Indiener onderschrijft de noodzaak en het belang van duurzame energietransitie. Maar is van mening dat in de ontwerpbeleidsregels onvoldoende rekening is gehouden met andere relevante belangen.

	Dat wordt in de ontwerpbeleidsregel nu onvoldoende gedaan. Hij merkt daarover als volgt op.	
2	<p>Zwartsluis wordt omsloten door een veelheid aan natuurgebieden, te weten bijvoorbeeld de Natura 2000-gebieden 'Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht', 'De Wieden' en 'Olde Maten & Veerslootlanden'. Veel van die gebieden zijn daarnaast ook onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (voorheen: ecologische hoofdstructuur), dat (bijvoorbeeld) beoogt de uitsterving van planten en dieren in natuurgebieden te voorkomen, de biodiversiteit van de natuur en de kwaliteit van de leefomgeving te vergroten en natuurgebieden beter op elkaar te laten aansluiten. Als hier relevante voorbeelden van omliggende gebieden die onderdeel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland noemt cliënt 'Wieden-Weerribben' (het grootste veengebied van Europa) en 'OldematenA/eerslootlanden', die aan weerszijden van het 'Meppelerdiep' zijn gelegen. Wilde dieren maken gebruik van het in die gebieden gelegen zogeheten 'Groene Kruispunt', om dat 'Meppelerdiep' over te steken.</p> <p>Kort en goed stelt cliënt dus vast dat in de directe omgeving van de gebieden waarin blijkens de ontwerp-beleidsregel zonneparken en windmolens zijn voorzien veel omvangrijke en belangrijke natuurgebieden zijn gelegen, die het beschermen meer dan waard zijn en waarvan het beschermen krachtens diverse wettelijke stelsels wordt gevorderd.</p>	Verwezen wordt naar de beoordeling van zienswijze 1 onder 1
3	Tegen die achtergrond stelt cliënt bij het kennismaken van de inhoud van de ontwerp-beleidsregel vast dat aan die grote (natuur)belangen (kennelijk) maar weinig gewicht wordt toegekend. Op pagina 6 van de ontwerp-beleidsregel wordt weliswaar erkend en genoemd dat "beperkingen en showstoppers/struikelblokken zijn o.a.: Beschermd natuurgebied (Natura 2000), Nationaal Landschap,	<p>In hoofdstuk 3 Afwegingskader voor Fysieke leefomgeving staat dat: <i>Zonneparken en windmolens moeten toegevoegde waarde voor ons buitengebied hebben!</i></p> <p>Op pagina 13 gaat dit verder door te benoemen aan welke opgaven een eventueel zonnepark of windturbine een bijdrage moet leveren namelijk:</p> <p>1. bodemdaling én stikstof;</p>

	<p>bufferzones rondom hoogspanningstracés en afstanden tot woonhuizen.(...)", maar in de kern van de ontwerp-beleidsregel, het driestappenplan zoals opgenomen op pagina 13 van de ontwerpbeleidsregel, komt dat niet of onvoldoende terug.</p> <p>Het genoemde 'driestappenplan' is globaal omschreven, bevat weinig handvaten als het gaat om het beschermen van de belangen van de genoemde veelheid aan omliggende (Natura 200)gebieden - die veelal onderdeel zijn van het Natuurnetwerk Nederland - en een en ander lijkt met name te zijn afgestemd op het tegemoetkomen aan belangen van initiatiefnemers van zonneparken dan wel windmolens om het realiseren daarvan te vergemakkelijken.</p> <p>De huidige vorm van de ontwerp-beleidsregel doet volgens cliënt te weinig recht aan de grote belangen van de omliggende natuurgebieden en doet bij hem de indruk wekken dat die belangen op de achtergrond raken ten gunste van belangen van initiatiefnemers. Hij verzoekt u reeds daarom over te gaan tot aanpassing van de ontwerp-beleidsregel, om (meer) tegemoet te komen aan de belangen van de omliggende natuurgebieden en daarmee meer handvaten te bieden voor uiteindelijke vergunningverlening.</p>	<p>2. maar ook natuur (biodiversiteit); 3. landbouw; 4. klimaatadaptatie (water & droogte) 5. en leefbaarheid van het buitengebied. Dat er te weinig gewicht wordt toegekend aan (natuur)belangen bestrijden we dan ook.</p> <p>De regels zijn geschreven om een algemene belangenafweging te maken.</p>
4	<p>Cliënt heeft tegen de vorenstaande achtergrond via diverse media kennisgenomen van de kennelijke (toch concrete) wens om aan de oostzijde van Zwartsluis zonneparken en windmolens te realiseren. Hij wijst in dat verband op de onderstaande afbeelding, waarop te zien is dat nota bene binnen het Natura 2000-gebied Olde Maten & Veerslootlanden (of wellicht net in de bufferzone daarvan) zonneparken én een of meerdere windmolens zijn beoogd. Ook het Groene Kruispunt dat cliënt eerder</p>	<p>De Olde Maten & Veersloten liggen niet binnen de gemeente Zwartewaterland. Daar hebben we geen zeggenschap over. Het is wel correct dat wij als gemeente het gebied tussen De Velde en Baarlo als concept zoekgebied hebben aangewezen. Dit gebied is geen onderdeel van de Natura 2000.</p> <p>Het genoemde Groene Kruispunt is geen onderdeel van het zoekgebied. Zie daarvoor beantwoording zienwijze 1 onder 1</p>

	noemde is gelegen binnen het (kennelijk) beoogde gebied voor zonneparken en windmolens aan de oostzijde van Zwartsluis.	
5	Cliënt heeft (nog) geen kennis van een of meerdere omgevingsvergunningen die wel of niet reeds zouden zijn verleend voor het realiseren van zonneparken en een of meerdere windmolens ten oosten van Zwartsluis, maar hij stelt minimaal vast dat kennelijk vergevorderde en tamelijk concrete plannen bestaan voor het aldaar realiseren daarvan.	Er zijn nog geen verzoeken voor windmolens en of zonneparken ingediend, dus er zijn ook nog geen omgevingsvergunningen verleend.
6	Als cliënt die omstandigheid afzet tegen zijn vaststellingen hiervoor, dat in de ontwerp-beleidsregel te weinig recht wordt gedaan aan het beschermen van de belangen van de relevante natuurgebieden, acht hij zijn zorgen te meer gerechtvaardigd dat de belangen van de natuurgebieden met de huidige inhoud van de ontwerp-beleidsregel zullen hebben te wijken voor de belangen van initiatiefnemers en het behalen van gemeentelijke c.q. provinciale doestellingen in het kader van de energietransitie en duurzaamheid.	Verwezen wordt naar de beantwoording onder 3
7	Meer in het bijzonder voor wat betreft het Natuurnetwerk Nederland merkt cliënt in dit verband op dat rondom Zwadsluis en ook aan de oostzijde daarvan (waar kennelijk zonneparken en windmolens zijn beoogd) veel gebieden zijn gelegen die daarvan onderdeel uitmaken. Cliënt wijst daarbij met name op de gebieden 'Wieden-Weerrribben'en 'Oldematen/Veerslootlanden' die beide zeer omvangrijk zijn en die zijn gelegen aan weerszijden van het 'Meppelerdiep' aan de noordoostzijde van Zwartsluis. Wilde dieren maken als gezegd gebruik van het ook eerder al genoemde 'Groene Kruispunt' om dat 'Meppelerdiep' te kruisen. Ter illustratie van het vorenstaande wijst cliënt nog op de onderstaande afbeelding, waarop het genoemde 'Groene Kruispunt' rood omcirkeld is.	Verwezen wordt naar de beantwoording onder 3

8	<p>Als cliënt vervolgens de bovenstaande kaart - waarop gebieden te zien zijn die onderdeel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland - naast de hiervoor weergegeven afbeelding van de (kennelijk)vergevorderde plannen voor het realiseren van zonneparken en windmolens ten noordoosten van Zwartsluis, stelt hij vast dat die beoogde locatie te midden van de genoemde gebieden van het Natuurnetwerk Nederland (die overigens ook Natura 2000-gebieden zijn) en het Groene Kruispunt' is gelegen. Het behoeft vervolgens geen uitvoerig betoog dat wilde dieren daarvan niet langer gebruik kunnen maken als aldaar een zonneparken en windmolens zijn gevestigd. Bovendien, als daar zonneparken en windmolens zouden worden gerealiseerd, wordt daarmee de toekomstige uitbreiding en verbinding van de gebieden 'Wieden-Weerribben'en 'Oldematen/ Veerslootlanden onmogelijk gemaakt.</p> <p>Die locatie is dan ook bij uitstek ongeschikt voor het realiseren van zonneparken en windmolens en, voorzover u voornemens bent die zonneparken en windmolens daar daadwerkelijk te realiseren en de (ontwerp-)beleidsregel daaraan ten grondslag te leggen, verzoekt hij u daar met klem van af te zien. Cliënt begrijpt echter dat de (eventuele) concrete realisatie van dat project niet met deze (ontwerp-) beleidsregel publiekrechtelijk wordt toegestaan; bij de daadwerkelijke (eventuele) vergunningverlening zal cliënt handelen zoals hem geraden voorkomt.</p>	<p>Energietransitie en natuurontwikkeling hoeven elkaar niet uit te sluiten. We verwijzen hierbij naar zienswijze 25 onder 3</p> <p>Uw suggestie om het zoekgebied wind en zon Zwartsluis te schrappen wordt opgenomen in de reactienota. De raad zal deze nota meenemen bij haar besluitvorming over de definitieve zoekgebieden.</p> <p>Het mogelijk om tijdens de procedure van een concreet initiatief op meerdere momenten een bezwaar in te dienen.</p>
9	<p>In het verlengde van het vorenstaande en meer ten aanzien van de ontwerp-beleidsregel zelf merkt cliënt tot slot nog op dat, als de ontwerp-beleidsregel in zijn huidige vorm wordt vastgesteld en op een later moment (omgevings)vergunningen zullen worden aangevraagd voor zonneparken en windmolens in het genoemde gebied, ongetwijfeld onvoldoende rekening zal worden gehouden met de hiervoor besproken belangen van de genoemde</p>	<p>In onze optiek bieden de ontwerp-beleidsregel en het daarin opgenomen 'driestappenplan' voldoende handvaten om de belangen van flora en fauna te beschermen bij de ontwikkeling van zonneparken en windmolens. Uiteraard zal er Flora en Fauna onderzoek moeten plaatsvinden voorafgaand aan de bouwplannen.</p>

	natuurgebieden en aldaar levende planten en dieren. De ontwerp-beleidsregel en het daarin opgenomen 'driestappenplan' bieden daarvoor onvoldoende handvaten.	
10	Resumerend stelt cliënt vast dat de ontwikkelingen die (kennelijk) met de ontwerp-beleidsregel mogelijk moeten kunnen worden gemaakt gezien het vorenstaande op gespannen voet staan met de landelijke opgave van Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland. Ook vermoedelijk die ontwikkelingen de verbetering en uitbreiding van de omliggende natuurgebieden. Uw College lijkt zich van die conflicterende belangen gezien de inhoud van de ontwerp-beleidsregel weinig bewust.	Als college zijn we ons terdege bewust van de conflicterende belangen tussen energie energieopwek en anderzijds natuurbelangen. Mede daarom hebben wij de nota <i>Hoe en waar in het buitengebied van Zwartewaterland zouden grote zonneparken en windmolens kunnen worden toegelaten?</i> opgesteld om bij projecten tot een juiste belangenafweging te komen.
11	Cliënt verzoekt u gezien het vorenstaande bij de definitieve vaststelling van de ontwerp-beleidsregel meer aandacht te besteden aan en meer handvaten te bieden voor de bescherming van de grote belangen van de vele omliggende natuurgebieden, waaronder Natura 2000-gebieden en gebieden die onderdeel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland. Nu de ontwerp-beleidsregel kennelijk zal gaan dienen als grondslag voor het realiseren van zonneparken en windmolens aan de oostzijde van Zwartsluis, te midden van diverse natuurgebieden, verzoekt hij u dat met klem.	In de huidige ontwerp beleidsregels wordt voldoende aandacht besteed aan de belangen van de omliggende natuurgebieden.

Conclusie

In de zienswijze van indiener 21 wordt geen aanleiding gevonden de beleidsregel te wijzigen.